

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

## 台灣地區國中生有關幽默之概念及型態：幽默對個人健康的影響研究(2/2) 研究成果報告(完整版)

計畫類別：個別型  
計畫編號：NSC 95-2516-S-002-008-  
執行期間：95年08月01日至96年07月31日  
執行單位：國立臺灣大學公共衛生學院衛生政策與管理研究所

計畫主持人：李蘭

計畫參與人員：碩士級-專任助理：張毓敏（第一年）、楊蕙如（第二年）  
碩士班研究生-兼任助理：盛慧珊  
協同研究人員：邱玉蟬、鄭其嘉、江宜珍

報告附件：出席國際會議研究心得報告及發表論文

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 96 年 10 月 30 日

# 行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

台灣地區國中生有關幽默之概念及型態：

幽默對個人健康的影響研究（兩年期計畫）

The concept and style of humor among junior high school students in Taiwan:

A study on the effect of humor on personal health (2 years study)

計畫類別：個別型計畫      整合型計畫

計畫編號：NSC 94-2516-S-002-013

執行期間：94 年 08 月 01 日至 96 年 07 月 31 日

計畫主持人：李 蘭 教授

協同研究人員：邱玉蟬、鄭其嘉、江宜珍

專任研究助理：張毓敏（第一年）、楊蕙如（第二年）

兼任研究助理：盛慧珊

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)：精簡報告    完整報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告兩份及發表之論文共六份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、  
列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權，一年二年後可公開查詢

執行單位：國立台灣大學公共衛生學院衛生政策與管理研究所

中 華 民 國 96 年 10 月 30 日

## 摘要

### 研究目的

本研究旨在發展一份具有本土特色且適用於國中生的「幽默」量表，然後利用此份具良好信、效度的幽默量表，加上衡量健康狀況的自填式問卷，針對台灣地區具代表性的國中生樣本，探討他們的幽默表現型態及其對健康的影響情形。

### 材料與方法

本研究分兩個年度執行。第一年之重點，在綜合國內、外幽默研究的文獻及測量工具，以便歸納出過去研究在測量幽默時所涵蓋的向度及內容。同時，根據本研究小組執行之焦點團體討論的結果，設計「台灣青少年幽默量表」初稿。然後利用專家效度處理後之量表，於台灣的北、中、南、東四個地區各選兩所國中進行預試。利用預試資料分析該量表的信度與效度，刪除不合適的題目後定稿。第二年之重點，則在運用已完成的「台灣青少年幽默量表」，加上健康狀況評量問卷，針對全台灣國中生樣本收集量性資料。抽樣時，先自台灣的北、中、南、東四個地區，各隨機抽出五所國中。然後在 20 所國中之一至三年級學生中，各隨機抽出一個班級，結果全台有 60 個班級共 1,913 人為調查樣本。接受過訓練之訪視員依預定時間前往各個班級，以全班同時填答問卷的方式收集資料。根據知情同意書的回覆情形，扣除拒絕調查者後，實際完訪樣本共有 1,638 人。

### 研究結果

本研究於第一年度完成之「台灣青少年幽默量表」信度（內部一致性）介於 0.55 至 0.89 之間；效度（累積變異量）介於 49.22% 至 72.67% 之間，是一份具有良好信度與效度且兼具本土特色的幽默測量工具。第二年針對台灣地區國中生樣本收集的資料，以因素分析後，發現幽默表現方式可萃取出四個因素：矮化自己、搞笑舉止、矮化別人及機智表現，累積解釋變異量達 67.3%。另根據幽默表現因素結構並輔以人格特質可將台灣地區國中生樣本分成以下四個集群：幽默達人群（14.4%）、溫和風趣群（18.8%）、少許幽默群（32.2%）及正經嚴肅群（34.6%）。至於幽默表現與健康的關係，經統計分析後發現，幽默表現集群與台灣地區國中生的自覺健康之關連性較小；幽默達人群、溫和風趣群及少許幽默群之生理健康顯著比正經嚴肅群來得差；但其心理健康及社會健康均比正經嚴肅群來得好。

關鍵詞：幽默、青少年、正向心理、健康促進、量表發展

## **Abstract**

### Objective

The aim of this study was to develop locally specific humor scales, suitable for use in junior high school students in Taiwan. After development of the humor scales with good reliability and validity, we added the scale to a self-completed health questionnaire. The questionnaire was given to a representative sample of Taiwanese junior high school students in order to investigate the influence of humor styles on health.

### Methods

Our study was carried out over two years. In the first year local and international literature on humor measurement instruments were collected in order to obtain an overview of common approaches and methods for measuring humor. Focus group discussions were also carried out by the research team, following which the first draft of the "Taiwan Adolescent Humor Scales (TAHS)" was devised. The validity of the scale was assessed by experts and appropriate modifications made. The scale was trialed in two schools each in northern, central, southern, and eastern Taiwan. Results of the pilot study were used to assess the reliability and validity of the scale. The scale was then finalized after removing any unsuitable items. In the second year of the study, the final version of TAHS was added to a health assessment questionnaire and quantitative data was collected on a sample of junior high school students throughout Taiwan. The sample was selected as follows: firstly five schools each were randomly selected from the four areas of northern, central, southern and eastern Taiwan. Then, one class was randomly selected out of each of the first through third grades in these 20 schools. This resulted in a total of 60 classes, which provided a sample size of 1,913 children. Trained interviewers collected data by getting the entire class to fill out the questionnaire at an arranged time. After excluding those who did not give informed consent, a total of 1,638 children completed the questionnaire.

### Results

The reliability (internal consistency) of TAHS devised in the pilot study was between 0.55 to 0.89. The validity of the scale (cumulative % of variance) was between 49.22% to 72.67%. This indicates that the scale has good reliability and validity. In addition, it is a humor scale that is locally specific. After factor analysis of data collected from the sample of Taiwanese junior high school students in the second year, we discovered that four factors could be extracted from humor styles (performance, self-devalued, others-devalued and intellect) which explained 67.3% of the variance. Laughing behaviors based on the humor scale factor structure as well as

personal characteristics were used to divide the sample of Taiwanese junior high school students into the following four groups with cluster analysis: the Humorist Cluster(14.4%), the Witty Cluster (18.8%), the Ordinary Cluster (32.2%), and the Serious Cluster (34.6%). In regards to the relationship between humor styles and health, after statistical analysis we found that there was only a small relationship between humor styles and self perceived health in Taiwanese junior high school students. The physiological health of children in the Humorist Cluster, the Witty Cluster and the Ordinary Cluster was worse than that of children in the Serious Cluster. However, the psychological and social health of these groups of children was better than that of the more serious children.

Keywords: humor, adolescent, positive psychology, health promotion, scale development

## 內容目錄

壹、前言.....	1
貳、文獻探討	
一、幽默的定義.....	2
二、幽默的測量.....	2
三、幽默與健康的關係.....	3
參、研究方法	
一、第一年的研究方法.....	4
二、第二年的研究方法.....	5
肆、研究結果	
一、焦點團體討論之資料分析結果.....	6
二、幽默量表初稿之設計與預試結果.....	7
三、台灣國中生樣本的幽默表現情形.....	8
四、台灣國中生樣本的幽默表現集群.....	9
五、台灣國中生的幽默表現集群與健康之關係.....	10
伍、討論	
一、台灣國中生之幽默表現.....	31
二、台灣國中生幽默表現對健康的影響.....	31
陸、結論與建議	
一、結論.....	32
二、建議.....	32
柒、參考文獻.....	33
捌、計畫成果自評	
一、研究內容與原計畫相符程度.....	35
二、達成預期目標情況.....	35
三、研究成果之學術或應用價值.....	36

## 玖、附錄

附錄一	焦點團體訪談大綱.....	37
附錄二	受訪同意書.....	38
附錄三	焦點團體成果彙整.....	39
附錄四	台灣青少年幽默量表（初稿）之專家效度結果彙整.....	45
附錄五	台灣青少年幽默與健康研究調查問卷.....	54
附錄六	2005年出席國際學術會議心得報告及發表之論文摘要.....	71
附錄七	2006年出席國際學術會議心得報告及發表之論文摘要.....	76
附錄八	學位論文摘要.....	83

## 圖表目錄

圖 1、台灣地區國中生之幽默經驗與健康的關係圖.....	7
表 1、修訂後之「幽默感量表」.....	11
表 2、修訂後之「表現幽默主題量表」.....	11
表 3、修訂後之「表現幽默方式量表」.....	11
表 4、修訂後之「表現幽默情境量表」.....	12
表 5、修訂後之「表現幽默目的量表」.....	12
表 6、修訂後之「表現幽默後反應量表」.....	12
表 7、修訂後之「接收幽默主題量表」.....	13
表 8、修訂後之「接收幽默方式量表」.....	13
表 9、修訂後之「被當作幽默對象量表」.....	13
表 10、修訂後之「接收幽默後反應量表」.....	14
表 11、修訂後「幽默感量表」之效度與信度分析結果.....	15
表 12、修訂後「表現幽默主題量表」之效度與信度分析結果.....	16
表 13、修訂後「表現幽默方式量表」之效度與信度分析結果.....	17
表 14、修訂後「表現幽默情境量表」之效度與信度分析結果.....	18
表 15、修訂後「表現幽默目的量表」之效度與信度分析結果.....	19
表 16、修訂後「表現幽默後反應量表」之效度與信度分析結果.....	20
表 17、修訂後「接收幽默主題量表」之效度與信度分析結果.....	21
表 18、修訂後「接收幽默方式量表」之效度與信度分析結果.....	22
表 19、修訂後「被當作幽默對象量表」之效度與信度分析結果.....	23
表 20、修訂後「接收幽默後反應量表」之效度與信度分析結果.....	24
表 21、研究樣本特質.....	26
表 22、研究樣本幽默表現方式之因素負荷量.....	27
表 23、研究樣本表現幽默的方式之分佈.....	28
表 24、幽默表現集群在因素結構上之 ANOVA 檢定.....	29
表 25、幽默表現集群在人格特質上之 ANOVA 檢定.....	29
表 26、研究樣本健康之分佈.....	29
表 27、研究樣本的個人因素、家庭因素及幽默表現集群與健康狀況之關係.....	30



## 壹、前言

二次世界大戰後，絕大多數的心理學家將研究焦點擺在「負向心理 (negative psychology)」之探討，並致力於發展許多的測量工具及治療方式，試圖降低或免除各種心理疾患問題 (Seligman, 2002)。近年來，已有一些專家學者從正向積極的觀點出發，探討所謂的「正向心理 (positive psychology)」問題，並進一步驗證它與健康之間的關係。

1999 年發起的正向心理學運動 (positive psychology movement)，強調多提倡正向的心理特質與行為表現，發掘人類與生俱來的優點，有助於減少負向心理問題和精神疾患的發生，進而促進人類的健康。Kirsh (2006) 已證明幽默同時具有正、負向表現，對於健康也具有正、負向的影響。幽默向來被視作增進人際關係的社交工具 (Dixon, 1980; Martin & Lefcourt, 1983; Folkman & Lazarus, 1988)，也常被用來面對環境中出現的挑戰，以降低痛苦和焦慮 (Berger, 1987)。Lefcourt (2002) 指出，幽默是人類因應生活壓力的重要技巧，可以透過介入計畫成功地提升人們的幽默能力。因此，有關幽默的研究，不僅可以瞭解其形成原理與作用機轉，更可協助健康促進領域之專業人員找到介入契機和改變策略。

本計畫從健康促進觀點出發，選擇「幽默」為研究主題，期能確認正向心理指標的適用性與實用性，以作為未來推動心理健康政策的參考。本研究主要在探討青少年使用幽默的現況及類型，並進一步分析其對健康的影響。以台灣地區的國中生為研究對象，係因該階段學生正處於青少年前期，因為開始面臨許多壓力事件，包括青春發育、升學壓力、家人互動與同儕關係的轉變等。由於因應不良可能產生各種問題，進而影響個體健康 (何茱如、林世華，2000)，基於「預防勝於治療」的觀點，在瞭解國中生表現幽默的實際情況後，進而教導其以正確的幽默表現技巧，對其未來的發展及健康品質之提升應有正面的意義。

為發展一份具有本土化特質又適用於台灣地區國中生的幽默量表，並進一步釐清幽默對個人生理、心理、社會及整體健康之影響，本研究目的有三：

**研究目的一：設計並確認台灣地區台灣青少年幽默量表的適用性。**

待答問題 1-1：國內與國外現有幽默量表的使用對象、涵蓋面、信度和效度如何？

待答問題 1-2：國中生會如何描述「幽默」？他們對於「幽默表現」所持之概念為何？

待答問題 1-3：綜合 1-1 和 1-2 之結果所設計的「台灣青少年幽默量表」之信度和效度各為何？

**研究目的二：瞭解台灣地區國中生幽默表現的現況及型態。**

待答問題 2-1：台灣地區國中生有多少比率的人會表現幽默？他們所表現的幽默可分成哪些類型？

待答問題 2-2：根據幽默表現，台灣地區國中生可形成哪些集群？這些集群隨著背景因素不同的分佈如何？

**研究目的三：探討台灣地區國中生的幽默表現類型對其健康之影響。**

待答問題 3-1：台灣地區國中生之生理、心理、社會及整體健康現況為何？

待答問題 3-2：在控制背景因素後，不同幽默表現類型對台灣地區國中生的生理、心理、社會及整體健康的影響如何？

## 貳、文獻探討

### 一、幽默的定義

幽默常與好笑、笑話、有趣、滑稽、嘲諷、喜劇與機智等概念並列在一起（陳學志，1991）。對於幽默的定義，最早可追溯至古希臘時代，當時人們認為幽默是指膽汁、肝汁、血液及黏液等四種體液（Martin, 2003），因為它們可決定一個人的氣質、情緒和個性。當前述四種液體的比例維持正常時，即處於所謂的「平衡狀態」，也就是指一個人是健康的（張如鈞、黃迺毓，1990；何茉如、林世華，2000；Martin, 2003）。柏拉圖和亞里斯多德認為，幽默乃一種應付突發狀況或未知刺激的防禦機制（Lefcourt, 2002）。直到 20 世紀，幽默始被用來籠統的描述人類的情緒狀態（McGhee, 1979）。

過去對於幽默的定義眾說紛紜，有從情感層面定義：如 Freud（1960）認為，幽默係針對人的無知、社會的不合理制度、或是對性及他人弱點的嘲諷，進而釋放負面能量的一種防衛機制。也有從認知層面定義；何茉如、林世華（2000）定義幽默為可以引發幽默感覺的特定刺激型態和個體內認知或情緒上的經驗；邱發忠、陳學志、卓淑玲（2003）認為幽默是一組特定的刺激，能引起笑、好玩的性質。Martin（2001）認為，幽默為一個多面向的概念，而非單一面向。他將幽默界定為五個層面，包括幽默是一種刺激、經驗、反應或欣賞能力、創造或因應能力、認知或理解能力等。陳淑蓉、陳學志（2005）認為幽默包括幽默理解的能力、幽默創造的能力、幽默因應的能力、社交情境中的幽默能力、對幽默的喜好程度及笑的傾向等六個向度。因此，過去對於幽默的定義，並未具有一致性的看法與結論。

### 二、幽默的測量

過去常有以幽默漫畫為刺激，讓受試者對其的幽默程度評分以測量受試者之幽默感的研究。如 Wilson、Rust 和 Kasriel（1977）讓受試者針對 48 個卡通圖進行幽默程度的評估。國內方面，何茉如、林世華（2000）使用 33 組四格漫畫，令國中生就每一組漫畫的幽默程度評分；陳淑蓉、陳學志（2005）以幽默影片為刺激，讓受試者依真實情況填答對幽默影片的喜好程度及欣賞頻率。若受試者回答之幽默程度、喜好程度或欣賞頻率越高，代表越具有幽默感。此外，亦有研究使用同儕互評方式取得受試者在團體中的他評幽默程度。如 Prasinis 和 Tittler（1981）請 88 名平均年齡 14.7 歲的童子軍選出兩名在自己部隊中最具有幽默感的同伴、Fern（1991）也以班級為單位，請 3~6 年級同學以及老師投票給自己認為最幽默的班級成員。國內方面，何茉如、林世華（2000）使用受試者被班上同學提名的次數作為幽默指標，越高者代表越幽默。

由於幽默的定義分歧，為瞭解幽默對健康之影響，許多研究（Lefcourt, 2002;

Martin, 2003; Martin et al., 2003) 指出應重新定義「幽默」，並發展適合的測量工具。Martin 等人於 2003 年發展了一份名為「Humor Styles Questionnaire」，簡稱「HSQ」的幽默表現型態量表。該量表將幽默表現分為四種類型，其中人際促進型 (Affiliative) 與自我昇華型 (Self-enhancing) 為對健康有正面效益的幽默表現，但貶抑他人型 (Aggressive) 與自我貶抑型 (Self-defeating) 則為負向的幽默表現，可能對健康具有潛在危機。國內方面，陳淑蓉及陳學志於 2005 年發展了「多向度幽默感量表」，將台灣青少年的幽默感區分為六個面向，包括「幽默理解」、「幽默創造」、「社交情境中的幽默能力」、「幽默因應」、「對幽默的態度」及「笑的傾向」。相較於其他用來測量幽默的量表，HSQ 及多向度幽默感量表在信度與效度的檢測方面較為嚴謹 (Martin, 2003; 陳淑蓉、陳學志, 2005)，且藉由重新定義幽默，使得幽默與健康之間的關係較為明確 (Martin, 2003; Martin et al., 2003)。但前述測量工具僅針對幽默表現者進行討論，而缺乏幽默接受者的部分，如幽默接收者的經驗、反應等，亦少探討幽默表現的目的。

### 三、幽默與健康的關係

「幽默與健康的關係」是一個既重要且值得探討的研究議題。過去研究指出，較好的幽默感與較好的健康狀態有關 (Boyle & Joss-Reid, 2004)。在生理健康方面，曾有研究 (何茱如、林世華, 2000) 發現，幽默欣賞所導致的「笑」，有助於降低身體的緊張程度，使壓力減輕並增進身體健康；而較幽默的人有較少負面的身體關注因此較不會感到疼痛 (Kuiper & Nicholl, 2004)；幽默者自覺健康較佳，並且與心臟收縮壓呈現負相關 (Svebak, Gotestam & Jenson, 2004)；除此之外，懂得欣賞幽默者，相對於主動提供幽默者，其免疫力較強 (McGhee, 1979)。

但亦有研究指出幽默和生理健康並無直接關係 (Martin, 2001; Kuiper et al., 2004; Svebak, Gotestam & Jenson, 2004)，而幽默者反而可能具有較多的生理症狀 (Dillon, Minchoff & Baker, 1985; Carroll & Schmidt, 1992; Fry, 1995)，Fern (1991) 發現在班級中最幽默的孩童比一般人具有較高的過敏及氣喘盛行率。Martin 等人 (2003) 認為幽默者自覺生理健康與實際生理健康的差距，顯示幽默者對於自己的生理健康往往比較粗心。從另一方面來說，幽默者對於自己生理健康的焦慮明顯低於不幽默者，也證明瞭幽默對於個人在心理調節方面的成效 (Thorson & Powell, 1993; Kuiper & Nicholl, 2004)。

在心理健康方面，許多研究 (Lefcourt, 2002; Martin 2003) 指出，幽默是對於壓力的一個重要因應技巧，能幫助降低對心靈的衝擊 (Kuiper, Martin & Olinger, 1993)；較具幽默感的學生比低幽默感的學生較少感受到焦慮及壓力，並且有較為正向的問題解決策略 (Abel, 2002)。Kuiper 和 Martin (1993) 發現，較常使用幽默以及笑聲因應生活壓力的人，其對於自己所設立的目標是否能夠完成，較具有樂觀的態度。

在社會健康方面，幽默能促進人際互動以增進友情與親密感、獲得別人的贊同等 (Martin et al, 2003)。幽默相關研究均肯定幽默對於提升人際關係的貢獻

(Chapman & Foot, 1976; Chapman & Speck, 1977; Abel, 2002)。Fuhr (2001) 對 12-16 歲的青少年做的研究發現，具有較佳幽默感者所獲得的父母支援較高。由於過去許多研究指出幽默具正向表現與負向表現之分 (Fuhr, 2001; Martin, 2001; Kuiper et al., 2004)，Kuiper 和 Nicholl (2004) 證明使用攻擊式幽默方式的人提供情感支援、處理人際關係問題的能力較差。低社會支持的青少年，其幽默表現的頻率也較低 (Ziv, 1984)。幽默表現為自貶、攻擊型的人，易產生負面的心理影響，而與整體健康呈現負相關。

### 參、研究方法

本研究分兩個年度執行。第一年之執行重點在發展一份適用於台灣地區國中生的幽默測量工具。根據文獻回顧的結果先擬定焦點團體訪談大綱，然後根據焦點團體討論的資料，歸納出國中生對幽默的概念及內涵，並設計成一份幽默量表初稿。初稿經專家效度處理後，針對北、中、南、東四個地區立意選取的國中生樣本，進行測量工具的預試資料收集。最後，利用預試資料進行信度和效度分析，以確認該量表的適用性。

第二年之執行重點在運用前述「台灣青少年幽默量表」及健康評量問卷，針對北、中、南、東四個地區隨機選取的國中生樣本，進行正式資料收集，並據此資料分析幽默與健康之相關性。以下將本計畫所採行的研究方法、進行步驟及執行進度概要說明。

#### 一、第一年的研究方法

##### (一) 幽默的定義與測量之文獻回顧及評析

1. 資料來源：收集並整理國內外有關幽默之定義與測量的文獻與資料。文獻回顧的範圍包括國內外期刊、國內碩博士論文、重要網站、專書等。其中，國外期刊以 MEDLINE 和 PsycINFO 兩個資料庫為主要來源；國內期刊及碩博士論文則以國家圖書館之查詢系統為主要來源。
2. 資料分析：綜合整理各量表之操作型定義、適用對象、涵蓋面向、信度及效度之分析結果、與幽默相關之研究議題等，然後提出整體評析，並特別就青少年為研究對象時，提出應予考慮的重要概念。

##### (二) 以焦點團體討論資料歸納國中生對幽默的描述及概念

1. 研究對象：於台灣的北、中、南、東四個地區，各立意選取一所公立國中（或有附設國中部之高中）。自每所國中之一至三年級，各隨機選取 8 名男生和 8 名女生，分別進行焦點團體討論，結果完成 8 個焦點團體討論。
2. 研究工具：根據文獻回顧結果及研究目的，先初步擬出訪談大綱（詳見附錄一），包含幽默訊息特質、情境或目的、提供者特質、提供者的反應、接收者特質、接收者的反應、提供者/接收者的健康等七大項目，共計 21 題。在訪談過程中遇到學生拋出特殊的論點及想法時，主持者會適時繼續探索 (probing) 以豐富內容。

3. 資料收集：在焦點團體討論中，鼓勵學生拋出其個人對「幽默」之各種看法，以及其於日常生活之表現幽默之經驗和感受。一個焦點團體在至少兩位人員的引導下，進行 1 小時的討論。全程以錄音方式記錄所有討論內容，並輔以參與觀察記錄團體互動、成員特質等資料。焦點團體的帶領人員為本計畫的研究人員，透過研究會議對於焦點團體的進行方式取得共識，以確保過程的一致性。在進行焦點團體前，先與樣本學校聯繫且取得校方同意後才安排施測時間。研究人員至各校，依校方規劃於特定地點進行焦點團體討論。
4. 資料分析：將錄音帶的內容進行逐字稿鍵入及整理，然後研究人員進行多次反覆討論，輔以紮根理論及內容分析法，逐字逐句地整理訊息背後所代表的意涵，經澄清後予以歸類。此結果成為設計量表的重要依據。

### (三) 「台灣青少年幽默量表」之設計與預試

1. 發展步驟：根據文獻回顧結果與焦點團體資料，先設計台灣地區台灣青少年幽默量表初稿。邀請國內四位專家針對初稿中各個題目的涵蓋面及內容提供意見，然後據以修改量表。利用修改過的量表進行預試並完成信度和效度之分析，以確認該量表的適用性。
2. 預試樣本選取：立意選取台灣北、中、南、東四個地區各一所公立國中（或有附設國中部之高中）。在每所被選中之學校內的一至三年級，各選取 1 個班級當作預試樣本。扣除拒絕接受調查者後，完訪之預試樣本數共 831 人。
3. 預試資料收集：共招募 2 名大學生及 2 名研究生為訪員，經過訪視訓練之後分組前往樣本學校收集資料。在預試之前，研究助理與樣本學校聯繫，取得校方同意並確認施測時間後，訪員前往各校被抽中的班級內，以全班集體自填方式完成問卷調查。
4. 資料分析：將收回來的預試問卷加以整理並建檔後，利用 SAS 8.2 版及 LISREL 8.52 版套裝軟體，進行量表的信度和效度分析。需先根據統計結果修改量表，「台灣青少年幽默量表」才能定稿。在量表信度方面，採內部一致性之檢測；在量表效度方面，則以專家效度、效標關聯效度、建構效度等方式完成檢測。

## 二、第二年的研究方法

- (一) 發展健康評量問卷：將健康分為整體健康、生理健康、心理健康、社會健康等四層面，分別收集並整理國內外有關之測量工具，並根據計畫需要設計健康評量問卷。文獻回顧的範圍包括國內外期刊、國內碩博士論文等。其中，國外期刊以 MEDLINE 和 PsycINFO 兩個資料庫為主要來源；國內期刊及碩博士論文則以國家圖書館之查詢系統為主要來源。
- (二) 利用「台灣青少年幽默量表」及健康評量問卷正式施測：
  1. 研究樣本選取：自台灣北、中、南、東四個地區各隨機抽取五所公立國

中，並且在每所被選中之國中內的一至三年級中各隨機抽選 1 個班級作為研究樣本。扣除拒絕接受調查者後，完訪樣本共 1638 人。

2. 正式資料收集：招募 10 名大學生或研究生為訪員及 10 名資深訪員為督導，經過訪視訓練之後分組前往樣本學校收集資料。各校督導先與樣本學校聯繫，以取得校方同意及確認施測時間。在訪視之前，研究助理先寄送受訪同意書（詳見附錄二）給樣本學生。訪視員於施測當日前往各校被抽中的班級內，以全班集體自填方式完成問卷調查。
3. 資料分析：將收回來的問卷加以整理並建檔後，利用 SAS 9.1 版及 LISREL 8.52 版套裝軟體，進行量表的信度和效度分析。量表的信度採內部一致性之檢測；量表的效度，則以效標關聯效度及建構效度完成檢測。結果方面，為了解各研究變項的分佈情形，以人數、百分率、平均值及標準差來呈獻；為了解幽默與健康的相關性，使用雙變項分析、因素分析、集群分析及階層複迴歸等推論性統計進行分析。

## 肆、研究結果

### 一、焦點團體討論之資料分析結果

從焦點團體討論中，發現國中生對幽默有很豐富的想法與經驗。研究人員經過多次討論，將逐字稿內容歸納成九個概念，包括幽默訊息的特質、幽默的情境、表現幽默的目的、表現幽默者的特質、表現幽默者的反應、接收幽默者的特質、接收幽默者的反應、表現幽默者的健康、接收幽默者的健康（詳見附錄三）。以下針對各個概念所涵蓋之內容簡要說明：

- （一） 幽默訊息的特質：意指國中生對幽默訊息本身所顯現的特質為何，包括談到幽默會聯想到哪些詞語、幽默的內容包含哪些主題或內容、有哪些幽默表現方式、以及他們所認為幽默的定義為何。
- （二） 幽默的情境：係詢問國中生在哪些情境下，自己會表現幽默或會看到別人表現幽默。結果發現他們在有默契或有反應的人在場時、看到現場發生一些特殊事件時、無聊的情境、有壓力的情境、或輕鬆的情境都會表現幽默。
- （三） 表現幽默的目的：旨在詢問國中生認為，表現幽默是基於哪些目的。他們表示可能是由於工作需要、想化解尷尬氣氛、想要自我表現、或想逃避現狀。
- （四） 表現幽默者的特質：在討論中發現，會表現幽默的人具有許多特殊的特質，例如個性較為活潑外向、講話風格較特殊、人緣較好等。
- （五） 表現幽默者的反應：旨在詢問他們在表現完幽默後會有哪些反應。他們表示表現幽默後的反應，是受到聽眾或觀眾的回應影響，若他們覺得這次表現幽默堪稱「成功」，則會覺得有成就感、很開心、下次想再用此笑點；若自認「失敗」，則會覺得有些尷尬，甚至難過、覺得丟臉。
- （六） 接收幽默者的特質：所謂接收幽默者即指那些會讓別人想跟他們說些幽

默的事的人，「較受歡迎者」自然就會讓別人想與他們分享幽默的訊息；若為「容易受欺負者」也常會成為別人幽默的對象。

- (七) 接收幽默者的反應：旨在詢問他們在聽或看完別人表現幽默後，會有哪些反應。若本身被當成幽默的對象，就會覺得不舒服、受傷，或想反虧回去；若不是被幽默的對象，則會視此幽默訊息的好笑與否及是否聽過，給予不同的回應。
- (八) 表現幽默者的健康：在討論中發現，表現幽默者的健康，無論是生理、心理或社會健康，均有正、負向的影響，且正向影響多於負向影響。
- (九) 接收幽默者的健康：然幽默對於接收幽默者的健康方面之影響，則以負向略多於正向，因為若成為被幽默的對象，在心理方面會覺得受傷、甚至隱忍而變為個性內向。

## 二、幽默量表初稿之設計與預試結果

### (一) 提出研究架構作為設計量表的依據

綜合文獻回顧結果及整理焦點團體討論資料後，提出研究架構於圖一。主要認為背景因素（人口學變項、與幽默有關之個人特質等）和重大生活事件，會影響國中生成表現幽默及接收幽默的經驗；由於幽默表現和接受經驗的不同，國中生的反應也會不同；這些反應可能成為影響健康狀況（包括生理、心理、社會健康）的近因。

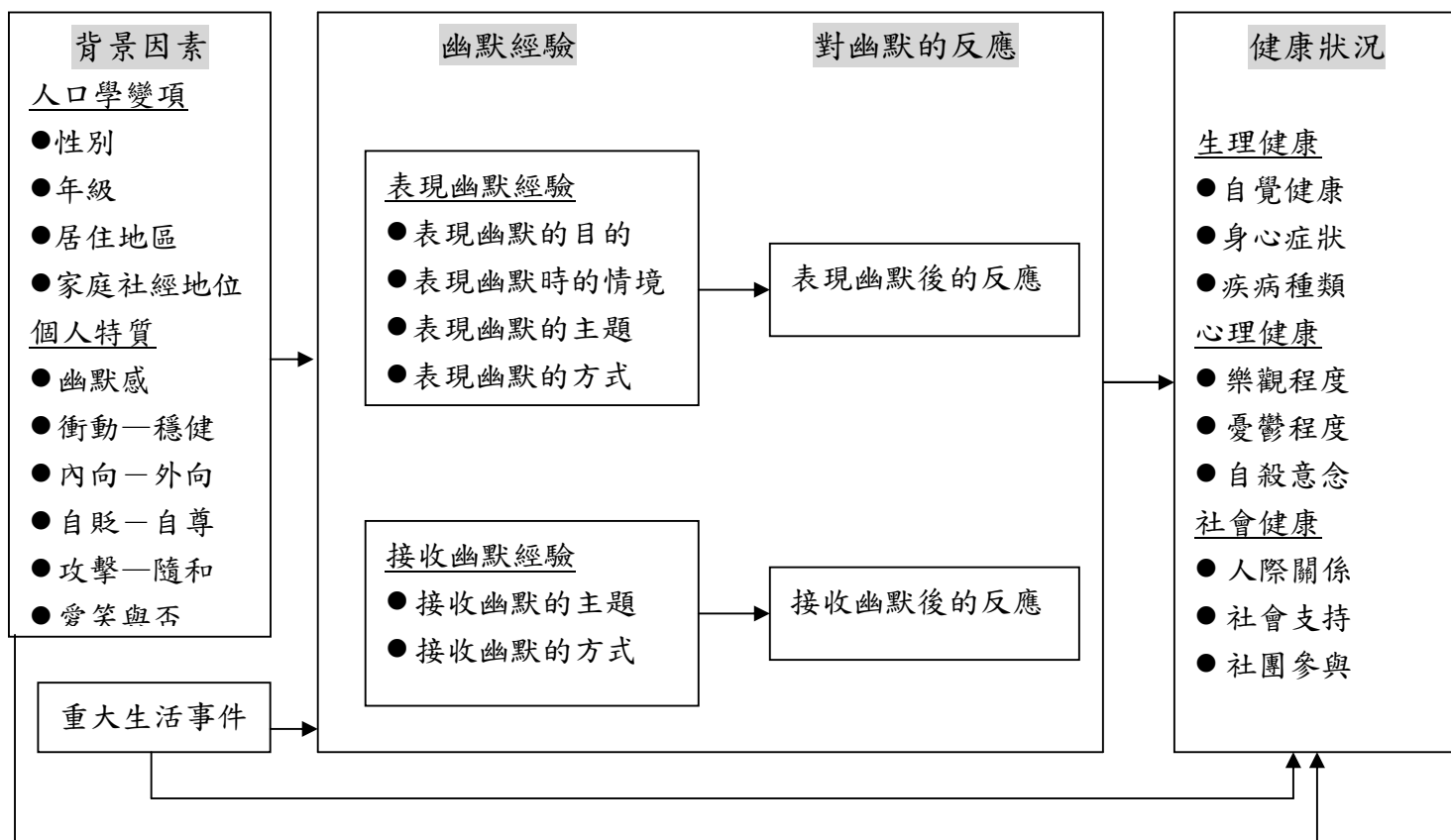


圖 1、台灣地區國中生之幽默經驗與健康的關係圖

## (二) 量表內容

根據上述研究架構，綜合國內外有關幽默之測量工具，加上分析焦點團體討論資料的結果，設計出「台灣青少年幽默量表 (Taiwan Adolescent Humor Scale, 簡稱 TAHS)」初稿。量表內容包括與幽默相關的個人特質、幽默經驗、對幽默的反應等三大項，概要說明如下：

1. 與幽默相關的個人特質：包括幽默感、衝動—穩健特質、內向—外向特質、自貶—自尊特質、攻擊—隨和特質、笑的傾向。
2. 幽默經驗：包括表現與接收幽默兩方面的經驗。在「表現幽默的經驗」方面，包含目的（內含促進人際關係、自我調適、化解氣氛、逃避現狀等四個次概念）、情境（內含心情不佳時、感到輕鬆時、感到壓力時等三個次概念）、主題（內含特殊舉止及特殊事件兩個次概念）、及方式（內含針對自己、針對他人、無特定對象等三個次概念）四部分。在「接收幽默的經驗」方面，僅包含主題和方式兩部分。
3. 對幽默的反應：包括表現完幽默後的反應（內含自覺成功、無所謂、自覺失敗等三個次概念）及接收完幽默後的反應（內含正向反應、無所謂、負向反應等三個次概念）兩部分。

## (三) 專家效度處理結果

為評估量表初稿涵蓋內容的合適性，已邀請四位專家針對研究架構、概念內涵、題目敘述及適用性等，提出修改意見（「專家效度結果彙整」詳見附錄四）。參考專家們的建議，研究小組經過討論，決定刪除不適宜的題目並將多處語句加以潤飾，完成「台灣青少年幽默量表預試版問卷」。

## (四) 預試工作

於 95 年 4 月份聯繫同意接受預試之樣本學校，同時招募調查訪視員並於 5 月 25 日完成訓練。預試日程為 5 月 29 日至 6 月 14 日，分別前往台灣的北、中、南、東四個地區，共八所學校進行預試資料收集。

## (五) 分析結果

以預試資料分析結果修訂台灣青少年幽默量表。預試資料回收之後，先陸續處理資料的整理、鍵入和偵錯，以探索性因素分析、驗證性因素分析、內部一致性及再測信度方法進行信、效度的處理，再以信、效度之分析結果修訂量表題目。

修改後之各幽默概念量表及信度與效度整理於表 1-表 20，由表中結果可發現，所有幽默概念量表均有不錯之信度及效度。各幽默概念量表及人格特質量表加上健康狀況評量問卷組成正式施測版問卷，定名為「台灣青少年幽默與健康研究調查問卷」（詳見附錄五）。

## 三、台灣國中生樣本的幽默表現情形

### (一) 研究樣本特質

將台灣地區國中生之性別、年級、居住地區、父親教育程度、母親教育程度、父母婚姻狀況及家庭經濟狀況等人口學變項的分佈整理於表 21，以次數、百分



率、平均值及標準差等方式呈現。

結果發現，本研究之樣本性別方面，男生略多於女生，佔 52.1%；父、母親的教育程度則多落在中教育程度（高中職、專科、四技二專）；樣本學生的父母婚姻狀況多屬婚姻中，佔 82.9%；家庭經濟狀況居於中等，即在 16 項家電中，平均擁有 7.89 項。

## （二）幽默表現因素結構

使用因素分析法，以特徵值 $>1$  (eigenvalue) 及陡坡圖 (scree plot) 為指標，將台灣地區青少年之幽默表現方式萃取出四個因素，累積變異量達 67.3%。以各因素荷量 $>0.3$  做為判定該指標歸屬於該因素之依據，結果整理於表 22。根據各因素所包含之指標。將此四個因素分別命名為：矮化自己、搞笑舉止、矮化別人、機智表現。

## （三）幽默表現方式之分佈

表 23 為幽默表現方式之分佈情形，依四個因素結構排列，以次數、百分率、平均值及標準差等方式呈現。在矮化自己因素中，使用率最高的方式為「自嘲 (65.9%)」，其次為「洩自己的底 (57.9%)」及「醜化自己 (54.8%)」；而使用率最低的是「批評或數落自己 (53.0%)」。

在搞笑舉止因素中，使用率最高的方式為「誇張的聲音或笑聲 (83.9%)」，其次依序是「滑稽的動作或表情 (82.1%)」、「模仿別人動作或表情 (79.4%)」及「裝笨 (77.7%)」；使用率最低的是「模仿別人聲音或 (75.1%)」。

在矮化別人因素中，使用率最高的為「嘲笑別人 (74.2%)」，其次為「醜化別人 (63.0%)」及「批評別人 (56.5%)」；而使用率最低的為「揭別人瘡疤」，僅 48.9% 的青少年會使用，而「揭別人瘡疤」亦為所有幽默表現中使用率最低的表現方式。

在機智表現因素中，使用率最高的幽默方式為「說笑話」，達 93.3%，其亦為所有幽默表現方式中使用率最高的；其次依序是「比喻 (86.9%)」、「無厘頭 (79.7%)」及「逆向思考 (79.3%)」；而使用率最低的方式是「聯想 (78.7%)」。

## 四、台灣國中生樣本的幽默表現集群

以幽默表現因素為基礎，使用二階段集群分析法將台灣地區國中生區分為四個集群，再以幽默表現集群與因素結構分數及人格特質分數之單因數變異數分析 (ANOVA) 檢定結果解釋各集群。將幽默表現集群變項與幽默表現因素分數之 ANOVA 檢定結果整理於表 24，而幽默表現集群變項與人格特質分數之 ANOVA 檢定結果整理與表 25。

本研究根據各表現集群之特色，將四個集群分別命名為：幽默達人群 (佔 14.4%)、溫和風趣群 (佔 18.8%)、少許幽默群 (佔 32.2%) 及正經嚴肅群 (佔 34.6%)。

## 五、台灣國中生的幽默表現集群與健康狀況之關係

### (一) 台灣地區青少年健康狀況之分佈

表 26 為台灣地區國中生健康狀況之分佈情形。將國中生之健康狀況區分成自覺健康、生理不健康、心理健康及社會健康等四層面，各自計分並加總，再以平均值及標準差呈現。除生理不健康分數外，其他層面之健康分數若越高代表越健康。

### (二) 幽默表現集群對健康之影響

為了解幽默表現集群與健康之關係，在控制其餘相關因素（人口學變項、排行、學業表現、自覺壓力及家庭類型變項）後，以各健康狀況為依變項，分別建立階層複迴歸模式，結果整理於表 27。本研究發現，國中生的幽默表現集群確實與生理、心理、社會三個層面的健康狀況具有顯著的關係，即較幽默者的生理健康顯著較差，但具有較佳的心理健康及社會健康；在自覺健康方面則無顯著差異。

表 1、修訂後之「幽默感量表」

題數	題號	題目	選項
7	1	我喜歡聽或講好笑的笑話	1=非常不同意
	2	別人覺得我是一個幽默的人	2=不同意
	3	我覺得自己是一個幽默的人	3=中立
	4	我常會想到笑話或滑稽的事	4=同意
	5	我喜歡透過不同方法逗別人笑	5=非常同意
	6	常有人說我可以把普通的事情說得生動有趣	
	7	我常會把笑話或滑稽的事說給別人聽	

表 2、修訂後之「表現幽默主題量表」

次量表名稱	題數	題號	題目	選項
個人特色	4	1	我會拿「名字或綽號」來當笑點	1=從來不會 2=很少會 3=有時會 4=常常會 5=總是會
		2	我會拿特殊的「說話方式」來當笑點	
		3	我會拿滑稽的「表情或動作」來當笑點	
		4	我會拿「個人的外型」來當笑點	
生活事件	4	5	我會拿「出糗的事情」來當笑點	1=從來不會 2=很少會 3=有時會 4=常常會 5=總是會
		6	我會拿「政治或社會事件」來當笑點	
		7	我會拿「與性有關的議題或黃色笑話」來當笑點	
		8	我會拿「八卦事件」來當笑點	

表 3、修訂後之「表現幽默方式量表」

次量表名稱	題數	題號	題目	選項
攻擊自己	2	1	我會用「自嘲」的方式來表現幽默	1=從來不會 2=很少會 3=有時會 4=常常會 5=總是會
		2	我會用「醜化自己」的方式來表現幽默	
肢體語言	3	3	我會用「滑稽的動作或表情」來表現幽默	1=從來不會 2=很少會 3=有時會 4=常常會 5=總是會
		4	我會用「誇張的聲音或笑聲」來表現幽默	
		8	我會用「模仿別人的動作或表情」來表現幽默	
機智表現	6	5	我會用「裝笨」的方式來表現幽默	1=從來不會 2=很少會 3=有時會 4=常常會 5=總是會
		11	我會用「說笑話」的方式來表現幽默	
		12	我會用「比喻」的方式來表現幽默	
		13	我會把「看似不相關的事聯想在一起」，以表現幽默	
		14	我會用「無厘頭」的方式來表現幽默	
攻擊他人	4	15	我會用「逆向思考」的方式來表現幽默	1=從來不會 2=很少會 3=有時會 4=常常會 5=總是會
		6	我會用「嘲笑別人」的方式來表現幽默	
		7	我會用「醜化別人」的方式來表現幽默	
		9	我會用「批評或數落別人」的方式來表現幽默	
		10	我會用「揭別人瘡疤」的方式來表現幽默	

表 4、修訂後之「表現幽默情境量表」

次量表名稱	題數	題號	題目	選項
心情不佳時	3	1	當自己一個人覺得很悶或無聊時，我會想或做些幽默的事	1=從來不會
		2	當自己一個人感到難過或沮喪時，我會想或做些幽默的事	2=很少會
		3	當自己一個人覺得孤單時，我會想或做些幽默的事	3=有時會
感到輕鬆時	4	4	與好朋友在一起時，我會表現幽默	4=常常會
		5	有認識的人在場時，我會表現幽默	5=總是會
		6	有愛笑的人在場時，我會表現幽默	
		7	遇到有幽默感的人，我會表現幽默	
感到壓力時	3	8	與陌生人相處時，我會表現幽默	
		9	與嚴肅的人在一起時，我會表現幽默	
		10	與長輩或地位高的人在一起時，我會表現幽默	

表 5、修訂後之「表現幽默目的量表」

次量表名稱	題數	題號	題目	選項
促進人際關係	5	1	為了讓別人喜歡或接受我，我會說或做些幽默的事	1=從來不會
		2	為了逗大家開心，我會說或做些幽默的事	2=很少會
		3	為了讓自己在團體中有影響力，我會說或做些幽默的事	3=有時會
		4	為了使人留下深刻的印象，我會說或做些幽默的事	4=常常會
		5	為了增加對異性的吸引力，我會說或做些幽默的事	5=總是會
自我調適	3	6	為了讓自己開心，我會想或做些幽默的事	
		7	為了讓自己好過或放鬆，我會想或做些幽默的事	
		8	為了調適或因應困難，我會想或做些幽默的事	
化解氣氛	3	9	為了暖場或活絡氣氛，我會說或做些幽默的事	
		10	為了化解尷尬的場面，我會說或做些幽默的事	
		11	為了緩和嚴肅或緊張的氣氛，我會說或做些幽默的事	
自我保護	3	12	為了顯示自己的優秀，我會說或做些幽默的事	
		13	為了攻擊不喜歡的人，我會說或做些幽默的事	
		14	為了掩飾自己的脆弱，我會說或做些幽默的事	

表 6、修訂後之「表現幽默後反應量表」

次量表名稱	題數	題號	題目	選項
自覺成功	4	1	如果我表現幽默後看到別人笑，我會很開心	1=從來不會
		2	如果我表現幽默後別人反應很熱烈，我會記下來以後可以再用	2=很少會
		3	如果我表現幽默後無論別人的反應如何，我都會很高興	3=有時會
		4	如果我表現幽默後，我會有成就感	4=常常會
無所謂	3	5	如果我表現幽默後不管別人反應如何，我都不會在意	5=總是會
		6	如果我表現幽默後沒人笑或反應很冷，我會覺得無所謂	
		7	如果我表現幽默後就算別人反應熱烈，我都不會有感覺	
自覺失敗	4	8	如果我表現幽默後別人沒反應，我會有挫折感	
		9	如果我表現幽默到一半的時候別人沒反應，我就會停止	
		11	如果我表現幽默後別人反應冷淡，我會覺得很糗	
		12	如果我表現幽默後無論別人反應如何，我會覺得緊張或不知所措	

表 7、修訂後之「接收幽默主題量表」

題數	題號	題目	選項
9	1	我有看過或聽過別人拿「名字或綽號」來當笑點	1=從來沒有
	2	我有看過或聽過別人拿特殊的「說話方式」來當笑點	2=很少有
	3	我有看過或聽過別人拿滑稽的「表情或動作」來當笑點	3=有時有
	4	我有看過或聽過別人拿「個人的外型」來當笑點	4=常常有
	5	我有看過或聽過別人拿「出糗的事情」來當笑點	5=總是有
	6	我有看過或聽過別人拿「曾經看到或聽到笑話」來當笑點	
	7	我有看過或聽過別人拿「政治或社會事件」來當笑點	
	8	我有看過或聽過別人拿「與性有關的議題或黃色笑話」來當笑點	
	9	我有看過或聽過別人拿「八卦事件」來當笑點	

表 8、修訂後之「接收幽默方式量表」

次量表名稱	題數	題號	題目	選項
攻擊自己	2	1	我有看過或聽過別人用「自嘲」的方式來表現幽默	1=從來沒有
		2	我有看過或聽過別人用「醜化自己」的方式來表現幽默	2=很少有
肢體語言	3	3	我有看過或聽過別人用「滑稽的動作或表情」來表現幽默	3=有時有
		4	我有看過或聽過別人用「誇張的聲音或笑聲」來表現幽默	4=常常有
		8	我有看過或聽過別人用「模仿他人的動作或表情」來表現幽默	5=總是有
機智表現	6	5	我有看過或聽過別人用「裝笨」的方式來表現幽默	
		11	我有看過或聽過別人用「說笑話」的方式來表現幽默	
		12	我有看過或聽過別人用「比喻」的方式來表現幽默	
		13	我有看過或聽過別人把「看似不相關的事聯想在一起」，以表現幽默	
		14	我有看過或聽過別人用「無厘頭」的方式來表現幽默	
攻擊別人	4	15	我有看過或聽過別人用「逆向思考」的方式來表現幽默	
		6	我有看過或聽過別人用「嘲笑他人」的方式來表現幽默	
		7	我有看過或聽過別人用「醜化他人」的方式來表現幽默	
		9	我有看過或聽過別人用「批評或數落他人」的方式來表現幽默	
		10	我有看過或聽過別人用「揭他人瘡疤」的方式來表現幽默	

表 9、修訂後之「被當作幽默對象量表」

題數	題號	題目	選項
5	1	別人有用「嘲笑我」的方式來表現幽默	1=從來沒有
	2	別人有用「醜化我」的方式來表現幽默	2=很少有
	3	別人有用「模仿我的動作或表情」來表現幽默	3=有時有
	4	別人有用「批評或數落我」的方式來表現幽默	4=常常有
	5	別人有用「揭我瘡疤」的方式來表現幽默	5=總是有

表 10、修訂後之「接收幽默後反應量表」

次量表名稱	題數	題號	題目	選項
正向反應	9	1	聽到別人說出幽默的話時，我會大笑或覺得開心	1=從來不會
		2	別人拿我的優點來虧我時，我會感到得意	2=很少會
		3	看到別人表現幽默時，我會欣賞或佩服他	3=有時會
		4	當別人說了幽默的話，我也會跟著說	4=常常會
		5	聽別人說了一個很好笑的笑話後，我會把它記下來	5=總是會
		6	就算聽到以前聽過的笑話，我也是會跟著笑	
		7	聽到以前聽過的笑話，我會想到新笑點而覺得更好笑	
		8	當我是少數幾個能瞭解笑點的人，我會有成就感	
		12	當別人開我玩笑時，我會跟著笑	
制止傷害	2	9	看到或聽到別人「過份貶低他自己」，我會制止他	
		10	看到或聽到有人「過份嘲諷別人」，我會制止他	
無所謂	5	11	當我成為別人取笑的對象時，我覺得無所謂	
		13	當我不懂別人的幽默時，我不怕別人發現	
		14	當有人被虧得很慘時，我會覺得不關我的事	
		15	聽完笑話後，就算別人覺得很好笑，我都沒什麼感覺	
		16	當別人說出一個老笑話時，我不會有什麼反應	
自覺受傷	4	17	當別人拿我當作笑點時，我會生氣或反虧回去	
		18	當別人取笑我時，我會覺得受傷	
		19	當我被當成幽默的對象時，我會感到沒面子	
愛面子	3	26	當我被別人當成取笑的對象時，我會覺得他很討厭	
		20	當我聽不懂別人的笑點時，我會覺得是自己笨	
		21	當別人說了我聽不懂的笑話時，我會裝懂	
幸災樂禍	3	22	當別人說了一個不好笑的笑話，我會勉強笑	
		23	看到別人出糗或丟臉時，我會當場大笑	
		24	當別人表現幽默卻沒有得到熱烈的反應時，我會覺得那個人很蠢	
		25	當我聽到別人說我已經聽過的笑話時，我會打斷他說「我聽過了」	

表 11、修訂後「幽默感量表」之效度與信度分析結果

題號 <sup>a</sup>	效度			量表名稱	題數	信度		
	探索性因素分析		驗證性因素分析			內部一致性		再測信度
	因素負荷量	係數值 ( $\lambda$ )	t 值			標準化 Cronbach's $\alpha$	相關 係數	p 值
1	<b>0.61</b>	0.71	18.69	幽默感	7	0.84	0.74	***
2	<b>0.78</b>	0.98	37.94					
3	<b>0.77</b>	1.00	--					
4	<b>0.70</b>	0.79	27.39					
5	<b>0.74</b>	0.84	31.48					
6	<b>0.69</b>	0.77	25.82					
7	<b>0.73</b>	0.84	30.33					
累積可解釋變異量 = 51.63%		適合度指標 <sup>b</sup> ：						
		(1) $X^2/df = 10.49$						
		(2) RMSEA = 0.108						
		(3) GFI = 0.98						
		(4) AGFI = 0.96						

a: 請參考表 1 之題目內容。

b: 為以一個因素建立之模式進行適合度檢定， $X^2/df$  小於 5、GFI 及 AGFI 大於 0.90、RMSEA 小於 0.05 屬於適合度佳的模式，多數的指標居於範圍值即可。

--: 因該題為驗證性因素分析模式中，該量表之參考指標，因此將係數值預設為 1.00，t 值不予估計。

\*\*\*:  $p < 0.001$ 。

表 12、修訂後「表現幽默主題量表」之效度與信度分析結果

題號 <sup>a</sup>	效度				量表 (次量表) 名稱	題數	信度		
	探索性因素分析		驗證性因素分析				內部一致性	再測信度	
	因素負荷量		係數值	t 值			標準化 Cronbach's $\alpha$	相關 係數	p 值
	一	二	( $\lambda$ )						
1	<b>0.63</b>	0.24	0.98	21.35	個人特色	4	0.72	0.57	***
2	<b>0.80</b>	0.08	1.00	--					
3	<b>0.79</b>	0.06	0.96	22.84					
4	<b>0.58</b>	0.36	0.95	21.55					
5	0.48	<b>0.51</b>	1.00	--	生活事件	4	0.63	0.40	***
6	0.09	<b>0.71</b>	0.73	13.77					
7	0.21	<b>0.63</b>	0.77	14.13					
8	0.11	<b>0.72</b>	0.75	14.35					
累積可解釋變異量 = 52.17 %			適合度指標 <sup>b</sup> ：		表現幽默主題	8	0.77	0.59	***
			(1) $X^2/df = 6.15$						
			(2) RMSEA = 0.079						
			(3) GFI = 0.98						
			(4) AGFI = 0.97						

a: 請參考表 2 之題目內容。

b: 為以兩個因素建立之模式進行適合度檢定， $X^2/df$  小於 5、GFA 及 AGFA 大於 0.90、RMSEA 小於 0.05 屬於適合度佳的模式，多數的指標居於範圍值即可。

--: 因該題為驗證性因素分析模式中，該次量表之參考指標，因此將係數值預設為 1.00，t 值不予估計。

\*\*\*:  $p < 0.001$ 。



表 13、修訂後「表現幽默方式量表」之效度與信度分析結果

題號 <sup>a</sup>	效度						信度					
	探索性因素分析				驗證性因素分析		量表 (次量表) 名稱	題數	內部一致性		再測信度	
	因素負荷量				係數值 (λ)	t 值			Cronbach's α	標準化	相關 係數	p 值
一	二	三	四									
1	<b>0.81</b>	0.12	0.29	0.13	1.00	--	攻擊自己	2	0.78	0.72	***	
2	<b>0.85</b>	0.26	0.13	0.09	0.96	34.19						
3	0.30	<b>0.78</b>	0.27	0.07	1.00	--	肢體語言	3	0.80	0.62	***	
4	0.22	<b>0.79</b>	0.18	0.10	0.86	35.79						
8	0.07	<b>0.72</b>	0.17	0.34	0.90	35.38						
5	0.39	0.21	<b>0.43</b>	0.15	0.85	30.10	機智表現	6	0.82	0.75	***	
11	0.00	0.48	<b>0.54</b>	-0.06	0.90	31.56						
12	0.08	0.18	<b>0.77</b>	0.11	0.95	38.54						
13	0.11	0.13	<b>0.80</b>	0.16	1.00	--						
14	0.24	0.20	<b>0.71</b>	0.11	0.97	42.74						
15	0.21	0.09	<b>0.69</b>	0.10	0.90	32.17						
6	0.05	0.08	0.10	<b>0.81</b>	0.89	36.90	攻擊別人	4	0.84	0.54	***	
7	0.11	0.13	0.14	<b>0.80</b>	1.00	--						
9	0.05	0.08	0.08	<b>0.84</b>	0.95	36.57						
10	0.10	0.09	0.09	<b>0.75</b>	0.88	35.33						
累積可解釋變異量 = 65.8 %					適合度指標 <sup>b</sup> ：		表現幽默方式	15	0.87	0.81	***	
					(1) $X^2/df = 3.95$							
					(2) RMSEA = 0.06							
					(3) GFI = 0.98							
					(4) AGFI = 0.97							

a: 請參考表 3 之題目內容。

b: 為以四個因素建立之模式進行適合度檢定,  $X^2/df$  小於 5、GFI 及 AGFI 大於 0.90、RMSEA 小於 0.05 屬於適合度佳的模式, 多數的指標居於範圍值即可。

--: 因該題為驗證性因素分析模式中, 該次量表之參考指標, 因此將係數值預設為 1.00, t 值不予估計。

\*\*\*:  $p < 0.001$ 。

表 14、修訂後「表現幽默情境量表」之效度與信度分析結果

題 號 <sup>a</sup>	效度					信度				
	探索性因素分析			驗證性因素分析		量表 (次量表) 名稱	題數	內部一致性	再測信度	
	因素負荷量			係數值	t 值			標準化 Cronbach's $\alpha$	相關 係數	p 值
一	二	三	( $\lambda$ )	t 值						
1	<b>0.77</b>	0.33	0.06	0.97	35.68	心情不佳時	3	0.85	0.59	***
2	<b>0.87</b>	0.11	0.13	0.94	34.96					
3	<b>0.88</b>	0.14	0.16	1.00	--					
4	0.17	<b>0.86</b>	0.06	0.95	48.03	感到輕鬆時	4	0.89	0.70	***
5	0.14	<b>0.83</b>	0.19	0.98	52.50					
6	0.18	<b>0.88</b>	0.09	1.00	--					
7	0.17	<b>0.79</b>	0.23	0.99	51.17					
8	0.12	0.16	<b>0.78</b>	1.00	--	感到壓力時	3	0.70	0.62	***
9	0.09	0.10	<b>0.84</b>	0.99	20.54					
10	0.10	0.12	<b>0.70</b>	0.76	16.88					
累積可解釋變異量 = 72.67%			適合度指標 <sup>b</sup> ：		表現幽默時情境	10	0.84	0.70	***	
			(1) $X^2/df = 4.88$							
			(2) RMSEA = 0.069							
			(3) GFI = 0.99							
			(4) AGFI = 0.98							

a: 請參考表 4 之題目內容。

b: 為以三個因素建立之模式進行適合度檢定,  $X^2/df$  小於 5、GFA 及 AGFA 大於 0.90、RMSEA 小於 0.05 屬於適合度佳的模式, 多數的指標居於範圍值即可。

--: 因該題為驗證性因素分析模式中, 該次量表之參考指標, 因此將係數值預設為 1.00, t 值不予估計。

\*\*\*:  $p < 0.001$ 。

表 15、修訂後「表現幽默目的量表」之效度與信度分析結果

題 號 a	效度						量表 (次量表) 名稱	題 數	信度		
	探索性因素分析				驗證性因素分析				內部一致性 標準化 Cronbach's $\alpha$	再測信度	
	因素負荷量				係數值					相關 係數	p 值
一	二	三	四	( $\lambda$ )	t 值						
1	<b>0.80</b>	0.26	0.09	0.16	0.96	54.01	促進人際關係	5	0.88	0.72	***
2	<b>0.72</b>	0.40	0.23	0.00	0.99	58.24					
3	<b>0.73</b>	0.22	0.23	0.23	0.97	60.51					
4	<b>0.81</b>	0.17	0.25	0.19	1.00	--					
5	<b>0.67</b>	-0.06	0.20	0.30	0.82	38.65					
6	0.24	<b>0.87</b>	0.18	0.07	1.00	--	自我調適	3	0.87	0.73	***
7	0.18	<b>0.88</b>	0.21	0.08	1.00	55.36					
8	0.18	<b>0.68</b>	0.40	0.19	0.99	53.54					
9	0.38	0.38	<b>0.67</b>	0.06	1.00	--	化解氣氛	3	0.86	0.63	***
10	0.26	0.23	<b>0.82</b>	0.11	0.98	61.47					
11	0.17	0.21	<b>0.84</b>	0.12	0.92	47.90					
12	0.28	0.05	0.33	<b>0.62</b>	1.00	--	自我保護	3	0.62	0.59	***
13	0.09	0.02	0.05	<b>0.79</b>	0.68	16.41					
14	0.20	0.20	0.00	<b>0.69</b>	0.85	22.38					
累積可解釋變異量 =71.79 %					適合度指標 <sup>b</sup> ：		表現幽默目的	14	0.90	0.76	***
					(1) $X^2/df = 4.65$						
					(2) RMSEA = 0.067						
					(3) GFI = 0.99						
					(4) AGFI = 0.98						

a: 請參考表 5 之題目內容。

b: 為以四個因素建立之模式進行適合度檢定， $X^2/df$  小於 5、GFI 及 AGFI 大於 0.90、RMSEA 小於 0.05 屬於適合度佳的模式，多數的指標居於範圍值即可。

--: 因該題為驗證性因素分析模式中，該次量表之參考指標，因此將係數值預設為 1.00，t 值不予估計。

\*\*\*:  $p < 0.001$ 。

表 16、修訂後「表現幽默後反應量表」之效度與信度分析結果

題號 <sup>a</sup>	效度					量表 (次量表) 名稱	題數	信度		
	探索性因素分析			驗證性因素分析				內部一致性	再測信度	
	因素負荷量			係數值	t 值			標準化 Cronbach's $\alpha$	相關係數	p 值
	一	二	三	( $\lambda$ )						
1	<b>0.79</b>	-0.04	0.16	1.00	--	自覺成功	4	0.74	0.61	***
2	<b>0.73</b>	-0.02	0.09	0.76	20.55					
3	<b>0.65</b>	0.36	-0.09	0.95	24.90					
4	<b>0.77</b>	-0.01	0.19	0.92	28.83					
5	0.22	<b>0.77</b>	-0.15	0.97	19.34	無所謂	3	0.72	0.57	***
6	0.09	<b>0.82</b>	-0.18	1.00	--					
7	-0.19	<b>0.76</b>	0.11	0.55	12.35					
8	0.24	-0.22	<b>0.71</b>	0.87	17.76	自覺失敗	4	0.70	0.51	***
9	0.01	0.03	<b>0.69</b>	0.71	13.72					
11	0.19	-0.21	<b>0.74</b>	1.00	--					
12	0.00	0.06	<b>0.69</b>	0.89	15.52					
累積可解釋變異量 = 60.04%				適合度指標 <sup>b</sup> ：		表現幽默後反應	11	0.64	0.61	***
				(1) $X^2/df = 7.71$						
				(2) RMSEA = 0.091						
				(3) GFI = 0.97						
				(4) AGFI = 0.96						

a: 請參考表 6 之題目內容。

b: 為以三個因素建立之模式進行適合度檢定， $X^2/df$  小於 5、GFA 及 AGFA 大於 0.90、RMSEA 小於 0.05 屬於適合度佳的模式，多數的指標居於範圍值即可。

--: 因該題為驗證性因素分析模式中，該次量表之參考指標，因此將係數值預設為 1.00，t 值不予估計。

\*\*\*:  $p < 0.001$ 。

表 17、修訂後「接收幽默主題量表」之效度與信度分析結果

題號 <sup>a</sup>	效度			量表名稱	題數	信度			
	探索性因素分析		驗證性因素分析			內部一致性		再測信度	
	因素負荷量	係數值 ( $\lambda$ )	t 值			標準化 Cronbach's $\alpha$	相關 係數	p 值	
1	<b>0.74</b>	0.91	31.96	接受幽默 的方式	8	0.85	0.48	***	
2	<b>0.77</b>	1.00	--						
3	<b>0.78</b>	0.99	35.43						
4	<b>0.75</b>	0.92	31.23						
5	<b>0.75</b>	1.00	--						
7	<b>0.51</b>	0.69	17.85						
8	<b>0.63</b>	0.81	23.67						
9	<b>0.64</b>	0.86	25.34						
累積可解釋變異量 = 49.22 %		適合度指標 <sup>b</sup> ：							
		(1) $X^2/df = 7.43$							
		(2) RMSEA = 0.088							
		(3) GFI = 0.98							
		(4) AGFI = 0.97							

a: 請參考表 7 之題目內容。

b: 為以一個因素建立之模式進行適合度檢定， $X^2/df$  小於 5、GFI 及 AGFI 大於 0.90、RMSEA 小於 0.05 屬於適合度佳的模式，多數的指標居於範圍值即可。

--: 不適用。

\*\*\*:  $p < 0.001$ 。

表 18、修訂後「接收幽默方式量表」之效度與信度分析結果

題號 <sup>a</sup>	效度						信度					
	探索性因素分析				驗證性因素分析		內部一致性			再測信度		
	因素負荷量				係數值		量表名稱	題數	標準化		相關係數	p 值
	一	二	三	四	( $\lambda$ )	t 值			Cronbach's $\alpha$	p 值		
1	<b>0.83</b>	0.23	0.22	0.13	1.00	--	攻擊自己	2	0.83	0.52	***	
2	<b>0.87</b>	0.14	0.16	0.19	0.97	35.22						
3	0.33	<b>0.74</b>	0.17	0.11	0.98	47.56	肢體語言	3	0.81	0.57	***	
4	0.27	<b>0.77</b>	0.20	0.11	1.00	--						
8	0.07	<b>0.71</b>	0.19	0.36	0.96	35.76						
5	0.34	0.26	<b>0.41</b>	0.23	0.91	35.74	機智表現	6	0.82	0.74	***	
11	0.00	<b>0.68</b>	<b>0.33</b>	0.03	0.88	43.03						
12	0.01	0.32	<b>0.68</b>	0.10	0.93	36.57						
13	0.14	0.25	<b>0.72</b>	0.09	0.95	42.60						
14	0.17	0.27	<b>0.69</b>	0.19	1.00	--						
15	0.22	-0.01	<b>0.74</b>	0.23	0.90	40.98						
6	0.06	0.42	0.11	<b>0.71</b>	0.98	60.21	攻擊別人	4	0.84	0.62	***	
7	0.14	0.23	0.13	<b>0.82</b>	1.00	--						
9	0.09	0.05	0.18	<b>0.85</b>	0.98	54.76						
10	0.20	-0.02	0.19	<b>0.78</b>	0.93	47.08						
累積可解釋變異量 = 67.22%					適合度指標 <sup>b</sup> ：		接收幽默的方式	15	0.89	0.76	***	
					(1) $X^2/df = 7.71$							
					(2) RMSEA = 0.091							
					(3) GFI = 0.97							
					(4) AGFI = 0.96							

a: 請參考表 8 之題目內容。

b: 為以一個因素建立之模式進行適合度檢定,  $X^2/df$  小於 5、GFI 及 AGFI 大於 0.90、RMSEA 小於 0.05 屬於適合度佳的模式, 多數的指標居於範圍值即可。

--: 不適用。

\*\*\*:  $p < 0.001$ 。

表 19、修訂後「被當作幽默對象量表」之效度與信度分析結果

題號 <sup>a</sup>	效度			量表名稱	題數	信度			
	探索性因素分析		驗證性因素分析			內部一致性		再測信度	
	因素負荷量	係數值 ( $\lambda$ )	t 值			標準化 Cronbach's $\alpha$	相關 係數	p 值	
1	<b>0.78</b>	0.87	28.93	被當作幽 默對象	5	0.81	0.29	*	
2	<b>0.83</b>	0.95	30.27						
3	<b>0.54</b>	0.51	12.01						
4	<b>0.84</b>	1.00	--						
5	<b>0.77</b>	0.89	28.33						
累積可解釋變異量 = 57.51%		適合度指標 <sup>b</sup> ：							
		(1) $X^2/df = 11.10$							
		(2) RMSEA = 0.11							
		(3) GFI = 0.99							
		(4) AGFI = 0.97							

a: 請參考表 9 之題目內容。

b: 為以一個因素建立之模式進行適合度檢定， $X^2/df$  小於 5、GFA 及 AGFA 大於 0.90、RMSEA 小於 0.05 屬於適合度佳的模式，多數的指標居於範圍值即可。

--: 不適用。

\*\*\*:  $p < 0.001$ 。

表 20、修訂後「接收幽默後反應量表」之效度與信度分析結果

題號 <sup>a</sup>	效度						信度											
	探索性因素分析						驗證性因素分析		內部一致性			再測信度						
	因素負荷量						係數值		標準化			相關						
	一	二	三	四	五	六	(λ)	t 值	量表名稱	題數	Cronbach's α	係數	p 值					
1	<b>0.76</b>	0.05	0.09	0.07	-0.05	-0.16	0.90	65.03	正向反應	9	0.84	0.68	***					
2	<b>0.61</b>	0.06	-0.00	0.14	0.11	0.12	0.95	63.79										
3	<b>0.73</b>	0.12	0.08	0.05	0.07	-0.17	0.92	69.97										
4	<b>0.69</b>	0.11	0.08	-0.09	0.04	0.11	0.97	73.29										
5	<b>0.63</b>	0.06	-0.07	0.05	-0.06	0.18	0.79	56.48										
6	<b>0.70</b>	-0.01	-0.09	-0.07	0.13	-0.09	0.78	54.49										
7	<b>0.63</b>	0.17	-0.11	-0.09	0.08	0.18	0.93	71.94										
8	<b>0.62</b>	0.11	-0.04	0.01	0.10	0.28	0.91	73.70										
12	<b>0.47</b>	0.13	0.30	-0.46	0.21	-0.01	1.00	--										
9	0.23	<b>0.86</b>	0.00	0.08	0.06	0.03	1.00	--						制止傷害	2	0.83	0.12	
10	0.26	<b>0.86</b>	0.04	0.04	0.03	-0.07	0.88	63.80										
11	0.16	0.04	<b>0.40</b>	-0.59	0.20	0.03	0.82	40.77						無所謂	5	0.55	0.42	**
13	0.43	0.02	<b>0.53</b>	-0.05	-0.11	-0.21	0.91	45.27										
14	0.04	-0.28	<b>0.63</b>	-0.08	0.18	0.18	0.76	39.48										
15	-0.21	0.11	<b>0.68</b>	0.04	0.07	0.21	0.88	42.08										
16	-0.07	0.17	<b>0.61</b>	0.27	-0.14	0.28	0.81	34.70										
17	-0.03	0.03	0.12	<b>0.66</b>	-0.07	0.27	0.72	35.70	自覺受傷	4	0.77	0.63	***					
18	0.14	0.10	0.05	<b>0.76</b>	0.27	-0.11	0.92	53.15										
19	0.07	0.10	0.13	<b>0.70</b>	0.35	0.01	0.97	57.50										
26	0.03	-0.01	0.02	<b>0.73</b>	0.09	0.20	0.83	42.57										



表 20、修訂後「接收幽默後反應量表」之效度與信度分析結果（續）

題號 <sup>a</sup>	效度						信度						
	探索性因素分析			驗證性因素分析			內部一致性		再測信度				
	因素負荷量						係數值		標準化		相關		
	一	二	三	四	五	六	(λ)	t 值	量表名稱	題數	Cronbach's α	係數	p 值
20	0.01	0.09	0.08	0.08	<b>0.73</b>	-0.01	0.90	47.23	愛面子	3	0.63	0.30	*
21	0.52	-0.03	-0.03	0.14	<b>0.72</b>	0.24	0.85	54.54					
22	0.19	0.00	0.00	0.02	<b>0.66</b>	0.17	1.00	--					
23	0.24	-0.13	0.09	0.08	0.07	<b>0.63</b>	0.86	49.26	幸災樂禍	3	0.55	0.52	***
24	-0.06	0.02	0.08	0.10	0.22	<b>0.69</b>	0.85	44.55					
25	0.07	0.04	0.21	0.08	0.10	<b>0.56</b>	0.83	42.23					
累積可解釋變異量 = 56.10%							適合度指標 <sup>b</sup> ：						
							(1) $X^2/df = 10.13$						
							(2) RMSEA = 0.11						
							(3) GFI = 0.91						
							(4) AGFI = 0.90						

a: 請參考表 10 之題目內容。

b: 為以一個因素建立之模式進行適合度檢定， $X^2/df$  小於 5、GFI 及 AGFI 大於 0.90、RMSEA 小於 0.05 屬於適合度佳的模式，多數的指標居於範圍值即可。

--: 不適用。

\*\*\*:  $p < 0.001$ 。

表 21、研究樣本特質 (n=1639)

項目	人數	百分率
性別 (n=1638)		
男	853	52.1
女	785	47.9
年級 (n=1639)		
一	501	30.6
二	564	34.4
三	574	35.0
居住地區 (n=1639)		
北部	389	23.7
中部	450	27.5
南部	429	26.2
東部	371	22.6
父親教育程度 (n=1634)		
低 (國中以下或不知)	686	42.0
中 (高中職、專科、四技二專)	812	49.7
高 (大學、研究所)	136	8.3
母親教育程度 (n=1634)		
低 (國中以下或不知)	669	41.0
中 (高中職、專科、四技二專)	855	52.3
高 (大學、研究所)	110	6.7
父母婚姻狀況 (n=1626)		
婚姻中	1348	82.9
其他	278	17.1
家庭經濟狀況 (0-16 分) (n=1639)	平均值=7.89	標準差=2.99

表 22、研究樣本幽默表現方式之因素負荷量 (n=1585)

項目	因素一 (矮化自己)	因素二 (搞笑舉止)	因素三 (矮化別人)	因素四 (機智表現)
1. 自嘲	<b>0.81</b>	0.21	0.11	0.22
2. 醜化自己	<b>0.82</b>	0.19	0.11	0.19
3. 批評或數落自己	<b>0.80</b>	0.09	0.23	0.08
4. 洩自己的底	<b>0.69</b>	0.17	0.20	0.17
5. 滑稽的動作或表情	0.309	<b>0.69</b>	0.02	0.36
6. 誇張的聲音或笑聲	0.27	<b>0.73</b>	0.09	0.28
7. 裝笨	0.30	<b>0.36</b>	0.19	0.31
10. 模仿別人的動作或表情	0.12	<b>0.75</b>	0.31	0.19
11. 模仿別人的聲音或笑聲	0.13	<b>0.77</b>	0.29	0.20
8. 嘲笑別人	0.13	0.22	<b>0.77</b>	0.13
9. 醜化別人	0.12	0.18	<b>0.85</b>	0.10
12. 批評或數落別人	0.17	0.12	<b>0.83</b>	0.13
13. 揭別人瘡疤	0.20	0.07	<b>0.73</b>	0.11
14. 說笑話	0.04	0.46	0.02	<b>0.61</b>
15. 比喻	0.13	0.23	0.09	<b>0.76</b>
16. 聯想	0.18	0.17	0.15	<b>0.79</b>
17. 無厘頭	0.21	0.27	0.12	<b>0.74</b>
18. 逆向思考	0.19	0.11	0.17	<b>0.75</b>
Cronbach's $\alpha$	0.86	0.85	0.84	0.86

表 23、研究樣本表現幽默的方式之分佈

因素名稱	項目	人數 (%)					合計
		從來不會	很少會	有時會	常常會	總是會	
矮化自己	1. 自嘲 (n=1639)	559 (34.1)	638 (38.9)	334 (20.4)	71 (4.3)	37 (2.3)	1080 (65.9)
	2. 醜化自己 (n=1639)	741 (45.2)	603 (36.8)	217 (13.3)	53 (3.2)	25 (1.5)	898 (54.8)
	3. 批評或數落自己 (n=1637)	770 (47.0)	622 (38.0)	193 (11.8)	36 (2.2)	16 (1.0)	867 (53.0)
	4. 洩自己的底 (n=1635)	689 (42.1)	582 (35.6)	272 (16.7)	74 (4.5)	18 (1.1)	946 (57.9)
搞笑舉止	5. 滑稽的動作或表情 (n=1636)	293 (17.9)	483 (29.5)	461 (28.2)	242 (14.8)	157 (9.6)	1343 (82.1)
	6. 誇張的聲音或笑聲 (n=1632)	262 (16.1)	459 (28.1)	483 (29.6)	253 (15.5)	175 (10.7)	1370 (83.9)
	7. 裝笨 (n=1636)	365 (22.3)	540 (33.0)	419 (25.6)	203 (12.4)	109 (6.7)	1271 (77.7)
	8. 模仿別人動作或表情 (n=1637)	337 (20.6)	492 (30.0)	497 (30.4)	199 (12.2)	112 (6.8)	1300 (79.4)
	9. 模仿別人聲音或笑聲 (n=1637)	408 (24.9)	520 (31.8)	446 (27.2)	163 (10.0)	100 (6.1)	1229 (75.1)
矮化別人	10. 嘲笑別人 (n=1634)	422 (25.8)	688 (42.1)	378 (23.1)	112 (6.9)	34 (2.1)	1212 (74.2)
	11. 醜化別人 (n=1636)	605 (37.0)	661 (40.4)	278 (17.0)	61 (3.7)	31 (1.9)	1031 (63.0)
	12. 批評別人 (n=1635)	711 (43.5)	663 (40.6)	203 (12.4)	37 (2.2)	21 (1.3)	924 (56.5)
	13. 揭別人瘡疤 (n=1635)	835 (51.1)	560 (34.3)	172 (10.5)	436 (2.6)	258 (1.5)	800 (48.9)
機智表現	14. 說笑話 (n=1635)	126 (7.7)	375 (22.9)	524 (32.1)	370 (22.6)	240 (14.7)	1509 (93.3)
	15. 比喻 (n=1628)	214 (13.1)	482 (29.6)	521 (32.0)	273 (16.8)	138 (8.5)	1414 (86.9)
	16. 聯想 (n=1635)	348 (21.3)	485 (29.7)	403 (24.6)	229 (14.0)	170 (10.4)	1287 (78.7)
	17. 無厘頭 (n=1628)	330 (20.3)	466 (28.6)	400 (24.6)	244 (15.0)	188 (11.6)	1298 (79.7)
	18. 逆向思考 (n=1636)	339 (20.7)	552 (33.8)	408 (24.9)	206 (12.6)	131 (8.0)	1297 (79.3)

表 24、幽默表現集群在因素結構上之 ANOVA 檢定

因素結構 (平均值)	集群一 (幽默達人群) (n=216)	集群二 (溫和風趣群) (n=281)	集群三 (少許幽默群) (n=481)	集群四 (正經嚴肅群) (n=518)	F 檢定	Scheff's 事後檢定
機智表現 (13.75)	<b>19.94</b>	18.30	13.02	9.37	13.40 <sup>***</sup>	1>2>3>4
矮化自己 (7.39)	<b>10.97</b>	6.95	8.29	5.31	13.94 <sup>***</sup>	1>3>2>4
搞笑舉止 (7.54)	<b>10.25</b>	6.68	8.90	5.62	20.08 <sup>***</sup>	1>3>2>4
矮化別人 (12.89)	<b>20.08</b>	13.40	13.94	8.57	8.57 <sup>***</sup>	1>3>2>4

\*\*\*: p<0.0001

表 25、幽默表現集群在人格特質上之 ANOVA 檢定

變項 (平均值)	集群一 (幽默達人群) (n=216)	集群二 (溫和風趣群) (n=281)	集群三 (少許幽默群) (n=481)	集群四 (正經嚴肅群) (n=518)	F 檢定	Scheff's 事後檢定
自尊程度 (28.90)	29.31	<b>30.81</b>	28.11	28.44	13.26 <sup>***</sup>	2>4 2>3
穩健程度 (28.90)	26.97	<b>29.55</b>	28.38	<b>29.84</b>	16.55 <sup>***</sup>	4>3>1 2>3>1
外向程度 (33.74)	<b>36.74</b>	<b>35.55</b>	33.17	32.01	36.44 <sup>***</sup>	1>3>4 2>3>4
攻擊程度 (23.12)	<b>23.20</b>	21.89	<b>23.99</b>	22.95	12.34 <sup>***</sup>	3>4>2 3>2 1>2
不愛笑程度 (13.86)	11.44	11.89	14.26	<b>15.56</b>	68.26 <sup>***</sup>	4>3>2 4>3>1

\*\*\*: p<0.0001

表 26、研究樣本健康之分佈

變項名稱	最低得分	最高得分	平均值	標準差
自覺健康 (4-20 分)(n=1633)	4	20	12.72	3.10
生理不健康 <sup>a</sup> (0-13 分)(n=1639)	0	8	2.87	2.24
心理健康 (15-75 分)(n=1634)	15	75	43.82	9.56
社會健康 (22-110 分) (n=1608)	22	110	70.15	17.91

<sup>a</sup> 生理不健康變項為加總 13 項生理症狀後所產生的，因此若具有越多的生理症狀則此分數越高，代表樣本生理方面越不健康。

表 27、研究樣本的個人因素、家庭因素及幽默表現集群與健康狀況之關係

變項名稱	自覺健康		生理不健康 <sup>a</sup>		心理健康		社會健康	
	模式一	模式二	模式一	模式二	模式一	模式二	模式一	模式二
截距	12.64***	13.50***	4.30***	3.70***	44.16***	41.52***	72.72***	67.41***
<u>個人因素</u>								
性別								
男/女	0.95***	1.00***	-1.11***	-1.09***	-0.07		-6.30***	-6.13***
年級								
一/三	0.76***	0.79***	-0.55*	-0.51*	-1.00		-1.74	
二/三	0.51*	0.54*	-0.50*	-0.48*	0.42		0.09	
排行								
獨生子/老大	0.73		-0.22		-1.07		-0.86	
中間/老大	0.09		0.08		-0.55		-1.34	
老麼/老大	0.24		0.14		0.17		-1.10	
居住地區								
北部/東部	-0.63*	-0.61*	0.35		0.51	0.29	-0.88	-0.97
中部/東部	-0.20	-0.23	0.37		0.10	0.19	1.89	2.10
南部/東部	-0.11	-0.10	0.39		1.71*	1.57*	3.28*	3.21*
學業表現								
中段/前段	0.15		-0.28		-1.62*	-1.44*	-2.81*	-2.47*
後段/前段	0.18		0.01		-3.93***	-2.96***	-6.73***	-5.28***
自覺壓力								
少/無	-0.47*	-0.46*	0.58*	0.52*	-0.35		1.81	
多/無	-0.94***	-0.97***	1.37***	1.30***	-0.35		1.69	
<u>家庭因素</u>								
父親教育程度								
低/高	-0.97*	-1.04**	0.91*	0.61*	-0.16		-4.88*	-4.53*
中/高	-0.86*	-0.88*	0.67*	0.41	-0.65		-1.92	-1.42
母親教育程度								
低/高	0.06		-0.67		-1.57		-4.27*	-3.57
中/高	0.19		-0.65		-0.36		-2.63	-2.67
父母婚姻狀況								
其他/婚姻中	-0.36		0.78**	0.62*	0.89		-1.80	
家庭經濟狀況(0-20分)	0.04		0.02		0.46***	0.35***	1.27***	1.12***
家庭類型								
折衷家庭/小家庭	-0.19		0.03		-0.31		-1.27	-1.01
大家庭/小家庭	0.07		-0.36		-0.53		-1.41	-1.41
破碎家庭/小家庭	0.23		-0.16		2.24		-4.19*	-4.69*
<u>幽默表現集群</u>								
幽默達人群								
/正經嚴肅群		-0.31		1.15***		9.03***		9.69***
溫和風趣群								
/正經嚴肅群		-0.24		0.56*		6.72***		10.71***
少許幽默群								
/正經嚴肅群		-0.59*		1.23***		2.99***		3.26**
F 值	5.95***	9.93***	7.07***	17.68***	4.58***	28.59***	13.71***	24.42***
R <sup>2</sup>	0.0816	0.0801	0.0955	0.1158	0.0640	0.1476	0.1699	0.2193
Adjusted R <sup>2</sup>	0.0679	0.0721	0.0820	0.1093	0.0500	0.1425	0.1575	0.2103
△ R <sup>2</sup>		0.0042		0.0273		0.0925		0.0528

<sup>a</sup> 生理不健康變項為加總 13 項生理症狀後所產生的，因此若具有越多的生理症狀則此分數越高，代表樣本生理方面越不健康。

\* : p<0.05    \*\* : p<0.001    \*\*\* : p<0.0001.

## 伍、討論

### 一、台灣國中生之幽默表現

本研究從台灣地區青少年之幽默表現方式萃取出四個因素，解釋變異量達 67.3%，顯示此四因素能解釋大部分之幽默表現。以幽默表現因素之性質作區分時，可分成正向的幽默表現因素（包括搞笑舉止、機智表現）及負向的幽默表現因素（包括矮化自己、矮化別人）。由於正向的幽默表現能引發幽默效果、幫助心靈上的調適，值得學習與推廣。

台灣地區青少年根據幽默表現因素可被區分成四個集群：幽默達人群在幽默表現上具有全方面的高表現，顯示其具有運用各種技巧表現幽默的能力；在人格特質部分，幽默達人群個性活潑且愛笑，但具有攻擊性、不理性且易衝動。對於這群人需要兼具鼓勵與教導，避免因使用負向的幽默方式帶來不良的影響。

溫和風趣群在機智表現方面常有表現，而在負向幽默表現上得分不高，顯示他們主要以逆向思考聯想等自我調適方式表現幽默；在人格特質部分，他們具有較積極的自我觀感、個性穩健且具有低攻擊性特質。對於溫和風趣群能善用幽默自我調適而使用較少的負向幽默方式應給予肯定，僅需要提升這群人在搞笑舉止上的表現。

少許幽默群表現幽默的頻率較低，但在搞笑舉止、矮化自己或矮化別人等方面皆有表現，顯示其具有運用多種技巧表現幽默的能力；在人格特質部分，少許幽默群具有較消極的自我觀感，且有攻擊性特質。應教導他們不使用負向的幽默方式並提高正向幽默的表現，以避免可能的不良影響。

正經嚴肅群在各幽默表現因素上均得分極低，顯示其不具有任何表現幽默的技巧；在人格特質部分，他們既不容易衝動也不愛笑。對於這群人應給予正向幽默技巧的指導，以提升該方面的表現。

### 二、台灣國中生幽默表現對健康的影響

以階層複迴歸模式探討台灣地區青少年之幽默表現集群及健康的關係可發現：幽默表現集群與自覺健康可能較無關係；生理健康部分，其他三群的生理健康分數均高於正經嚴肅群，顯示幽默者於生理方面較不健康、在心理健康及社會健康的部分，幽默達人群、溫和風趣群及少許幽默群均優於正經嚴肅群，顯示幽默者在心理方面及社會方面之健康較好。

雖然本研究證明台灣地區青少年之幽默表現集群與生理健康、心理健康及社會健康具有顯著相關，而與自覺健康的關連性較小，但是階層複迴歸模式的結果顯示幽默表現集群對於心理健康的解釋力最佳（標準化 $\Delta R^2$ 約 0.093）、對社會健康的解釋力尚可（標準化 $\Delta R^2$ 約 0.053）而對生理健康及自覺健康的解釋力較弱（標準化 $\Delta R^2$ 約 0.027、0.004），顯示幽默表現集群並非對於所有健康狀況皆能良好解釋。由於幽默表現集群對於心理健康以及社會健康的解釋力較好，未來若有以提升心理健康或社會健康為主題之介入計畫，可以考慮加入提升幽默技巧的教育方案。

## 陸、結論與建議

### 一、結論

#### (一) 台灣地區青少年依其幽默表現方式可被分為四個集群

1. 幽默達人群：屬於最幽默的一群，在幽默表現上具有全方面性的高表現。
2. 溫和風趣群：此集群最能善用幽默以自我調適。
3. 少許幽默群：此集群的幽默表現但並不特出，亦少以幽默自我調適。
4. 正經嚴肅群：此集群幾乎不表現幽默，且個性穩重而較為嚴肅。

#### (二) 台灣地區青少年幽默表現集群與健康之關係

1. 自覺健康：不同幽默表現集群之間的自覺健康差異不大。
2. 生理健康：較幽默者之生理健康較差。
3. 心理健康：較幽默者之心理健康較好。
4. 社會健康：較幽默者之社會健康較好。

### 二、建議

根據本計畫之研究結果，提出以下幾點建議：

- (一) 少許幽默群及正經嚴肅群屬於較不幽默的集群，而本計畫以發現幽默者的確具備較佳之心理健康和社會健康，因此應促進少許幽默群及正經嚴肅群的正向表現，以提升心理及社會健康。
- (二) 幽默達人群與少許幽默群在幽默表現頻率上雖有差異，但同樣兼具正向及負向的幽默表現。本計畫結果尚無法證明負向式幽默會降低健康，但仍應教導幽默達人群及少許幽默群降低其負向之幽默表現以避免不良影響。
- (三) 本計畫將台灣地區青少年之幽默與健康的關係透過幽默表現集群的方式進行探討，已證明幽默與心理健康及社會健康之關係。因此對未來研究建議可將幽默表現集群之概念加以應用，進一步釐清正、負向之幽默表現對健康不同的影響。



## 柒、参考文献

### 英文部分

- Abel, M.H. (2002). Humor, stress and coping strategies. *Humor, 15*, 365-381.
- Berger, A. (1987). *Humor: An introduction*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Boyle, G.J., & Joss-Reid, J.M. (2004). Relationship of humour to health: A psychometric investigation. *British Journal of Health Psychology, 9*, 51-66.
- Carroll, J., & Schmidt, J. (1992). Correlation between humorous coping style and health. *Psychological Reports, 70*, 402.
- Chapman, A.J., & Foot, H.C. (1976). *Humour and laughter, theory, research, and applications*. New York, Wiley.
- Chapman, A.J., & Speck, L.J.M. (1977). Humorous laughter and relief of anxiety in first-born children. *Journal of Individual Psychology, 33*(1), 37-41.
- Dillon, K.M., Minchoff, B., & Baker, K.H. (1985). Positive emotional states and enhancement of the immune system. *International Journal of Psychiatry in Medicine, 15*, 13-18.
- Dixon, N.F. (1980). Humor: a cognitive alternative to stress? In I.G. Sarason & C.D. Spielberger (Eds.), *Stress and anxiety* (Vol 7, pp.281-289). Washington, D.C.: Hemisphere Publishing Corporation.
- Fern, T.L. (1991). Identifying the gifted child humorist. *Roeper Review, 14*(1), 30-34.
- Folkman, S., & Lazarus, R. (1988). Coping as a mediator of emotions. *Journal of Personality and Social Psychology, 54*(3), 486-495.
- Freud, S. (1960). *Jokes and their relation to the unconscious*. New York: Norton.
- Fry, P.S. (1995). Perfectionism, humor and optimism as moderators of health outcomes and determinants of coping styles of women executives. *Genetic, Social and General Psychology Monographs, 121*, 211-245.
- Fuhr, M. (2001). Some aspects of form and function of humor in adolescence. *Humor, 14*(1), 25-36.
- Kirsh, G.A. (2006). Gender and humor, The state of the art. *Journal of Pragmatics, 38*, 4-25.
- Kuiper, N.A., & Martin, R.A. (1993). Humor and self-concept. *Humor, International Journal of Humor Research, 6*(3), 251-270.
- Kuiper, N.A., Martin, R.A., & Olinger, L.J. (1993). Coping humor, stress and cognitive appraisals. *Canadian Journal of Behavioral Science, 25*, 81-96.
- Kuiper, N.A., & Nicholl, S. (2004). Thoughts of feeling better? Sense of humor and physical health. *Humor, 17*, 37-66.
- Kuiper, N.A., Grimshaw, M., Leite, C., & Kirsh, G. (2004). Humor is not always the beset medicine: Specific components of sense of humor and psychological well-being. *Humor, 17*(2), 135-168.
- Lefcourt, H.M. (2002). Humor. In C.R. Snyder & S.J. Lopez (Eds.), *Handbook of positive psychology*. (pp.619-631). New York: Oxford University Press.
- Martin, R.A. (2001). Humor, laughter, physical health: methodological issues and

- research findings. *Psychological Bulletin*, 127, 504-519.
- Martin, R.A., & Lefcourt, H.M. (1983). Sense of humour as a moderator of the relation between stressors and moods. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, 1313-1324.
- Martin, R.A. (2003). Sense of humor. In S.J. Lopez & C.R. Snyder (Eds.). *Positive psychological assessment: a handbook of models and measures*. (pp. 313-326). Washington, D.C.: American Psychological Association.
- Martin, R.A., Puhlik, D.P., Larsen, G., Gray, J., & Weir, K. (2003). Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of the humor styles questionnaire. *Journal of Research in Personality*, 37, 48-75.
- McGhee, P.E. (1979). *Humor, its origin and development*. New York: W. H. Freeman.
- Prasinos, S., & Tittler, B.I. (1981). The family relationships of humor-oriented adolescents. *Journal of Personality*, 49(3), 293-305.
- Seligman, M.E.P. (2002). Positive psychology, positive prevention, and positive therapy. In S.J. Lopez & C.R. Snyder (Eds.) *Positive psychological assessment: A handbook of models and measures*. (pp. 3-9). Washington, D.C.: American Psychological Association.
- Svebak, S., Gotestam, K.G., & Jenson, E.N. (2004). The significance of sense of humor, life regards, and stressors for bodily complaints among high school students. *Humor*, 17, 67-83.
- Thorson, J., & Powell, F.C. (1993). Relationships of death anxiety and sense of humor. *Psychological Reports*, 72, 1364-1366.
- Wilson, G.D., Rust, J., & Kasriel, J. (1977). Genetic and family origins of humor preferences: A twin study. *Psychological Reports*, 41, 659-660.
- Ziv, A. (1984). *Personality and sense of humor*. New York: Springer.

### 中文部分

- 何茱如、林世華 (2000)。國中生幽默感對於生活壓力、身心健康之調節作用。  
**教育心理學報**，32(1)，123-156。
- 邱發忠、陳學志、卓淑玲 (2003)。幽默創造訓練之課程設計暨實徵效果評估。  
**教育心理學報**，34，179-198。
- 張如鈞、黃迺毓 (1990)。兒童幽默的發展—對幽默漫畫的欣賞與理解。  
**中華家政**，19，34-38。
- 陳學志 (1991)。「幽默理解」的認知歷程。國立台灣大學心理學研究所博士論文，未出版。
- 陳淑蓉、陳學志 (2005)。幽默感的定義與測量：多向度幽默感量表之編製。  
**應用心理研究**，26，167-187。

## 捌、計畫成果自評

### 一、研究內容與原計畫相符程度

本研究第一年的工作主要包括文獻探討、焦點團體、量表初稿設計、專家效度處理、量表的預試及修正等；第二年的工作主要包括健康問卷設計、量表正式施測、資料分析及撰寫投稿文章等。研究小組按部就班執行本計畫所有工作項目，於時程上符合原規劃進度；預試及正式施測之研究對象均涵蓋台灣地區北、中、南、東四個地區之國中生，亦符合原規劃之樣本選擇。

### 二、達成預期目標情況

本計畫於九十六年四月開始執行正式施測工作，目前已完成下列各項工作，亦有碩士班學生以本研究資料撰寫畢業學位論文，並順利取得學位，因此本研究達成預期目標的情況相當良好。

#### (一) 第一年已完成之工作項目：

1. 收集國內、外文獻並完成歸納與評析。
2. 聯絡並確認可以執行焦點團體的學校與學生。
3. 完成焦點團體討論與資料收集工作。
4. 完成錄音帶及觀察紀錄之文字檔鍵入。
5. 研究人員以小組討論方式完成質性資料的概念化整理。
6. 根據文獻回顧及焦點團體的資料分析結果，完成「台灣青少年幽默量表」的設計初稿。
7. 請十位專家給予意見，並完成量表的專家效度分析。
8. 根據專家效度處理結果修改量表內容。
9. 聯絡並確認可以執行量表預試的學校與學生。
10. 完成預試訪員之招募、訓練工作。
11. 利用修改後的量表，完成測量工具的預試資料收集。
12. 預試資料完成鍵入與除錯，並完成量表的信度與效度分析及修改定稿的工作。
13. 完成第一年期中精簡報告之撰寫。

#### (二) 第二年已完成之工作項目：

1. 收集並比較國內、外針對國中生背景因素及健康狀況已發展之測量工具。
2. 完成健康問卷之設計初稿。
3. 正式問卷調查的樣本學校抽樣。
4. 聯絡並確認可以執行正式問卷調查的學校與學生。
5. 完成訪員及督導之招募、訓練工作。
6. 完成台灣北、中、南、東四個地區之問卷調查工作。
7. 完成所有問卷的資料鍵入與除錯。
8. 根據研究問題及資料特性完成統計分析工作。
9. 完成第二年成果報告之撰寫，並著手國內外專業期刊之投稿事宜。

### 三、研究成果之學術或應用價值

本計畫除了初步證實幽默與心理健康及社會健康有關之外，本計畫完成的幽默測量工具，因為具有本土特色且適用於台灣地區的青少年，可提供國內學者從事相關研究時使用。此外，藉著參加國際研討會的場合，與國外學者分享本研究的成果時，還可以展現台灣地區的特色。甚至未來還可以進行國際間的比較研究，擴大學術和應用價值。

## 附錄一 <焦點團體訪談大綱>

幽默計畫焦點團體訪談大綱--- \_\_\_\_\_ 縣市 \_\_\_\_\_ 中學 日期： \_\_\_\_\_

主題	內容
自我介紹	
暖場	發名片卡寫上暱稱、錄音筆備妥、笑話一則、同意書(結束後)
訪談倫理介紹	說明本次訪談不會有資料外流的現象
進入訪談主題	準備題目表、錄音筆兩支、傳統小錄音機一台
主要概念	題目
幽默訊息特質	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 你們認為什麼叫做「幽默」？當你們聽到「幽默」兩個字會聯想到什麼(同義詞、人事物、情境...)？這些詞與幽默是不是一樣的意思(幽默=好笑)？</li> <li>2. 你們覺得什麼樣的話、動作、情況或...會讓你們覺得很幽默？為什麼？(矛盾、無厘頭、失諧、衣服穿反...)</li> <li>3. 讓你們覺得幽默的訊息通常會跟哪些主題連在一起？(別人的缺點、性、政治、死亡...)</li> <li>4. 為什麼有些幽默很成功？有些卻很失敗？哪些呢？為什麼呢？</li> </ol>
情境或目的	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. 你們覺得大部分的人或你自己在什麼樣的情形下會表現幽默？為什麼？你們覺得在同樣或不同知識背景的人面前會表現不一樣的幽默嗎？(城鄉、教育程度、SES)為什麼？</li> </ol>
提供者特質	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. 你們覺得哪個藝人或政治人物會讓你覺得他是幽默的人？為什麼？</li> <li>7. 你們覺得怎麼樣的人會被稱做「幽默的人」？幽默的人會讓你有什麼感覺、印象、特質...？為什麼？</li> <li>8. 你們覺得男生跟女生的幽默有什麼不同？為什麼？</li> <li>9. 你們對「家人(包括父母和兄弟姐妹)」與對「朋友」的幽默表現會有不同嗎？為什麼？那在父母面前的幽默表現跟在兄弟姊妹面前會有不同嗎？為什麼？</li> <li>10. 你們在老師面前會不會表現幽默？為什麼？你們對「老師」與對「同學或朋友」的幽默表現會有不同嗎？為什麼？</li> </ol>
提供者的反應	<ol style="list-style-type: none"> <li>11. 你們有當過那個表現幽默的人嗎？在你們表現幽默之後，別人曾出現過什麼反應(反應熱烈、大笑、冷場、走掉...)？他們的反應會讓你有什麼感覺？阿然後勒？</li> <li>12. 那你們覺得在講完幽默的話、做完幽默的事、或想到幽默的事情後，你自己會有什麼反應或感覺？為什麼？</li> </ol>
接收者特質	<ol style="list-style-type: none"> <li>13. 你們覺得什麼樣的人會比較聽得懂或能理解別人的幽默？她們有什麼特質？</li> <li>14. 你們覺得什麼樣的人會讓別人想對他講一些幽默的話或做一些幽默的動作？為什麼？哪些人會讓別人不想對他表現幽默？為什麼？</li> </ol>
接收者的反應	<ol style="list-style-type: none"> <li>15. 當你們聽到一些幽默的話語、看到一些幽默的圖案或動作時，會出現什麼反應？</li> <li>16. 如果你被當成幽默的對象或笑點時，你會有什麼反應？</li> <li>17. 當你們聽到別人在耍幽默時，你其實已經聽過或覺得不好笑時，你會有什麼反應？或會做什麼？</li> </ol>
提供者/接收者的健康	<ol style="list-style-type: none"> <li>18. 你們覺得幽默的人會獲得什麼好處(利益...)或壞處(損失...)？在健康方面呢(身體、心理、社會)？為什麼？</li> <li>19. 你們覺得常聽到或看到幽默的事，會有什麼好處或壞處？在健康方面呢(身體、心理、社會)？為什麼？</li> <li>20. 你們覺得若長期被當成幽默的對象，會有什麼影響(身理、心理、社會健康)？為什麼？</li> <li>21. 你們覺得幽默的人比較會生什麼病或比較不會生什麼病嗎？為什麼？</li> </ol>

## 附錄二 <受訪同意書>

親愛的家長：

您好！我們正在執行由行政院國家科學委員會支助之專題研究計畫：台灣地區國中生有關幽默之概念及型態—幽默對個人健康的影響研究 (NSC95-2516-S002-008)，將擇日前往貴子弟就讀之學校進行問卷調查。

未來貴子弟在問卷上填寫的資料，僅供學術研究之用，為保障個人隱私，我們會嚴加保密。如果您同意貴子弟接受問卷調查，此份文件「不需繳回」；若您不同意，則請簽妥下列資料後，交由貴子弟隔日帶回學校轉交導師，感謝您的支持與協助。敬祝

新年快樂 闔家平安

國立台灣大學  
衛生政策與管理研究所教授

李 蘭 敬啟 2007年2月

✂-----

(若不同意，請填寫後沿虛線裁下，交由貴子弟帶回學校)

本人不同意我的孩子接受「台灣地區國中生有關幽默之概念及型態：幽默對個人健康的影響研究」計畫之問卷調查。

學生姓名：\_\_\_\_\_

班級座號：\_\_\_\_年\_\_\_\_班\_\_\_\_號

家長簽名：\_\_\_\_\_

日期：\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_日

附錄三 <焦點團體成果彙整>

概念	說明	逐字稿內容
幽默訊息特質	聯想詞	好笑
		冷笑話
		笑話
		有趣、好玩
		無厘頭、脫離正常軌道(脫離慣性思考)、搞笑、逆向思考
		出糗
		突發奇想、標新立異
		愚蠢、白目、白爛、白癡、笨、耍憨
		很屌
		主題、內容
	八卦	
	政治、時事	
	名字、綽號	
	諧音	
	外型(與眾不同)	
	天生缺陷(口吃)	
	台灣國語、北京腔	
	故事、事件	
	個人或週遭人的經驗	
	出糗	
	反應慢半拍	
	表現方式	
		自嘲
		互虧
		模仿
		罵人不帶髒字、技巧、不傷人、不超出界線、不傷雅、無傷大雅
		動作
		說話方式(口吃、語調、速度)
		表情
		笑聲
		引經據典
	自然的表達、非刻意	
	幽自己一默	
定義	外來語、抽象	

概念	說明	逐字稿內容	
		從另外一個角度看事情，然後說出來讓別人覺得很好笑	
		有含意、有意涵、高級、內斂、需要稍微想一下、不是嘲笑別人	
		幽默是一個大類，裡面包括很多種類(白馬、黑馬都是馬的種類)，ex.好笑、冷...	
情境	有默契的人	熟人、有默契的人、物以類聚、有聽得懂的人、同性別的人、同年齡的人	
	有反應的人	有愛笑的人、有愛聽笑話的人	
	現場發生的事件	諧音出現	聽到 A 聯想到 B
		看到別人出糗	
		無聊的情境	上課(無聊時) 快要睡著的時候 zzz O.o
	有壓力的情境	尷尬時、氣氛很僵時	
		嚴肅時	
		忙的時候	
		有不熟的人	
		緊張時加點笑料	
	輕鬆的情境	聊天時	
		開心的聚會	
	目的	工作需要	賺錢、藝人
化解尷尬氣氛		緩和氣氛、化解尷尬、暖場	
自我表現		成就感	
		引人注意、受人注目、使人留下深刻印象	
		吸引女生、增加異性緣	
		自娛娛人、逗大家 high	
		滿足想像力(黃色)	
取笑別人、損人、看笑話			
逃避現狀	不想上課		
提供者特質	性別	男性(比較好笑、黃、開放、早熟、閱讀較多黃色書刊、像女生)	
		女性(比較瘋)	
	內在特質	大膽、瘋	
		活潑開朗、大方、	
		脾氣不會很差、不容易生氣、隨和	
		想像力豐富、有創意、有聯想力、邏輯思考不同、逆向思考、聰明、腦筋動得快、成績好、反應快	



概念	說明	逐字稿內容
		有知識
		個性很直、沒心機
		懂得看場合、講別人聽得懂的話
		愛表現自己
		搞笑
	外在特質	外型、缺陷
		名字、綽號很好笑
		動作誇張、豐富、表演加油添醋、搞怪
		白目、白癡、欠扁
	講話風格	特殊的講話方式(口吃、台灣國語、笑聲)
		會說話、愛講話、能言善道、口才、表達能力
		冷面笑匠
		口頭禪
		講話有霸氣(想吸引人家注意)
		很屌
	人際關係	人緣好
	角色關係	權威人士(ex.老師)
熟人、好朋友		
團體地位高		
提供者反應	成功時	有成就感、被別人佩服 (如果有人笑就會覺得成功)
		看到別人笑才跟著別人一起笑
		自己 high(可以自己講一句話然後自己笑半節課)
		記下來，下次再用
		很高興、很爽、滿開心的
	失敗時	人家不笑時會不開心，那是最痛苦的時候
		講一點沒感覺時就不講了
		若別人用異樣的眼神看你，會很尷尬，在家裡蹲
		自己講「好冷喔」，化解一下
		被別人講好冷，會接著說「對啊，我就是笨蛋」
		覺得自己很糗
		跟著冷笑 -_-
		就算了
		看對方(在團體中)的身份地位，回他一句、嗆他一句回去
		會緊張
		想找地洞鑽下去
		失望、失落、覺得很挫折
		講完很冷就趴下(假裝)去睡覺
		覺得對不起大家

概念	說明	逐字稿內容
接收者特質	受歡迎 (想跟他講)	理解能力、智商高、反應快、腦筋動得快 同年齡 同性別 若是嚴肅的人會故意想逗他笑 很會笑的、有反應、被感染力強 笑容滿面的 被拿來取笑的 年輕的(老師) 本身有幽默感的 感情好的、談得來的、有默契的、經常在一起的、有類似生活經驗的 會回、會辯、會附和的 不知道自己很幽默，但其實他超幽默的 功課好的
	不受歡迎 (不想跟他講)	平常很安靜的 驚鈍、反應很慢、沒反應 年老的(老師) 胖的 醜的 三八的 沒品的 聒噪的 不懂幽默的、沒幽默感的、反應平淡的 耍白癡的、覺得他笨、很鈍的 不熟的 容易生氣的 道貌岸然的
接收者反應	被嘲笑者	很傻、呆呆的、看起來很好笑 自卑
	被當成幽默對象	反虧回去、反擊 (被虧者)低調，被別人笑一下就好 肚爛嘲笑者、記在心裡 覺得沒差 不覺得好笑、被傷到 聽完自己覺得害羞 覺得自己很丟臉，想找地洞鑽進去

概念	說明	逐字稿內容
		若是朝好的方面，就會心裡暗自得意；若是無傷大雅，就自嘲或笑一笑；若這種玩笑開久了，就會覺得很煩
	沒聽過該幽默訊息	大笑、哄堂大笑
		偷笑
		拍手大叫
		害羞
		所有人都在笑，然後自己沒笑，就覺得可能在傷害自己，覺得自己很笨
		欣賞幽默提供者、覺得他很厲害
		慢半拍，聽不懂要別人解釋後才笑
		已經解釋很多遍但都聽不懂
		不相信(知道作秀是假的)
		說提供者很沒品
		一邊罵(提供者沒品)一邊笑
		一直笑，笑到肚子痛想吐，笑到不能停
		繼續接下去
		聽不懂但也要笑
		很冷的笑話時，乾笑一下，勉強笑一下
		經典的會深刻的記在腦海中，以後拿來講
		表達「聽不懂」
		覺得對方愚蠢、很賤
		跺腳
	已經聽過該幽默訊息	「喔」捧場一下
		鼓勵他
		繼續聽下去
		領悟到另外一個方面，發掘新東西
		直接討論笑話好笑在哪裡
		不理他
		加強語氣順便跟幽默提供者一起講
		不好笑就默默走開或背書包走人
		無言 -_-
		告訴幽默提供者，已經聽過了
提供者健康	生理健康	正向
		心理會影響身體，每天以一個樂觀的心情去面對，就會身體健康
		活比較久
		肌肉會鬆弛
		記憶力不會衰退、腦筋動得比較快

概念	說明		逐字稿內容	
	心理健康	負向	肌肉痙攣	
		正向	比較不會得憂鬱症、躁鬱症、自閉症	
			開朗、心胸比較開放、比較樂觀、比較不會心理不健康、比較不會自殺、心情比較好	
			心理健康	
			釋放壓力、解除壓力	
			有成就感	
	社會健康	正向	增進人際關係、人緣好、朋友比較多	
			增加異性緣	
		負向	自嘲者比較不被尊重、沒有形象	
接收者健康	生理健康	正向	促進新陳代謝	
		負向	氣喘、肺活量變小	
	心理健康	正向	當下心情會好	
			習慣了	
			開朗、心情變好	
		負向	自卑	
			缺乏自信心	
			變得很內向、變得不愛講話	
			心理受傷害、心靈受創	
			覺得生氣、被欺負	
				瘋掉
				習慣了
社會健康	正向	比較會受人注意		
	負向	人際關係較差		

附錄四 <台灣青少年幽默量表（初稿）之專家效度結果彙整>

<個人特質>---幽默感 一、你同意下列的說法嗎？請勾選出最符合你個人想法的選項。					
次概念	原題目	修改建議或刪除理由 (邱發忠)	修改建議或刪除理由 (陳學志)	修改建議或刪除理由 (詹昭能)	修改建議或刪除理由 (蕭文)
1.	我喜歡看或聽好笑的笑話。			“看笑話”另有其意。	
2.	別人覺得我是一個幽默的人。				
3.	我覺得自己天生就是一個幽默的人。			幽默未必是天生的。	
4.	我常會突然想到笑話或滑稽的事。		我常會想到笑話或滑稽的事。	何必一定要“突然”。	
5.	我喜歡透過不同方法逗別人笑。				
6.	常有人說我總是能把普通的事情說得生動有趣。	常有人說我可以把普通的事情說得生動有趣。	我常能把普通的事情說得生動有趣。		
7.	我常會把笑話或滑稽的事說給別人聽。				
8.	我是個很容易被取悅或被逗笑的人。			可能會有『被取悅=被討好』的誤解。	被取悅易被誤解的誤解。
9.	大家都認為我是個「懂幽默」的人。		“懂幽默”可能不好理解	“程度”問題。	
10.	我常說笑話或做些娛樂他人的事情。	我常說笑話或做些娛樂他人的事情(與第七題重覆)。		意建議刪除，因與7,5重覆。	

<幽默經驗—表現幽默經驗>---表現幽默的目的 二、你會因為下列「目的」而表現幽默嗎？					
次概念	原題目	修改建議或刪除理由 (邱發忠)	修改建議或刪除理由 (陳學志)	修改建議或刪除理由 (詹昭能)	修改建議或刪除理由 (蕭文)
促進人際關係	1. 為了讓別人更喜歡或接受我，我會表現幽默。	受試者是否充分瞭解幽默定義，可否使用較具體，且可代表幽默的詞彙，eg. 第六題。		為了讓別人喜歡或接受我，我會表現幽默。	
	2. 為了娛樂或逗大家開心，我會表現幽默。				
	3. 為了讓自己在團體中有影響力，我會表現幽默。			為了增加自己在團體中的影響力，我會表現幽默。	

	4.	為了使人留下深刻的印象，我會表現幽默。				我覺得每一句後面的「我會表現幽默」有些籠統，看不出幽默使用的內涵脈絡，例如 12 題，如果「我會用幽默的語言，或是動作」，是否較能顯出在不同情況下幽默表現方式。
	5.	為了增加對異性的吸引力，我會表現幽默。				
自我調適	6.	為了讓自己開心，我會想些幽默的事。	為了讓自己開心，我會想些 <b>好玩或好笑</b> 的事	為了讓自己開心，我會想 <b>或做些</b> 幽默的事	為了讓自己開心，我會 <b>表現</b> 幽默。	
	7.	為了讓自己好過或放鬆一點，我會想些幽默的事。	為了讓自己好過或放鬆一點，我會想些 <b>好笑</b> 的事。	為了讓自己好過或放鬆一點，我會想 <b>或做些</b> 幽默的事。	為了讓自己好過或放鬆一點，我會 <b>表現</b> 幽默。	
	8.	為了調適或因應困難，我會表現幽默。			為了調適或因應困難 <b>處境</b> ，我會表現幽默。	
化解氣氛	9.	為了暖場或活絡氣氛，我會表現幽默。				
	10.	為了化解尷尬的場面，我會表現幽默。				
	11.	為了緩和嚴肅或緊張的氣氛，我會表現幽默。				
逃避現狀	12.	為了顯得自己比別人優秀，我會表現幽默。	12-14 此三題是否可代表逃避現狀構念。	此兩題似乎與逃避現狀的關聯不大。	為了顯示自己的 <b>優秀</b> ，我會表現幽默。	
	13.	為了攻擊自己不喜歡的人，我會表現幽默。	為了攻擊自己不喜歡的人，我會 <b>使用</b> 幽默。			
	14.	為了不想上課或拖延時間，我會表現幽默。	(?)為了不想上課或拖延時間，我會表現幽默。		為了不想 <b>拖延時間</b> ，我會表現幽默(問題不宜有兩種目的)。	

〈幽默經驗－表現幽默經驗〉---表現幽默的情境						
三、一般來說，你會在那些「情況」下表現幽默？						
次概念		原題目	修改建議或刪除理由 (邱發忠)	修改建議或刪除理由 (陳學志)	修改建議或刪除理由 (詹昭能)	修改建議或刪除理由 (蕭文)
心情不佳時	1.	當自己一個人，覺得很悶或無聊時，我會想些幽默的事。	是否使用幽默詞彙的頻率太高，是否可使用其他可代表幽默構念的較具體詞彙。	當自己一個人，覺得很悶或無聊時，我會想 <b>或做些</b> 幽默的事。	覺得很悶或無聊時，我會 <b>找</b> 尋幽默的事。	當自己一個人，覺得很悶或無聊時，我會 <b>看</b> 些幽默的 <b>故事</b> 。
	2.	當自己一個人，感到難過或沮喪時，我會想些幽默的事。		當自己一個人，感到難過或沮喪時，我會想 <b>或做些</b> 幽默的事。	感到難過或沮喪時，我會 <b>找</b> 尋幽默的事。	

	3.	當自己一個人，覺得孤單時，我能想些好笑的事。		當自己一個人，覺得孤單時，我能想些好笑的事。	覺得孤單時，我能想些好笑的事。	
感到輕鬆時	4.	與好朋友在一起時，我會表現幽默。	4-8 可否代表感到輕鬆時的構念？	與好朋友在一起時，我常會表現幽默。		
	5.	有認識的人在場時，我會表現幽默。		有認識的人在場時，我常會表現幽默。		
	6.	有愛笑的人在場時，我會表現幽默。		有愛笑的人在場時，我常會表現幽默。	有愛笑的人在場時，我會表現幽默(與7,8重覆)。	
	7.	有聽得懂幽默的人在場時，我會表現幽默。		有聽得懂幽默的人在場時，我常會表現幽默。	有懂得幽默的人在場時，我會表現幽默。	
	8.	遇到有幽默感的人，我會表現幽默。	與第七題類似。	遇到有幽默感的人，我常會表現幽默。	遇到有幽默感的人，我會表現幽默。	
感到壓力時	9.	與陌生人相處時，我會表現幽默。	9-10 是否代表感到壓力，是否為人際構念？			
	10.	與嚴肅的人在一起時，我會表現幽默。				
	11.	與長輩或地位高的人在一起時，我會表現幽默。				
	12.	身處緊張的氣氛中，我會表現幽默。			身處緊張的情境，我會表現幽默。	
	13.	覺得氣氛有點尷尬或很僵時，我會表現幽默。	13-14 是否能代表感到壓力時？			
14.	在忙碌的時候，我會表現幽默。			在忙碌的時候，我會尋找幽默趣事。	建議刪除，與一般情形不符。	

<b>&lt;幽默經驗—表現幽默經驗&gt;---表現幽默的主題</b>						
<b>四、根據過去的經驗，你會使用下面這些「主題」當作幽默的話題或笑點嗎？</b>						
次概念		原題目	修改建議或刪除理由 (邱發忠)	修改建議或刪除理由 (陳學志)	修改建議或刪除理由 (詹昭能)	修改建議或刪除理由 (蕭文)
特殊舉止	1.	拿「外型、名字或綽號」來當笑點。	1-3 受試者是否知道何謂笑點？		以「外型、名字或綽號」做為幽默話題(同一題不宜有兩項主題)。	
	2.	拿「滑稽或特殊的說話方式、表情或動作」來當笑點。			以「滑稽或特殊的說話方式、表情或動作」做為幽默話題。	
	3.	拿「出糗的事情」來當笑			以「出糗的事	

		點。			情」做為幽默話題。
特殊事件	4.	轉述「曾經看到或聽到的笑話」。			建議刪除。與前面試題重複，不夠特殊。
	5.	拿「政治或社會事件」來當笑點。			以「政治或社會事件」做為幽默話題。
	6.	拿「與性有關的議題或黃色笑話」來當笑點。			以「與性有關的議題或黃色笑話」做為幽默話題。
	7.	拿「八卦事件」來當笑點。			以「八卦事件」做為幽默話題。
	8.	拿「自己或別人的經驗」來當笑點。		與 3 出糗很類似。	以「自己或別人的經驗」做為幽默話題。

<幽默經驗－表現幽默經驗>---表現幽默的方式

五、根據過去的經驗，你會使用下面的「方式」來表現幽默嗎？

次概念	原題目	修改建議或刪除理由 (邱發忠)	修改建議或刪除理由 (陳學志)	修改建議或刪除理由 (詹昭能)	修改建議或刪除理由 (蕭文)
針對自己	1. 用自嘲或虧自己的方式來表現幽默。	有些題目的幽默字眼可改由其搭可代表幽默構念的詞彙，如第三題之修正。		用自嘲的方式來表現幽默。	
	2. 用醜化自己缺點的方式來表現幽默。		用突顯自己缺點的方式來表現幽默。	用醜化自己的方式來表現幽默。	
	3. 故意做一些滑稽的動作或表情來表現幽默。	故意做一些滑稽的動作或表情來搞笑。		用滑稽的動作或表情來表現幽默。	
	4. 用發出誇張的聲音或笑聲來表現幽默。			用誇張的聲音或笑聲來表現幽默。	
	5. 用故意裝笨的方式來表現幽默。			用裝笨的方式來表現幽默。	
針對他人	6. 用嘲笑或虧別人的方式來表現幽默。			用嘲笑的方式來表現幽默。	6, 7, 10 三題，也許大家普遍的選項會是「有時會」、「很少會」、但與國中生的實情不合，用「負面題向」會有道德評價的語氣，做題幹之敘述易使填答者出現作偽或防衛心態。
	7. 用醜化別人缺點的方式來表現幽默。			用醜化別人的方式來表現幽默。	
	8. 用模仿別人滑稽的動作或表情來表現幽默。				



	9.	用批評或數落別人的方式來表現幽默。				
	10.	用揭別人瘡疤的方式來表現幽默。				
無特定對象	11.	用說笑話的方式來表現幽默。				
	12.	用比喻的方式來表現幽默。				
	13.	把看似不相關的事聯想在一起，以表現幽默。			把看似不相關的事串連起來表現幽默。	
	14.	用無厘頭的方式來表現幽默。				
	15.	用逆向思考的方式來表現幽默。	受試者是否理解逆向思考！	若不舉例，可能不易理解 "逆向思考" 的意思。		逆向思考一詞恐怕有相當比例之國中生不能完全掌握其意，或可簡化為“用反向的方式”。

＜幽默經驗－接收幽默經驗＞---接收幽默的主題						
六、你有看過或聽過別人使用下面的「主題」當作幽默的話題或笑點嗎？						
次概念		原題目	修改建議或刪除理由 (邱發忠)	修改建議或刪除理由 (陳學志)	修改建議或刪除理由 (詹昭能)	修改建議或刪除理由 (蕭文)
特殊舉止	1.	拿「外型、名字或綽號」來當笑點。	1-3 受試者是否知道何謂笑點？		以「外型、名字或綽號」做為幽默話題(同一題不宜有兩項主題)。	
	2.	拿「滑稽或特殊的說話方式、表情或動作」來當笑點。			以「滑稽或特殊的說話方式、表情或動作」做為幽默話題。	
	3.	拿「出糗的事情」來當笑點。			以「出糗的事情」做為幽默話題。	
特殊事件	4.	轉述「曾經看到或聽到的笑話」。			建議刪除。與前面試題重複，不夠特殊。	
	5.	拿「政治或社會事件」來當笑點。			以「政治或社會事件」做為幽默話題。	
	6.	拿「與性有關的議題或黃色笑話」來當笑點。			以「與性有關的議題或黃色笑話」做為幽默話題。	

	7.	拿「八卦事件」來當笑點。			以「八卦事件」做為幽默話題。	
	8.	拿「自己或別人的經驗」來當笑點。		與 3. 出糗很類似。	以「自己或別人的經驗」做為幽默話題。	
<幽默經驗—接收幽默經驗>---接收幽默的方式						
七、你有看過或聽過別人使用下面的「方式」來表現幽默嗎？						
次概念		原題目	修改建議或刪除理由 (邱發忠)	修改建議或刪除理由 (陳學志)	修改建議或刪除理由 (詹昭能)	修改建議或刪除理由 (蕭文)
針對自己	1.	用自嘲或虧自己的方式來表現幽默。	有些題目的幽默字眼可改由其搭可代表幽默構念的詞彙，如第三題之修正。		用自嘲的方式來表現幽默。	
	2.	用醜化自己缺點的方式來表現幽默。		用突顯自己缺點的方式來表現幽默	用醜化自己的方式來表現幽默。	
	3.	故意做一些滑稽的動作或表情來表現幽默。	故意做一些滑稽的動作或表情來搞笑		用滑稽的動作或表情來表現幽默。	
	4.	用發出誇張的聲音或笑聲來表現幽默。			用誇張的聲音或笑聲來表現幽默。	
	5.	用故意裝笨的方式來表現幽默。			用裝笨的方式來表現幽默。	
針對他人	6.	用嘲笑或虧別人的方式來表現幽默。			用嘲笑的方式來表現幽默。	
	7.	用醜化別人缺點的方式來表現幽默。			用醜化別人的方式來表現幽默。	
	8.	用模仿別人滑稽的動作或表情來表現幽默。				
	9.	用批評或數落別人的方式來表現幽默。				
無特定對象	10.	用揭別人瘡疤的方式來表現幽默。				
	11.	用說笑話的方式來表現幽默。				
	12.	用比喻的方式來表現幽默。				
	13.	把看似不相關的事聯想在一起，以表現幽默。			把看似不相關的事串連起來表現幽默。	
	14.	用無厘頭的方式來表現幽默。				
	15.	用逆向思考的方式來表現幽默。	受試者是否理解逆向思考！	不舉例可能不易理解"逆向思考"的意思。		用反向的思考方式來表現幽默。

＜對幽默的反應＞---表現幽默後的反應					
八、當你表現完幽默以後，會有下面這些感覺嗎？					
次概念	原題目	修改建議或刪除理由 (邱發忠)	修改建議或刪除理由 (陳學志)	修改建議或刪除理由 (詹昭能)	
自覺成功	1. 在我表現幽默以後，看到別人笑我就會跟著笑。			在我表現幽默以後，看到別人笑我會很開心。	
	2. 在我表現幽默以後，如果反應很熱烈，我就會記下來下次再用。			在我表現幽默以後，如果反應很熱烈，我就會記下來。	
	3. 在我表現幽默以後，無論別人的反應如何，我都會覺得高興。	在我表現幽默以後，無論別人的反應如何，我會覺得高興		在我表現幽默以後，無論別人的反應如何，我都會很高興。	
	4. 在我表現幽默以後，我會覺得有成就感。				
無所謂	5. 在我表現幽默以後，無論反應如何，我都覺得無所謂。			在我表現幽默以後，別人反應如何，我不會在意。	
	6. 在我表現幽默以後，若場面尷尬或沒人笑，我會覺得沒關係。			在我表現幽默以後，若沒人笑，我覺得無所謂。	
	7. 在我表現幽默以後，如果別人的反應很「冷」，我會跟對方一起冷笑。			建議刪除。非“無所謂”反應。	
	8. 在我表現幽默以後，就算別人反應熱烈，我都不會有感覺。	在我表現幽默以後，就算別人反應熱烈，我不會有感覺		在我表現幽默以後，即使別人反應熱烈，我也不會有成就感。	
自覺失敗	9. 在我表現幽默以後，如果別人沒反應，我會感到不開心或有挫折感。			在我表現幽默以後，如果別人沒反應，我會感到有挫折感。	
	10. 在我表現幽默以後，若講到一半別人沒反應，我就不想繼續說下去。			在我表現幽默以後，若講到一半別人沒反應，我就會停止。	
	11. 在我表現幽默以後，看到別人反應不友善，我會感到生氣或噓回去。			在我表現幽默以後，看到別人反應不友善，我會感到生氣。	
	12. 在我表現幽默以後，如果別人反應不熱烈，我會覺得很糗或想挖個地洞鑽下去。			在我表現幽默以後，如果別人反應冷淡，我會覺得很糗。	

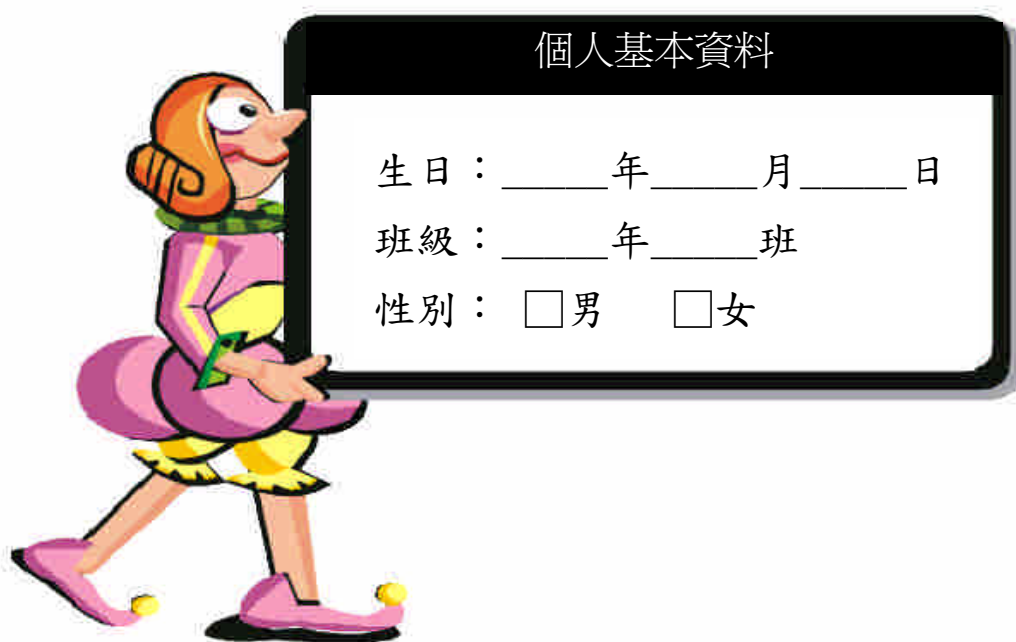
	13. 在我表現幽默以後，無論別人反應如何，我會覺得緊張或不知所措。				建議刪除，有點不符實情。
<b>&lt;對幽默的反應&gt;---接收幽默後的反應</b>					
<b>九、當你聽到或看到別人表現幽默以後，會有下面這些「反應」嗎？</b>					
次概念	原題目	修改建議或刪除理由 (邱發忠)	修改建議或刪除理由 (陳學志)	修改建議或刪除理由 (詹昭能)	修改建議或刪除理由 (蕭文)
正向反應	1. 聽到別人說出幽默的話時，我會大笑或覺得開心。				
	2. 別人拿我自覺的優點來虧我時，我會感到得意。		別人拿我的優點來虧我時，我會感到得意。	別人拿我的優點來「虧」我時，我會很得意。	
	3. 看到別人表現幽默時，我會欣賞或佩服他。				
	4. 當別人說了幽默的話，我也會跟著表現幽默。	當別人說了笑話，我也會跟著說。		當別人說了幽默的話，我也會幽默回應。	
	5. 聽別人說了一個很好笑的笑話後，我會把它記下來準備以後用。			聽別人說了一個很好笑的笑話後，我會把它記下來。	
	6. 就算聽到以前聽過的笑話，我仍會聽完而且跟著笑。			聽到以前聽過的笑話，我也會跟著笑。	
	7. 聽到以前聽過的笑話，我會突然想到新笑點而覺得更好笑。	是否瞭解笑點意涵？		聽到以前聽過的笑話，我會常會想到新笑點而覺得更好笑。	
	8. 當我是少數幾個能瞭解笑點在哪的人，我會有成就感。	是否瞭解笑點意涵？		當我是少數幾個能瞭解笑點的人，我會有成就感。	在朋友中我常是少數幾個能瞭解笑點在那裡的人，我很欣賞我的本事。
	9. 看到或聽到別人過份貶低自己，我會提醒他不必這麼做。	其他人貶低自己是幽默表現則是否有必要制止？		看到或聽到別人過份貶低自己，我會制止他。	
	10. 看到或聽到有人過份地取笑別人，我會想辦法制止他。			看到或聽到有人過份地嘲諷別人，我會設法制止。	
無所謂	11. 當我被別人當成取笑的對象時，我會覺得沒有關係。	此三題非無所謂構念。		當我成為別人取笑的對象時，我覺得無所謂。	
	12. 當別人開我玩笑時，我會跟著一起笑。			當別人開我玩笑時，我會跟著笑。	
	13. 當我不懂別人的幽默時，我不怕別人發現我聽不懂。			當我不懂別人的幽默時，我不怕別人發現。	

	14. 當我看到有人被虧得很慘時，我會覺得不關我的事。			當有人被「虧」得很慘時，我不會覺得不妥。	
	15. 聽完笑話後，就算別人覺得很好笑，我都沒什麼感覺。			建議刪除，不屬於“無所謂”範疇。	
	16. 當別人說出一個老笑話時，我會覺得無所謂。		建議題意可再清晰些。		當別人說出一個老笑話時，我不會有什麼特別的感覺。
負向反應	17. 當別人拿我當作笑點時，我會生氣或反虧回去。	是否瞭解笑點意涵？			
	18. 當別人取笑我時，我會覺得受傷。			當別人取笑我時，我會覺得「受傷」。	
	19. 當我被當成幽默的對象時，我會感到沒面子。				
	20. 當我聽不懂別人的笑點時，我會懷疑是自己笨。			當我聽不懂別人的笑點時，我會覺得自己笨。	
	21. 當別人說了我聽不懂的笑話時，我會假裝聽懂且跟著笑。		雖然反應了幽默理解能力不足，但裝笑也是一種幽默因應方式。	當別人說了我聽不懂的笑話時，我會裝懂。	
	22. 當別人說了一個笑話，雖然我不認為幽默也會勉強笑一下。			當別人說了一個不好笑的笑話，我會勉強笑。	
	23. 看到別人出糗或丟臉時，我會當場大笑。				
	24. 當別人表現幽默卻沒有得到熱烈的反應時，我會覺得那個人很蠢。			當別人表現幽默卻沒有人有反應時，我會覺得那個人很蠢。	
	25. 當我聽到別人說我已經聽過的笑話時，我會打斷他說「我聽過了」。				
	26. 當我被別人當成取笑的對象時，我會覺得他很討厭。				
綜合評語			結構完整，面面俱到，很棒！		

# 附錄五、台灣青少年幽默與健康 研究調查問卷

行政院國家科學委員會專題研究計畫(NSC95-2516-S002-008)

計畫執行單位：國立台灣大學衛生政策與管理研究所




個人基本資料

生日：\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_日

班級：\_\_\_\_年\_\_\_\_班

性別：男 女

親愛的同學：

你好！這不是考試，也不是測驗，答案沒有對錯，只需依照你自己的狀況回答。如果有任何不懂的地方，可以舉手發問。你在這份問卷裡面所提供的資料，我們會嚴加保密 ，只作為學術研究之用。感謝你的幫忙，祝

天天開心 事事如意 豬年行大運



李 蘭教授(計畫主持人)暨研究群 敬上  
2007年3月1日

## 台灣青少年幽默量表

(1) 非常不同意  
(2) 不同意  
(3) 中立  
(4) 同意  
(5) 非常同意

### 一、你同意下列的說法嗎？請勾選出最符合你個人想法的選項

- |                             |                          |                          |                          |                          |                          |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 我喜歡聽或講好笑的笑話.....         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 別人覺得我是一個幽默的人.....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 我覺得自己是一個幽默的人.....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 我常會想到笑話或滑稽的事.....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 我喜歡透過不同方法逗別人笑.....       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 常有人說我可以把普通的事情說得生動有趣..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 我常會把笑話或滑稽的事說給別人聽.....    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

(1) 從來不會  
(2) 很少會  
(3) 有時會  
(4) 常常會  
(5) 總是會

### 二、根據過去的經驗，你會使用下面這些「主題」當作幽默的話題或笑點嗎？

- |                               |                          |                          |                          |                          |                          |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 我會拿「名字或綽號」來當笑點.....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 我會拿特殊的「說話方式」來當笑點.....      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 我會拿滑稽的「表情或動作」來當笑點.....     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 我會拿「個人的外型」來當笑點.....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 我會拿「出糗的事情」來當笑點.....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 我會拿「政治或社會事件」來當笑點.....      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 我會拿「與性有關的議題或黃色笑話」來當笑點..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 我會拿「八卦事件」來當笑點.....         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

(1) 從來不會  
(2) 很少會  
(3) 有時會  
(4) 常常會  
(5) 總是會

### 三、你有被別人用下面的「方式」當作幽默的對象嗎？

- |                              |                          |                          |                          |                          |                          |
|------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 別人有用「嘲笑我」的方式來表現幽默.....    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 別人有用「醜化我」的方式來表現幽默.....    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 別人有用「模仿我的動作或表情」來表現幽默..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 別人有用「批評或數落我」的方式來表現幽默..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 別人有用「揭我瘡疤」的方式來表現幽默.....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



<b>四、根據過去的經驗，你會使用下面的「方式」來表現幽默嗎？</b>		(1) 從來不會	(2) 很少會	(3) 有時會	(4) 常常會	(5) 總是會
1.	我會用「嘲笑自己」的方式來表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	我會用「醜化自己」的方式來表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	我會用「批評或數落自己」的方式來表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	我會用「洩自己的底」的方式來表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	我會用「滑稽的動作或表情」來表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	我會用「誇張的聲音或笑聲」來表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	我會用「裝笨」的方式來表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	我會用「嘲笑別人」的方式來表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	我會用「醜化別人」的方式來表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	我會用「模仿別人的動作或表情」來表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.	我會用「模仿別人的聲音或笑聲」來表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.	我會用「批評或數落別人」的方式來表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.	我會用「揭別人瘡疤」的方式來表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.	我會用「說笑話」的方式來表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.	我會用「比喻」的方式來表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.	我會把「看似不相關的事聯想在一起」，以表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.	我會用「無厘頭」的方式來表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.	我會用「逆向思考」的方式來表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>五、一般來說，你會在那些「情況」下表現幽默？</b>		(1) 從來不會	(2) 很少會	(3) 有時會	(4) 常常會	(5) 總是會
1.	當自己一個人覺得很悶或無聊時，我會想或做些幽默的事 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	當自己一個人感到難過或沮喪時，我會想或做些幽默的事 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	當自己一個人覺得孤單時，我會想或做些幽默的事 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	與好朋友在一起時，我會表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	有認識的人在場時，我會表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.	有愛笑的人在場時，我會表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	遇到有幽默感的人，我會表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	與陌生人相處時，我會表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	與嚴肅的人在一起時，我會表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	與長輩或地位高的人在一起時，我會表現幽默 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



## 六、你會為了下面這些「目的」而表現幽默嗎？

	(1) 從來 不會	(2) 很少 會	(3) 有時 會	(4) 常常 會	(5) 總是 會
1. 為了讓別人喜歡或接受我，我會說或做些幽默的事.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 為了逗大家開心，我會說或做些幽默的事.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 為了讓自己在團體中有影響力，我會說或做些幽默的事.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 為了使人留下深刻的印象，我會說或做些幽默的事.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 為了增加對異性的吸引力，我會說或做些幽默的事.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 為了讓自己開心，我會想或做些幽默的事.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 為了讓自己好過或放鬆，我會想或做些幽默的事.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 為了調適或因應困難，我會想或做些幽默的事.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 為了暖場或活絡氣氛，我會說或做些幽默的事.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 為了化解尷尬的場面，我會說或做些幽默的事.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 為了緩和嚴肅或緊張的氣氛，我會說或做些幽默的事.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 為了顯示自己的優秀，我會說或做些幽默的事.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 為了攻擊不喜歡的人，我會說或做些幽默的事.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 為了掩飾自己的脆弱，我會說或做些幽默的事.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 七、你有看過或聽過別人使用下面的「主題」當作幽默的話題或笑點嗎？

	(1) 從來 沒有	(2) 很少 有	(3) 有時 有	(4) 常常 有	(5) 總是 有
1. 我有看過或聽過別人拿「名字或綽號」來當笑點.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我有看過或聽過別人拿特殊的「說話方式」來當笑點.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我有看過或聽過別人拿滑稽的「表情或動作」來當笑點.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我有看過或聽過別人拿「個人的外型」來當笑點.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我有看過或聽過別人拿「出糗的事情」來當笑點.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我有看過或聽過別人拿「政治或社會事件」來當笑點.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我有看過或聽過別人拿「與性有關的議題或黃色笑話」來當笑點.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我有看過或聽過別人拿「八卦事件」來當笑點.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 八、你有看過或聽過別人使用下面的「方式」來表現幽默嗎？

	(1) 從來沒有	(2) 很少有	(3) 有時有	(4) 常常有	(5) 總是有
1. 我有看過或聽過別人用「嘲笑自己」的方式來表現幽默.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我有看過或聽過別人用「醜化自己」的方式來表現幽默.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我有看過或聽過別人用「批評或數落自己」的方式來表現幽默.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 我有看過或聽過別人用「洩自己的底」的方式來表現幽默.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我有看過或聽過別人用「滑稽的動作或表情」來表現幽默.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我有看過或聽過別人用「誇張的聲音或笑聲」來表現幽默.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我有看過或聽過別人用「裝笨」的方式來表現幽默.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我有看過或聽過別人用「嘲笑他人」的方式來表現幽默.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 我有看過或聽過別人用「醜化他人」的方式來表現幽默.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我有看過或聽過別人用「模仿他人的動作或表情」來表現幽默.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我有看過或聽過別人用「模仿別人的聲音或笑聲」來表現幽默.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我有看過或聽過別人用「批評或數落他人」的方式來表現幽默.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我有看過或聽過別人用「揭他人瘡疤」的方式來表現幽默.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我有看過或聽過別人用「說笑話」的方式來表現幽默.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我有看過或聽過別人用「比喻」的方式來表現幽默.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我有看過或聽過別人把「看似不相關的事聯想在一起」，以表現幽默	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我有看過或聽過別人用「無厘頭」的方式來表現幽默.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我有看過或聽過別人用「逆向思考」的方式來表現幽默.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 九、當一個人表現完幽默以後，會有各種不同的感覺。

如果表現幽默的人是你，會有下列的「感覺」嗎？

	(1) 從來不會	(2) 很少會	(3) 有時會	(4) 常常會	(5) 總是會
1. 如果我表現幽默後看到別人笑，我會很開心.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 如果我表現幽默後別人反應很熱烈，我會記下來以後可以再用.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 如果我表現幽默後無論別人的反應如何，我都會很高興.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 如果我表現幽默後，我會有成就感.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 如果我表現幽默後不管別人反應如何，我都不會在在意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 如果我表現幽默後沒人笑或反應很冷，我會覺得無所謂.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 如果我表現幽默後就算別人反應熱烈，我都不會有感覺.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 如果我表現幽默後別人沒反應，我會有挫折感.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 如果我表現幽默到一半的時候別人沒反應，我就會停止.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 如果我表現幽默後看到別人反應不友善，我會生氣.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 如果我表現幽默後看到別人反應不友善，我會噓回去.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 如果我表現幽默後別人反應冷淡，我會覺得很糗.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 如果我表現幽默後無論別人反應如何，我會覺得緊張或不知所措.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

十、當你聽到或看到別人表現幽默以後，會有下面這些「反應」嗎？

	(1) 從來不會	(2) 很少會	(3) 有時會	(4) 常常會	(5) 總是會
1. 聽到別人說出幽默的話時，我會大笑或覺得開心.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 別人拿我的優點來虧我時，我會感到得意.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 看到別人表現幽默時，我會欣賞或佩服他.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 當別人說了幽默的話，我也會跟著說.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 聽別人說了一個很好笑的笑話後，我會把它記下來.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 就算聽到以前聽過的笑話，我也是會跟著笑.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 聽到以前聽過的笑話，我會想到新笑點而覺得更好笑.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 當我是少數幾個能瞭解笑點的人，我會有成就感.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 看到或聽到別人「過份貶低他自己」，我會制止他.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 看到或聽到有人「過份嘲諷別人」，我會制止他.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 看到或聽到有人「過份取笑我」，我會制止他.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 當我成為別人取笑的對象時，我覺得無所謂.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 當別人開我玩笑時，我會跟著笑.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 當我不懂別人的幽默時，我不怕別人發現.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 當有人被虧得很慘時，我會覺得不關我的事.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 聽完笑話後，就算別人覺得很好笑，我都没什麼感覺.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 當別人說出一個老笑話時，我不會有什麼反應.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 當別人拿我當作笑點時，我會生氣或反虧回去.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 當別人取笑我時，我會覺得受傷.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 當我被當成幽默的對象時，我會感到沒面子.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 當我聽不懂別人的笑點時，我會覺得是自己笨.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 當別人說了我聽不懂的笑話時，我會裝懂.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 當別人說了一個不好笑的笑話，我會勉強笑.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 看到別人出糗或丟臉時，我會當場大笑.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 當別人表現幽默卻沒有得到熱烈的反應時，我會覺得那個人很蠢.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 當我聽到別人說我已經聽過的笑話時，我會打斷他說「我聽過了」.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 當我被別人當成取笑的對象時，我會覺得他很討厭.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 十一、你同意自己有過下面這些經驗嗎？

	(1) 非常 不同意	(2) 不同 意	(3) 普通	(4) 同意	(5) 非常 同意
1. 我常常想做什麼就做什麼.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我做事常會不顧後果.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我一想到什麼就說出來.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 遇到不如意時，我很容易發脾氣.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我覺得我是容易衝動的人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我做事情都很謹慎.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我能長時間做事情而不覺煩躁.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 我做事情之前都會細心規劃.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 遇到不順心的事，我也能控制自己的情緒.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我覺得我是個穩重的人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我是一個不善於社交的人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我不喜歡把自己的想法告訴別人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 多數的時候，我喜歡獨處.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 若可以的話，我盡量不與別人交談.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我不喜歡在人多的場合表演或說話.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我常主動跟別人說話.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我會努力去結交新朋友.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 當我心情不好時，喜歡有人陪伴.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 在人群中，我總比別人活躍.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我覺得我是個外向的人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 我常覺得自己沒什麼優點.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 我覺得自己的能力很差.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 我總覺得自己處處不如人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 我覺得自己沒什麼價值.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 我覺得自己不討人喜歡.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 我覺得自己值得別人信任.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 我總是能把事情做得很好.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 我的親人常以我為榮.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 我覺得自己是個很不錯的人.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

30. 認識我的人都很喜歡我.....
31. 我會反駁與我意見不同的人.....
32. 我是一個喜歡與人爭辯的人.....
33. 我不能忍受別人對我不禮貌.....
34. 有人傷害或污辱我時，我會以牙還牙.....
35. 我常打擊別人的自信心.....
36. 我不會故意去傷害別人.....
37. 我會避免和別人吵架.....
38. 我能與別人融洽地相處.....
39. 我很容易接受別人的意見.....
40. 大家都說我脾氣好.....
41. 我經常會開懷大笑.....
42. 我覺得我是個愛笑的人.....
43. 我臉上經常掛著笑容.....
44. 很少有事情會讓我覺得好笑.....
45. 我是一個不容易笑的人.....
46. 別人覺得我常板著一張臉.....

## 健康狀況評量問卷

### 十二、以下請就你的感覺，評量一下自己的健康狀況。

1. 整體而言，你覺得自己目前的健康狀況如何？  
 (1)非常不健康     (2)不健康     (3)普通     (4)健康     (5)非常健康
2. 你覺得自己目前的健康狀況和一年前相比是：  
 (1)差很多     (2)差一點     (3)一樣     (4)好一點     (5)好很多
3. 你覺得自己目前的健康狀況和同年齡的人相比是：  
 (1)差很多     (2)差一點     (3)一樣     (4)好一點     (5)好很多
4. 整體來說，你滿意自己目前的健康狀況嗎？  
 (1)非常不滿意     (2)不滿意     (3)普通     (4)滿意     (5)非常滿意

### 十三、請依據你自己的情況回答下列問題。

1. 你現在的身高是\_\_\_\_\_公分，體重是\_\_\_\_\_公斤。
2. 最近兩星期，你每週有運動至少 3 次（包括學校的體育課）嗎？     (1)是     (2)否
3. 最近兩星期，你每次運動有至少 30 分鐘嗎？  
 (1)都沒有     (2)很少     (3)有時     (4)經常     (5)幾乎每次
4. 最近兩星期，你運動後有呼吸急促或喘氣嗎？  
 (1)都沒有     (2)很少     (3)有時     (4)經常     (5)幾乎每次
5. 最近兩星期，你運動後有流汗嗎？  
 (1)都沒有     (2)很少     (3)有時     (4)經常     (5)幾乎每天
6. 最近兩星期，你覺得自己每天有足夠的精力嗎？  
 (1)都沒有     (2)很少     (3)有時     (4)經常     (5)幾乎每天
7. 最近兩星期，你有熬夜嗎？  
 (1)都沒有     (2)很少     (3)有時     (4)經常     (5)幾乎每天
8. 最近兩星期，你有失眠嗎？  
 (1)都沒有     (2)很少     (3)有時     (4)經常     (5)幾乎每天
9. 最近兩星期，你滿意自己的睡眠狀況嗎？  
 (1)非常不滿意     (2)不滿意     (3)普通     (4)滿意     (5)非常滿意
10. 最近一個月內，你有想過要自殺（不想活、想要去死）嗎？  
 (1)都沒有     (2)很少     (3)有時     (4)經常     (5)幾乎每次
11. 最近一年內（不包括最近這個月），你有想過要自殺嗎？  
 (1)都沒有     (2)很少     (3)有時     (4)經常     (5)幾乎每次
12. 一年以前，你有想過要自殺嗎？  
 (1)都沒有     (2)很少     (3)有時     (4)經常     (5)幾乎每次

- |  | (1)<br>都沒有               | (2)<br>很少                | (3)<br>有時                | (4)<br>經常                | (5)<br>總是                |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 13. 最近兩星期，在下列這些情況下，你有 <u>打瞌睡或睡著</u> 嗎？ |                          |                          |                          |                          |                          |
| 13a. 讀書時.....                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13b. 看電視時.....                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13c. 上課時.....                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13d. 課間下課時.....                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13e. 乘坐交通工具時.....                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13f. 與人聊天或小組討論時.....                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13g. 吃完飯後.....                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13h. 在公眾場合坐著不動時，如在聽演講或電影院時.....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

14. 最近一個月，你有沒有出現下面的症狀？
- |               |                          |       |                          |      |
|---------------|--------------------------|-------|--------------------------|------|
| 14a. 發燒.....  | <input type="checkbox"/> | (1)沒有 | <input type="checkbox"/> | (2)有 |
| 14b. 牙痛.....  | <input type="checkbox"/> | (1)沒有 | <input type="checkbox"/> | (2)有 |
| 14c. 喉嚨痛..... | <input type="checkbox"/> | (1)沒有 | <input type="checkbox"/> | (2)有 |
| 14d. 咳嗽.....  | <input type="checkbox"/> | (1)沒有 | <input type="checkbox"/> | (2)有 |
| 14e. 流鼻水..... | <input type="checkbox"/> | (1)沒有 | <input type="checkbox"/> | (2)有 |
| 14f. 便秘.....  | <input type="checkbox"/> | (1)沒有 | <input type="checkbox"/> | (2)有 |

- |                       | (1)<br>都沒有               | (2)<br>很少                | (3)<br>有時                | (4)<br>經常                | (5)<br>幾乎每天              |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 15. 最近一個月，你有出現下面的症狀嗎？ |                          |                          |                          |                          |                          |
| 15a. 頭痛.....          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15b. 胃痛或肚子痛.....      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15c. 瀉肚子.....         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15d. 嘔吐.....          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15e. 心悸或心跳加快.....     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15f. 胸悶不適.....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15g. 手腳發抖或發麻.....     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

16. 最近一年，你有沒有下列的經驗？
- |                    |                          |       |                          |              |
|--------------------|--------------------------|-------|--------------------------|--------------|
| 16a. 住院.....       | <input type="checkbox"/> | (1)沒有 | <input type="checkbox"/> | (2)有：共_____次 |
| 16b. 急診.....       | <input type="checkbox"/> | (1)沒有 | <input type="checkbox"/> | (2)有：共_____次 |
| 16c. 門診（包括診所）..... | <input type="checkbox"/> | (1)沒有 | <input type="checkbox"/> | (2)有：共_____次 |

17. 你曾經被「醫生診斷」出下列疾病嗎？（可複選）

- |  |   |                                       |
|--|---|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1) 氣喘          | <input type="checkbox"/> (2) 過敏           | <input type="checkbox"/> (3) 肝炎       |
| <input type="checkbox"/> (4) 癌症          | <input type="checkbox"/> (5) 肺結核          | <input type="checkbox"/> (6) 高血壓      |
| <input type="checkbox"/> (7) 糖尿病         | <input type="checkbox"/> (8) 心臟病          | <input type="checkbox"/> (9) 胃或腸的潰瘍   |
| <input type="checkbox"/> (10) 臉部或肢體有缺陷   | <input type="checkbox"/> (11) 癲癇、腦性麻痺或舞蹈症 | <input type="checkbox"/> (12) 過動      |
| <input type="checkbox"/> (13) 憂鬱症        | <input type="checkbox"/> (14) 躁症          | <input type="checkbox"/> (15) 恐慌症     |
| <input type="checkbox"/> (16) 強迫症        | <input type="checkbox"/> (17) 精神分裂症       | <input type="checkbox"/> (18) 厭食症/暴食症 |
| <input type="checkbox"/> (19) 妄想症(幻想或譫妄) | <input type="checkbox"/> (20) 其他疾病_____   | <input type="checkbox"/> (21) 沒有以上疾病  |

#### 十四、你最近有過下列這些狀況嗎？

(1) 都沒有  
(2) 很少  
(3) 有時  
(4) 經常  
(5) 幾乎每天

- |                                 |                          |                          |                          |                          |                          |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 最近兩星期，我不想吃東西，就算看到喜歡的東西也不想吃…… | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 最近兩星期，我覺得很難過、心情不好……          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 最近兩星期，我覺得沒有特別原因就想哭……         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 最近兩星期，我做事情的時候覺得好辛苦……         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 最近兩星期，我覺得很害怕……               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 最近兩星期，我睡不好……                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 最近兩星期，我覺得什麼事情都不想做……          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 最近兩星期，我覺得悶悶不樂……              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 最近兩星期，我擔心發生不好的事……            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 最近兩星期，我感到壓力沉重……             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 最近兩星期，我感到心情煩躁……             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 最近兩星期，我感到坐立不安……             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 最近兩星期，我容易生氣發怒……             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 最近兩星期，我容易緊張……               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 最近兩星期，我覺得自己的將來是沒有希望的……      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. 最近兩星期，我覺得凡事皆不如意……           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 最近兩星期，我覺得對任何人、事、物都失去興趣……    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 最近兩星期，我覺得人生很無意義……           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |



十五、你同意下面這些說法嗎？

	(1) 非常不同意	(2) 不同意	(3) 普通	(4) 同意	(5) 非常同意
1. 在情況還不明確時，我通常會預期結果是好的 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我對自己的未來總是感到樂觀 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我預期在我身上會發生的好事比壞事多 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 如果我預期有不好的事會發生在我身上，它就真的會發生 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 我幾乎不曾期待事情會如我的意 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我很少認為好事會發生在我身上 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

十六、過去兩星期，你曾感受到自己有下列的情緒嗎？

	(1) 幾乎沒有	(2) 有點	(3) 普通	(4) 強烈	(5) 非常強烈
1. 興高采烈的 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 精神充沛的 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 熱情的 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 感興趣的 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 果決的 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 興奮的 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 有靈感的 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 積極的 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 堅強的 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 專注的 .....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

十七、最近一年你和別人相處時，有過下列這些情況嗎？

	(1) 都沒有	(2) 很少	(3) 有時	(4) 經常	(5) 總是
1. 我不敢去認識新的朋友.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 我會擔心別人不喜歡我或說我的壞話.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 我不敢在很多人面前表演或回答問題.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 和一群不認識的人在一起，我會覺得不自在.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 當我必須和師長交談時，我會感到緊張.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 在聚會的場合（例如烤肉、慶生），我會感到焦慮和不自在.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我不知道可以跟誰說話.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 都只有我自己一個人，沒有人陪我.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 其他人在一起玩的時候都不找我.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我都沒有朋友.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 即使和許多人在一起時，我仍然覺得很孤單.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我可以跟大家打成一片.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我的想法不被別人欣賞.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

十八、以下是有關你和其他人相處的情形，請依序回答。

1. 你和爸爸或媽媽相處的情形如何？

	(1) 都沒有	(2) 很少	(3) 有時	(4) 經常	(5) 總是
1-1. 當我生氣時，爸媽會聽我抱怨.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-2. 爸媽瞭解我或在乎我.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-3. 當我難過時爸媽會安慰我.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-4. 爸媽願意花時間跟我一起做些事.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-5. 爸媽願意與我分享他的東西.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-6. 爸媽會協助我解決課業上的難題.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-7. 當我需要做抉擇時爸媽會給我建議.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-8. 爸媽會適時提醒我或給我忠告.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-9. 當我不懂時爸媽會解釋給我聽.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-10. 爸媽會提到我的優點.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1-11. 當我表現很好的時候爸媽會稱讚我.....	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. 你和級任老師相處的情形如何？

- |                               |                          |                          |                          |                          |                          |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 2-1. 當我生氣時，級任老師會聽我抱怨 .....    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-2. 級任老師瞭解我或在乎我 .....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-3. 當我難過時級任老師會安慰我 .....      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-4. 級任老師願意花時間跟我一起做些事 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-5. 級任老師願意與我分享他的東西 .....     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-6. 級任老師會協助我解決課業上的難題 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-7. 當我需要做抉擇時級任老師會給我建議 .....  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-8. 級任老師會適時提醒我或給我忠告 .....    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-9. 當我不懂時級任老師會解釋給我聽 .....    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-10. 級任老師會提到我的優點 .....       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2-11. 當我表現很好的時候級任老師會稱讚我 ..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

(1) 都沒有  
(2) 很少  
(3) 有時  
(4) 經常  
(5) 總是

3. 你和要好的朋友相處的情形如何？

- |                            |                          |                          |                          |                          |                          |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3-1. 當我生氣時，他會聽我抱怨 .....    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3-2. 他瞭解我或在乎我 .....        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3-3. 當我難過時，他會安慰我 .....     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3-4. 他願意花時間跟我一起做些事 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3-5. 他願意與我分享他的東西 .....     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3-6. 他會協助我解決課業上的難題 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3-7. 當我需要做抉擇時，他會給我建議 ..... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3-8. 他會適時提醒我或給我忠告 .....    | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3-9. 當我不懂時，他會解釋給我聽 .....   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3-10. 他會提到我的優點 .....       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3-11. 當我表現很好時，他會稱讚我 .....  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

4. 你現在有可以分享心事或講秘密的好朋友嗎？ ...  (1) 都沒有  (2) 有，共\_\_\_\_\_人

## 十九、請繼續回答下面這些問題：

1. 目前你家裡有下列的物品嗎？（可複選）

- |                                  |                                   |                                     |                                      |
|----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (1)電冰箱  | <input type="checkbox"/> (2)電鍋    | <input type="checkbox"/> (3)微波爐     | <input type="checkbox"/> (4)熱水瓶      |
| <input type="checkbox"/> (5)烤麵包機 | <input type="checkbox"/> (6)吸塵器   | <input type="checkbox"/> (7)烘衣機     | <input type="checkbox"/> (8)洗碗機      |
| <input type="checkbox"/> (9)暖氣   | <input type="checkbox"/> (10)電腦   | <input type="checkbox"/> (11)電視機    | <input type="checkbox"/> (12)家庭劇院設備  |
| <input type="checkbox"/> (13)汽車  | <input type="checkbox"/> (14)冷氣機  | <input type="checkbox"/> (15)數位相機   | <input type="checkbox"/> (16)筆記型電腦   |
| <input type="checkbox"/> (17)洗衣機 | <input type="checkbox"/> (18)按摩浴缸 | <input type="checkbox"/> (19)數位單眼相機 | <input type="checkbox"/> (20)數位式攝錄影機 |

2. 目前你有固定的零用錢嗎？  (1)沒有  (2)有，平均每週有\_\_\_\_\_元

3. 你有幾個兄弟姊妹？ (1)\_\_\_\_\_個哥哥 (2)\_\_\_\_\_個姊姊 (3)\_\_\_\_\_個弟弟 (4)\_\_\_\_\_個妹妹

4. 你對你自己目前的學業表現滿意嗎？

- (1)非常不滿意  (2)不滿意  (3)尚可  (4)滿意  (5)非常滿意

5. 你覺得自己目前的學業表現是：

- (1)很好  (2)不錯  (3)普通  (4)差  (5)很差

6. 你上學期在班上的學業表現如何？

- (1)前 10 名  (2)11~20 名  (3)21~30 名  (4)31 名之後

7. 你爸爸的教育程度是：

- (1)不識字  (2)國小  (3)國中  (4)高中/高職/五專  
 (5)技術學院(四技/二技/二專)  (6)一般大學  (7)研究所

你媽媽的教育程度是：

- (1)不識字  (2)國小  (3)國中  (4)高中/高職/五專  
 (5)技術學院(四技/二技/二專)  (6)一般大學  (7)研究所

8. 你爸爸和媽媽的婚姻狀況如何？

- (1)爸爸和媽媽有結婚  (2)爸爸和媽媽已經離婚  (3)爸爸和媽媽沒有結婚

9. 你的爸爸和媽媽有住在一起嗎？

- (1)爸爸或媽媽其中有一人或兩人已經去世  
 (2)爸爸和媽媽住在一起  
 (3)爸爸只有週末才回家  (4)媽媽只有週末才回家  
 (5)爸爸一年只回家幾次  (6)媽媽一年只回家幾次  
 (7)爸爸和媽媽根本不住在一起

10. 你平常有和爸爸媽媽住在一起嗎？

- (1)和爸爸媽媽兩人同住  (2)只和爸爸住  (3)只和媽媽住  
 (4)都沒有和爸爸或媽媽同住

11. 你還有和其他人住在一起嗎？（可複選）

(1) 爺爺奶奶或外公外婆

(2) 叔伯嬸嬸或舅舅阿姨

(3) 傭人

(4) 其他人\_\_\_\_\_

12. 你有交過男/女朋友嗎？

(1) 從來沒有（請直接翻到下一頁）

(2) 最近半年內沒有，但以前有交過

請繼續回答

(3) 最近半年內有交男/女朋友

請繼續回答

12.1 你曾經跟男/女朋友有過親密行為嗎？（可複選）

(1) 牽手

(2) 搭肩、摟腰或擁抱

(3) 接吻

(4) 愛撫

(5) 性交

(6) 以上皆無

## 二十、最近半年，你們家有發生過下列這些事情嗎？

你感覺如何？

(1) 很難過	(2) 無所謂	(3) 很高興
------------	------------	------------

- |                           |                                 |                                  |                          |                          |                          |
|---------------------------|---------------------------------|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 父母的婚姻狀況轉變（例如離婚、分居、再婚等） | <input type="checkbox"/> (1) 沒有 | <input type="checkbox"/> (2) 有 → | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 你轉學                    | <input type="checkbox"/> (1) 沒有 | <input type="checkbox"/> (2) 有 → | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 搬家                     | <input type="checkbox"/> (1) 沒有 | <input type="checkbox"/> (2) 有 → | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 父母換工作                  | <input type="checkbox"/> (1) 沒有 | <input type="checkbox"/> (2) 有 → | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 父母失業                   | <input type="checkbox"/> (1) 沒有 | <input type="checkbox"/> (2) 有 → | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 家庭加入新成員（例如新弟弟、新妹妹）     | <input type="checkbox"/> (1) 沒有 | <input type="checkbox"/> (2) 有 → | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 你生重病或嚴重受傷              | <input type="checkbox"/> (1) 沒有 | <input type="checkbox"/> (2) 有 → | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 家人生重病或嚴重受傷             | <input type="checkbox"/> (1) 沒有 | <input type="checkbox"/> (2) 有 → | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 家人去世                   | <input type="checkbox"/> (1) 沒有 | <input type="checkbox"/> (2) 有 → | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 同學或朋友去世               | <input type="checkbox"/> (1) 沒有 | <input type="checkbox"/> (2) 有 → | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. 寵物死掉                  | <input type="checkbox"/> (1) 沒有 | <input type="checkbox"/> (2) 有 → | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 交男/女朋友                | <input type="checkbox"/> (1) 沒有 | <input type="checkbox"/> (2) 有 → | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 跟男/女朋友吵架或分手           | <input type="checkbox"/> (1) 沒有 | <input type="checkbox"/> (2) 有 → | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 學業成績明顯退步              | <input type="checkbox"/> (1) 沒有 | <input type="checkbox"/> (2) 有 → | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

二十一、以下是有關青春期的問題，請依你的性別及目前情況回答。

1. 最近一個月，你有長青春痘嗎？

- (1) 都沒有長       (2) 只長一兩顆       (3) 長很多顆       (4) 滿臉都是

2. 【這一題由女生回答】妳目前身體的發育情形如何？



2a. 胸部的發育：

- (1) 還沒有變化       (2) 有一些變化  
 (3) 有很明顯的變化，且繼續變化中       (4) 已經不再有明顯的變化了



2b. 長陰毛：

- (1) 還沒有       (2) 長一點點  
 (3) 長很多，且繼續增加中       (4) 已經不再有明顯的變化了



2c. 月經：

- (1) 還沒有       (2) 已經來過，但沒有固定每個月來  
 (3) 每個月已固定來

請繼續回答

- 2d. 你有過經痛的經驗嗎？  (1) 沒有  
 (2) 有

3. 【這一題由男生回答】你目前身體的發育情形如何？



3a. 變聲：

- (1) 還沒有變化       (2) 有一些變化  
 (3) 有很明顯的變化，且繼續變化中       (4) 已經不再有明顯的變化了



3b. 長鬍子：

- (1) 還沒有長       (2) 長一點點  
 (3) 長很多，且繼續增加中       (4) 已經不再有明顯的變化了



3c. 長陰毛：

- (1) 還沒有長       (2) 長一點點  
 (3) 長很多，且繼續增加中       (4) 已經不再有明顯的變化了



3d. 夢遺：

- (1) 從來沒有過       (2) 有過一兩次       (3) 有過很多次

問卷已全部填答完畢，衷心感謝你的幫忙！

祝福大家 笑口常開 擁有幽默人生！☺

附錄六 <2005 年出席國際學術會議心得報告及發表之論文摘要>

報告人: 李 蘭 教授

會議名稱: The American Public Health Association's  
133<sup>rd</sup> Annual Meeting and Exposition

會議地點: Philadelphia, Pennsylvania, U.S.A.

會議期間: 2005 年 12 月 10 日至 14 日

## 壹、出席國際學術會議心得報告

### 一、參加會議經過

按往例，美國公共衛生學會的年會和學術研討會均安排在每年的十一月份，所以 2005 年的會議也不例外，早就規劃在當年的 11 月 5 日至 9 日，假美國南部極富盛名的紐澳良市 (New Orleans, LA) 舉行。

不幸的是，在訂妥來回機票和住宿旅館不久，等待前往美國與會之際，驚聞紐澳良市在不預警的情況下突遭 Katrina 颶風侵襲，造成歷年來罕見的嚴重損失。在美國政府採取緊急救援行動的同時，前述國際會議的日程和場地都需重新規劃。

為因應此一意外災害，美國公共衛生學會決定將會議時間延後至 12 月 10 日至 14 日，地點則改往美國東北部的賓州費城 (Philadelphia, Pennsylvania)。本人經過繁複的取消和重訂機票與旅館的手續後，終於在 12 月 9 日啟程赴美。9 日抵達費城後發現當地已進入嚴冬，室外的低溫加上飄雪，即使包裹厚衣加上外套和圍巾，仍無法抵擋刺骨的寒風。

會場雖都在室內且有暖氣，然因場地分散在數棟不同的建物中，使得與會者必須在室外來回穿梭。在冷熱交替頻繁的情況下，許多與會者因此感冒，甚至需要臥床休息。會議結束後次 (15) 日搭機回國，抵台時間亦為 16 日。

### 二、參加會議心得

據統計，今年來自世界各地的與會者共有 11,300 人。因為歷經紐澳良的慘重災害，「災難因應」成為今年度議程中最熱門的話題。針對今年度的年會主題，「以實證為基礎的政策與實務」，不論是專題演講或圓桌會議，都圍繞著災難預防和健康維護進行討論。

許多官員和不同領域的專家學者齊聚一堂，從公共衛生的基礎建設、疾病預防、環境衛生、鄰里互助、社會救濟等不同面向交換看法和經驗。共同獲得的結論是：溝通 (communication) 和準備 (preparation) 是因應災難事件的不二法門。例如，紐澳良在災難發生後因為通訊不良和謠言四竄，影響了救災工作的順暢和效率。又如，事後的研究指出，三分之一的紐澳良居民表示，他們在災難發生前並未接獲全城撤退的消息。

在公共衛生年會舉辦前夕，發生此起彼落令人手足無措的大災難，與會學者專家和實務工作者均藉著該次會議，深切檢討並提出許多具體的建議，對於公共衛生的發展可說是另一項重要的貢獻。

會議期間有近千個場次的各式學術性活動。在開幕式和大型的座談會中，有多位講者從不同的觀點詮釋年會主題，強調政府和決策者應該重視實證研究的結果，並據以訂定有益民眾健康的衛生政策。因為不當的決策不僅會帶給民眾不便，甚至可能造成無法彌補的傷害，所以決策者或所謂的領導人，必需具備明智選擇研究成果並予以應用的知識和技能。



做決策的不同階段必須選擇不同的實証結果，才能確保民眾的健康品質和社會的永續發展。究竟甚麼樣的實證結果才是合適的？那些又是可以信賴的呢？簡單地說，決策者必須清楚實証資料的來源，並能分辨實証結果被導出的「正確性」和「合理性」，然後在「科學證據」、「政治考量」、「信念與價值」之間取得平衡。

此次與會的重要任務之一，乃前往發表近期完成之專題研究成果。其中，”Influence of parent support, parent punishment, and family interaction on children’s suicide ideation in northern Taiwan: A latent growth curve modeling” 論文，被大會接受以口頭方式發表。該研究主要在探討「家庭因素」是否與學童的「自殺意念」有關，利用高級統計方法”latent growth curve modeling” 分析結果，證實父母親提供給子女的支持度較低、對子女的處罰程度較高、或家人之間的互動較少，學童比較容易產生自殺意念。有鑑於該報告的研究對象為國小學童，且「自殺」為二十一世紀重要的健康議題，報告之後曾引發與會者的熱烈討論。

另一篇”Personal, familial, school and community factors related to the development of health risk behaviors among elementary school students” 論文是以海報方式發表。該報告最大的特色在於，運用多層級模式建立研究架構，同時作為統計分析的主要依據。結果發現，學童在校內因為處於不同的班級其行為表現確實有顯著差異，顯示同班同學在校園內因為有共同生活的機會，彼此經由相互觀察及模仿學習的過程，容易有相同或相似的行為模式。所以，建議教師可藉用同班同學之間存在的群體規範和行為影響力，引導學童應及早養成有益健康的生活型態。

筆者長期從事以兒童和青少年為對象之專題研究，已累積相當豐富的成果與心得。在國際性的學術研討會中報告，不僅可以接受其他學者專家的建言；也可與他國學者專家分享台灣學術發展的經驗。

**A. Influence of parent support, parent punishment, and family interaction on suicide ideation in the elementary school years in Northern Taiwan from the CABLE study: A latent growth curve modeling**

**Yi-Chen Chiang, MPH** and Lee-Lan Yen, ScD. Institute of Health Policy and Management, College of Public Health, National Taiwan University, Room 1522 No 1 Sec 1 Jen-Ai Road, Taipei, Taiwan, 886-2-23123456ext8361, [d92845003@ntu.edu.tw](mailto:d92845003@ntu.edu.tw)

The purposes of this study were to realize the trajectories of suicide ideation in children and to investigate the influence of parent support, parent punishment, and family interaction on suicide ideation. A longitudinal study, Child and Adolescent Behaviors in Long-term Evolution (CABLE) was conducted in 2001 to 2003. Data were obtained from two cohorts of 1,945 students was followed from the 1st through the 3rd grades and 1,812 students was followed from the 4th through the 6th grades in northern Taiwan. Latent growth curve modeling was used to construct a predictive model. It was found that prevalence of having suicide ideation among children increased over the course of elementary school. The rates of ever having suicide ideation among the first cohort during 2001 to 2003 were 11.39%, 15.06%, and 21.46% while the rates of ever having suicide ideation among the second cohort were 19.44%, 19.99%, and 24.23%. We further found that changes in parent support, parent punishment, and family interaction predicted changes in suicide ideation. In particular, those students perceiving decreasing parent support and family interaction and increasing parent punishment showed corresponding increases in suicide ideation. In order to prevent the increases in suicide ideation among children, parents should pay more attention to children's emotion status and suicide ideation. Children need sustained and higher parent support and family interaction and appropriate punishment. Furthermore, those who have suicide ideation should be screened as early as possible. Life education and family function should be emphasized especially in children.

**Keywords:** Children, Suicide

## **B. Personal, Familial, School and Community Factors Related to the Development of Health Risk Behaviors Among Elementary School Students**

**Wen-chi Wu** and Lee-lan Yen. Institute of Health Policy and Management, College of Public Health, National Taiwan University, Room 1522, 15F, No. 1, Jen-Ai Rd., Sec. 1, Taipei, Taiwan, R.O.C., Taipei, Taiwan, 886-2-23123456#8361, [wuvirsan@ms17.hinet.net](mailto:wuvirsan@ms17.hinet.net)

The purposes of this study were to understand the distributions and latent structures of research subjects' health risk behaviors in a three-year period, and to identify the multi-facet factors (i.e. personal, familial, school, and community) related to the long-term change of research subjects' health risk behaviors. Secondary data analysis was conducted by using the three waves' data of Child & Adolescent Behaviors in Long-term Evolution (CABLE) project from 2001. A total of 112 classes and 1812 fourth-grade students in northern Taiwan were selected. Factor analysis and multilevel analysis were used to analyze the longitudinal data. It was found that there are three types of health risk behaviors: unhealthy behaviors, aggressive behaviors, and substance using behaviors. The subtotal scores of these three types of health risk behaviors varied among classes and increase over time. The variables relate to the change of health risk behaviors during the three-year period include student's sex, the change of relationship with his teacher, parent's marriage status and occupational level, the change of parent's support, family activities, and the extent of punishment, school principal's sex and school size, and residential area. According to the result, target populations of designing intervention projects on prevention should include students, parents and teachers, and different types of childhood health risk behaviors should be taken into consideration respectively. For parents, more and constant interactions with children are essential. Schools should develop a way to strengthen students' school attachment.

**Keywords:** Students, Health Behavior

附錄七 <2006 年出席國際學術會議心得報告及發表之論文摘要>

報告人: 李 蘭 教授

會議名稱: The American Public Health Association's  
134<sup>th</sup> Annual Meeting and Exposition

會議地點: Boston, Massachusetts, U.S.A.

會議期間: 2006 年 11 月 4 日至 8 日

## 壹、出席國際學術會議心得報告

### 一、參加會議經過

美國公共衛生學會第 134 屆年會和學術研討會，安排在 2006 年的 11 月初於麻州波士頓市舉行。本人與五位博士班學生（一位在學；四位畢業數年已在大專院校任教）一同前往。其中三位學生為初次參加國際會議，既興奮又緊張。

我們一行人於 11 月 2 日深夜自台灣啟程，抵達波士頓時間為 3 日中午，即刻前往預定好的旅館住宿。次日上午前往會場辦理報到後，各人依自己興趣選擇合適的場次參加。更重要的是，我們每人皆需在大會安排的時段，前往特定會場以口頭或海報方式發表研究成果及心得。

除了參加學術性的專題演講及各種研討會外，另有一處值得仔細瀏覽的地方，是由超過 680 個書商、大學、儀器商、機構團體等所提供的產品展售和專業服務之攤位。特別是在各家書攤上，可以看到最新及最豐富的書籍，是挑選授課時使用之教科書和補充教材的好機會。

參加國際會議的另一項收穫是，在會場上可以遇到過去在美求學時的老師或同學；也會遇到自己曾教過而正在美國進修的學生。透過交談除能瞭解各自的近況外，針對各自進行中的研究計畫，也可交換意見並提供建議，算是另一種形式的學術交流。

此次會議結束時間為 11 月 8 日，我們一行人於 8 日當晚即前往機場搭機，因為時差關係抵台時間為 10 日清晨。

### 三、參加會議心得

由於公共衛生涵蓋多重面向及數個專業領域，大會安排的學術活動超過 900 場次以上。透過專題演講、論文報告、學術討論、圓桌會議、海報展示、及陪席座談等各種方式，提供與會者極為豐盛的學術饗宴。

今年大會是以 "Public Health and Human Right" 為主題，因此許多場次不論是專題演講或陪席式座談，均繞著此主題進行，可見公共衛生離不開人，更不容忽視人權及平等的問題。

開幕式邀請的貴賓之一，Paul E. Farmer, MD, PhD 為國際慈善組織 "Partners In Health" 的理事長，具有二十年以上的傳染病防治經驗，更是世界知名的愛滋病和結核病防治專家。他長期關懷貧困國家及健康不平等議題。另一位貴賓，Helene D. Gayle, MD, MPH 是 CARE, USA 的主席。她是倡導人權和消除貧窮的有力人士，也是愛滋病、結核病和生育健康的專家。他們二人受邀在開幕式中做專題演講，分享各自在國內及世界各地推展疾病預防的經驗和成就，令人感動。

開幕式的貴賓之一，Vincent DeMarco 是 Maryland Citizen's Health Initiative 的主席。他長期扮演著領導及結盟的角色，以確保並提升照護品質為目標。特別值得一提的是，他曾成功地結合了上百個組織與團體，在美國境內推動槍械管制立法及相關計畫。另一位貴賓，John E. McDonough 是 Health Care for All 的執行長，也是麻州消費者健康倡議組織的領導人。1996 年，他在麻州成功地推動以菸稅照顧無保險之兒童健康法案的通過，成為其他州仿效的對象。他們兩位都針對 "Expanding Health Care Coverage" 進行專題演講，為大會主題做很好的整理與呼應。

此次與會的重要任務之一，乃發表近期完成之研究成果。本人及與會學生們共發表了四篇論文，其中 "Socioeconomic status disparity in household passive

smoking in Taiwan”是以圓桌會議方式發表。在同一場地大會安排了五組人馬，每組都有一個特定的題目。全程 90 分鐘被分成三個時段，每個時段由主持人宣布開始之後，與會者可依據自己的興趣前往不同桌次，聆聽報告者說明相關內容之後參與討論。二手菸議題在台灣雖受重視，但是從家庭觀點切入，探討二手菸暴露問題卻是少有的。國外人士參加該小組者，不但詢問許多問題，討論時也非常熱烈。

另一篇論文，”Influence of urban-rural disparity and perceived stressors on children’s suicide ideation”，是以口頭報告方式發表的。因為我們從社會不平等觀點出發，針對兒童的自殺意念探討地區差異，也是一個很吸引人的議題。當場有人對測量工具的製作過程有興趣；也有人對統計方法和結果解釋有興趣，顯見兒童自殺意念代表著豐富的意涵，值得深入探討。

”Effectiveness of internet advertisements focusing on anti-smoking for Taiwanese women”和 ”Maternal first birth age, family socioeconomic status and children’s health”兩篇論文，是以海報方式發表。在安排時段作者必須站在海報旁，說明研究內容並接受詢問。通常，作者經過解釋和答辯的過程，可以重新思考研究方法及執行過程的缺失，還可接收到各種意見及建議，對於論文改寫和日後投稿是有實質幫助的。

### 三、結語

利用剛抵達美國的週末及會議期間的晚上，我們一行人曾去參觀哈佛大學及 MIT。從建築上看到他們對古物的珍視和保護；也欣賞到他們的創新與突破。校園既是幫助學生成長的地方，也是孕育學生氣質的所在，因為哈佛校園充滿了人文氣息，讓每一位參觀者都忍不住駐足與嚮往。此次有機會拜會正在哈佛從事研究的同事，聽他述說聽課和生活的情形，激起同行學生想到美國再進修的想法，又是此行的另一種收穫。

身處全球化與國際化的洪流中，大專教師參加國際會議具有實質意義。唯有努力不斷並持續成長的教師，方能教導出具有未來感的學生。因此，鼓勵並支持大專教師和研究人員參加國際性的學術會議，絕對是一項有價值的投資。

### **A. Socioeconomic status disparity in household passive smoking in Taiwan**

**Dih-Ling Luh**, Department of Public Health, Chung Shan Medical University, No.110,Sec. 1,Chien-Kuo N. Road, Taichung, 402, Taiwan , R.O.C., Taiwan, 886-4-24730022, [luh@csmu.edu.tw](mailto:luh@csmu.edu.tw), Lee-Lan Yen, ScD, Institute of Health Policy and Management, College of Public Health, National Taiwan University, Room 623, 6F, No. 17, Xuzhou Rd., Taipei, Taiwan, Fu-Li Chen, Department of Public Health, Fu Jen Catholic University, 510 Chung Cheng Rd.,Hsin Chuang, Taipei Hsien, Taiwan, Ling-Yen Pan, Division of Health Policy Reserach, National Health Research Institute, No.35,Keyan Road,Zhunan Town, Miaoli County, Taiwan, and Baai-Shyun Hurng, Bureau of Health Promotion, Department of Health, Taiwan, 5F., No.503, Sec. 2, Liming Rd., Taichung City, Taiwan.

The purpose of this paper was to describe the disparity of socioeconomic status (SES) in household passive smoking (HPS) in Taiwan. This study is based on the data from 2002 National Survey on Knowledge, Attitude, Practice of Health Promotion (HPKAP), provided by the Bureau of Health Promotion, Department of Health, Taiwan. 16,813 non-smokers of HPKAP reported their household passive smoking status. The indicators of SES included education, occupation, and personal income per month. Logistic regression was applied to estimate the disparity of SES in HPS, stratified by gender and age. The four age groups were 15 to 24, 25 to 39, 40 to 64, and 65 and above. Main findings: The prevalence of HPS in Taiwan was 45.94%. Female had a higher prevalence of HPS. By age, younger group had a higher prevalence of HPS. In female, all age group showed that lower education level and lower personal income had a higher prevalence of HPS, but not in male. The occupational disparity in HPS varied with age and gender, and without consistent pattern. According the findings, low SES female were the main victim of HPS, we strongly suggested that they should be the main target of future smoking prevention program.

**Keywords:** Smoking, Social Class

## **B. Influences of urban-rural disparity and perceived stressors on children's suicide ideation**

**Yi-Chen Chiang, MPH** and Lee-Lan Yen, ScD. Institute of Health Policy and Management, College of Public Health, National Taiwan University, Room 623, 6F, No. 17, Xuzhou Rd., Taipei, Taiwan, 886-921194872, [d92845003@ntu.edu.tw](mailto:d92845003@ntu.edu.tw)

The purpose of this study was to investigate the influence of urban-rural disparity and perceived stressors on children's suicide ideation. Data were obtained from the cohort of the 4th graders followed in northern Taiwan by the CABLE study (Child and Adolescent Behaviors in Long-term Evolution) from 2001 to 2004. The 1593 students who reported having suicide ideation only in 2004 (grade 7) were defined as new cases. Self-report stressors including academic performance, interpersonal relationship, family economic status, appearance, romantic relationship, etc. were measured. It was found that the cumulative incidence rates of ever having suicide ideation among children from 2001 to 2004 were 19.0%, 28.0%, 35.8%, and 44.7% respectively. Besides, the incidence rate of having suicide ideation in 2004 was 9.0%. The incidence rate of children living in Hsin-chu County (rural area) was 11.2%. The significantly higher rate than that of children living in Taipei City (urban area), 6.9%, showed the urban-rural disparity. The result of logistic regression analysis indicated that “academic performance” was the only stressor significantly affecting new cases to have suicide ideation except their resident area. It was suggested that parents should find out children's stressors as early as possible, especially their expectation toward children's academic performance. The 7th graders need to learn the coping skills for overcoming their new stressors. The influence of urban-rural disparity on the 7th graders' suicide ideation needs to be extensively explored.

**Keywords:** Suicide, Children and Adolescents



### **C. Effectiveness of Internet advertisements focusing on anti-smoking for Taiwanese women**

**Fu-Li Chen, PhD<sup>1</sup>**, Lee-Lan Yen, ScD<sup>2</sup>, Chin-Hua Chang, PhD<sup>3</sup>, and Hsueh-Fang Lee<sup>1</sup>. (1) Department of Public Health, Fu Jen Catholic University, 510 Chung Cheng Rd., Hsin Chuang, Taipei Hsien, Taiwan, 886-2-29053431, [ph1007@mails.fju.edu.tw](mailto:ph1007@mails.fju.edu.tw), (2) Institute of Health Policy and Management, College of Public Health, National Taiwan University, Room 623, 6F, No. 17, Xuzhou Rd., Taipei, Taiwan, (3) Institute of Journalism, National Taiwan University, No.1, Sec. 4, Roosevelt Road, 106, Taipei, Taiwan

**Objectives:**The purpose of this study was to design and evaluate the internet advertisements for encouraging women against cigarette smoking. **Methods:**Three anti-smoking internet ads had been designed for clarifying young women's belief on cigarette smoking. For the sake of pursuing independence, self-confidence, sophisticated, and light cigarette never damage health, many women became smokers. Pros and cons message combined with highly emotional involvement was used as the strategies. The anti-smoking internet ads were broadcasted through Yahoo website in Taiwan. When internet users clicked the banner ads, the internet ads and web questionnaire were liked. Overall, 4,157 women answered the web questionnaire. **Results:**Findings indicated that 85% of female visitors reported that they were favorite the three internet ads. One advertisement against smoking representing independence and confidence acquired positive evaluation by most female visitors. Our results showed the effectiveness of anti-smoking internet ads for those who were adult, non-smokers, white-colored workers, and being an internet ads supporter. **Conclusion:**Anti-smoking ads being disseminated by internet was proved to be effective to prevent women's smoking.

**Keywords:** Health Communications, Smoking

#### **D. Relationship of maternal first birth age and family socioeconomic status with health status of first graders**

**Dih-Ling Luh**, Department of Public Health, Chung Shan Medical University, No.110,Sec. 1,Chien-Kuo N. Road, Taichung, 402, Taiwan , R.O.C., Taiwan, 886-4-24730022, [luh@csmu.edu.tw](mailto:luh@csmu.edu.tw), Lee-Lan Yen, ScD, Institute of Health Policy and Management, College of Public Health, National Taiwan University, Room 623, 6F, No. 17, Xuzhou Rd., Taipei, Taiwan, Ling-Yen Pan, Division of Health Policy Reserach, National Health Research Institute, No.35,Keyan Road,Zhunan Town, Miaoli County, Taiwan, and Fu-Li Chen, Department of Public Health, Fu Jen Catholic University, 510 Chung Cheng Rd.,Hsin Chuang, Taipei Hsien, Taiwan.

There were two purposes of this study. One was to describe the relationship between maternal first birth age and later career development and socioeconomic status. The other was to explore a little further into the relationship of maternal first birth age and family socioeconomic status with child health. Data was taken from the first year of the CABLE study (Child and Adolescent Behaviors in Long-Term Evaluation), including child and parent questionnaires and student health examination records. Family socioeconomic status was based on self-reported level of maternal education and monthly family income. The indicators of children's health included disease history, dental caries, and fillings of first graders. Analysis of data was adjusted for the gender, birth order and area of residence of the children. The study population consisted of 1,464 individuals for which data was complete for the above variables. Results: 1. Those with a younger maternal first birth age had currently lower levels of education and lower family income. 2. Children of mothers with a higher level of education were more likely to have had disease history. 3. Children with mothers of higher first birth age and higher level of education were less likely to have dental caries but more likely to have fillings. Conclusions: The first birth age of mothers of elementary school children has an obvious relationship with current family socioeconomic status. In addition both of these factors are related to the health status of first grade students.

**Keywords:** Family Planning, Children's Health

## 附錄八 <學位論文摘要>

### 台灣地區國中生的幽默表現集群與健康之關係探討

(國立臺灣大學公共衛生學院衛生政策與管理研究所碩士論文，2007)

**Student** : Hui-Shan Sheng (盛慧珊)

**Advisor** : Lee-Lan Yen (李 蘭)

#### 摘 要

本研究目的為瞭解台灣地區青少年因為幽默表現而形成的集群，並進一步探討其與健康的關係。利用「臺灣地區國中生有關幽默之概念及型態：幽默對個人健康的影響研究」計畫資料，進行次級資料分析。前述計畫之研究樣本是自台灣的北、中、南、東四個地區，各別以隨機方式抽出五所國中，合計共有 20 所樣本學校。於每所學校各年級中皆隨機抽出一班，結果共有 1,913 名學生樣本。納入本研究的有效樣本有 1,639 人，其中男生 854 人；女生 785 人。前述計畫利用自行發展之「台灣青少年幽默與健康調查問卷」，於 2007 年三至四月收集資料。本研究以 SAS 9.0 統計軟體進行分析。

結果發現，台灣地區國中生的幽默表現方式可萃取出四個因素（矮化自己、搞笑舉止、矮化別人及機智表現）。利用前述因素結構加上人格特質，可將研究樣本區分成四個集群，分別命名為幽默達人群（14.4%）、溫和風趣群（18.8%）、少許幽默群（32.2%）及正經嚴肅群（34.6%）。健康狀況分別以自覺健康、生理健康、心理健康和社會健康為指標，進行幽默集群間的比較。結果發現，正經嚴肅群的「自覺健康」比少許幽默群好；正經嚴肅群的「生理健康」顯著優於其他三群；幽默達人群、溫和風趣群及少許幽默群的「心理健康」和「社會健康」，都明顯優於正經嚴肅群。

根據本研究結果，為了促進青少年的心理與社會健康，建議可鼓勵青少年以幽默表現來因應各種情境。此外，針對幽默達人群、溫和風趣群及少許幽默群的生理健康不如正經嚴肅群的現象，建議未來研究做深入的探討。

關鍵字：幽默、青少年、健康、因素分析、集群分析

**Relationships between Humor Clusters and Health Status  
among Junior High Students in Taiwan**

2007 Master Thesis  
Graduate Institute of Health Policy and Management  
College of Public Health, National Taiwan University

The purpose of this study is to understand the humor clusters among adolescents in Taiwan and to explore the relationship between humor clusters and health. Data obtained in the nationwide survey focusing on humor and health was used for secondary data analysis. For sampling, two-staged stratified random sampling and cluster sampling conducted to choose the study subjects from four areas in Taiwan. Five schools in each area and one class of each grade in a school were randomly selected. Taiwan Adolescent Humor Scales (TAHS) and health questionnaire were adopted to collect data. The completed subjects were 1,639 students.

Using factor analysis, the humor expressions were categorized into four factors: self-devalued, performance, others-devalued and intellect. Based on the factor scores and personal traits, a cluster analysis was generated and classified the students into four groups which were named Humorist Cluster (14.4%), Witty Cluster (18.8%), Ordinary Cluster (32.2%) and Serious Cluster (34.6%). The result indicates that the Serious Cluster has better “perceived health” than the Ordinary Cluster, and its “physical health” is significantly better than the other three clusters. In the meantime, the Humorist Cluster, the Witty Cluster and the Ordinary Cluster have significantly better mental and social health than the Serious Cluster.

It is suggested that adolescents could cope with various situations using humor to promote their mental and social health. As a result of the Humorist Cluster, the Witty Cluster and the Ordinary Cluster have poorer physical health instead, future studies should explore the mechanism between humor and physical health.

Keyword: humor, adolescent, health, factor analysis, cluster analysis.

# 2005 年出席國際學術會議心得報告 及發表之論文摘要

報告人: 李 蘭 教授

會議名稱: The American Public Health Association's  
133<sup>rd</sup> Annual Meeting and Exposition

會議地點: Philadelphia, Pennsylvania, U.S.A.

會議期間: 2005 年 12 月 10 日至 14 日

## 壹、出席國際學術會議心得報告

### 一、參加會議經過

按往例，美國公共衛生學會的年會和學術研討會均安排在每年的十一月份，所以 2005 年的會議也不例外，早就規劃在當年的 11 月 5 日至 9 日，假美國南部極富盛名的紐澳良市 (New Orleans, LA) 舉行。

不幸的是，在訂妥來回機票和住宿旅館不久，等待前往美國與會之際，驚聞紐澳良市在不預警的情況下突遭 Katrina 颶風侵襲，造成歷年來罕見的嚴重損失。在美國政府採取緊急救援行動的同時，前述國際會議的日程和場地都需重新規劃。

為因應此一意外災害，美國公共衛生學會決定將會議時間延後至 12 月 10 日至 14 日，地點則改往美國東北部的賓州費城 (Philadelphia, Pennsylvania)。本人經過繁複的取消和重訂機票與旅館的手續後，終於在 12 月 9 日啟程赴美。9 日抵達費城後發現當地已進入嚴冬，室外的低溫加上飄雪，即使包裹厚衣加上外套和圍巾，仍無法抵擋刺骨的寒風。

會場雖都在室內且有暖氣，然因場地分散在數棟不同的建物中，使得與會者必須在室外來回穿梭。在冷熱交替頻繁的情況下，許多與會者因此感冒，甚至需要臥床休息。會議結束後次 (15) 日搭機回國，抵台時間亦為 16 日。

### 二、參加會議心得

據統計，今年來自世界各地的與會者共有 11,300 人。因為歷經紐澳良的慘重災害，「災難因應」成為今年度議程中最熱門的話題。針對今年度的年會主題，「以實證為基礎的政策與實務」，不論是專題演講或圓桌會議，都圍繞著災難預防和健康維護進行討論。

許多官員和不同領域的專家學者齊聚一堂，從公共衛生的基礎建設、疾病預防、環境衛生、鄰里互助、社會救濟等不同面向交換看法和經驗。共同獲得的結論是：溝通 (communication) 和準備 (preparation) 是因應災難事件的不二法門。例如，紐澳良在災難發生後因為通訊不良和謠言四竄，影響了救災工作的順暢和效率。又如，事後的研究指出，三分之一的紐澳良居民表示，他們在災難發生前並未接獲全城撤退的消息。

在公共衛生年會舉辦前夕，發生此起彼令人手足無措的大災難，與會學者專家和實務工作者均藉著該次會議，深切檢討並提出許多具體的建議，對於公共衛生的發展可說是另一項重要的貢獻。

會議期間有近千個場次的各式學術性活動。在開幕式和大型的座談會中，有多位講者從不同的觀點詮釋年會主題，強調政府和決策者應該重視實證研究的結果，並據以訂定有益民眾健康的衛生政策。因為不當的決策不僅會帶給民眾不便，甚至可能造成無法彌補的傷害，所以決策者或所謂的領導人，必需具備明智選擇研究成果並予以應用的知識和技能。

做決策的不同階段必須選擇不同的實証結果，才能確保民眾的健康品質和社會的永續發展。究竟甚麼樣的實證結果才是合適的？那些又是可以信賴的呢？簡單地說，決策者必須清楚實証資料的來源，並能分辨實証結果被導出的「正確性」和「合理性」，然後在「科學證據」、「政治考量」、「信念與價值」之間取得平衡。

此次與會的重要任務之一，乃前往發表近期完成之專題研究成果。其中，”Influence of parent support, parent punishment, and family interaction on children’s suicide ideation in northern Taiwan: A latent growth curve modeling” 論文，被大會接受以口頭方式發表。該研究主要在探討「家庭因素」是否與學童的「自殺意念」有關，利用高級統計方法”latent growth curve modeling” 分析結果，證實父母親提供給子女的支持度較低、對子女的處罰程度較高、或家人之間的互動較少，學童比較容易產生自殺意念。有鑑於該報告的研究對象為國小學童，且「自殺」為二十一世紀重要的健康議題，報告之後曾引發與會者的熱烈討論。

另一篇”Personal, familial, school and community factors related to the development of health risk behaviors among elementary school students” 論文是以海報方式發表。該報告最大的特色在於，運用多層級模式建立研究架構，同時作為統計分析的主要依據。結果發現，學童在校內因為處於不同的班級其行為表現確實有顯著差異，顯示同班同學在校園內因為有共同生活的機會，彼此經由相互觀察及模仿學習的過程，容易有相同或相似的行為模式。所以，建議教師可藉用同班同學之間存在的群體規範和行為影響力，引導學童應及早養成有益健康的生活型態。

筆者長期從事以兒童和青少年為對象之專題研究，已累積相當豐富的成果與心得。在國際性的學術研討會中報告，不僅可以接受其他學者專家的建言；也可與他國學者專家分享台灣學術發展的經驗。

貳、於國際學術會議中所發表之論文摘要

**A. Influence of parent support, parent punishment, and family interaction on suicide ideation in the elementary school years in Northern Taiwan from the CABLE study: A latent growth curve modeling**

**Yi-Chen Chiang, MPH** and Lee-Lan Yen, ScD. Institute of Health Policy and Management, College of Public Health, National Taiwan University, Room 1522 No 1 Sec 1 Jen-Ai Road, Taipei, Taiwan, 886-2-23123456ext8361, [d92845003@ntu.edu.tw](mailto:d92845003@ntu.edu.tw)

The purposes of this study were to realize the trajectories of suicide ideation in children and to investigate the influence of parent support, parent punishment, and family interaction on suicide ideation. A longitudinal study, Child and Adolescent Behaviors in Long-term Evolution (CABLE) was conducted in 2001 to 2003. Data were obtained from two cohorts of 1,945 students was followed from the 1st through the 3rd grades and 1,812 students was followed from the 4th through the 6th grades in northern Taiwan. Latent growth curve modeling was used to construct a predictive model. It was found that prevalence of having suicide ideation among children increased over the course of elementary school. The rates of ever having suicide ideation among the first cohort during 2001 to 2003 were 11.39%, 15.06%, and 21.46% while the rates of ever having suicide ideation among the second cohort were 19.44%, 19.99%, and 24.23%. We further found that changes in parent support, parent punishment, and family interaction predicted changes in suicide ideation. In particular, those students perceiving decreasing parent support and family interaction and increasing parent punishment showed corresponding increases in suicide ideation. In order to prevent the increases in suicide ideation among children, parents should pay more attention to children's emotion status and suicide ideation. Children need sustained and higher parent support and family interaction and appropriate punishment. Furthermore, those who have suicide ideation should be screened as early as possible. Life education and family function should be emphasized especially in children.

**Keywords:** Children, Suicide



## **B. Personal, Familial, School and Community Factors Related to the Development of Health Risk Behaviors Among Elementary School Students**

**Wen-chi Wu** and Lee-lan Yen. Institute of Health Policy and Management, College of Public Health, National Taiwan University, Room 1522, 15F, No. 1, Jen-Ai Rd., Sec. 1, Taipei, Taiwan, R.O.C., Taipei, Taiwan, 886-2-23123456#8361, [wuvirsan@ms17.hinet.net](mailto:wuvirsan@ms17.hinet.net)

The purposes of this study were to understand the distributions and latent structures of research subjects' health risk behaviors in a three-year period, and to identify the multi-facet factors (i.e. personal, familial, school, and community) related to the long-term change of research subjects' health risk behaviors. Secondary data analysis was conducted by using the three waves' data of Child & Adolescent Behaviors in Long-term Evolution (CABLE) project from 2001. A total of 112 classes and 1812 fourth-grade students in northern Taiwan were selected. Factor analysis and multilevel analysis were used to analyze the longitudinal data. It was found that there are three types of health risk behaviors: unhealthy behaviors, aggressive behaviors, and substance using behaviors. The subtotal scores of these three types of health risk behaviors varied among classes and increase over time. The variables relate to the change of health risk behaviors during the three-year period include student's sex, the change of relationship with his teacher, parent's marriage status and occupational level, the change of parent's support, family activities, and the extent of punishment, school principal's sex and school size, and residential area. According to the result, target populations of designing intervention projects on prevention should include students, parents and teachers, and different types of childhood health risk behaviors should be taken into consideration respectively. For parents, more and constant interactions with children are essential. Schools should develop a way to strengthen students' school attachment.

**Keywords:** Students, Health Behavior

2006 年出席國際學術會議心得報告  
及發表之論文摘要

報告人: 李 蘭 教授

會議名稱: The American Public Health Association's  
134<sup>th</sup> Annual Meeting and Exposition

會議地點: Boston, Massachusetts, U.S.A.

會議期間: 2006 年 11 月 4 日至 8 日

## 壹、出席國際學術會議心得報告

### 一、參加會議經過

美國公共衛生學會第 134 屆年會和學術研討會，安排在 2006 年的 11 月初於麻州波士頓市舉行。本人與五位博士班學生（一位在學；四位畢業數年已在大專院校任教）一同前往。其中三位學生為初次參加國際會議，既興奮又緊張。

我們一行人於 11 月 2 日深夜自台灣啟程，抵達波士頓時間為 3 日中午，即刻前往預定好的旅館住宿。次日上午前往會場辦理報到後，各人依自己興趣選擇合適的場次參加。更重要的是，我們每人皆需在大會安排的時段，前往特定會場以口頭或海報方式發表研究成果及心得。

除了參加學術性的專題演講及各種研討會外，另有一處值得仔細瀏覽的地方，是由超過 680 個書商、大學、儀器商、機構團體等所提供的產品展售和專業服務之攤位。特別是在各家書攤上，可以看到最新及最豐富的書籍，是挑選授課時使用之教科書和補充教材的好機會。

參加國際會議的另一項收穫是，在會場上可以遇到過去在美求學時的老師或同學；也會遇到自己曾教過而正在美國進修的學生。透過交談除能瞭解各自的近況外，針對各自進行中的研究計畫，也可交換意見並提供建議，算是另一種形式的學術交流。

此次會議結束時間為 11 月 8 日，我們一行人於 8 日當晚即前往機場搭機，因為時差關係抵台時間為 10 日清晨。

### 三、參加會議心得

由於公共衛生涵蓋多重面向及數個專業領域，大會安排的學術活動超過 900 場次以上。透過專題演講、論文報告、學術討論、圓桌會議、海報展示、及陪席座談等各種方式，提供與會者極為豐盛的學術饗宴。

今年大會是以 "Public Health and Human Right" 為主題，因此許多場次不論是專題演講或陪席式座談，均繞著此主題進行，可見公共衛生離不開人，更不容忽視人權及平等的問題。

開幕式邀請的貴賓之一，Paul E. Farmer, MD, PhD 為國際慈善組織 "Partners In Health" 的理事長，具有二十年以上的傳染病防治經驗，更是世界知名的愛滋病和結核病防治專家。他長期關懷貧困國家及健康不平等議題。另一位貴賓，Helene D. Gayle, MD, MPH 是 CARE, USA 的主席。她是倡導人權和消除貧窮的有力人士，也是愛滋病、結核病和生育健康的專家。他們二人受邀在開幕式中做專題演講，分享各自在國內及世界各地推展疾病預防的經驗和成就，令人感動。

閉幕式的貴賓之一，Vincent DeMarco 是 Maryland Citizen's Health Initiative 的主席。他長期扮演著領導及結盟的角色，以確保並提升照護品質為目標。特別值得一提的是，他曾成功地結合了上百個組織與團體，在美國境內推動槍械管制立法及相關計畫。另一位貴賓，John E. McDonough 是 Health Care for All 的執行長，也是麻州消費者健康倡議組織的領導人。1996 年，他在麻州成功地推動以菸稅照顧無保險之兒童健康法案的通過，成為其他州仿效的對象。他們兩位都針對 "Expanding Health Care Coverage" 進行專題演講，為大會主題做很好的整理與呼應。

此次與會的重要任務之一，乃發表近期完成之研究成果。本人及與會學生們

共發表了四篇論文，其中 ”Socioeconomic status disparity in household passive smoking in Taiwan ”是以圓桌會議方式發表。在同一場地大會安排了五組人馬，每組都有一個特定的題目。全程 90 分鐘被分成三個時段，每個時段由主持人宣布開始之後，與會者可依據自己的興趣前往不同桌次，聆聽報告者說明相關內容之後參與討論。二手菸議題在台灣雖受重視，但是從家庭觀點切入，探討二手菸暴露問題卻是少有的。國外人士參加該小組者，不但詢問許多問題，討論時也非常熱烈。

另一篇論文，”Influence of urban-rural disparity and perceived stressors on children’s suicide ideation”，是以口頭報告方式發表的。因為我們從社會不平等觀點出發，針對兒童的自殺意念探討地區差異，也是一個很吸引人的議題。當場有人對測量工具的製作過程有興趣；也有人對統計方法和結果解釋有興趣，顯見兒童自殺意念代表著豐富的意涵，值得深入探討。

”Effectiveness of internet advertisements focusing on anti-smoking for Taiwanese women ”和 ”Maternal first birth age, family socioeconomic status and children’s health”兩篇論文，是以海報方式發表。在安排時段作者必須站在海報旁，說明研究內容並接受詢問。通常，作者經過解釋和答辯的過程，可以重新思考研究方法及執行過程的缺失，還可接收到各種意見及建議，對於論文改寫和日後投稿是有實質幫助的。

### 三、結語

利用剛抵達美國的週末及會議期間的晚上，我們一行人曾去參觀哈佛大學及 MIT。從建築上看到他們對古物的珍視和保護；也欣賞到他們的創新與突破。校園既是幫助學生成長的地方，也是孕育學生氣質的所在，因為哈佛校園充滿了人文氣息，讓每一位參觀者都忍不住駐足與嚮往。此次有機會拜會正在哈佛從事研究的同事，聽他述說聽課和生活的情形，激起同行學生想到美國再進修的想法，又是此行的另一種收穫。

身處全球化與國際化的洪流中，大專教師參加國際會議具有實質意義。唯有努力不斷並持續成長的教師，方能教導出具有未來感的學生。因此，鼓勵並支持大專教師和研究人員參加國際性的學術會議，絕對是一項有價值的投資。

貳、於國際學術會議中所發表之論文摘要

### **A. Socioeconomic status disparity in household passive smoking in Taiwan**

**Dih-Ling Luh**, Department of Public Health, Chung Shan Medical University, No.110,Sec. 1,Chien-Kuo N. Road, Taichung, 402, Taiwan , R.O.C., Taiwan, 886-4-24730022, [luh@csmu.edu.tw](mailto:luh@csmu.edu.tw), Lee-Lan Yen, ScD, Institute of Health Policy and Management, College of Public Health, National Taiwan University, Room 623, 6F, No. 17, Xuzhou Rd., Taipei, Taiwan, Fu-Li Chen, Department of Public Health, Fu Jen Catholic University, 510 Chung Cheng Rd.,Hsin Chuang, Taipei Hsien, Taiwan, Ling-Yen Pan, Division of Health Policy Reserach, National Health Research Institute, No.35,Keyan Road,Zhunan Town, Miaoli County, Taiwan, and Baai-Shyun Hurng, Bureau of Health Promotion, Department of Health, Taiwan, 5F., No.503, Sec. 2, Liming Rd., Taichung City, Taiwan.

The purpose of this paper was to describe the disparity of socioeconomic status (SES) in household passive smoking (HPS) in Taiwan. This study is based on the data from 2002 National Survey on Knowledge, Attitude, Practice of Health Promotion (HPKAP), provided by the Bureau of Health Promotion, Department of Health, Taiwan. 16,813 non-smokers of HPKAP reported their household passive smoking status. The indicators of SES included education, occupation, and personal income per month. Logistic regression was applied to estimate the disparity of SES in HPS, stratified by gender and age. The four age groups were 15 to 24, 25 to 39, 40 to 64, and 65 and above. Main findings: The prevalence of HPS in Taiwan was 45.94%. Female had a higher prevalence of HPS. By age, younger group had a higher prevalence of HPS. In female, all age group showed that lower education level and lower personal income had a higher prevalence of HPS, but not in male. The occupational disparity in HPS varied with age and gender, and without consistent pattern. According the findings, low SES female were the main victim of HPS, we strongly suggested that they should be the main target of future smoking prevention program.

**Keywords:** Smoking, Social Class

## **B. Influences of urban-rural disparity and perceived stressors on children's suicide ideation**

**Yi-Chen Chiang, MPH** and Lee-Lan Yen, ScD. Institute of Health Policy and Management, College of Public Health, National Taiwan University, Room 623, 6F, No. 17, Xuzhou Rd., Taipei, Taiwan, 886-921194872, [d92845003@ntu.edu.tw](mailto:d92845003@ntu.edu.tw)

The purpose of this study was to investigate the influence of urban-rural disparity and perceived stressors on children's suicide ideation. Data were obtained from the cohort of the 4th graders followed in northern Taiwan by the CABLE study (Child and Adolescent Behaviors in Long-term Evolution) from 2001 to 2004. The 1593 students who reported having suicide ideation only in 2004 (grade 7) were defined as new cases. Self-report stressors including academic performance, interpersonal relationship, family economic status, appearance, romantic relationship, etc. were measured. It was found that the cumulative incidence rates of ever having suicide ideation among children from 2001 to 2004 were 19.0%, 28.0%, 35.8%, and 44.7% respectively. Besides, the incidence rate of having suicide ideation in 2004 was 9.0%. The incidence rate of children living in Hsin-chu County (rural area) was 11.2%. The significantly higher rate than that of children living in Taipei City (urban area), 6.9%, showed the urban-rural disparity. The result of logistic regression analysis indicated that “academic performance” was the only stressor significantly affecting new cases to have suicide ideation except their resident area. It was suggested that parents should find out children's stressors as early as possible, especially their expectation toward children's academic performance. The 7th graders need to learn the coping skills for overcoming their new stressors. The influence of urban-rural disparity on the 7th graders' suicide ideation needs to be extensively explored.

**Keywords:** Suicide, Children and Adolescents

### **C. Effectiveness of Internet advertisements focusing on anti-smoking for Taiwanese women**

**Fu-Li Chen, PhD<sup>1</sup>**, Lee-Lan Yen, ScD<sup>2</sup>, Chin-Hua Chang, PhD<sup>3</sup>, and Hsueh-Fang Lee<sup>1</sup>. (1) Department of Public Health, Fu Jen Catholic University, 510 Chung Cheng Rd., Hsin Chuang, Taipei Hsien, Taiwan, 886-2-29053431, [ph1007@mails.fju.edu.tw](mailto:ph1007@mails.fju.edu.tw), (2) Institute of Health Policy and Management, College of Public Health, National Taiwan University, Room 623, 6F, No. 17, Xuzhou Rd., Taipei, Taiwan, (3) Institute of Journalism, National Taiwan University, No.1, Sec. 4, Roosevelt Road, 106, Taipei, Taiwan

**Objectives:**The purpose of this study was to design and evaluate the internet advertisements for encouraging women against cigarette smoking. **Methods:**Three anti-smoking internet ads had been designed for clarifying young women's belief on cigarette smoking. For the sake of pursuing independence, self-confidence, sophisticated, and light cigarette never damage health, many women became smokers. Pros and cons message combined with highly emotional involvement was used as the strategies. The anti-smoking internet ads were broadcasted through Yahoo website in Taiwan. When internet users clicked the banner ads, the internet ads and web questionnaire were liked. Overall, 4,157 women answered the web questionnaire. **Results:**Findings indicated that 85% of female visitors reported that they were favorite the three internet ads. One advertisement against smoking representing independence and confidence acquired positive evaluation by most female visitors. Our results showed the effectiveness of anti-smoking internet ads for those who were adult, non-smokers, white-colored workers, and being an internet ads supporter. **Conclusion:**Anti-smoking ads being disseminated by internet was proved to be effective to prevent women's smoking.

**Keywords:** Health Communications, Smoking

#### **D. Relationship of maternal first birth age and family socioeconomic status with health status of first graders**

**Dih-Ling Luh**, Department of Public Health, Chung Shan Medical University, No.110,Sec. 1,Chien-Kuo N. Road, Taichung, 402, Taiwan , R.O.C., Taiwan, 886-4-24730022, [luh@csmu.edu.tw](mailto:luh@csmu.edu.tw), Lee-Lan Yen, ScD, Institute of Health Policy and Management, College of Public Health, National Taiwan University, Room 623, 6F, No. 17, Xuzhou Rd., Taipei, Taiwan, Ling-Yen Pan, Division of Health Policy Reserach, National Health Research Institute, No.35,Keyan Road,Zhunan Town, Miaoli County, Taiwan, and Fu-Li Chen, Department of Public Health, Fu Jen Catholic University, 510 Chung Cheng Rd.,Hsin Chuang, Taipei Hsien, Taiwan.

There were two purposes of this study. One was to describe the relationship between maternal first birth age and later career development and socioeconomic status. The other was to explore a little further into the relationship of maternal first birth age and family socioeconomic status with child health. Data was taken from the first year of the CABLE study (Child and Adolescent Behaviors in Long-Term Evaluation), including child and parent questionnaires and student health examination records. Family socioeconomic status was based on self-reported level of maternal education and monthly family income. The indicators of children's health included disease history, dental caries, and fillings of first graders. Analysis of data was adjusted for the gender, birth order and area of residence of the children. The study population consisted of 1,464 individuals for which data was complete for the above variables. Results: 1. Those with a younger maternal first birth age had currently lower levels of education and lower family income. 2. Children of mothers with a higher level of education were more likely to have had disease history. 3. Children with mothers of higher first birth age and higher level of education were less likely to have dental caries but more likely to have fillings. Conclusions: The first birth age of mothers of elementary school children has an obvious relationship with current family socioeconomic status. In addition both of these factors are related to the health status of first grade students.

**Keywords:** Family Planning, Children's Health