

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

## 都市貧民窟形成與發展的社會空間歷程：以台北市南機場社區為例

計畫編號: NSC89-2415-H002-027

執行期限: 88 年 8 月 1 日至 89 年 9 月 30 日

主持人: 周素卿 國立台灣大學地理學系

### 一、中文摘要

都市貧民窟自來都是都市更新與再發展的重要施行對象，而在都市更新漸次成爲台北市重要的政策議題下，堪稱爲台北市貧民窟代表之一的整建住宅社區，自 1980 年代初期以來，也不免成爲台北市都市更新推行的主要標的區。但是，如同其他城市的貧民窟一樣，台北市整建住宅社區的存在，也有其特定的空間與社會發展脈絡，以及具城市特殊性的貧民窟特性，是探討都市更新與再發展所不可不察的。本研究以位於台北市最具規模的國宅社區—青年公園國宅區中的南機場一期整建住宅社區作爲個案，探討台北市特定類型貧民窟形成的社會空間歷程。著重於探究台北市的整建住宅社區具有何種貧民窟特性與意涵、說明整建社區的發展與變遷和都市與社會動態的關連性、以及解析貧民窟社區的發展脈絡和弱勢住民（特別是女性移民）的遷徙與生活經驗間的關連性。

關鍵詞：都市更新，都市貧民窟，整建住宅社區，南機場一期整宅，女性的遷徙。

### Abstract

This paper uses the Nan Chi Chang Community as a case study area to explore the formation of urban slums in the Taipei City. Nan Chi Chang Community, as other resettled tenement communities built during 1962 to 1975 to resettle squatter residents, has been identified by government officers, media and even residents themselves as a urgently needed renewal slum community. Why a resettled project for squatter clearance cannot avoid becoming a slum few decades later? It is argued that the spatial and social processes should be understood through careful examination before initiating any renewal projects. Otherwise, the fate of slum will possibly continue at the same place or just transfer to other place. Therefore, this research aims to, firstly, examine the characteristics of a slum community, which to some extent are unique for the Taipei City comparing to those of slum areas in Western cities. Secondly, it tries to reveal the processes of the production of a slum community during the past four decades. Thirdly, it focuses on exploring how the migration experiences and daily life of the vulnerable community residents, especially those female migrants, are related to the developmental contexts of the slum community.

Keywords: Nan Chi Chang Community, resettled tenement communities, urban renewal, urban slums, female migrants.

## 二、計畫緣由與目的

都市更新（與再發展）已經成為台北市近期都市政策的重點議題，也是民間房地產部門新興的開發策略對象，因此，在政策與研究上都開始受到相當的重視，但在台北市將近半世紀以來的歷史與空間發展歷程、以及不重視整體規畫與集體消費面的都市政策之下，造成都市更新與都市再發展工作的推行，長期以來是架構在窳陋地的更新這樣的一種理念與法令基礎上。

雖然這樣的一種更新理念與政策重點，在近年來已多所修正，但是，建物與環境窳陋的地區仍是構成台北市中有待更新與再發展區的絕大多數，在台北市政府過去都市更新長期計畫所發佈的二十六處地區，以及近年來都市發展局所公佈的獎勵都市更新實施地區來看，窳陋地區仍是佔有相當高的比率。而這其中又以在民國五十一年至六十四年之間所蓋建的二十三處整建住宅社區，在實質環境上最為惡劣，部份的整宅社區更為居民與都市計畫官員視為是台北市的貧民窟與都市問題的淵藪。

在整建住宅社區更新問題的診斷上，雖然台北市政府都市發展局已從實質環境、產權問題、組織管理、社會經濟等的問題面向來討論（台北市政府都市發展局，1994），但是整宅社區的深入調查多是侷限在實質環境及產權上，當然從政府相關單位就其職權範圍所做的調查與研究確實可以瞭解，但是從十四、十五號公園拆遷過程所引發的社會爭議及之後的政治後遺症，已足夠讓以都市研究為職志的研究者警覺到對弱勢社區有加強瞭解的必要，特別是在這方面的基礎研究又是相當地貧乏的狀況之下，研究者更有對這些地區發展歷程與發展特性積累相關知識的責任。

弱勢社區雖然無可避免地會存在於任何的時空，但其形成過程卻會特定的歷史、空間與政策脈絡，因此，在各個國家或各城市間會有相當的特殊性，因而有透過經驗研究來探察的必要性。而在類似台北市這種深受全球脈動所影響的大都會中，弱勢社區所受到的更新與再發展的威脅，也是遲早必須面對與解決的，為避免及減緩這些弱勢社區在面臨發展的衝擊與威脅時所造成的社會衝突，本研究以「南機場一期整宅」此一在萬大計畫實施階段所蓋建的整宅作為個案研究區，探查台北市貧民窟形成的過程及其社會空間特性。

研究的目的主要有三：

第一，解析座落於特定區位的整建住宅區，其所顯現的貧民窟的特性與意涵。

第二，探討貧民窟形成的社會空間機制，特別是南機場社區的發展和都市（台北

市) 整體發展的關係。

第三，說明貧民窟社區的發展脈絡和弱勢住民的遷徙與生活經驗間的關連性。

### 三、結果與討論

#### (一) 貧民窟特性的形構

本研究以台北市南機場一期整宅為例，在第一部份的研究中以探究研究區貧民窟的意象與特性為宗旨，再進而剖析其貧民窟形成的社會及空間機制，以彰顯社會與空間的辯證過程，整個論述的過程並不以理論的推演為重心，而是透過經驗資料的分析佐證來達致。

首先，嘗試從南機場一期整宅所呈顯的惡劣的居住環境與空間品質，以及社區所存在的高比率弱勢住民與失序的社會環境的討論，來彰顯其作為台北市中某一典型的都市貧民窟之具體特性。並經由南機場地區所內蘊的邊緣化的社會與空間體質，來說明國家整宅政策的介入，雖然使南機場一期整宅（南機場社區）成為當時違建區中的嬌寵與國家國宅建設的櫥窗，但也由於其中的一個重要政策目的乃在安置違建區中的拆遷戶，因此，整宅政策也成為低下階層空間集結的重要社會機制，更加劇了南機場一期整宅邊緣化的社會特質。

此外，南機場地區邊緣化的社區特性，國家雖然企圖經由防洪計畫與整宅計畫來改善，但是邊緣化的社會特性確是具有相當的強韌性。國家的介入一方面局部地改造了南機場地區的實質環境，也影響了部份低下階層的住宅持有形式，但是，整宅的發配與持有並不完全可能積極有效地改善低下階層的社會位置與生活機會。因為，十五年不得買賣的規定，嘗試防杜將國家差異化的照顧轉為商品化的可能性，但是貧窮的償債形式及負擔能力的有限，加上售屋不售地的規定，造成相當比例的的整宅成為非正式的住宅商品。加上小單位的居住單元設計，造成違建的強化與公共空間的剝削等空間使用的慣習，加速劣化了南機場一期整宅的社區環境。

再加上，高層國宅的依序興建，使得整個南機場地區轉化成為台北市最大規模的國宅社區，在這個地區性的住宅次市場中，南機場地區的幾個整建住宅社區，在住宅商品的特性與居住環境的特性上，明顯地居於市場末端，更明顯地形塑了南機場一期整宅發展成為低價與半正式的住宅次市場，透過住宅市場的作用機制，更加強化了社區衰頹趨勢，而讓已經部份內蘊的貧民窟體質，更無改善的可能。

當然，在實質環境窳陋的表象下，其實社區所呈顯出來的多元與複雜特性確實使得南機場一期整宅貧民窟的意像趨於模糊。事實上，Drakakis-Smith (1980) 在以香港油麻地(Yau Ma Tei)做為案例來探討香港的貧民窟時，就曾指出油麻地

的繁榮景象和充滿病癥的西方都市貧民窟並不一樣，它的複雜度其實高過於所存在的貧民窟問題。而南機場一期整宅社區的情形，也頗為類似。

就南機場一期整宅而言，造成其貧民窟意象的模糊與隱而未現之原因至少有如下幾點：

首先，南機場地區在新店溪沿線堤防蓋建完成、1970年代舊市區最大規模的更新計畫—萬大計畫的建設及青年公園周邊道路統一的完成，（特別是西藏路與中華路二段的完成，）區位條件已獲得高度的善，因此，愈發有著活絡的都市活動，再加上1976年南機場夜市的正式形成，更加讓南機場一期整宅社區顯得生氣勃勃，而無一般貧民窟的凋蔽及破落意象，但也由此模糊了南機場社區貧民窟的內涵，更也造成當地都市更新的市場壓力。

南機場一期整宅社區，除了因為區位的優勢外，更因其在國宅區蓋建完成的先驅性，造成其一樓的店面發展成為重要的社區服務型的經濟活動，再加上南機場夜市是青年公園國宅區唯一的夜市，因此，造成南機場一期整宅在地區經濟上也扮演著重要角色。這樣的一種以臨街及一樓店面為主要空間場域的活絡經濟活動，也讓社區不致顯現凋蔽的景象。

南機場一期整宅社區有別於其他地區或其他類型的貧民窟特性，還可以從其居民異質的社會特性與社區頻繁的人口流動、乃至部份居民社會流動的現象得以察照。作為一個低價位的住宅區，南機場一期整宅劣化的社區與社會環境造成當地較年輕的居民，一當經濟條件略加改善就會有移動的打算，因此，不僅住戶的流動頻繁，住宅權屬的交易也相當頻繁。但是，也因為是一個低價位的住宅社區，因此，也存在著許多被閉鎖在當地社區的弱勢住民。再由於前述的區位特性，更也存在著許多仰賴當地地區經濟為生的人口。這些因素皆使得南機場一期整宅社區，呈顯出相當複雜的居民組成。

最後，南機場一期整宅模糊化的貧民窟特性，更是顯現在其高比率的住宅持有率上。南機場一期整宅社區，因為區位的便利性，造成相當多持有住宅的住戶，其或是擁有一個單位以上的居住單元，或是在都市的其他地區購有第二個住宅。或是一些原先以租賃形式進駐社區的居民，最後在經濟條件獲得改善下，轉而在當地購屋，而成為有屋階級。這種高比率的自有住宅居住情形，也稀釋了相當數量的弱勢、卻又以租賃方式在此棲居住民。

雖然，南機場一期整宅，和台北市其他的整建住宅社區一樣，然具有確切的貧民窟特性，但卻也存在著相當複雜與多元的社區特性，而這樣的一種模糊化的貧民窟特性，正是可以做為我們思考存在於台北市的貧民窟之真正特質。因為，過去的研究文獻已經明顯地指陳出開發中國家的都市貧民窟，和西方先進國家的貧民窟有高度的異質性，不必然是充斥著社會的失序現象與凋蔽的現象。這一方面和開發中國家在二次大戰後快速都市化與大型都會化的都市發展經驗有關，也

和各別城市獨特的歷史地理與政策脈絡有關，而本研究也相當程度地呼應了此種貧民窟的研究觀點。

## （二）低收入社區女性的遷移與生活經驗

至於貧民窟社區的發展脈絡和弱勢住民的遷徙與生活經驗間究竟呈現何種關連性？雖然南機場一期整宅中的弱勢住民主要可以區分為低收入戶、殘障住戶、獨居老人等幾種比較明顯的類型，但是本研究並不打算以類型化的弱勢住民作為分析樣本，比較嘗試從理論與經驗的可行性出發來思考。

從南機場社區的生成脈絡來看，由於具有原生的自然與社會的邊際性，此處早期集結相當多外省的單身榮民，這些外省榮民設若獨居者，則成為當今南機場一期整宅獨居老人最主要的構成，如果有成家，則其所結褵的對象則是客籍的婦女（城鄉移民）居多。另外，這個社區早期另一部份主要的居民構成是公共工程的拆遷戶（亦即違建戶），也是都市中最弱勢的城鄉移民所構成。再加上，隨著都市的發展，南機場一期整宅爾後在都市房地產市場與地理區位上又深具低價住宅社區的特性，中低收入戶特性的城鄉移民自然成為此社區替換人口主要的構成。基於上述的諸多原因，本研究以女性移民作為焦點，來探究“貧民窟社區的發展脈絡和弱勢住民的遷徙與生活經驗間之關連性”此一議題。

目前居住於南機場一期整宅的女性居民多半是中南部城鄉移民，由於台灣經濟結構的轉變，鄉村農業經濟的衰弱，再加上傳統價值加諸性別之分工與性別差異，農村女性比男性提早被編整進入到都市的經濟與社會生產之中，但由於本身的貧困與低學歷等社會特性，具有這些社會特性的女性即便進入到都市地區，也一直深陷於非正式活動部門的洪流之中，並體現在遷移、居住、就業與社會網絡各方面，整宅地區的女性藉由社會網絡的支援，經由就業與婚姻來到台北，早期移動路徑與工作是多變而不穩定，有的成立家庭之後，經濟狀況未好轉，選擇遷移到價廉且方便的整宅地區，有的便是跟隨違建家庭不斷地在違建區移動，最後被配置到整宅地區，無能搬遷，終其一生未離開整宅地區。

女性生活經驗與家庭密不可分，整宅地區女性其生命週期也與家庭、整宅地區的發展相互連結，身處母親階段的女性，為了同時照料家務與負擔家計，整宅女性往往選擇在南機場地區從事短工時、具彈性的非正式經濟活動，如臨時工、路邊小販、清潔工、飲食攤販等體力耗損工作，但也隱含工作的不穩定性，到了祖母階段，由於年輕時體力過度耗損，再加上下一代未能擺脫貧窮，整宅高齡女性多半有貧病交錯的狀況，過半祖母級的女性未退出生產活動，有的仍繼續在整宅從事臨時工或幫販工作，賺取微薄收入，更多比例依舊從事家庭再生產的活動，照顧孫子的日常生活、操持家務。另外，女性世代之間的弱勢狀況也往往重複發生，也由於這群女性城鄉移民早先於家鄉所處的社會與經濟條件不佳，來到都市的後的社會與就業情況因此受限，使得整宅這些女性城鄉移民者往往沒有機會接受更多的教育，然後，這個世代的的女性自己成為母親之後，由於自身

經濟條件的限制，她們便又限制女兒受教育的機會，因而下一代女性可能又成爲社會上的弱勢族群，另一方面，在這些下一代女性的生命週期中，她們往往又必須及早幫助家務與家計，到了這群女兒出嫁，開始爲另一個家庭賣命，但由於本身的弱勢與對南機場的熟悉，會再回到這裡就業與居住，最後女兒與母親共同處於結構弱勢的情境。

整宅女性的日常活動範圍也與經濟生產與再生產的活動有關，由於南機場經濟與社會活動具有高度的密閉性，女性的就業、日常採買、移動與休閒範圍也侷限在整宅一帶，鄰近的雙和市場、龍口市場與南機場夜市成爲購物與工作的主要場所，休閒活動地點則以青年公園爲最常前往之處，一方面是可以與老鄰居聊天、另一方面也是考量到孩童的活動，而因生活經濟壓力與行動力之故，整宅地區女性日常的跨市區移動經驗相當貧乏。

近來因都市更新的議題在整宅地區的活絡，整宅自發性的活化活動也啓動長久未參與社區公眾事務的女性加入社區研習班與社區巡守隊的義務工作，對於長期以來處在弱勢的整宅女性，女性自發響應參與公共領域是抵抗性別不平等、自我改變的楔子。

#### 四、計畫成果自評：本研究的意義

這幾年來，我們已經可以明顯地觀察到台北市都市空間重構的機制已經啓動，老舊社區的再發展已經成爲基礎學術研究及都市公共政策的重要議題，然由於台灣都市研究的內容與取向，向來有相當大比例是在都市計畫與公共政策的需求下衍生出來的，再不然就是隨著國外都市研究的熱門主題起舞，比較缺乏具當地學術自主性的問題意識。

都市是時代變遷的溫度計，都市的研究議題有高度全球化的同質特性，更也是具有地域特性的殊異性；有基礎學術的研究意義，也同時深具公共政策的意涵。因此，如何在都市更新與再發展的諸多議題中，選擇具有意義的研究議題，是都市研究的重要前提。雖然，在國際上，都市研究的學術潮流與主要的關照主題，多半集中在再開發類型的個案探討、或是再發展的政治經濟脈絡解析、或是後現代與後工業城市的再發展模式(mode)的分析，屬於弱勢社區與住民的議題，雖是具有跨時代的重要性，也有特定的社會的意義，但在 1990 年代的都市研究上，缺是受到相當大的忽視與忽略，明顯地成爲弱勢的研究課題。

而在台灣，雖然都市重構等較鉅觀的議題，在都市更新與再發展的研究上，原本應受到更多的重視與關注，但是，因爲都市更新成功地成爲都市政權更替攻防戰中的策略性議題，之後，鉅觀的都市重構問題，在都市再發展政策與公共論述中，明顯地被隱諱不宜，具有政治（選票）意涵的都市更新議題，則不斷地在媒體與都市政策上被凸顯。

由於，整建住宅的更新改建在都市更新的公共政策上，具有其一定的指標

性，因此，是台北市都市更新工作的重點要項之一，也由於此，本研究才以其作為個案研究區，希望透過個案研究的方式，深入地透過一個時間性的脈絡去解析一個會成為都市問題與都市公共政策的標的區，其生成的過程究竟如何？以免「拆除重建」、「晉紳化」、及表象的「民眾參與」等主流社會的公共政策意識型態，不斷地主導著都市的更新(renewal)與弱勢住民的移置(replacement)政策。

事實上，從政策脈絡來看，南機場一期整宅原本就是台北市國宅政策與都市更新的濫觴，因此，以此為個案研究區，在政策意涵上是深具意義的。而本研究的分析，就某種程度來看已顯示：過去的政策並未解決都市貧民窟與中低收入社區的延續問題，因此，單一機制與單一行政組織所主導的都市更新（或再發展）無益於解決都市貧民窟與中低收入社區的問題。都市更新政策如若在鉅觀層次不能深入地瞭解弱勢社區的生成過程與機制、在微觀層次如若不能體察弱勢住民的生命與日常生活經驗和社區的關連性，那麼弱勢社區的整建或重建只會以同樣的劇本不斷地在都市發展的舞台上上演。

另外，再從都市研究上來看，「南機場社區」的研究與調查在台灣都市研究的歷史上是深具意義的。在美國，都市研究是起始於以芝加哥城作為研究範型、以人文生態學作為研究取向的芝加哥學派，而在台灣，早期台大社會系的成立，原本也有仿效 1930 年代芝大社會系開啓都市研究的企圖，因此，在 1950 及 1960 年代，台大社會系當時曾在龍冠海教授的領導之下，針對台北市的古亭區與南機場社區做過深入與大規模的調查與研究。雖然這個區域(青年公園周邊的國宅區)如今已發展成為台北市最大規模的國宅集結社區(complex)，但是相關的持續性研究卻付之闕如，此正顯示台灣都市研究的斷裂與破碎特性。因此，本研究雖未標舉從比較政治經濟研究的理論取向來從事社區研究，但是，卻是期望採取在都市研究上比較新近的理论取向，來思考及分析這個在台灣都市研究進程上深具意義的社區，以期都市研究的延續與累積性能受到學術研究的重視。

## 五、參考文獻

### (一) 英文文獻

- Castells, M. (1976) "The Wild City," *Kapitalistate*, 4-5: 2-30.
- Joyce, I. (1990) "Space, Time and Renegotiating Motherhood: An Exploration of the Domestic Workplace," *Environment and Planning D, Society and Space*, 8: 459-483.
- Elgie, R. (1970) "Rural Immigration, Urban Ghettoization and Their Consequences," *Antipode*, 2: 35-54.
- Errman, T. (1997) "The Meaning of City Living for Rural Migration Women and Their Role in Migration: The Case of Turkey," *Women's Study International*

*Forum*, 20 (2): 263-273.

- Fainstein, S. and S. Campbell (1996) *Readings in Urban Theory*. Cambridge, MA: Blackwell.
- Flanagan, M.A. (1997) "Women in the City, Women of the City—Where Do Women Fit in Urban Theory," *Journal of Urban History*, 23 (3): 251-259.
- Fusfeld, D.R. and T. Bates (1984) *The Political Economy of the Urban Ghetto*. Carbondale, IL: Southern Illinois University Press.
- Gans, H. J. (1962) *The Urban Villagers: Groups and Class in the Life of Italian-Americans*. New York: The Free Press.
- Harvey, D. (1973) *Social Justice and the City*. Baltimore: John Hopkins University Press.
- Hondagneu-Sotelo, P. (1994) *Gender Transitions: Mexican Experience of Immigration*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Jackson, P. and S. J. Smith (1984) *Exploring Social Geography*. London: George Allen & Unwin.
- Judd, D. and T. Swanstrom (eds.) (1994) *City Politics: Private Powers & Public Policy*. New York: Harper Collins College Publishers.
- Knox, P. (1994) *Urbanization: An Introduction to Urban Geography*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- McDowell, L. (1989) "Women, Gender and the Organization of Space," In D. Gregory and R. Walford (eds.) *Horizons in Human Geography*. London: Macmillan.
- \_\_\_\_\_(1998) *Migration, Urbanization and Development: New Directions and Issues*. USA: Kluwer Academic Publishers.
- Park, R.E. (1928) "Human Migration and the Marginal Man," *American Journal of Sociology*, 33 (6): 881-893.
- Pred, A. (1983) "Structural and Place: On the Becoming of Sense of Place and Structure of Feeling," *Journal for Theory and Social Behavior*, 13 (1): 45-68.
- Smith, N. (1997) "Social Justice and The New American Urbanism: The Revanchist City," In A. Merrifield and E. Swyngedouw (eds.) *The Urbanization of Injustice*. New York: New York University Press, pp. 117-36.
- Warner, S. B. (1972) *The Urban Wilderness: A History of the American City*. New York: Harper and Row.



Willis, P. (1977) *Learning to Labor*. Farnborough: Saxon House.

## (二) 中文文獻

七巷住宅研究小組(張金鶚、米復國、顏堯山、潘家誠、陳潔生等)(1982) *台灣住宅實質環境歸劃設計及評估原則*，台北：詹氏書局。

台北市政府主計處 (1999) *台北市統計要覽*，台北：台北市政府。

台北市少年輔導委員會中正一、二少年輔導組 (1995) *「南機場公寓」社區少年生活現況訪談報告*。

台北市政府社會局 (1999) *台北市八十七年度低收入戶總清查報告*，台北市政府社會局委託輔仁大學社會工作系王永慈副教授研究。

台北市政府研究發展考核委員會 (1992) *台北市整建住宅改善初步研究*，台北：台北市政府。

台北市政府都市發展局 (1994) *台北市整建住宅改善計畫*，台北：台北市政府。

台北市政府國民住宅處 (1977) *台北市國民住宅現住戶居住環境、居住狀況調查報告書*，台北：台北市政府。

\_\_\_\_\_ (1985) *台北市國民住宅社區開發追蹤調查研究*，台北：台北市政府 74 年度自行研究報告。

\_\_\_\_\_ (1997) *台北市國宅統計年報*，台北：台北市政府國宅處。

台灣省社會處暨台北市政府(1964) *台北市南機場公寓興建記實*，台北：台北市政府。

米復國 (1988) *台灣的住宅政策：國民住宅計畫之社會學分析*，國立台灣大學土木工程學研究所博士論文。

行政院台北地區河川防洪計畫審核小組(1964) *行政院台北地區河川防洪計畫審核小組總報告*，台北：行政院台北地區河川防洪計畫審核小組編印。

林益生(1972) *台北市違章建築問題之研究*，國立政治大學公共行政研究所碩士論文。

林淑靜(1997) *阿美族婦女的城鄉遷移與定居—以台北縣境內一個阿美族移民社區為分析的案例*，國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。

周素卿(1999) *再造老台北：台北市都市更新政策分析*，*國立台灣大學地理學報*，第 25 期：15-44。

\_\_\_\_\_ (2000) *台北市南機場社區貧民窟特性的形構*，*地理學報* (原國立台灣大學地理學報)，第 28 期：47-78。

- 莊心田(1963) *台北市南機場地區居民生活調查報告書*，台北：台北市南機場地區新住宅區籌建指導委員會計畫組。
- 高傳棋(1997) *都市邊緣地區小區域歷史地理的重建—以台北市加蚋仔庄的形成與轉化為例*，國立台灣大學國立台灣大學地理學自碩士論文。
- 孫瑞穗(1996) *城市中的單身女人與家變—以八零年代台北單身城鄉移民女人的居住處境與經驗為例*，國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。
- 淡江大學都市設計與環境規畫研究室(1980) *台北市空間結構計畫研究報告*，台北市政府委託計畫。
- 陳正祥(1993) *台灣地誌*，二版，台北：南天出版社。
- 陳惠雯(1997) *城市、店、家與婦女—大稻埕婦女日常生活史*，國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。
- 黃孫權(1997) *綠色推土機—九零年代的違建、公園、自然房地產與制度化地景*，國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。
- 黃鵬仁(1996) *族群性別的政治經濟學考察—一個北部泰雅女性的生命史研究*，國立政治大學民族學研究所碩士論文。
- 張金鶚 (1996) *台北市整建維護更新策略法令制度及執行計畫之研究*，台北市政府都市發展局委託研究計畫。
- 楊友仁 (1998) *循環的債務：對台北市違章建築與都市規畫的歷史考察*，*城市與設計*，4: 301-14。
- 戰捷(1993) *《婦女與遷移》*，*面對 21 世紀的選擇—當代婦女研究最新理論概覽*，天津：天津人民出版社，頁 409-459。
- 龍冠海和范珍輝(1963) *台北市南機場社區調查總報告*，台北：國立台灣大學社會系。

### (三) 簡報資料 (按日期順序)

- 聯合報，1964/8/5。
- 新生報，1964/11/1。
- 楊麗雪，青年日報，1993/11/30。
- 楊麗雪，青年日報，1994/3/21。
- 楊麗雪，青年日報，1994/3/21。
- 楊麗雪，青年日報，1994/3/16。
- 彭滄雯，自由時報，1995/3/20。

- 李錦珠，台灣時報，1998/6/20。
- 王麗玲，中國時報，1998/10/13。
- 王麗玲，自由時報，1999/4/11。
- 王麗玲，自由時報，1999/4/11。