

行政院國家科學委員會專題研究計畫 期中進度報告

政治概念的思想史研究(1/3)

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC92-2414-H-002-005-

執行期間：92年08月01日至93年07月31日

執行單位：國立臺灣大學政治學系暨研究所

計畫主持人：江宜樺

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 93年6月14日

本計畫自 2003 年 8 月開始執行，至今完成與計畫內容有關之研究活動如下：
（一）2003 年 10 月 9 日至 15 日赴中國大陸北京大學講學研究一週。（二）2004 年 2 月（即九十二學年度下學期）於台灣大學政治學研究所開授「西洋政治思想專題」。（三）於台灣大學政治系組成「政治思想討論會」，與從事中國政治思想研究之學界同仁共同討論相關議題。（四）於「政治與社會哲學評論社」報告本年度初步研究心得，題目為「政治的概念」。以下分項敘述之。

（一）赴大陸講學及研究

筆者於 2003 年 10 月 9 日至 10 月 15 日赴中國北京大學訪問一週，其間進行兩場公開演講、一場非正式訪談，並影印及購置與研究計畫有關之書籍資料。此次赴大陸地區研究活動，由北京大學政治系李強教授邀請並接待，10 月 10 日在北大政治系研究生討論會上報告「台灣的政治思想研究現況」，10 月 13 日在大學部及研究生共同課堂上報告「漢娜·鄂蘭的政治概念」。北大學生對政治思想研究極為熱中，故演講完畢後，發問者以及以電子郵件來信討論者甚多。另外，10 月 14 日赴清華大學參加清大哲學系所舉辦之政治思想國際學術研討會，與中外學者交換研究心得。講學期間，曾數度赴北大圖書館蒐集中國政治概念之相關資料，並於北大附近書店購買相關書籍，擬做為第三年研究重點之準備。

（二）研究所開課

本計畫原訂於九十二學年度開授「西洋古代政治思想專題」，因配合系上課程調整，改為開授「西洋政治思想專題」，內容為二十世紀西方政治思想家對「政治」概念的理解，其閱讀範圍及進度如下：

國立台灣大學政治學研究所
九十二學年度第二學期

西洋政治思想專題研究

課程綱要

課程編號：322-M0290

上課時間：週五 10:20-12:10

上課地點：社法研七教室

任課教師：江宜樺(jiang@ntu.edu.tw)

談話時間：週四 9:30-11:30

研究大樓 204 室

課程簡介：政治 (the political) 乃是所有政治學研究的核心概念，然而目前一般人對政治的理解，若不是覆述孫中山所說「政治即管理眾人之事」，就是依循 David Easton 所說「政治乃社會價值的權威性分配」。其實從政治哲學的角度反省，「政治」的意涵十分複雜、豐富。本課程擬透過閱讀原典及評論文獻的方式，擇要分析若干政治哲學家對政治概念的陳述。我們選擇的思想家包括韋伯、史密特、鄂蘭、沙特、羅爾斯、哈伯瑪斯、傅科等人。希望經由他們不同的視角，可以擴大我們對政治生活的理解與想像。

課程要求：閱讀指定教材，輪流報告及參與討論，期末報告一篇（10000 字以上）

評分標準：課堂報告及參與討論（50 %），期末報告（50 %）

討論單元：

(1) 課程說明

(2) Max Weber 著，錢永祥編譯，政治作為一種志業，收入《學術與政治：韋伯選集（I）》，台北：遠流，1991。
錢永祥，在縱欲與虛無之上——回顧韋伯的《學術與政治》，收入氏著，《縱欲與虛無之上：現代情境裡的政治倫理》，台北：聯經，2001。

(3) Carl Schmitt, *The Concept of the Political*, trans. by George Schwab. Chicago: University of Chicago Press, 1996, pp. 1-79.

(4) Tracy B. Strong, "Foreword: Dimensions of the New Debate around Carl Schmitt," in Carl Schmitt, *The Concept of the Political*.
Leo Strauss, "Notes on Carl Schmitt," in Carl Schmitt, *The Concept of the Political*.
蔡英文，兩種政治的概念：卡爾·史密特與漢娜·鄂蘭，《台灣社會研究季刊》，第二十七期（1997年9月）

(5) David Ingram, "Introduction," in David Ingram ed., *The Political*. Oxford: Blackwell, 2002.
Jean-Paul Sartre, Selections from *Critique of Dialectical Reason*, in David Ingram ed., *The Political*.
William L. McBride, "Sartre's *Critique*," in David Ingram ed., *The Political*.

- (6) Hannah Arendt, "What is Freedom?" "The Crisis in Culture: Its Social and Its Political Significance," in *Between Past and Future: Eight Exercises in Political Thought*. Enlarged edition. New York: Penguin Books, 1977.
- (7) Hannah Arendt, "Truth and Politics," in *Between Past and Future: Eight Exercises in Political Thought*.
Hannah Arendt, "Philosophy and Politics," *Social Research* 57 (Spring 1990).
- (8) Hannah Arendt, Selections from *The Human Condition* and *On Violence*, in David Ingram ed., *The Political*.
Iris Marion Young, "Power, Violence, and Legitimacy: A Reading of Hannah Arendt in an Age of Police Brutality and Humanitarian Intervention," in David Ingram ed., *The Political*.
- (9) John Rawls 著, 姚大志譯, 《作為公平的正義：正義新論》(Justice as Fairness: A Restatement), 台北：左岸, 2002, 第一、二部份。
- (10) John Rawls 著, 姚大志譯, 《作為公平的正義：正義新論》, 第三、四部份。
- (11) John Rawls 著, 姚大志譯, 《作為公平的正義：正義新論》, 第五部份。
錢永祥, 社會整合與羅爾斯自由主義的政治性格, 自由主義的政治性格
收入氏著, 《縱欲與虛無之上：現代情境裡的政治倫理》。
- (12) Jürgen Habermas, "Reconciliation through the Public Use of Reason: Remarks on John Rawls's Political Liberalism," *Journal of Philosophy* 92: 3 (March 1995).
John Rawls, "Reply to Habermas," *Journal of Philosophy* 92: 3 (March 1995).
- (13) Jürgen Habermas, " 'Reasonable' versus 'True,' or the Morality of Worldviews," in Ciaran Cronin and Pablo De Greiff eds., *The Inclusion of the Other: Studies in Political Theory*. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1998.
Jürgen Habermas, "Three Normative Models of Democracy," "On the Internal Relation between the Rule of Law and Democracy," in David Ingram ed., *The Political*.
Simone Chambers, "Can Procedural Democracy Be Radical?" in David Ingram ed., *The Political*.

- (14) Michel Foucault, "What is Critique?" in David Ingram ed., *The Political*.
Judith Butler, "What is Critique? An Essay on Foucault's Virtue," in David
Ingram ed., *The Political*.
Enrique Dussel, "Six Theses towards a Critique of Political Reason: The
Citizen as Political Agent," in David Ingram ed., *The Political*.
Eduardo Mendieta, "Politics in an Age of Planetaryization: Enrique Dussel's
Critique of Political Reason," in David Ingram ed., *The Political*.
- (15) Jean-Francois Lyotard, "Memorandum on Legitimation," in David Ingram ed.,
The Political.
David Ingram, "Democracy in the Era of Identity Politics: Lyotard on
Postmodern Legitimation," in David Ingram ed., *The Political*.
Agnes Heller and Ference Fehér, "The Postmodern Political Condition,"
"Political Principles," in *The Postmodern Political Condition*.
Cambridge: Polity, 1988.

(三) 政治思想討論會

為達成本計畫「中西比較研究」之目標，筆者在政治系系主任支持下，自 2004 年 3 月起邀集林俊宏（台大政治系）、佐藤將之（台大哲學系）、許雅棠（東吳政治系）、曾國祥（中山大學政研所）、詹康（政大哲學系）等人共組「政治思想討論會」，每月集會一次，由同仁進行研究心得報告。迄今已進行之報告為：詹康（中國政治思想內的俗世凡人研究芻議：以先秦為例），許雅棠（治理責任的思考——民主時代中的儒法治道），佐藤將之（丸山真男的日本政治思想史研究）。此討論會乃國內少見之中西政治思想學者合作平台，預期未來可帶動國內政治思想領域之積極發展，並促成中、西政治思想之比較研究。本計畫研究成果完成後，亦將在此討論會中發表，以廣泛吸收修改意見。

(四) 初步研究心得報告

筆者於九十二學年度下學期開授「西洋政治思想專題」，與研究生共同閱讀討論「政治概念」之相關文獻。學期結束前，將此一課程之閱讀心得整理成綱要如下，並於 2004 年 6 月 5 日在「政治與社會哲學評論社」討論會中提出口頭報告。至於正式之書面研究成果，將於 2004 年暑假期間完成。

政治的概念

The Concept of the Political

江宜樺

一、兩個基本問題

1. 政治是什麼
2. 政治應該是什麼

二、幾種可能答案

1. 政治是群體生活公共事務的管理 (J. S. Mill)
2. 政治是國家與國家之間、或一個國家內部各團體之間，權力的分配、維持或轉移 (Max Weber)
3. 政治是決定敵友關係的活動，是生死存亡的鬥爭 (Carl Schmitt)
4. 政治是公共空間中，自由行動的開展 (Hannah Arendt)
5. 政治是在不牽涉整全性學說的情況下，對社會基本結構的理性討論，以及重疊性共識的追求 (John Rawls)

三、分判政治與非政治的標準

1. 國家 / 非國家 (Weber / Arendt, Feminism)
2. 理性 / 暴力 (Aristotle / Machiavelli)
3. 菁英 / 平等 (Plato / Jefferson)
4. 規範 / 混沌 (Habermas / Mouffe)

四、初步的界定

政治是一個社會中關心公共事務的人，以彼此認為合理的方式，不斷試圖建立規範的過程。離此越遠，即越偏離政治之本質。