

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

小三通對金門的人口與社會之影響(1/2)

(期中報告)

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC90-2412-H-002-016

執行期間：民國 90 年 8 月 1 日至 91 年 7 月 31 日

計畫主持人：薛承泰

小三通對金門的人口與社會之影響

(期中報告)

薛承泰

台灣大學社會學系教授

2002/5/28

一、前言

「金門」曾名為「仙洲」，唐朝時就開始有屯墾的紀錄，宋朝大儒朱熹曾來講學，有「海濱鄒魯」之稱，鄭成功還以她為反清復明的據點，國共之爭更被譽為「固若金湯」。金門既有歷史、更有文化，過去一直是華南文化傳向台灣的中繼站，就算是台灣與澎湖的幾個大姓與望族，也都可以溯及和金門的臍帶關係。尤值得稱道的，金門文化的保存，雖歷經砲火洗禮，卻不難嗅出其古樸與純淨。可是自1992年底戰地政務解除以來，金門面臨另一股空前的衝擊。

從歷史的觀點，一百年前台灣和大陸仍是個生活共同體，而金門和廈門之間五十多年前也一直處於一家親的關係。國共之爭，使得金廈生活共同體關係產

¹ 金門古名浯洲，又名仙洲，或稱浯江、浯島、浯海、滄浯等。明太祖洪武二十年（1387），江夏侯周德興中戍海疆，為防倭患，在島上（今舊金城）置守禦千戶所，築城設寨。因其形式「固守金湯，雄鎮海門」，故取名「金門城」。

金門之開拓可上溯至晉代，晉元帝武陵元年（西元三一七年）時，呂、吳、陳、蔡、顏、蘇中原六姓義民，因逃避五胡亂華，而渡江至島上，為金門最早的人煙。唐朝設立牧馬場，因柳冕為閩觀察使，奏準在烈嶼設萬安牧馬寨，金門豐年山一帶設浯洲牧馬區，當時隨牧馬監陳淵來金門的有將佐李俊、衛傑及舍人王忠翊、錢都統，以及王、呂、李、林、黃、洪、張、許、蔡、翁、劉、蕭十二姓。在陳淵教導下，開發金門，自是島民逐漸繁衍。後世子孫稱陳淵為「開浯恩主」。宋神宗時金門始納入中國版圖，宋神宗熙寧年間設立都圖，歸於同安縣轄鄉翔風里。而靖康亂時，金門又再度成為中原義民的亂世桃源，當時梁、傅、曾姓等豪門大族都率眾來到島開發山海之利，做長居久住的打算，從此金門的開發更具規模。南宋設立鹽場，金門文風鼎盛，大儒朱熹曾渡海來金講學，人才輩出，有「海濱鄒魯」的美譽。元成宗大德元年（西元一三〇八年），建立了浯洲鹽廠，分佈大小金門，共有十埧。

明初，金門仍屬同安縣，因其突出海中，為漳泉門戶，而成為海盜、倭寇覬覦之地，朝廷為保此東南要塞，便在島上置守禦千戶所防備（西元一三八七年），從此金門成為海疆重鎮，但亦難免兵災烽火。而明世、邑人科舉聯登，摺笏朝堂，仕宦稱盛，有「無地不開花、無金不成同」之諺。

明末鄭成功和魯王先後以金門為據點，從事反清復明之工作。鄭成功自料羅灣發兵光復臺、澎，追隨之先民為數甚多，如：「開臺進士」鄭用錫即為金門人，「開澎進士」蔡廷蘭為金門移民的後裔，而鹿港與艋舺現仍留有金門會館的古蹟。新竹市尚有金門厝的地名等，足見金門、臺灣實血脈相承。金門時為鄭氏所有，時為清兵所據。清康熙年間曾下達遷徙令，令島民全數遷家入內地，金門無復人煙，直到台灣入清版圖，島民才獲准重回家園並重建之。

其時東南沿海的海寇每作季節性的劫掠移動，尤其福建沿海為甚，因此在金門設有獨立的水師

生了斷裂，卻和台灣建立起生命共同體的關係來。在過去五十餘年期間台金之間雖共築起命運相連的情感，但金門人的生活並未從命運的臍帶中獲取足夠的養分，基礎建設落後，經濟生活不如台灣。此外，更由於兩岸關係的詭譎，金門比台灣在各方面更難以自處。當兩岸關係險惡時，金門為用兵之地，幾度成為殺戮戰場；當兩岸關係趨緩之際，金門的重要性就像霧季的台金航線，不知何時可以起飛，令旅客們望眼欲穿！在「小三通」一年後的此時，政府已決定繼續試辦一年，對金門來講，這究竟是個契機，還是再度成為兩岸角力過程中的一顆棋子？

二、小三通的源起

小三通實行可源自現任金門縣長李炆烽，以及幾位金馬中央民意代表，在陳水扁新政府成立之初，提出的「金門、馬祖與福建省小三通暫行條例」，於兩千年三月二十一日經立法院三讀通過，名為「離島建設條例」，並於四月五日公布實施。根據該條例第十八條規定：「在台灣本島與大陸地區全面通航之前，得先試辦金門、馬祖、澎湖地區與大陸地區通航，不受台灣地區與大陸地區人民關係條例等法令限制，其實施辦法，由行政院定之」，此項規定即成為日後「小三通」

鎮營，兵力曾高達二千七百人。時金門人側身戍守，官從守備都司至兵部尚書均代有人才，可謂武績官赫，有「九里三提督，百步一總兵」之稱。

民國肇建，旅居新加坡的金門僑胞向政府陳情，於民國四年（西元一九一五年）金門改為獨立縣。民國二十六年十月大小金門淪陷，直到民國三十四年抗戰勝利才重回祖國懷抱。民國三十八年大陸撤退，國軍駐守大小金門，金門成為堅強的戰鬥堡壘，除了三十八年的「古寧頭大捷」外，還有四十三年的「九三」砲戰、四十七年的「八二三」砲戰、四十九年的「六一七」砲戰，諸役皆捷，揚名中外，成為臺澎的屏障，從此臺澎金馬也成為「生命共同體」。

自民國四十五年七月十六日起，金門地區實施戰地政務，迄八十年十一月七日終止並解除戒嚴，軍民分治。而首屆民選縣長也於八十二年底產生，八十三年春並選出了首屆縣議員，向地方自治的嶄新里程碑邁進。為了彰顯金門的歷史地位及維護珍貴的史蹟、文化和自然資源，八十四年十月十八日內政部營建署正式成立金門國家公園管理處，金門成為我國第六座國家公園，也是第一座以保育史蹟及文化景觀資產為主旨的國家公園。（以上資料來自「認識金門」
<http://www2.tku.edu.tw/~tahx/shows/kinmen/kml/kin1.htm> -金中人網站）

廈門有文字記載的歷史始於唐代。傳說在遙遠的古代常有成群白鷺棲息在廈門島上，因此長期以來，廈門又稱為鷺島、鷺洲、鷺嶼、鷺城、鷺津、鷺門，廈鼓海峽稱為鷺江。據史料記載，唐中葉開始有漢族人從外地遷居廈門，開疆辟壤發展農業生產，唐朝天寶年間，漢族人薛姓和陳姓從閩東的福安縣遷居閩南的漳洲移民入島，分別在洪濟山下的南北面聚族而居，並出現“新城”的地名，旋改名“嘉禾里”，隸屬於情源郡南安縣大同場，故有“南陳北薛”之說。五代閩承隆元年（939年），大同場升格建同安縣，嘉禾里歸同安縣管轄。近一千多年來，廈門曾幾易其名，唐稱“新城”北宋稱“嘉禾里”亦稱“嘉禾嶼”。

明初洪武二十七年（1394年），朝廷在島上築城寨，置衛所，城名“廈門”，衛所稱“中左所”。廈門的地名，從此確立，建城後，設置“中左守御千戶所”，故又稱“中左所”。明永曆元年（1647年），民族英雄鄭成功以廈門作為其“抗清復明”基地，因思念明朝，又改“思明州”，故“思明”一直作為廈門之別稱沿用至今。此後數百年間，廈門也曾改名為“思明州”“思明縣”等。

於1935年廈門正式設市。1938年5月，日本武力攻占廈門，直到1945年9月抗戰勝利，才恢復廈門市政府的建制。1949年10月17日廈門解放，21日成立廈門市人民政府，屬福建省人民政府直轄。（以上資料來自「話說廈門」，<http://www.chinafair.org.cn/chinafair-big/xm-outlook/xiamen/scenery/scenery-xm2.htm>）

的法源。隨後，行政院於五月十八日邀集有關機關協商「離島建設條例」相關子法訂定事宜，指定由陸委會與交通部適時研訂「試辦金門、馬祖、澎湖地區與大陸地區通航實施辦法」。立法院並於六月十二日黨團協商中達成三項協議：

1. 政府應在三個月之內完成「小三通」評估，並在後續三個月內完成規劃，隨即實施優先試辦項目，包括「小額貿易除罪化」及其他可操之在我的部分。
2. 在前項架構下，政府應優先試辦離島宗教直航。
3. 在評估與規劃的同時，政府應盡力推動兩岸協商之恢復。

次日立法院作成決議，要求陸委會應在三個月內完成「小三通」評估報告。八月十九日經濟部「小三通」方案送行政院大陸委員會，規劃方案主要為，（一）研擬開放小三通貨品清單，包括農漁工業產品，將比現行五千多項間接來台產品範圍大；（二）允許大陸貨品在金馬地區加工後轉銷台灣本島。這項方案預定同年九月十三日完成評估，十二月十三日完成規劃方案。至於那些產品可允加工後轉運台灣？經濟部指出，凡農漁牧工業產品「有助於離島地區製造業發展及需求」者都可以考慮。這份規劃方案建議金馬離島得以「直接貿易」的方式與大陸進行雙邊貿易，以達到「除罪化」的目的，至於金馬地區所開放的大陸農工產品項目，在小三通實施之初則完全比照本島，並未擴大開放（即四百七十項農產品，五千二百項工業產品）。第二階段以後，金馬地區可以進口的工業產品應該會高於本島，但是農產品是否會再進一步開放，則需由農委會決定。至於第一階段與第二階段之間會隔多長的時間，在當時並沒有訂出時間表。站在經濟部立場，第一階段的「小三通」目標僅是除罪化，也就是將直接貿易合法化，第二階段則是希望藉由小三通，來吸引本島企業赴金馬設廠協助金馬經濟發展，不過，未來金馬地區所輸入的大陸產品必須「實質轉型」才能輸至台灣本島。

終於九月十二日陸委會完成兩岸「小三通」評估報告，初步認定「小三通」確實可行，預計2000年年底將優先試辦小額貿易「除罪化」及「可操之在我部分」的項目。值得注意的，陸委會在報告中強調，從經濟觀點，開放台灣貨品及人員可經離島中轉大陸，雖可產生局部經濟效益，並可提振當地投資；但這種效益可能極為短暫，因為兩岸三通後，因中轉帶來之商機勢將隨之消失，屆時離島為因應中轉所增加的軟硬體設備投資及安檢人力與設備擴充，都將變成浪費。因此，小三通規劃必須從離島本身建設為著眼，不宜依賴短暫的中轉需求。總之，「小三通」不是「大三通」的前提，「小三通」經驗只是作為未來「大三通」的參考。

稍後，行政院於九月十五日召開政務會談，聽取陸委會兩岸小三通影響評估報告，確認將以「漸進、局部」方式實施小三通；對兩岸宗教通航問題有重大突破，未來宗教通航將可以專案核准經金馬地區中轉，而金馬地區人民、商船、漁船也可望開放到大陸。十二月中旬即可實施第一階除罪化及可操之在我的部分，

優先開放金馬民生必需品的項目為主，以繁榮邊區經濟。至於經金門、馬祖地區的中轉、彎靠，基於大陸政策、國家安全、長期經濟效益等評估，行政院現階段並不考慮。但有特殊需要的特定項目如宗教「通航」等，則可專案核准。

行政院強調，未來「小三通」的規劃，將本著下列重要原則：一、國家安全為最優先考量；二、不悖離「離島建設條例」的整體立法精神；三、與加入WTO及「三通」政策相互配合；四、從建立穩定、正常的兩岸關係為出發點，並考量短程及中長程的不同情況，以「整體規劃、階段實施」方式進行；五、依據金馬地區與澎湖地區不同情況，予以區隔規劃。因此，金馬小三通將對大陸人員進出金馬採取總量管制，每日開放七百名大陸人到金門、一百名到馬祖，金馬地區人民進出大陸不受限制，但台灣人則不得經此進出大陸。同時，小三通的航行船舶以兩岸客貨輪為原則，漁船仍不開放。漁船換裝改裝客貨船，則依船舶法與航業法辦理。根據「一區一港」的開放原則，金門將開放料羅港、馬祖開放福澳港進行兩岸小三通。

當然，小三通不是政治人物一廂情願的想法或只是為了兌現競選支票而已，而是基於金馬地區長遠發展與需求。在陸委會的評估報告中也清楚地呈現出，金馬人民「通」的期待。主要原因：（一）金門、馬祖及澎湖地區受到地理環境、人口稀少、資源貧瘠、基礎設施不足、水電供應困難等因素之影響，發展程度遠落後於台灣本島。而金門、馬祖位居軍事前哨，更有安全上顧慮，致當地居民之安全與生計維持甚為仰賴軍隊。1992年解除戰地政務以後，雖然民生建設與觀光發展受軍事管制影響程度降低，但因客觀條件不足，僅能刺激短暫的觀光熱潮。另一方面，因為「國軍精實案」實施，金馬防區官兵大幅減少，進而影響當地消費需求，使工商業發展更為不易。（二）金、馬、澎湖地區農漁業仍佔有重要地位，當地以農、漁業為生之民眾甚多。但是，近年來，因為農漁業經營條件惡化，以及近海漁業資源枯竭，從業者收益偏低，經營意願日低，因而出現向大陸直接購買農、漁產品，再予轉售牟利等非法行為。（三）金門、馬祖居民因與隔岸大陸福建人民甚多有血緣或朋友關係，彼此時有聯繫。戰地政務終止後，當地民眾與大陸福建人民通婚以及親友往來者更快速增加，此亦形成兩地人民往來之需求。簡言之，政府乃鑒於金馬地理限制，這些離島地區所賴以維生的農漁生產衰退，以及社會人情的綿密關係，而認為有跨出海峽的需要。（陸委會 2000 小三通評估報告）

二、「小三通」一年之成效

從 2001 年元月二日由前縣長陳水在率「金門訪問團」首航大陸福建省廈門市與泉州，開啟兩岸五十二年來第一次通航。展開小三通破冰之旅以來，金廈兩門通航情形，根據金門縣政府統計，一年來（截至去年十二月底止）金門和廈門

間的客船、貨船共有 108 航次（見附表一），其中，金門民眾進出大陸有 9724 人次，大陸民眾往來金門有 951 人次（見附表二）；貨物則是僅有大陸輸入金門，呈現出傾斜式交流。不定期航線共航行 86 航次，其中使用我方船隻有 73 航次，大陸來船 13 航次。² 在貨船通航方面 22 航次，包括金門籍建宏輪駛往泉州團頭有一航次，大陸貨船開抵金門三航次，外籍權宜輪進入金門十八航次。金門籍漁船則尚無提出航行大陸地區的申請。

人員往來部分，金門民眾申請進入大陸地區入出境證共一萬七千五百零五件，實際往返有九千七百二十四人次；大陸民眾往來金門有九百五十一人次，均以「團進團出」返鄉探親的旅閩鄉親為主；其中，返鄉探親三百四十一人次、商務二百二十四人次、文化學術交流三百零七人次、大陸配偶探親七十一人次、奔喪八人次。倘若以每人每次花費新台幣一萬元計算，一年內已有上億元資金流向中國大陸，而這項數據還不包括金門各海域上演的灘頭交易地下經濟。

商務與貿易往來方面，金門地區貨物尚無輸出大陸地區案件³，大陸貨物輸入金門有二十一航次，貨運數量計有碎石一千二百九十三噸、河沙一萬零六百噸、石材一千七百二十噸、石灰三百五十二噸、有機肥二十噸。另外，還有大陸廠商到金門舉辦二場商展和產品說明會，其中，晉江市商展有五十二家廠商參展，展出民生商品二百餘項、一千多種，南安市建材說明會有二十九家大陸廠商參加，與金門十五家營造業訂金額約新台幣一億元採購意向書。⁴ 此外，在小三通帶動下，金門船務理業增為四家，進出口貿易廠商增為八家，綜合和甲種旅行社共有二十家，不過，對大陸的金融、郵務尚未正式啟動。

小三通實施後尚義機場入出「境」管制查驗已更趨嚴格，金門在地生產的各項農、漁、牧產品，也在小三通實施後必須檢附一項「產地證明」，才能從機場

² 客船方面的定期航線遲至今年（2002）四月十六日開始啟動，每週一、五航駛金廈班輪（金門縣政府 2002）。

³ 根據財政部關稅總局金門辦事處的統計，九十年受理出口件數只有三件，其中還有二件是晉江商展退運貨品，實際出口量僅有一件。進口方面則累積達四十五件，均以花崗石建材、礫石及肥料為主。

⁴ 筆者曾於今年一月二十九日參加「廈門考察團研討會」，廈門考察團相當大，有一百餘位來訪。會中提到兩岸人員往來過於傾斜，廈門往金門和金門往廈門的比例為十比一。台灣申請進入廈門的人數為 17000 人，但申請成功而能進入廈門者卻只有 9000 人。廈門考察團非常關心兩岸貿易問題，舉出碼頭規費的爭議、起吊設備的缺乏，若要借金門船隻，加上裝卸費 共是 22 萬元。又礙於規定，廈門船隻若缺乏起吊設備者，靠岸超過 60 日則不得卸貨。但金門規定砂石船要自備起吊設備，其他散貨則提供機具商借，每噸索取 50 元的碼頭公費，怪手則每 6 小時 12 萬。收費過高，令人卻步！此外談到貿易窗口的設立、出入境文件申請、灘頭交易的違規行為、中國銀行對台銀十銀的金融問題、通航的技術性問題...等等，都是影響貿易往來的重要原因。

或碼頭運往「國內」，或透過郵遞方式交寄。所謂「國內商品一體流通」，在金門幾乎不存在。旅客隨身攜帶行李，也有六公斤的限制，若察覺「疑似」大陸商品而無法證明是「國內」產品即予沒收。

雖然機場通關管制甚嚴，由於金門海岸線甚長，卻不是海巡署可以有效查緝「走私」，不需進入夜晚，在岸邊即常可以見到大陸漁民駕著小舢舨在海上逍遙，想停哪就停哪，想撈誰的網就撈誰的網，被民眾稱為「海巡仔」。身著藍色制服的岸巡總隊弟兄，只能眼睜睜看著大陸漁民躺在礁石上作「日光浴」，若要驅除，則頂多拿根木棍、帶個哨子與相機在沙灘上喊話，做完樣子之後卻轉過身來面對試圖從事岸邊交易的鄉親，一副高傲態度，不時與百姓發生摩擦。⁵ 很諷刺的，在走私案件的查緝方面，根據法務部彙整金馬地區檢調單位查報結果顯示，小三通實施後走私案件反而暴增三至四倍之多。(金門日報 2002/1/13)

所幸小三通實施以來，金門治安並沒明顯惡化跡象。根據縣警局 2001 年一月到十月的統計數字顯示，刑案共發生三百一十九件，比去年 (2000) 同期的二百六十件增加了五十九件，而破案率則相同，均達七成九，犯罪案類則以竊盜案增八件、傷害案件增多十九件。就主要犯罪類別與去年同期相同，主要犯罪仍為公共危險、竊盜、傷害、毒品及賭博。整體而言，刑案件數有明顯增加，然而犯罪類型並未改變。此外，根據民調顯示，居民認為小三通後治安狀況平穩，並無惡化感覺。(金門日報 2001/12/1)

「小三通」雖為地區民眾赴大陸觀光、探親、接洽商務、民間交流等，開闢一條便捷、安全之合法管道，惟因遭遇中共若干技術性障礙，如定期航班未正式啟動、貨品進出口之商業機制尚未正常運作、中共嚴格限制大陸人士至金馬地區旅行等，使得政府「小三通」政策無法完全具體實現，相對地亦與民間期望產生極大落差。上述統計數字顯示，小三通試辦一年以來，由金門進出大陸地區的人數，遠超過對岸過來，而貨物卻是有進無出，進口總額約兩千萬元 (見附表三)，出口則只有兩百萬元，顯示出交流呈現傾斜式。也顯然不符合「離島建設條例」中繁榮與建設離島的目的 (高孔廉 2002 1.5 中華日報)。⁶

⁵ 由於金門四處環海，只要潮汐配合得當，能夠避開海巡署船艦巡邏，灘頭交易相當普遍。雙方使用大哥大聯絡時間地點，等到夕陽西沉，陸海天幾乎無法分辨之際，居民們三三兩兩，女的裹著布巾以防海風的吹襲，男的帶著低緣帽，看起來都上了年紀，穿著雨鞋雨褲，有的挑扁擔，有的手持麻袋，從村落中開始往岸邊集結，越過拒馬走向遙遠的海平面。他們交易的內容以蔬菜最多，或許還夾雜了一些可以販售的香煙、水果、香菇、茶磚等。反正就是一個扁擔能夠裝的份量。根據居民說，過去軍民一家，大家在戰爭的威脅下，有生命與共的情感，軍幫民、民敬軍。現在兩岸平靜下來，阿兵哥沒有危機意識，反而對百姓「不客氣」。幾位老嫗向我泣訴，如何在岸邊被軍人凌辱？只不過去交易一些日常生活必須，在岸邊被查到之後，貨品 (大部分是蔬菜) 被丟到海裡，不僅被辱罵，有時甚至拳腳相向！

⁶ 今年 (2002) 應大陸海協會之邀請，由立法委員委王冬達二十七人組團前往北京與廈門考察，根據高孔廉觀察，其心得是：大三通遙遙無期；小三通則已名存實亡；高層次的兩岸關係停滯不

小三通實施已逾一年，卻呈現單向傾斜，我方資金外流的失血狀況，原本「除罪化」的目的，也未能實現，一年來走私案件比小三通實施前還多上四倍，「除罪化」不成反而百姓因小額灘頭貿易而更易「入罪」。

小三通一年來對金馬澎（尤其是通航最為頻繁的金門）來說時間並不長，但所累積的經驗、帶給金門一些啟示，可作為未來發展之參考。首先，在實施初期，金門料羅港為金門唯一之直航港口，由於目前港口承載量只有五千噸，已經達到幾乎滿載（98%）的情形，若沒有擴建或另闢它港（如水頭港口），對於未來日益擴增的運量難以負荷！其次，貨物中轉問題急待突破，如果「小三通」只是為了小額貿易的除罪化，無助於振興金馬地區的經濟，爾後須將金馬澎地區作為台灣與大陸貿易的「中繼站」，才能發揮實質的貿易功能。換句話說，必須使這些離島地區能夠「轉運」、「靠灣」，進而發展加工、包裝、倉儲、製造、商流、金流等功能，作為一個「經貿營運特區」。第三、金融交易問題必須解決，由於兩岸交流頻繁，匯兌與融資需求增加，雖然目前有臺灣銀行與土地銀行，分別在金門與馬祖設立分行，由於尚未申請外匯指定銀行，不能承辦兩岸直接匯款，且因在外島地區不准使用人民幣，只好從第三地外商銀行間接匯款，產生極大不便（郭勵誠與崔小茹 2001 國政基金會研究報告）。最後，須放寬設籍金馬六個月以上的規定⁷，經由金馬小三通中轉。目前台灣每年前往大陸旅行的有三百餘萬人次，如果能將金馬機場整建更新，若能爭取到二十分之一，即可有十幾萬人次途經金馬，可為金馬帶來人潮及商機；福建地區台商，也可因此往返兩岸，可節省下不少金錢與時間（高孔廉 2002 1.5 中華日報）。

三、小三通的衝擊與影響

小三通上路之前，陸委會也曾對小三通可能影響作過評估。在評估報告中認為，無論從發展經濟或從增進和平角度來看，加強經貿交流原本就是值得兩岸共同努力的方向，小三通的實施乃為務實作為。同時陸委會認為，為了兩岸的和平

前，雙方並無交集；低層次的技術問題，不難解決，通郵、通電（信）、通商的時間已經成熟，茲再分述如次。（高孔廉 立法院院聞，90.03，第 29 卷第 3 期）

⁷ 今年初已經修改通過放寬設籍六個月的限制，但中轉並非沒有限制，而必須「經許可」。立法院通過的離島建設部分條文修正案第十八條主要內容是，為促進離島發展，在台灣本身與大陸地區全面通航之前，得先行試辦金、馬、澎湖與大陸地區通航，台灣地區人民得依許可後，憑相關入出境證件，經查驗後由上述試辦地區進入大陸地區，或由大陸地區進入台灣地區，不受「兩岸人民關係條例」等法令限制；其實施辦法，由行政院定之。值得注意的是，此項「中轉」採「人、貨分離」原則，目前僅限「人」的中轉。復以該項有關小三通擴及台灣地區人民的「中轉條款」，為審慎考量，通過三讀條文較原條文加上「經許可後」四字，賦予主管機關核准權限，讓許可權限又拉回行政院。（潘錫堂 2002.1.21 國政基金會評論）

繁榮發展以及全體華人的福祉，期盼有關大三通的規劃及推動，也能夠儘速付諸實施。因此，小三通將循「漸進、局部」方式來推動。此外，從具體作為上，陸委會認為小三通至少能產生幾項實益：第一，將離島地區與大陸小額貿易行為除罪化，賦予推進離島經濟發展的生機。長期來，金門、馬祖、澎湖地區因為地利之便，以及事實上的需要，業已與大陸沿海省份發展出互補、互利的小額貿易，對兩岸地區的經濟建設及人民福祉均有不小貢獻。然而，在三通未能開放之前，卻難免被定位為違法行為而遭到取締及處罰。在法令有據以及政府支持下，小三通當有助於離島小額貿易的合法化，並增進偏遠地區的經濟建設。第二，小三通的試行，正可以做為今後大三通的參考及借鏡。在全球化腳步加速，兩岸進入WTO即將成為事實的此時此刻，兩岸開放三通以及全面經貿交流，已是不可違逆的趨勢。第三，在兩岸關係遲滯不前之際，我方政府對小三通的放行，應可以視為向對岸展示推動兩岸關係良性發展的具體善意。（陸委會 2000 小三通評估報告）

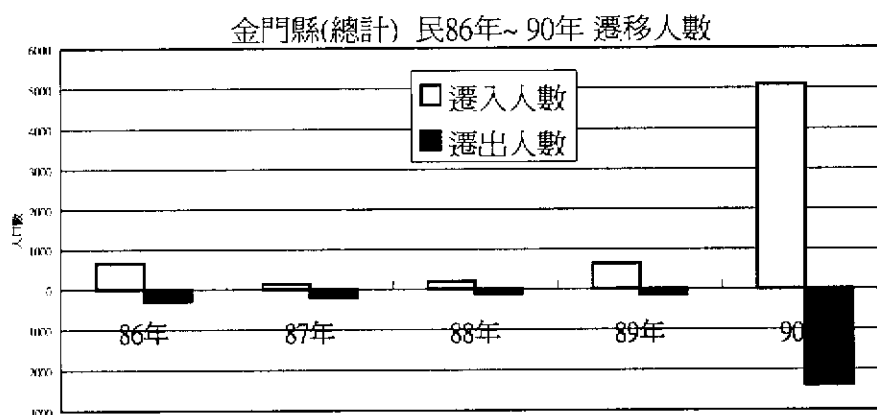
當然，為了國家安全與人民福祉的確保，以及不致於因為規劃不當反而造成兩岸之緊張，陸委會認為，小三通的細部規劃與實際作業，必須審慎規劃，妥善執行。因此，陸委會也有一些呼籲：首先，鑒於兩岸協商管道尚未恢復之前，我方即使有意將離島貿易化暗為明，但部分亟需對岸配合的措施，可能因為協商大門緊閉而無從交換意見及取得支持。其次，小三通雖有益於兩岸沿海地區的經濟發展及人民福利，但利之所在，難免會引誘部分不法之徒試圖利用小三通做為掩護，放縱偷渡客滲透或違禁貨品大量經由離島進入台灣本島，造成人民生命、健康、財產的損失。因此，人員及貨物的通關、檢疫措施不可以鬆懈，對可能的負面影響應預先評估並做好防範。最後，兩岸的經貿交流不宜瞻前顧後、走走停停，必須慎重考量國際趨勢及國內工商業界的實際需要。由於兩岸加入WTO及經濟全球化趨勢，工商業界在追求擴大經營績效，前往大陸進行經貿活動，不僅攸關企業自身利益，更與台灣經濟發展前途息息相關，政府實在不宜僅採取負面角度來思考大陸經貿問題，而必須以大格局、新思維來看待兩岸經貿交流。（陸委會 2000）

至於金門縣政府為了因應小三通，評估對相關產業的衝擊為：⁸

⁸ 前農委會主委也有一段話：「我親自到市場、農場並在建設局陳局長、農漁會理事長、總幹事的陪同下進行瞭解，小三通之實施誘使大陸小漁船靠岸兜售大陸農產品，有些則透過輸入方式進來，不過當地大部分民眾以大陸蔬菜有農藥殘留而不敢吃，像蘿蔔、青椒、豌豆、黃瓜都是台灣去的，金門的牛產面積並未受到影響，所以只要進一步改良金門的農作物，小規模的農業還是可以繼續維持下去。市場雖然有大陸的豬肉，不過當地居民害怕藥物殘留，還是愛用本地豬肉，而從大陸走私進來之水果，曾發現有泡有機汞來防止腐敗之情形，引起金門民眾之疑慮。因此在農作物方面影響不大，在漁業方面，多年來金門的大型漁船已棄捕魚而在海上進行交易，捕魚的是

- (一) 農業部分：對於雜糧及保健植物必須防範保價收購來源，以確保市場價格之穩定，蔬菜栽培產業衝擊甚大，而對於瓜果及觀賞植物衝擊較大，而隨著農業產品大量自大陸進口，必須防範疫情及大陸產品傾銷。
- (二) 工商業部分：民生必需品大量自大陸合法進口，影響金門產業結構與市場秩序，而兩地通航後，大量人貨湧入金門，影響民生機能提供及公共設施服務，而觀光休閒產業皆會改變其營業型態，對於人力仲介、經貿、物流、運輸等產業將有發展契機。
- (三) 漁畜業衝擊分析：養殖漁業轉往大陸投資、養殖，再回銷台灣，因其人工成本低廉，造成漁民收入影響，而漁場及漁業資源匱乏將使得漁業生存環境不佳，漁民生計更受考驗。
- (四) 花崗石廠衝擊：大陸進口石材，對花崗石廠影響甚大，已面臨存廢廠之抉擇，產業發展必須考量市場規模，潛在競爭威脅、競爭對手、工業發展條件、週邊產業及邊際貿易等課題作深入探討分析。(李炷烽 2002 金門設立「特別行政區」可行性評估實務研討會開幕演講詞)

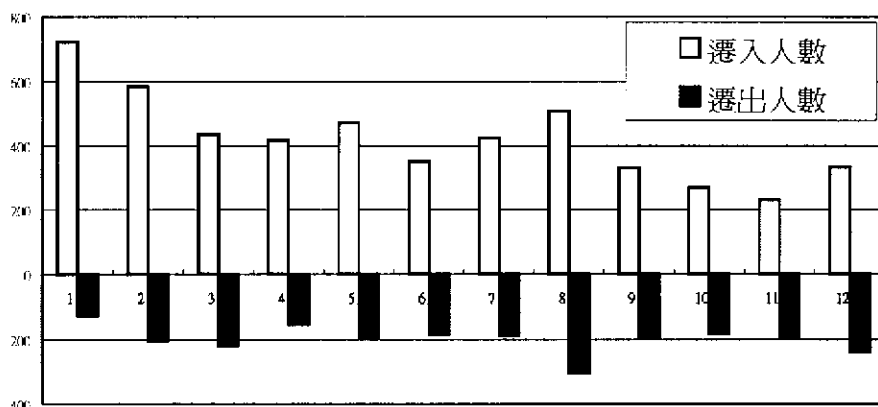
雖然這些衝擊仍在評估當中，根據金門縣政府民政局統計，小三通試行的第一年，金門人口流動比往年幅度大了許多，從 1997-2000 年之間，遷入人數均只有數百(1997 與 2000 都有六百餘人，1998 與 1999 均低於兩百人)，遷出則更低，可是 2000 年遷入人數超過五千人，遷入也有兩千餘人。(見圖一)若按月來觀察(見圖二)，初實施的兩個月(一月與二月)遷入最多，一月份最多 722 人；八月份之後熱潮開始退卻，直到十二月可能因行政院宣佈續辦，而再度回升。至於遷出人口，每個月均少於遷入人口，八月份遷出最多有 304 人，可能和畢業生來台灣就讀或就業有關。



圖一 金門戶籍遷移狀況

小的動力舢舨，現在金門漁民要求到大陸載魚可以從新湖港上岸，政府設定的料羅港是目前唯一開放的商港。(林享能 2001 3.3. 如何因應兩岸加入 WTO 後對台灣農業之衝擊)

金門縣90年度人口數動態資料統計表



圖二 民國 90 年小三通試行第一年之戶籍遷移

總之，「小三通」實施一年來，進展雖有限，但已經跨出了兩岸善意互動的一步，陸委會副主委鄧振中指出：「大體而言，從去年元旦試辦的小三通，相關航運、人員、貨品等往來，已逐步推展擴大，並維持相對穩定的交流，為金馬民眾前往大陸旅遊、探親及接洽商務等開闢一條便捷、有安全保障的合法管道，也充分展現政府增進兩岸良性互動，改善兩岸整體關係的善意與誠意等重要成效。」但他又說：「不可諱言，試辦小三通也遭遇若幹的問題，例如，實施範圍受限於中共因素，以致迄今定期航班未能正式啟動，貨品進出口數量有限，大陸旅客也未能正常進入金門、馬祖觀光旅行，金馬盛行走私、灘頭交易尚不易有效禁絕，而且兩岸缺乏正常協商機制，使雙方互動須透過地方人士及民間團體進行，以致影響交流成效與秩序，與金馬民意期待產生落差。」(2002.02.21 中央社)台灣民眾與金門民眾對於「小三通」仍有許多的疑慮與擔憂，也可以從歷次民意調查當中反映出來(見表四與表五)。

根據表四，對於開放離島地區(金門、馬祖)先行試辦「小三通」的政策，有六成以上的民眾表示支持，惟其是否有助於兩岸關係的良性發展，民眾看法分歧，認為有幫助及沒幫助的比率分別為三成八及四成二。在「小三通」試行滿月後，有六成一的金門民眾對於「小三通」相關措施表示不滿意，但亦有四成一的民眾肯定此一開放措施使兩岸人民能夠正式往來。至於「小三通」實施後，對於金門地方治安及經濟的影響，有六成以上民眾表示並無明顯變化，但對於「必須戶籍設在金馬地區六個月以上者才能申請進出大陸」的規定，有五成六民眾認為沒必要。而對於兩岸「三通」的看法(見表五)，開放兩岸三通一事，有三成七至至六成七的民眾表示贊成，但在中共不放棄武力犯台的威脅下，仍有五成左右民眾擔心開放兩岸直接通航會影響國家安全。另根據本會調查，有八至八成三以

上民眾主張應該在有條件的情況下開放兩岸直航，贊成無條件開放通航者不到一成。(民國九十年民眾對大陸政策及兩岸關係的看法綜合分析民國九十一年二月陸委會網站 <http://www.mac.gov.tw/mlpolicy/pos/9101/9101.htm>)

四、結論－未來展望

小三通實施一年來，儘管中共當局採取不支持、不回應但又不便拒絕之對策，我方僅能先推動「除罪化」及「可操之在我」部分「小三通」實施一年後，雖然大陸人民與船舶往來金馬的人次和航次並不算多，但每個月均有升高的趨勢，可見小三通的效益正逐漸加溫中。金門縣政府對此有過通盤檢討，新上任的李縣長認為「小三通後未來金門發展即可持續推動的事項，必須基於時空背景、資源、條件及政府政策，以及兩岸往來之特殊性來擬定」(李炷烽 2002)，對於金門未來之角色也有幾項期許：1. 兩岸中立區，2. 兩岸經貿合作及學術交流中心，3. 開放短期進入大陸地區之轉直航管道，4. 協助台商子女教育及成立台商訓練中心，5. 偷渡大陸客之直接遣返地，6. 兩岸人民快速簽證作業區，7. 人道因素往來台灣之快速進入地，8. 歷史終站意味之象徵，9. 兩岸特殊觀光區，10. 作為加入 WTO 後兩岸通航、通商談判之前置協調中心。(李炷烽 2002) 這十個項目當中，除了強調一個非軍事中立區，以及兩岸事務性金門可能扮演之角色之外，最具有永續發展的項目為「兩岸經貿合作及學術交流中心」。學者也認為，兩岸關係發展需要一個漸進推動的過程，金馬小三通對當前兩岸互信不足，心結猶深的政治僵局而言，恰可提供一個可操作性及合理性的管道。未來再試辦的一年，相信必可因持續擴大的兩岸交流層面，有助於紓解兩岸的緊張關係，繼而累積互信，創造雙贏新局。(潘錫堂 2000.12.19 中華日報)⁹

由於原本規定需在金門設籍六個月以上才可「中轉」，不僅給往來兩岸的台商帶來不便，更改變金馬地區的戶籍人口結構。影響所及不只是地方政府所面臨的特殊「縣民」，更可能反過來左右當地的任何選舉。今年一月立法院通過「離島條例」第十八條修正案放寬設籍六個月規定，不只是台商可以較自由進入大陸地區，可節省可觀的旅費與時間，中轉時在金馬地區的生活與消費，必能帶來一定程度的商機。金馬澎「中轉」的機能因此才能逐步建立起來，並在兩岸三通過程中，扮演更積極的角色。此外，藉著中轉而有機會將金門與廈門、馬祖與福州，各自擴展成為一新的觀光區域，相信能吸引更多的國人，於週休二日暢遊金廈。這些立即的利多，在短期間必然會興起另一波觀光熱潮。當然，金馬當地須有充

⁹ 今年一月四日應大陸海協會之邀請，參訪團立法委員多達二十七人，包括副團長穆閔珠、周五六、執行長朱鳳芝、李鳴皋，發言人郭素春、楊瓊璵、林建榮、次級團體台聯會、新台灣問政聯盟、巾幗會、厚生會、改革會、e 世代問政聯盟、國大聯誼會、原住民問政會等代表，並有新當選下會期國民黨立院黨團書記掌鄭永金，加上顧問、工作人員及媒體記者，規模相當龐大。因而獲得北京當局相當重視，提出高規格的接待，海協會副秘書長何建華、聯絡部主任王小兵等前來接機，並辦理禮遇。(高孔廉 2002)

分的軟硬體規劃，包括有特色餐旅業、便捷的交通、值得流連的遊憩場所與觀光景點，充足的飲用水與有素質的導遊人才等，都是延長與加強觀光效果的利器。（薛承泰 聯合報 2002.1.21）

總之，小三通試行一年以來，雖然開放幅度不大，直航次數也很有限，對於金門社會與人口的影響，至今已產生了一些變化。其中金門人能自由地前往大陸探親或旅遊，乃深受肯定。對閩南地區台商而言，也的確提供一個較為便捷的通道。可是在另一方面，因為目前「中轉」未能開放，無助於金門地區的經濟繁榮，反而是經濟資本的輸出遠遠超過輸入。「設籍六個月」的規定使得去年一年移入金門人口超過五千人，不僅影響金門人口生態，甚至可左右任何選舉。此外，對金門居民來說，小額貿易「除罪化」效果不彰，反而帶給居民更多的不便。當然，許多效應也許要再等一段時間才能更為確定，遑論兩岸之間關係仍在變化當中，這一切都須需要繼續的觀察。

五、第二年計劃重點

筆者出生在金門，三歲時「八二三」炮戰（1958年）隨家人搬到台灣，由於父母在金門沒有所屬的住所，戰爭結束即沒有回金門，從而在台灣定居下來。所以，金門對筆者而言，一直只是長輩談論中的一個幻影。當我第一次重踏故鄉的泥土，已經是離開後39年。循著母親的交代，先找到貞節牌坊，然後在金門城裡最熱鬧的傳統街上，一間望過一間，「文魁」終於出現在我眼前。按耐住心中的悸動，趨前詢問屋內正在經營花店的小姐，告知來歷，這是我的出生地點，對方顯然無法察覺「鄉音無改鬢毛衰」的我，而是「笑問客從何處來？」

筆者交了數年「社會研究方法」，深深體會，質性研究精采之處在於研究情境的了解與掌握，這也正就是最棘手的問題。西方教科書寫了不少原理原則，在幾度親自蒐集質性資料（如外勞的研究）的經驗中，初步結論就是「原則僅能參考」，「訪問必須親躬」。在剛開始執行「小三通」研究時，對於金門一個當下「陌生」的環境，筆者知道一切人際關係必須重頭再來，然這正好使我在從事研究時，比較不會陷入過多鄉親情節以及「衛鄉捍土」的主觀性。幸好，過去這些年累積了一些「聲名」，許多金門鄉親對筆者並不陌生，重新融入這個社會，總有幾分的方便。尤其是鄉親的熱情，彼此之間總免不了相互「邀宴」，在酒酣耳熱之際建立情誼，並且成為一種特殊的資料蒐集方式，這種非正式情境「訪談」乃是鄉土社會中較易進行的方式，其效度恐怕要超過「焦點團體」，交談深入的程度也勝過「深度訪談」——這是很特殊的體會與反省！

由於金門長久維持著濃郁的鄉土氣息，面對「小三通」政策，整個社會將面臨難以想像的衝擊，這正提供了最佳社會學觀察的當下情境。基於鄉親，更基於職責，筆者爭取此研究機會。然第一年計劃獲准之時，學校已屆開學，失去利用暑假前往金門考察的機會，加上去年底立委與縣市長選舉，為了避開為候選人站台，前往金門次數並不多。然這幾個月來，筆者已和金門各界建立良好的情誼與聯繫，包括從縣長以降的各局處首長，金門教育界人士，甚至街上的小販。我曾經和他們在酒酣耳熱之際談天說地，曾陪著店東在小店中談論生活的艱苦，在岸邊等候交易時聊到過去的「走海」到今天的「走私」，當然也在拜訪一些長輩時獲知父親過去的一些點滴，想辦法拼湊二十年前父親去世前來不及說的片斷身世。

這幾個月來，鄉親的熱情引進、介紹與協助，研究者很快就能進入狀況。簡言之，第一年所蒐集的資料傾向於金門「內部」的解釋，以及台灣的觀點。下個年度（今年暑假起），筆者計劃親身體驗「直航」，將以個人或隨縣府組團前往廈門與泉州一帶，了解「直航」的過程，金門鄉親在廈泉一帶的活動，以及廈泉的觀點。如果能接觸到台商，蒐集他們對「小三通」的看法，則更佳。這些都有助於從「過程」與「外部」因素來探討「小三通」對金門社會與人口的影響。總之，第二年計劃因時間較為充裕，除了延續金門當地資料的蒐集與訪查之外，希望能有機會「直航」廈門與泉州，親身體驗與了解「小三通」的實務面，並擴展觀察的範圍 2002/5/28。

附表一：截至 91 年 3 月金馬「小三通」航運往來統計表

(單位：航次)

月份	我方船舶		大陸船舶	
	金門—廈門	馬祖—福州	廈門—金門	福州—馬祖
90 年 1 月至 12 月	83	54	34	11
91 年 1 月	11 (4 貨船)	4 (2 貨船)	5 (1 客船, 4 砂 石船)	4 (4 砂石船)
91 年 2 月	12 (5 貨船)	6 (2 貨船)	3 (3 砂石船)	0
91 年 3 月	12 (2 貨船)	8 (3 貨船)	4 (1 客船, 3 砂 石船)	4 (4 砂石船)
小計	118	72	46	19
合計	190		65	
總航次	2001.1-12 月雙方航運往來 182 次 2001.1-2002.3 雙方航運往來 255 航次			

說明：資料統計時間截至民國九十一年三月三十一日。

製表：行政院大陸委員會

附表二：截至 91 年 3 月金馬「小三通」人員往來統計表

(單位：人次)

月份	我方人民		大陸人民	
	金門—廈門	馬祖—福州	廈門—金門	福州—馬祖
90 年 1 月至 12 月	9,770	1,998	951	86
91 年 1 月	592	70	84	0
91 年 2 月	647	36	26	26
91 年 3 月	1,220	114	15	45
小計	12,229	2,218	1,076	157
合計	14,447		1,233	
總人次	2001.1-12 月雙方人員往來 12,805 人次 2001.1-2002.3 雙方人員往來 15,680 人次			

說明：1、資料統計時間截至民國九十一年三月三十一日。

2、內政部境管局專案核准設籍台灣本島居民經金門馬祖進入大陸地區總計 488 人次。

製表：行政院大陸委員會

附表三 金馬「小三通」貨物報關金額統計表

(單位：新台幣)

月份	高雄關稅局金門辦事處		基隆關稅局馬祖辦事處	
	進口	出口	進口	出口
1~3	106,036	0	0	0
4~6	1,977,233	0	1,045,562	0
7~9	6,617,900	1,982,234	3,592,662	0
10~12	6,258,240	159,077	4,393,182	0
小計	14,959,409	2,141,311	9,031,406	0
總金額	進出口貨物報關總金額 28,050,409 元			

說明：資料統計時間截至民國九十年十二月三十一日。

製表：行政院大陸委員會。

註：金門地區進出口報關件數計有 48 件(進口 45 件，出口 3 件)；馬祖地區進口報關件數計有 36 件。

附表四之一 小三通實施前民眾對兩岸「小三通」的看法

(資料來源：聯合報系民意調查中心，89.4.2-89.4.4 調查離島地區民眾1418人)

您認為離島小三通對促進地方繁榮有無幫助？	有幫助	63.0%
	沒有幫助	16.0%
您認為離島小三通對緩和兩岸關係有無幫助？	有幫助	54.0%
	沒有幫助	15.0%
離島小三通後，您認為離島和大陸間的非 法商業活動將減少，還是情況依舊？	非法商業活動將減少	52.0%
	情況依舊	24.0%
開放離島與大陸直航後，您認為會不會使 治安惡化？	治安會惡化	62.0%
	不會影響治安	20.0%
您認為開放離島小三通會不會影響國家安 全？	不會影響國家安全	40.0%
	對國家安全有妨礙	35.0%
您贊不贊成跳過離島小三通，直接開辦兩 岸三通？	非常不贊成	25.0%
	不太贊成	30.0%
	贊成	18.0%

表四之二

(資料來源：聯合報系民意調查中心，89.11.2-89.11.4 調查金門縣成年民眾804人)

您滿不滿意目前政府規劃的小三通方案？	滿意	20.0%
	不滿意	41.0%
	無意見	38.0%
您認為開放小三通對金門而言是好處較 多，還是壞處較多？	好處較多	21.0%
	壞處較多	50.0%
您認為小三通對大陸而是否有利？	有利	59.0%
	不利	7.0%
您認為小三通會不會影響金門的治安？	會	83.0%
	不會	4.0%
您認為小三通對促進地方繁榮有沒有幫 助？	有幫助	40.0%
	沒有幫助	41.0%
您認為大陸方面是否有開放小三通的誠 意？	有誠意	29.0%
	沒有誠意	25.0%
	無意見	45.0%

表五之一 小三通實施後民眾對兩岸「小三通」的看法

(資料來源：TVBS 民意調查中心，90.1.12 - 90.1.15 調查金馬地區民眾 845 人)

小三通從今年元旦實施到現在已經將近兩個星期，請問您支不支持這項政策？	<table border="0"> <tr> <td>非常支持</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>還算支持</td> <td>27%</td> </tr> <tr> <td>不太支持</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>一點也不支持</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>不知道／無意見</td> <td>19%</td> </tr> </table>	非常支持	13%	還算支持	27%	不太支持	22%	一點也不支持	19%	不知道／無意見	19%
非常支持	13%										
還算支持	27%										
不太支持	22%										
一點也不支持	19%										
不知道／無意見	19%										
您認為小三通實施後，對金馬經濟景氣的復甦有沒有幫助？	<table border="0"> <tr> <td>非常有幫助</td> <td>4%</td> </tr> <tr> <td>還算有幫助</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>不太有幫助</td> <td>29%</td> </tr> <tr> <td>一點也沒幫助</td> <td>33%</td> </tr> <tr> <td>不知道／無意見</td> <td>16%</td> </tr> </table>	非常有幫助	4%	還算有幫助	18%	不太有幫助	29%	一點也沒幫助	33%	不知道／無意見	16%
非常有幫助	4%										
還算有幫助	18%										
不太有幫助	29%										
一點也沒幫助	33%										
不知道／無意見	16%										
請問您認為小三通實施後，對解決金馬地區就醫的方便性有沒有幫助	<table border="0"> <tr> <td>非常有幫助</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>還算有幫助</td> <td>31%</td> </tr> <tr> <td>不太有幫助</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>一點也沒幫助</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>不知道／無意見</td> <td>23%</td> </tr> </table>	非常有幫助	9%	還算有幫助	31%	不太有幫助	19%	一點也沒幫助	18%	不知道／無意見	23%
非常有幫助	9%										
還算有幫助	31%										
不太有幫助	19%										
一點也沒幫助	18%										
不知道／無意見	23%										
請問您認為小三通實施後，金馬地區的治安狀況會更好、更壞還是差不多？	<table border="0"> <tr> <td>更好</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>更壞</td> <td>65%</td> </tr> <tr> <td>差不多</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>不知道／無意見</td> <td>10%</td> </tr> </table>	更好	2%	更壞	65%	差不多	23%	不知道／無意見	10%		
更好	2%										
更壞	65%										
差不多	23%										
不知道／無意見	10%										

表五之二

(資料來源：聯合報系民意調查中心，90.1.30 - 90.1.31 調查金門縣民眾 958 人)

開放小三通之後的利弊：	利多於弊	17%
	弊多於利	41%
	利弊參半	15%
對金門地方經濟的影響：	更繁榮	7%
	更蕭條	16%
	無明顯變化	63%
對金門地方治安的影響：	變好	2%
	變差	20%
	和過去差不多	65%
對小三通措施的滿意度：	滿意	15%
	不滿意	61%
對小三通開放措施的看法：	能夠正式往來較好	41%
	維持過去私下往來方式較好	20%
	並無不同	17%
開放小三通有無達到金門與廈門間往來公開化的作用？	私下往來情形和過去差不多	41%
	往來更加頻繁	21%
	私下往來已減少	10%

表五之三

(資料來源：行政院研考會，90.3.20 - 90.3.22 調查台灣地區民眾 1032 人)

金馬小三通已經實施快三個月了，請問您認為對台灣和大陸的關係發展有沒有幫助？	非常有幫助	6.5%
	還算有幫助	31.8%
	不太有幫助	24.5%
	一點也沒有幫助	17.1%
	無反應	20.2%

參考資料

- 李焯烽 2002 金門設立「特別行政區」可行性評估實務研討會開幕演講詞。
金門日報 2001/12/1
金門日報 2002/1/13
金門縣政府 2002 「金門與大陸通航實施概況與建議」報告書。
高孔廉 2002 1.5 中華日報
高孔廉 2001 3. 立法院院聞，第 29 卷第 3 期
陸委會 2000 小三通評估報告。
鄧振中 2002.02.21 中央社。
郭勵誠與崔小茹 2001 國政基金會研究報告。
潘錫堂 2000.12.19 中華日報。
潘錫堂 2002.1.21 國政基金會評論。
薛承泰 聯合報 2002 1.21

參考網站：

- 陸委會網站 <http://www.mac.gov.tw/mlpolicy/pos/9101/9101.htm>
民國九十年民眾對大陸政策及兩岸關係的看法綜合分析民國九十一年二月
金中人網站 「認識金門」 <http://www2.tku.edu.tw/~tahx/shows/kinmen/kml/kin1.htm>
「話說廈門」 http://www.chinafair.org.cn/chinafair_big/xm-outlook/xiamen/scenery/scenery-xm2.htm