



兩性平等教育的挑戰與迷思

張珽、王舒芸

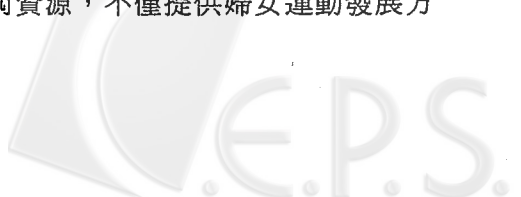
台大人口研究中心婦女研究室

台大婦女研究室自1985年9月成立至今快近十二年，在發行的婦女研究通訊中特別有一專欄報導各大專院校開設與婦女研究相關課程的大綱簡介，並於1991年開始在台大開設通識課程「兩性關係」，邀請十位老師就其不同領域學門介紹和性別相關的各種議題，給學生多元面貌去瞭解婦女與性別研究對個人與社會的影響與重要性，尤其強調社會如何建構性別角色的過程，並能檢視自我行而不察性別歧視的認知、態度與行爲。而在1993年舉辦「大專院校兩性關係通識課程研討會」，一方面提出婦女與性別研究的重要性，再方面透過示範達到鼓勵更多類似的教學；這條路是漫長的，但也隨著開課的增加，在台大今年能提出近二十五門已開或擬開課程，而於五月校務會議上通過成立「婦女與性別研究學程」的提案，目前同時積極推動在教育學程中，至少能開設一門「兩性/性別教育」以培育師資。在各校紛紛開設相關課程的同時，也知道有不少觀念待釐清、不少思考方式待取得共識，所以筆者想在婦女研究與兩性平等教育的定義與意涵加以補充，並提出目前推動婦女研究與兩性平等教育的困境、危機與挑戰。

婦女研究

婦女研究的理念係以研究方式呈現婦女被忽視與被壓迫的情形，以教育方式達到改變以男性爲中心的既有知識，以積極參與和充實女性具備行動力以達到以婦女爲中心的經驗、觀點，促成婦女充分自決。婦女研究在西方社會始於60年代末，受到當時的社會人權運動與婦女運動的影響，開始反省學術知識的代表性。例如：由於過去參與科學的研究者皆爲男性，被研究者也爲男性，常以單一強勢爲主流，而忽略一般女性的反應和看法，導致科學單一化的結果。

70年代，婦女研究主要在質疑歷史上、社會科學各個學科領域中、以及文化制度層面對婦女的忽視，因此提出以婦女爲中心的研究、假設、與探索方式，以婦女爲主體、爲研究對象。80年代，婦女研究主要在質疑並檢視舊有理論的恰當性，進而重新建構新的理論。90年代的婦女研究已成爲一種學術資源，不僅提供婦女運動發展方向，也促成跨科際的對話與整合。



婦女研究室

1970年，美國聖地牙哥州立大學正式成立第一個婦女研究室，規劃相關課程。目前在美國幾乎每所大學都有婦女研究室(或系)，有正式人員編制，負責規劃、整合校內相關課程，授予學位或證書，並聯繫相關教員，達成互動；也有婦女研究中心從事有關研究推動，及籌募研究經費等。臺灣的婦女研究室則於1985年於臺大成立，另外如清大的兩性與社會研究室也於1989年成立，高雄醫學院隨後亦於1991年成立兩性研究中心，1995年中央大學性/別研究室、台大城鄉所性別與空間研究室亦陸續成立，1997年台南成大也成立婦女與性別研究小組。遺憾的是，以上這些組織皆非正式編制也無經費支持，有待改善。而我們也深切期待以培育師資為主的師範相關大專院校能成立類似的讀書會或研究室。

婦女研究與婦女運動

目前對於婦女研究及婦女運動的爭論是：婦女研究究竟是婦女運動的延伸，或者與婦運有清楚的區隔？有人認為婦運與研究的連結已有所改變或者減輕，不過我們也清楚地意識到：女性主義對姊妹情誼的堅持、個人即政治、公私領域的虛假區隔、女性受壓迫的認識、女性本身在種族、性傾向、階級年紀等所具有的差異性、以及女性歷史與立即經驗的重要性等，都是婦女運動的核心概念，而這些概念也漸漸對婦女研究的建構及發展有所影響，雖然有些假設，例如普遍性的姊妹情誼、「女性」這個概念的使用、對於「差異」這個概念的過於簡單化等，都在當代的婦女研究中受到質疑與挑戰，但他們對婦女研究的影響是不容忽視。

婦女研究、性別研究與男性研究

在1980年中期，學術界的另外一個新領域是性別研究(gender studies)的興起。當然，任何一個視性別分工為社會建構的結果，並嘗試改變此現象的行動都是受歡迎的，而增加對性別的意識，並視此為重要的變項，也是值得鼓勵的，但值得注意的現象是：「性別研究」亦被視為一個在政治上較「婦女研究」安全的選擇，女性主義者宣稱：以「性別」來代替「女性」成為主要的分析類別，代表研究者視男性與女性同樣受到壓迫，容易造成性別不平等的界線模糊，並且將兩性關係去政治化(depoliticising)。男性所掌有的權力、他們在個人生活以及結構中對女性壓迫的責任，就不再被視為最重要的關注焦點，而個別的男性若覺得他們與女性一樣在附屬地位，就不用再檢視自己的信仰與行為，或者對抗在社會層次的男性權力，我們要避免讓這



個危險發生在性別或男性研究的範疇內。

而近來興起的男性研究(men studies)則開始探討男性認同、男性暴力或父職角色，不過多數文獻停留在個人層次的分析，例如性別角色認同以及社會化的議題，強調男性是誰(who men are)，勝過觀看男性的作為(what men do)，以及他們行動的結果與影響。更少作品有系統地分析男性身為統治族群的權力關係，也就是說，性別研究或男性研究容易忽略女性地位的集體處境，尤其是她們的附屬角色。總而言之，我們不排斥性別以及男性角色之分析的重要性，但是這樣的分析與發展不能拒絕放入女性意識的概念。

多元的挑戰

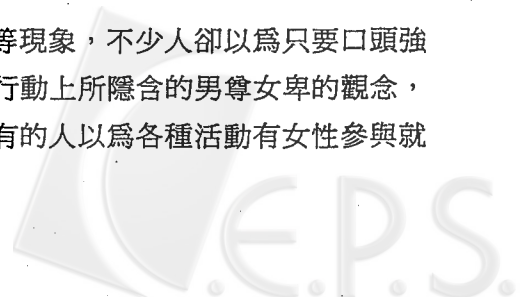
兩性教育中有個重要的概念：呈現與尊重多元(diversity)，而多元有兩個內涵：區辨與變異(differentiation & variation)。前者是說我們意識到不是所有女性的生活都是以同樣的方式被組織，或以相同的型態在生活，因此差異與相同都應該被研究者納入考慮。我們應該注意她們之所以不分享相同的生活樣態的其特徵如何，以及形成這些差異的環境又是什麼。後者所指涉的則是即使某些女性的生活以類似的方式被組織，他們的經驗也可能有所變異，而90年的婦女研究使命則在將這樣的反省轉化為女性主義理論的實體，也就是說設計具體的課程內容、教學方法、能將所有在經驗與興趣上有差異的學生們共同參與。也符合多元文化教育精神。

女性主義與女性經驗

這裡要討論的是經驗以及理解分析兩者之間的連結。女性主義對經驗的重視有幾點值得深思：首先是真實性(authenticity)的問題，誰的經驗被視為真實？哪些女性可以發聲？以誰的立場發聲？女性如何被挑選出來參與？站在什麼基礎上被挑選出來？在這決策過程中誰擁有權力？第二個問題是：如何發展策略來詮釋這些經驗。只單純的讓女性說出自己的經驗，不斷重複與描述，這容易流於個人化、片斷化而不容易達到分析合理化的階段。我們建構女性的觀點絕對要從女性描述自己的經驗開始，但是我們也要努力嘗試將這樣的經驗理論化。

兩性平等觀念與翻譯的混淆

性別教育的目的在於破除社會建構的兩性不平等現象，不少人卻以為只要口頭強調「中性化」的性別角色就足夠了，卻未檢視實際行動上所隱含的男尊女卑的觀念，目前就有部份推動性教育觀念者落入此窠臼中。也有的人以為各種活動有女性參與就



屬平等，例如目前行政院的女性權益促進會，卻全然忽視參與者是否清楚女性主義觀點。更有的人以為替婦女辦一些活動就稱之為關心婦女，這些現象顯然造成兩性平等觀念的混淆。

此外，目前由於婦女研究或多元文化教育基本概念採用自西方國家，因此有不少用詞在翻譯上出現莫衷一是的現象，例如sex, sexuality（性，性別，生理性別，性發展）；gender, gender role（兩性，性別，社會性別，性別角色）；feminist, feminine, women 等字彙，都需更本土的語意才傳神。

結 語：

婦女研究是一個新興的領域，它的三個重要特色：創造力、再建構、以及內省力，他常涉及兩個方向：一則婦女研究積極創造與維持一個自主的學術空間，使得婦女認同、婦女活動與經驗可以被探索與被瞭解，成爲一個有價值可以被認真看待獲得學術重視的議題；另外一方面，婦女研究持續在既有的學術領域中提出性別盲點的議題，發起學科內的辯論並追求轉化性的策略以補足缺乏。

重新定義概念、形成問題與組織議程，提供策略性與結構性的干預，使得婦女研究不僅僅只是加入新的議題(add on)，而是使得整個學術討論與分析女性主義化、性別化(feminise and genderise)。甚至因不同學派的女性主義有不同的處理問題的手段，彼此之間也有不同意見、激進或保守；不同學門之間也有其方法著重點，例如歷史學講求脈絡分析與史料，但文學則著重文本；但是本著女性主義或婦女研究的精神，彼此間是可以相互聆聽、討論，有激辯但可以包容，有緊張但可以對話與互動。也願在此提出當我國在積極推動多元文化教育同時，絕不能將性別歧視議題分開不討論，而授課老師也急需有在職訓練，徹底先檢視自我在性別、族群、階級等議題上是否存有歧視現象，從而調整之；也唯有知行合一，身教重於言教，才能真正從事多元文化教育；而其也是教育的本質。

參考書目

- De Groot J. & Maynard M. (eds.)(1993). *Women's Studies in the 1990s: Doing Things Differently?* New York: St. Martin Press.
- Shields, S A.(1987). Women, men, and dilemma of emotion. In P.Shaver & C. Hendrick(Eds.), *Sex and gender*(pp.229-250). Newbury Park, CA: Sage.
- Basow, S A.(1992). *Gender: Stereotypes and roles*. (3rd ed.) Pacific Grove, California: Brooks/Cole Publishing Company.



Klein, SS (ed.) (1992) *Sex Equity and Sexuality in Education* Albany: State University of New York Press.

Zalk, SR & Gordon-Kelter, J. (eds.), (1992) *Revolutions in Knowledge: Feminism in the Social Sciences*. Boulder: Westview Press.

台大婦女研究室 (1996) *婦女研究十年：婦女人權的回顧與展望*。研討會論文集，台大人口研究中心婦女研究室編印。

