

## 台灣各大學婦女研究與兩性平等教育<sup>(1)</sup>

張 珽

台灣大學衛生政策與管理研究所

吳燕秋

清華大學歷史研究所

台大婦女研究室成立於 1985 年，揭示婦女研究進入學院的開始，迄今已有十多年的歷史。由於婦女研究是一個新興的學門、對大多數人而言仍是一個陌生的研究領域，故本文先簡略闡明「婦女研究」基本內涵，以及西方社會婦女研究的歷史演變，作為瞭解台灣婦女研究的知識背景，並回顧婦女研究室的發展情形。其次，分析目前相關的婦女研究發展階段論述，本文作者認為，婦研各個發展階段，並非直線進化模式推進，而是以螺旋辯證的方式進行的，並可能由於反挫，重回早期階段。因此，本文將台灣婦女研究發展依女性意識的成長分為六個時期輔助說明，分別是無知期、尋覓期、萌芽期、婦女研究中心期、挑戰/衝突期、兩性合作期。長期以來，婦女研究學者在學院中推動一場長期而緩慢的教育改革—兩性平等教育。兩性平等教育是婦女研究者在婦女研究中心期與兩性合作期被凸顯的主要工作，目的在檢視、反省，修正以往教育中潛在的性別歧視觀念與刻板印象，在日常生活中落實性別平等的思考，進而解構目前父權體制中具壓迫性的權力關係，建立一個和諧平等共處的社會。目前國內不論是民間婦運團體、婦研機構，或是官方機構（如教育部）等都大力推動「兩性平等教育」，成效評估似乎頗為樂觀，但實際運作上卻面臨不少挑戰與困境，該如何尋求因應解決之道，這是本文在最後所亟於討論的部份。

**關鍵詞：**婦女研究、女性主義、兩性平等教育、性別教育、女性意識、婦女運動、婦女研究室

「婦女研究」的基本精神是以研究方式呈現婦女受忽視與受壓迫的情形，進而以教育改革或修改法令、制訂新法等策略，改變男性中心的既有知識權威，讓婦女為中心的經驗、觀點得以發聲與展現，俾使婦女享有充分自主的權利（De Groot & Maynard, 1993；Musil, 1992）。藉由婦女本身的參與和檢視既有理論中對性別探討的恰當性，呈現多元的婦女生活面貌，發展出更適用於制訂政策的理論依據，並有助於男男女女們在性別角色上的選擇與自我建構。因此在學

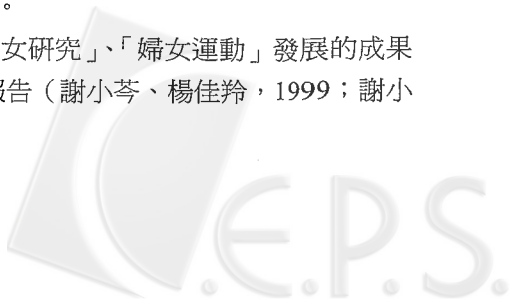
院中的形成有其時代意義。

美國婦女研究學會（NWSA）曾定義「婦女研究」為改變現況的一種教育策略，包含兩個目的：揭露、並重新定義婦女所受的壓迫；轉換所有教育領域（包括教材、研究、寫作、與教學），訓練女性具備改變社會的能力。此外，婦女研究有轉換知識本質的潛力，將知識的主軸從男性中心移轉到另一個知識架構，這個架構中富藏女性不同的經驗，透過需要與興趣轉化為教與學的基礎（De Groot & Maynard, 1993；Musil, 1992）。無論是教學或研究，都藉著對男性標榜的客觀中立、抽象真理，以及對生活經驗感到疏離的理論等傳統知識的質疑，作為質變的策略，進而解構（deconstruction）傳統學科領域、研究對象及結構，將女性真實生活反映在理論的建構上，成為主觀的客觀（Harding, 1991）。婦女研究者也生產知識概念與理論，反映出女性主義的原則與關懷，目前研究成果多分佈在社會科學以及人文領域中。

隨著時間的變化，經由群體的努力與社會環境條件的改變，加上政治經濟與資訊的拓展，婦女研究也呈現出其多元的思考性格、紛歧的研究方法、個人或集體行動的挑戰性、在資源分配上的爭議性。整體而言，婦女研究有其獨特的發展趨勢，由無知到萌芽，由遵循男性主流研究價值到自我肯定女性觀點的客觀與主觀性，由只採菁英份子觀點落實到尊重每一階層婦女的生活經驗，從而驗證舊有以男性為研究對象所推演出的理論本身的適當性和普遍性，並發展以女性經驗為基礎的新理論，檢視並釐清舊有論述的盲點，最終達到可解釋兩性在社會建構的過程中所導致的差異之處，並以此為依據修改不妥當的政策法令，消除性別歧視的現象，建立一個無性別偏見、和諧相處的社會（De Groot & Maynard, 1993；Musil, 1992）。

受到五〇年代人權運動的影響，六〇年代的民權與婦女運動促使西方先進國家積極消除肇因於階層、性別歧視，對兩性發展造成的負面影響，至今性別教育/婦女研究在西方先進國家中已是一門相當普及的課程。各大學中不僅開設相關課程，還包括大學部主、輔修證書、碩博士學位的頒發等，並積極融入各個學科領域（De Groot & Maynard, 1993；Musil, 1992）。婦女與性別研究旨在於發掘現行社會制度中不合理的現象，從而驗證並修正舊有理論、開創新理論，以期達到平等的兩性社會。各國陸續開設相關通識課程，即是落實婦女與性別研究成果的紮根工作（張珏，1993；顧燕翎，1988）。

因此，「兩性平等教育」的推動就是「婦女研究」、「婦女運動」發展的成果之一。性別教育在我國發展的情形已有專文報告（謝小苓、楊佳玲，1999；謝小



岑，1999），莊明貞（1999）亦有專論說明政府頒佈推動兩性平等教育後，各種教學、教材、以及女性主義教育的執行情形。因此，本文的重點主要在探討台灣婦女研究的階段性發展、婦女研究在推動兩性平等教育過程中所扮演的角色，陳述婦女研究與兩性平等教育的發展簡史。最後，本文將對「婦女研究」與兩性平等教育的發展提出一些討論與挑戰。

## 西方社會婦女研究簡史

婦女研究孕育自六〇年代末期，當時的西方社會受到社會人權運動與婦女運動的影響，開始反省傳統學術知識的代表性。另一方面，婦女運動需有學術研究作為生產理論的後盾，也算是婦女研究發展的契機。由於過去參與科學的研究者皆為男性，被研究者也以男性為主，而忽略一般女性的反應和看法，導致科學單一化的結果，並以此作為研究客觀、中立的圭臬。婦女研究除了探討婦女所處社會地位與不合理的父權社會現象，也在質疑男性為主體的學術研究所擁有的合理性（Bowles，1983）。

七〇年代，婦女研究主要在挑戰歷史、學科領域、以及文化制度層面對婦女的忽視。例如：統計概化推論，往往直接引用男性反應的結果去推論女性，有意無意地忽略掉個別與性別差異，錯誤地解讀兩性之間的差異，將女性貶為第二性的論述合理化。甚至凸顯男女之間的生理差異，作為矮化女性的生物性基礎，忽視兩性間的真正差別，乃肇因於社會性別角色的建構，與不合理的社會制度。教材、媒體的偏差，可以從課本、書籍、報章、電影中慣於呈現的兩性極端化形象看出，或習以男尊女卑的訊息展現對女性的貶抑。傳統父系社會視女性為附屬品，過度窄化其角色扮演的可能性，僅將其侷限於母親、妻子的定位上，而失去自我。為尋回女性的自主性，婦女研究遂提出以婦女為中心的研究、假設、與探索方式，使婦女成為研究主體、研究對象；批判傳統學科對女性歷史及經驗的忽視，讓每一個學科的內容都因加入女性（不同性別）變項而更加豐富（De Groot & Maynard，1993；Musil，1992）。

八〇年代，婦女研究進一步反省並檢視舊有理論的恰當性，重新建構新的理論，全面地挑戰男性意識所產生的知識體系。例如：性別檢視的重要性在於發掘知識體系中的性別歧視與偏見，從性別檢視的角度出發，不僅質疑學術知識所預設的客觀性，進而解構其偏頗的假設，呈現女性本身在參與過程中所代表的意涵。而各流派的女性主義，為解決當前婦女所承受的不平等待遇，也採取不同的



理論實踐方式，其中自由派女性主義強調兩性平等教育與破除性別角色刻板印象；激進派女性主義著重在性自主，意識覺醒、自助團體與新制度的建立；社會派女性主義強調工作機會均等和福利制度等。各派在策略的運用上雖有差異，目標仍一致在解放受壓迫的婦女與破除壓迫婦女的社會機制（De Groot & Maynard, 1993；Musil, 1992）。

九〇年代的婦女研究已成為一種學術資源，不僅是婦女運動發展方向的參考，亦促成跨科際的對話與整合，擴充女性主義方法論的基礎，建構新的理論。此外，婦女研究與女性主義方法論結合，以「充權」與「社區參與」的方式發展，作為制訂政策的依據，提供學術界更寬廣的研究視野與豐富的素材。文化後殖民的情形仍然存在。目前世界各國婦女研究的發展，有全盤移植西方理論的趨勢，非歐美國家反而忽略了本身的經驗與特色，以及本身需要解決的問題。在研究範圍上，「婦女研究」衍生出「性別研究」，內容含括種族、階層、年齡歧視等研究變項。

1985 年舉行的第三次全球婦女大會，與會者首次提出性別主流化（gender mainstreaming）的概念，聯合國並將這個想法納入 1998-2001 年中程計畫中。據此，聯合國要求世界各國國家機制（national machinery）配合，並成立各種相關組織與機構，並強調在它未來所有全球計畫中都應加入性別的角度，授權婦女完全參與需求的定義及政策的制定，希望透過加入新的思考模式去除不平等的根源。例如，瑞典即有平等部（Ministry of equality），其下設性別平等司，處理全國涉有性別偏見或歧視的事件及規劃性別平等相關制度，兩性平等教育也是其中一環。這個委員會也要求各國在收集資料時必需加入性別分析，將男女資料分開研究，而非就單一性別解釋，以明瞭造成男女差異的各種社會因素，作為制訂政策的參考（Department of Public Information United Nations, 1996）。

總之，婦女研究是分析性別關係與權力的研究，運用合作以及意識覺醒的策略，分析社會文化如何建構女性角色，從而解構之。Adrienne Rich 指出，有兩種婦女研究：一種是在學術社群中，另外一種是根植在女性主義的社群中，後者有較多元的風貌與語言，兩者共同具備的特性是：對政治影響的強烈敏感度與關連性，以及透過對話式的主體探索途徑發展論述（Hunn, 1990；張珣，1997）。



## 婦女研究階段論

從女性意識成長的歷史脈絡來看婦女研究，婦女研究應具備下列幾項精神，但依不同發展時期而有所欠缺：(1) 關於婦女的研究 (about women)；(2) 為婦女而作的研究 (for Women)；(3) 瞭解婦女而作的研究 (of women)；(4) 和婦女一起探討與研究 (with women)；(5) 女性自己從事研究 (by women)；(6) 以女性主義觀點探討及關懷弱勢族群的議題 (Bowles, 1983；De Groot & Maynard, 1993；張珣, 1995)。

1988 年，顧燕翎發表〈從婦運看女性意識發展的階段性〉一文，引用 Peggy McIntosh 女性意識發展五階段說法，作為界定婦運、婦研發展分期理論基礎，主線在婦運，作為支線的婦研則為穿插其間的配角，在理論的運用上稍嫌不足。依照顧燕翎整合 McIntosh 的說法，第一階段為全然忽視女性經驗、歷史的無知期，女性意識尚未形成 (womenless history)；第二階段為肯定父權社會中符合男性價值的傑出女性角色，但帶有偏見，不過從無到有，可視為女性意識的萌芽期 (women in history)；第三階段開始關照到大多數婦女的經驗，但多視為問題或特殊現象來處理，或是企圖重現婦女以往受忽視的歷史，視為抗議期 (women as a problem, anomaly, or absence in history)；第四階段為女性擺脫父權體系中次等、附屬的客體形象，正視女性自身的差異性與特殊性，建構以女性為主體的歷史與文化，稱為女性中心期 (women as history)；第五階段是致力追求兩性平等、合作以及人類和平共存，重新建構兩性文化與歷史的兩性合作期 (history redefined or reconstructed to include us all) (顧燕翎, 1988)。

上述五階段並沒有提出明顯的時代斷限，但穿插歷史典故說明各階段的特色。作者雖提出文中沒有明白揭示各階段發展有一定順序，但的確指出：

歷經無知期的痛苦、認同期的掙扎、抗議期的憤怒和女性中心期的自我肯定，婦女運動的終極目標——追求兩性平等、合作以及人類和平共存——已經獲得女性主義的認定。<sup>(2)</sup>

如果各階段遵循線性進化式的發展，為何不同階段所例舉的歷史事件，有時序重疊的情形，作者並未就此說明。到了 1996 年，顧燕翎 (1996) 為文〈從移植到生根：婦女研究在台灣〉，以戰後台灣婦女運動的發展作為歷史分期基礎。文中以幾個關鍵紀年作為區隔，共分四個階段：婦運前 (1972 年以前)、第一

波婦運（1972-1981）、第二波婦運（1982-1993）、第三波婦運（1993 以後）。由於作者視第二波婦運是婦女研究的奠基期，因此著重對此時期召開的相關會議、成立的研究機構，以及當時婦女研究內部的爭議有詳述的討論。但上述內容並未扣合 Peggy McIntosh 女性意識階段論說明。

周顏玲的階段論亦參考 McIntosh 及 Anderson、Schuter、Van Dyne 多位學者說法，故與顧燕翎所整理的階段論（為行文方便，以下簡稱顧說）有所差異，但大體上二者的分期概念算是大同小異，並且相互呼應（周顏玲，1995）。對照顧說，周顏玲的分期主要從學術研究的脈絡出發，因此更能凸顯婦女研究本身的主體性，以下將略述這個分期理論的要旨。第一期為未顯著期（Invisible Phase or Womenless Phase），謹守傳統男性主導的學術規範，缺乏婦女相關研究，相當於顧說的第一階段。第二期為尋覓期（Search for Missing Women Phase），尋找歷史中未受重視的傑出女性，為顧說中的第二階段；第三期為婦女附屬問題期（Women as Subordinate Group Phase），企圖挑戰傳統「男尊女卑」的價值觀，批判現存社會中內含性別歧視的制度，範疇涵蓋顧說第二階段到第四階段。第四期為婦女為中心研究期（Women Studied on Their Own Terms Phase），以婦女本身的生活經驗與文化為基礎，開展女性為研究主體的學術範疇，為顧說的第四階段。第五期為婦女挑戰期（Women as Challenge to Discipline Phase），除了研究材料的創新外，也挑戰、批判傳統學術主流學說，試圖建構一套新的女性主義知識體系，可視為顧說第四階段的深化發展與目標。第六期為兩性相關平衡期（Relational/balanced Phase），本期的目的在瞭解兩性生活經驗與社會文化間的親密關係，跨越性別邊界，將男性/女性學術轉化為具包容性的「人的理論學術」，相當顧說中重新建構兩性文化的兩性合作期（如表 1）。

本文將綜合前述階段論點，擬定適切說明本土婦研發展的分期，並嘗試以 1985、1995、1997 年作為三個關鍵紀年，粗分六個區段。

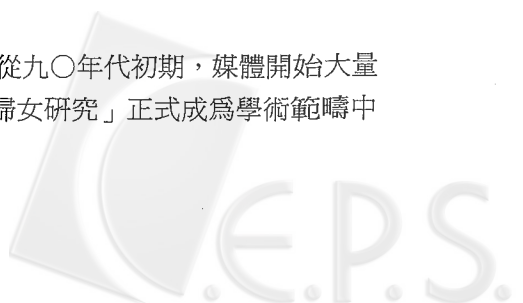
## 台灣婦女研究發展歷程

台灣婦女研究的產生，主要在於婦女社會角色變遷（姜蘭虹，1989）經濟快速發展和現代資訊流通、教育普及、職業結構改變、都市化與家庭結構改變，社會轉型、民主化的影響。1985 年台大婦女研究室的成立，是台灣首度有以集體意識、組織形式正式呈現「婦女研究」的開始，比西方社會（如美國、西歐等國）晚了近二十年，也較其他亞洲國家（如日本、韓國、菲律賓、印度）發展來

表 1 比較顧燕翎與周顏玲的婦女研究階段論

顧燕翎 (Peggy McIntosh)	周顏玲	
第一階段：全然忽視女性經驗、歷史的無知期，女性意識尚未形成 (womenless history)	第一期為未顯著期 (Invisible Phase or Womenless Phase)，謹守傳統男性主導的學術規範，缺乏婦女相關研究，相當於顧說的第一階段。	
第二階段：肯定父權社會中符合男性價值的傑出女性角色，但帶有偏見，不過從無到有，可視為女性意識的萌芽期 (women in history)	第二期為尋覓期 (Search for Missing Women Phase)，尋找歷史中未受重視的傑出女性，為顧說中的第二階段	第三期為婦女附屬問題期 (Women as Subordinate Group Phase)，企圖挑戰傳統「男尊女卑」的價值觀，批判現存社會中內含性別歧視的制度，範疇涵蓋顧說第二階段到第四階段。
第三階段：開始關照到大多數婦女的經驗，但多視為問題或特殊現象來處理，或是企圖重現婦女以往受忽視的歷史，視為抗議期 (women as a problem, anomaly, or absence in history)		
第四階段：女性擺脫父權體系中次等、附屬的客體形象，正視女性自身的差異性與特殊性，建構以女性為主體的歷史與文化，稱為女性中心期 (women as history)	第四期為婦女為中心研究期 (Women Studied on Their Own Terms Phase)，以婦女本身的生活經驗與文化為基礎，開展女性為研究主體的學術範疇，為顧說的第四階段。	
	第五期為婦女挑戰期 (Women as Challenge to Discipline Phase)，除了研究材料的創新外，也挑戰、批判傳統學術主流學說，試圖建構一套新的女性主義知識體系，可視為顧說第四階段的深化發展與目標。	
第五階段：致力追求兩性平等、合作以及人類和平共存，重新建構兩性文化與歷史的兩性合作期 (history redefined or reconstructed to include us all)	第六期為兩性相關平衡期 (Relational/balanced Phase)，本期的目的在瞭解兩性生活經驗與社會文化間的親密關係，跨越性別邊界，將男性/女性學術轉化為具包容性的「人的理論學術」，相當顧說中重新建構兩性文化的兩性合作期。	

得遲 (Ewha Women University, 1998, 2000)。從九〇年代初期，媒體開始大量使用「婦女研究」一詞，到了九〇年代末期，「婦女研究」正式成為學術範疇中



的一個學門（1998 年國科會於人文社會學組中成立「性別研究」學門）。

本文試圖為台灣婦女研究發展歷程作一個具體而清楚明瞭的說明，故以台灣各婦女/性別研究室的成果作為分析台灣婦女研究發展的主要基本材料，但亦旁引其他學術作品佐證。

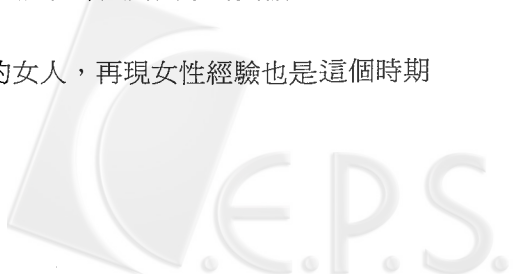
### 1.無知期

1960-70 年代是西方婦研的開創期，相對於台灣的發展，可視為未顯著期，雖然當時鮑家麟（1979）、Margery Wolf（1968、1975）等人的作品中已有相當的女性意識，但未帶動婦女研究的學術風潮，並不受學術界主流重視（顧燕翎，1990）。1989 年，陳若璋（1989）針對前二十年的婦女研究作了一番回顧性的考察，她發現這段期間涉及婦女的學術研究多屬於通論式的敘述性文獻，1980 年代晚期相關研究的數量雖有增加，在質的層次上，則未有相當的提昇，對現行父權體制的批判亦屬少見；換句話說，一直到台大婦女研究室成立初期，相關的學術研究並沒有明顯脫離認同男性價值期的跡象。在研究議題上，1970 年代多著重婦幼保健、家庭計畫、家人關係主題的研究（台大人口研究中心，1985b）；1970 年代末期，女性大量進入工廠後，研究課題則偏向婦女在就業職場中的地位、工作、對生活的滿意度等，這段時間適逢呂秀蓮「新女性主義」風潮波及學術界（呂秀蓮，1974），挑戰傳統的性別角色，也產生不少有關女性角色定位的研究；在戒嚴時期集會結社法限制之下，婦女新知雜誌社於 1982 年成立，之後陸續引進西方女性主義論述（陳若璋，1989；顧燕翎，1990）。

### 2.尋覓期

1985 年台灣正式成立婦女研究機構—台大婦女研究室之前，國內已有婦女相關的學術研究出現，內容或許仍謹守傳統研究路線，但顯示出國內對婦女研究機構的需求，因此，台大婦女研究室的成立，可視為未顯著期進入尋覓期之間的界限，這個分界可以從婦女研究室的早期出版品獲得解答。台大婦女研究室成立後，意識到國內有心從事婦女研究者，資料極為欠缺的困境，遂蒐錄相關研究資料，由台大人口中心（1985b）創先出版《台灣光復後婦女研究文獻目錄》，婦女研究室繼而發行季刊《婦女研究通訊》建立婦女研究學者之間的網絡（張珣、吳燕秋，1999）。《台灣光復後婦女研究文獻目錄》旨在蒐集有關婦女的著作，由於數量不多，加上當時的婦女研究概念仍侷促字面的意涵，視婦女為研究客體，只符合有關婦女（about women）的研究需求，展現婦女對國家的貢獻，但大多缺乏女性意識。

除了文獻資料的尋訪外，發掘歷史中的女人，再現女性經驗也是這個時期





的重要課題。解嚴之初，台灣史成爲一個重要的研究領域，只是女人仍處於缺席狀態。婦女史研究著手尋找台灣婦女的蹤跡（游鑑明，1987），從口述史料的記錄開始，成書者有江文瑜編《阿媽的故事》（1995）、《消失中的臺灣阿媽》（1995），《阿母的故事》（1998）等。

### 3.萌芽期

台大婦女研究室得以成立，源於國內學者與亞洲協會的努力。1982年，亞洲協會駐華代表謝孝同訪問台大人口研究中心，談話間問及「爲什麼世界各國爲「聯合國婦女十年（United Nations Women's Decade 1976-1985）」皆蓬勃地推展婦女研究與婦女教育，爲何台灣卻如此沈寂？」引發人口研究中心主辦婦女對國家、社會貢獻相關議題的研討會的動機，企圖呈現國內婦女相關研究的成果（台大婦女研究室編印，1992，1993）。在此之前，亞洲協會曾贊助呂秀蓮、顧燕翎、龍應台、尤美女、姜蘭虹等人赴國外參與婦女國際會議。1985年3月，台灣大學人口研究中心在亞洲協會、國科會及太平洋文化基金會贊助下，舉辦了「婦女在國家發展過程中的角色」研討會（台大人口研究中心，1985a）；研討會中共宣讀了17篇論文，研究主題散置於生育、健康、經濟發展、家庭角色、社會角色、法律政治、婦女地位各類中。當時的人口研究中心主任蔡宏進在開幕詞中說明籌辦研討會的動機：婦女研究在國際發展趨勢上日漸普遍；國內婦女在教育、就業程度上的提昇，對國家發展的影響日益增強；瞭解婦女在國家發展過程所扮演的角色，以及對婦女貢獻的期許。姚李怨信在研討會中正式提出設立婦女研究機構的想法，在場關心婦女研究的學者亦相呼應設立機構的迫切性，這場研討會成爲一個集結婦女研究力量的橋樑。

1985年9月，在亞洲協會的贊助與台大人口研究中心執行秘書姜蘭虹教授的協調下，以跨校際的方式促成四位熱心婦女研究的學者（周碧娥、顧燕翎、崔伊蘭、姜蘭虹）合作，成立婦女研究室於台大，推動相關事務。成立之初，台大婦女研究室並非正式組織，但也爲校方所默認，不過校方仍無特定經費支持。但在以後時日，研究室透過自己向外募款，也透過學校向政府組織申請補助，如辦研討會的經費。

台大婦女研究室的成立宗旨爲「促進並推動國內學術界對於婦女研究的重視，進行系統化的研究；加強國外婦女研究學者及機構的合作與交流；蒐集、整理與發佈國內外婦女研究的資料，以便利教學、研究及政策的制訂。」（台大婦女研究室，1985）。爲了落實成立宗旨，婦女研究室成立後即整理出《台灣光復後婦女研究文獻目錄》，並設立小型圖書室，收藏國內外婦女研究期刊、書籍，



為婦女研究學者建立初步的圖書資源，這對資訊不如今日傳播迅速，國外婦女研究圖書資料取得不易的時代而言，此舉嘉惠了有心從事婦女研究的學者，時至今日，婦女研究仍維持 5 年出版一本婦女研究文獻摘要的工具書。

伴隨著 1987 年解嚴，台灣進入一個政治、經濟、社會的重大轉型期，與婦女相關的研究機構與資源中心陸續成立（參見表 2）。相對於學院內的婦女研究機構的需求，民間企業亦有呼應者。聲寶文教基金會因應女性勞動力的大量成長，在 1988 年設立「女性資訊中心」，以「婦女生涯規畫，終生學習」為宗旨，在通俗與學術並重的原則下，從事資料蒐集的工作，內容包括圖書類、多種非學術性的女性期刊、剪報等資訊類、女性學習活動錄影帶或女性主題電影、錄音帶等視聽類，及有關婦女活動傳單等活動類，並在 1990 年起開放外界使用；聲寶文教基金會亦舉辦婦女國外考察團，先後曾到日本、美國等地（台大婦女研究室，1990）。此外，聲寶文教基金會接受勞委會委託，在 1989 年的 20 週年慶祝活動中承辦第一屆「女性人力資源開發」研討會，討論議題多為女性勞工的相關研究，之後數屆研討會承辦單位雖數度易人，但這項學術活動仍持續召開至 1995 年為止。然而，當時總其事者陸宛蘋雖有心推動相關事務，仍在股東缺乏熱誠的情況下，於 1992 年終止「女性資訊中心」的運作。之後在學院方面有清大兩性與社會研究室（1989）、高雄醫學大學兩性研究中心（1991）陸續成立，婦運團體婦女新知基金會亦成立女性學研究中心（1990），婦女研究室進入一個普遍開創時期。

歷經尋覓期後，婦女群體漸為研究者所重視，婦女研究所探詢的不再只是靜態的現象，更在於尋找政策與制度改變的可能性。只是這個時期多數的研究者對婦女生活處境的理解，仍以問題而非議題的角度看待，婦女群體本身能動的主體性並不明顯，依然侷限在以男性為常模的思考觀點。

1989 年，陳若璋曾對前 20 年的婦女研究作了一番回顧性的考察，她發現這段期間涉及婦女的學術研究多屬於通論式的敘述性文獻，1980 年代晚期相關研究的數量雖有增加，在質的層次上，則未有相當的提昇，對現行父權體制的批判亦屬少見（陳若璋，1989）。換句話說，一直到台大婦女研究室成立初期，相關的學術研究並沒有明顯脫離認同男性價值期的跡象。

這段期間的研究成果，早期多以女性菁英角度出發（即多為學者觀點在關心、在詮釋），提出婦女問題，揭示其所受到的壓迫情形，提出補救式、救濟式的作法改善婦女生活，以出招拆招的方式回應（馬以工，1989），卻忽略整個婦女處境中的惡性循環環境因子所串連起來的互補網絡；近期則較成氣候，不再將

表 2 其他婦女研究學術活動

年	聲寶文教基金會 女性資訊中心	婦女新知基金會 女性學研究中心	中央研究院 近代史研究所	女性學學會
1988	成立			
1990	女性人力資源開發座談會	書報討論會		
1992	終止運作		近代中國婦女史研究計劃	
1993			《近代中國婦女史研究》 創刊	成立
1995				《台灣婦女處境白皮書》 研討會
1996			女性主義午餐會	
1997				「性批判」研討會
1999				女性主義與台灣社會的關係： 社會學的觀點

女性視為一個客觀的呈現，企圖深入、分享女性生活經驗，尊重女性主體自己的聲音，鼓勵女性參與的研究方式（胡幼慧，1996）。

女性菁英關懷弱勢婦女的處境，或參加婦女救援基金會或晚晴協會等婦女救援團體，或提出婦女福利政策，但較少對現存體制的提出批判與挑戰（女學會，1995）。例如婦女救援基金會所從事的救援工作，婦女團體推動性侵害防治條例立法，學者對性暴力或性侵害的相關研究（陳若璋，1989；羅燦煥，1995；謝小苓，1995），或是由政府、政黨規畫，籌辦婦女相關議題的研討會，邀請學者與會，如由國民黨婦工會主辦的一系列「邁向廿一世紀婦女政策系列研討會」（1995）中討論有關「婦女問題的檢視與前瞻」、「女性人力資源開發與勞動權益保障」、或是行政院勞委會主辦的「第五屆女性勞工福利研討會—推展女性勞工福利的展望」、「婦女就業與外傭政策」，及委託學者從事婦女福利政策相關研究（胡幼慧，1991、1994；中央婦工會，1995；勞委會，1996、1997、1998）。

#### 4. 婦女研究中心期

1995 年是台灣步入婦女研究中心期的關鍵年，婦女研究在國內已經逐漸蔚為一種學術趨勢，這可以從婦女研究學者目前活躍程度看出。邁入千禧年之際，性別議題不再只是關在自家宅院內輕聲細訴的雞毛蒜皮小事，而是結合社會、政治、經濟等各個層面的身邊大事，從解救雛妓、性解放、爭取男女工作平等立法、反性騷擾、終止對女性暴力、代理孕母、同志等性弱勢人權，公娼議題、Ru486、威而剛、婦女健康、更年期等，都是婦女研究學者參與討論，曾經喧噪一時的重大議題。加上自彭婉如事件後，政府懼於民間的壓力，終於在 1997 年

成立「兩性平等教育委員會」，推動各級學校兩性平等教育，更是需要婦女/性別研究學者的論述成果作為基礎。此外，從地下電台到大功率全台性的廣播節目，到有線、無線電視台的叩應（call in）、座談節目都經常可以看到這些學者的蹤影，在報紙、雜誌等平面媒體上，更是處處可見她們的作品。茲分四個特色提出如下：

在這個階段的第一個特色是，婦女研究機構已經累積了相當的資訊與材料，在研究的質量上，國內已有不少具備女性意識的研究成果，新知識體系逐漸成形，如質性研究豐富的交叉分析，行動研究在重新建構一般人對知識的看法，強調瞭解研究對象的世界觀，研究對象的主體經驗才是建構知識的主體，研究對象與研究者是伙伴關係，共同參與者、共創一學習場域，來探究與解決問題（胡幼慧，1996）。焦點團體引發彼此的話題與即興感受，體驗交流、因應策略。目前質性研究的採用在國內社會科學界中已漸蔚為風潮，但研究方法本身所潛藏的危機也成為亟需解決的要務，如研究倫理的拿捏（嚴祥鸞，1998）。

除了坊間大量女性自覺、研究方法、知識論等翻譯書籍，也開始有本土學者發表並出版女性觀點論述，在在呈現婦女研究的蓬勃發展。早在 1986 年，徐宗國就提出所謂的紮根理論〈由田野研究資料建立紮根的理论〉，之後有張小虹《性別越界》（1995）、胡幼慧《三代同堂：迷思與陷阱》（1995）、胡幼慧、周雅容《婆婆媽媽經》（1996）等。許多婦女研究學者歸國任教，離高醫兩性研究中心成立多年後，1995 年分別在台大、中央、成大都成立了相關研究機構，勾勒出婦女研究的發展遠景（張珏、吳燕秋，1999）。

第二個發展特色，實務發展與婦女研究的結合。1993 年成立的女性學學會，由 60 餘位大專院校女性教師與女性文化工作者所組成，成立宗旨「不僅在於建立女性學研究者彼此之間情感與資訊的支援網絡，發展校園婦女運動，更在於積極尋求對社會議題的發言空間，落實台灣婦女權益之保障。」，並明言企圖結合學術與婦運（張小虹，1993），女性學學會在 1995 年 6 月舉行「台灣婦女處境白皮書研討會」；同年 11 月，台大婦女研究室舉辦「婦女研究十年—婦女人權的回顧與展望（1985-1995）」，婦女研究室創辦人之一的姜蘭虹在「婦女研究十年」會中提出〈婦女研究室十年回顧〉一文，文中她明白揭示「婦權就等於人權；台灣如果不談婦權，就不像先進或民主國家，這是走入 21 世紀的『前置作業』」（姜蘭虹，1996）。兩次研討會共發表的 17 篇論文，呈現婦女研究在台灣已步入女性中心期，此外婦女研究學者深感實務經驗考察的欠缺，若只是從意識型態上批判現實的不合理，在爭取婦女權益的發言上的說服力與可信度則顯得不

足，因此有必要結合學術與實務的路線（林芳玫，1995）。除了屬性鮮明的「婦女研究」群體活動外，亦有個別學者在參與學術活動過程中，推展所屬專業領域的性別思考，例如張珽在擔任中華心理衛生協會理事長期間，帶動中華心理衛生協會會員大會對〈兩性平等與心理健康〉議題的討論，並籌辦「兩性平等與心理衛生」研討會（張珽，1996）；1999年顧燕翎接受臺北市長的邀請，受聘為臺北市政府公務員訓練中心主任，提出多項女性員工相關議題的討論與改善方案。2000年林芳玫接受陳總統邀請出任青輔會主任委員。

第三個特色，「女性主義」用詞在台灣婦女研究領域的普遍化。台大婦女研究室成立的最初幾年，婦女研究、婦女運動、女性主義三者的關係，與其說是密切，不如說是缺乏共識。對於婦女研究的定位問題，曾引發婦女新知幾篇質疑婦女研究室的文章（李元貞，1991；黃淑玲，1991；顧燕翎，1991）；清大兩性與社會研究室與台大婦女研究室分別於1991年舉辦「台灣婦運與女性主義研究」座談會、「婦女研究、女性主義與婦女運動之範疇與變遷」座談會，提供婦女研究與婦女運動直接對話的空間。「女性主義」一詞的政治性，讓國內傳統的學術界保持距離，但是到1996年，台大婦女研究室正式以「女性主義」作為工作坊與學術研討會名稱，「女性主義質性研究工作坊」、「性別意識與女性主義治療」工作坊，1997年『性別/諮商』女性主義治療工作坊與研討會，1998年續辦「質性研究倫理—女性主義觀點」研討會。這個時期，婦女研究者已不再諱言與「女性主義」的關係（台大婦女研究室，1997，1998）。

第四個特色，婦女/性別研究室所主辦的大型研討會數量增加（張珽、吳燕秋，1999），不僅有助婦女/性別研究在質與量的改善，更加強研究學者的討論空間與學術網絡。不同的學術機構也日益重視「性別」議題，會主動在研討會中加入與「性別」相關的討論題組，如台灣師範大學教育學系所主辦的「多元教育的理論與實際」國際學術研討會中，增闢了「兩性平等教育」專題報告的討論空間（台灣師範大學教育學系，1997）。

### 5.衝突/挑戰期

一路走來，在婦女研究中心期，顯見國內婦女研究已累積相當的基礎與資源，這些資源與基礎則成為一些新興議題的催化劑。

從特定的角度來從事婦女/性別研究，不僅是一個新發展的面向，也提供了一個多元的選擇；而同時發行學刊除了能彙集相關的研究成果，提供有興趣的研究者參考，亦可作為從事相關研究學者一個資訊交流的園地，如《婦女與兩性研究學刊》（台大婦女研究室，1990年創刊）、《近代中國婦女史研究》（1993年創

刊)、《性/別研究》(中央性/別研究室, 1998 創刊) 等多種學刊。1992 年起, 中央研究院近代史研究所推行「近代中國婦女史研究計劃」, 迄 1995 年止, 共出版 4 種資料目錄、發行數期《近代中國婦女史研究》年刊、舉辦學術研討會, 及各種相關演講等(游鑑明, 1996)。

「性別研究」(gender studies) 可說是「婦女研究」概念的延伸, 他們以婦女研究所發展出的觀點, 不僅僅研究女性經驗, 也關照性別關係, 以及環繞著「性」與「性別」而衍生的種種議題(謝小苓, 1993)。台大建築與城鄉研究所由女學生自發組成的「性別與空間」讀書小組, 經過長期的經營, 終於在 1995 年 9 月成立性別與空間研究室; 同年 10 月, 中央大學英文系也在一群關心性/別的文學院教師組成性/別研究室。性別與空間研究室的成立宗旨為:「打造無性別歧視的城市: 為改造一個能看見女人、研究女人及重視女性使用者的居住空間而努力」。成立初期主要規畫為出版通訊《「性別與空間」研究室通訊》(1995 年創刊), 並與廣播節目合作。中央性/別研究室不同於其他研究室的最大特色, 在於以階級、性別、族群、年齡等「社會差異」, 並結合同性戀等「性」議題作為研究焦點; 成立以來, 每年都舉辦「性教育、性學、性別研究暨同性戀研究」的國際研討會, 並聲援性少數(如同性戀)與勞工、原住民等弱勢團體(魏懋文, 1996; 胡淑雯, 1998; 傅大為, 1999)。

以往受父權意識型態壓抑的現象, 變為今日性別研究新興議題, 雖刺激新的研究思維, 卻也帶有某種的衝擊的緊張性。同志、性工作權便引發極大的爭議。1995 年《婦女新知》第 159 期「內爆女性主義」專題, 內容主要批判異性戀霸權及父權心態的「反」雛妓運動(柏蘭芝, 1995; 古明君, 1995; 趙曉玲, 1995; 何春蕤, 1995)。1997 年《騷動》第四期提出「婦運是都會菁英的中產階級運動? 什麼是姊妹情誼? 什麼是婦運?」, 突顯婦運內部的階級矛盾。同年發生公娼抗爭事件, 將「性」與「階級」議題演到最烈。要平等, 尊重差異, 婦女研究該如何面對多元化的挑戰? 如何化危機為轉機?(顧燕翎, 1997, 林芳玫, 1998) 婦運內部發生衝突, 若無婦女研究為其佐證, 則婦運將會淪為口舌之爭。

1995 年總統選舉所引發的效應, 三黨皆推出婦女政策白皮書, 成書過程中不乏婦女研究學者的參與與諮詢, 可見婦女研究學者建言逐漸為政府當局所重視。令人遺憾的是, 這項作為只是因應總統選舉, 為吸納婦女選票的策略, 選戰過後並沒有更進一步的落實與發展政策, 婦女研究儼然踏入為政治背書的陷阱。因此婦女研究學者宜積極持續的對政策評估, 才不致淪為空談(張玗, 陳芬苓, 2000)。



此外，即使婦女研究已有相當的基礎，反挫現象也一再發生。對性別差異的尊重，經常被惡意曲解為加強刻板性別角色，如視男強女弱，男性理性、女性感性等為兩性本質，進而合理化對女性的歧視。一些有關青少年偏差行為的研究，立論基礎往往從母職的實踐出發。因此性別教育成為當急之務。

性別平等原就不能只依賴缺乏權力的弱勢族群自力救濟，更需要既得利益者的自我反省及釋出權力（利）。近幾年，不少男性受到女性主義的衝擊，開創「男性研究」這個領域，探討男性文化與男性氣概的形成。目前也有相關研究陸續生產，如對男性家務分工及家庭價值觀的研究（莫藜藜、王行，1995；賴爾柔、黃馨慧，1996）、男性的女權意識（王雅各，1996a）及男性氣質的相關探討（楊明敏，1994；黃淑玲，2000）等。2000年台大婦女研究室並積極推動反男性暴力的白絲帶運動及相關座談（台大婦女研究室，2000）。

此外，男性研究也不只是對婦女運動善意的回應與合作，也有可能是對婦女研究的質疑與反動（王雅各，1996b）。就如同王雅各在〈男性研究：一個新的研究領域〉（1996b）中所提的：

雖然男性研究者普遍宣稱他們相當地受到女性主義者的「感召」，並且也願意針對自己的父權思想作一番批判（解構），但因為父權的毒害太深，以致於有些的探討是頗為膚淺的。<sup>(3)</sup>

男性研究的發展，在國內仍屬資源缺乏的學術弱勢，但婦女研究者仍欣見此領域的壯大與蓬勃發展。只是，在期待中不免帶有些微遲疑：「男人造反，反了嗎？」（《騷動》，1996）。

## 6. 兩性合作期

婦女研究企圖辨識與分析女性受壓迫的情況，並且找出如何顛覆與破除婦女在資本主義與父權社會中附屬地位與不利處境的策略。研究婦女議題，不能架空於現實社會之外，男性是如何被父權社會形塑，導致偏差扭曲觀念，產生欺壓女性或仇視女性的現象，都值得進一步研究。此外在父權體制中，因為族群、年齡、階級導致男性也同樣受到歧視與扭曲的社會性別影響，在女人必須與男人共處的社會中，分離或避談男性問題，都不能有效地改善婦女生活，因此在爭取性別平等權益上，仍需要兩性彼此的良善互動與合作（Hannan-Andersson，1996；游美惠，1999；台大婦女研究室，2000）。兩性合作期旨在瞭解兩性生活經驗與社會文化間的關係，追求兩性平等、合作以及人類和平共存，重新建構兩性文化

與歷史，改善不平等的制度，建構合理、杜絕歧視的環境，是婦女研究的終極目標；在推展的策略上，除了有賴婦女研究學者跨越性別邊界，將男性/女性學術轉化為具包容性的「人的理論學術」外。在實踐的策略上，目前有兩個主要方向：一個是將性別分析融入主流政策，如婦女健康政策的擬定（張珏、陳芬苓，2000）；另一個是藉由推動兩性平等教育加以落實在個人的生活之中（蘇芊玲等，1995）。

兩性平等教育是婦女研究兩性合作期的行動實踐之表徵，主要目的在提出「社會建構」「權力關係」才是造成男女表現與發展最大差異的主因，由此破除社會大眾對兩性的刻板印象及迷思，使學習者能檢視自己本身潛在的歧視觀念，從而改善之，進而修改不適合的社會制度與法令。其次，兩性平等教育也包含對兩性彼此互動的生、心理以及社會異同的瞭解，並且強調相互尊重、自由適性發展，提供多元、自主的性別選擇（張珏，1997）。因此，婦女研究連結學術世界與社會運動，在學院內開設與教授相關的課程，是一項基本的政治行動，內容涵蓋理論分析，以及與社會改變緊密結合的課程設計。

1988 年，婦女新知基金會出版《兩性平等教育手冊》，國內首次出現「兩性平等教育」一詞，手冊揭露整個教育過程對性別角色的不當扭曲，學童在學習中缺乏對兩性尊重、平等、及獨立的概念（李元貞，1988），這個現象顯示當下的教育不僅無法以改進整個社會的性歧視和不當的性區隔政策，反而有強化傳統性別意識之虞。因此，國內婦研界與婦運界在推動兩性平等教育的過程中，加強對以往教育體系與教科書內容的檢視，探討其中複製父權與兩性刻板印象的不適之處，如婦女新知基金會在接連數期的《婦女新知》月刊中，陸續檢視小學教科書內潛在的性別歧視（婦女新知編輯部，1988；謝小苓，1995、1999；謝臥龍、駱慧文，1995）。台大婦女研究室對小學「道德與健康」等教科書提出一套檢視與批判的分析觀點（張珏等，1998），並主辦「大專院校兩性教育通識課程教學」（1993）、「婦女與兩性教育」（1993）、「兩性教育與教科書」（1994）、「性別與科學教育」（1997）、「1997 性別與兩性」（1997）、「推動大專院校兩性平等教育」（1997）等性別教育主題的大型研討會。

謝臥龍等（1995）指出女性主義對社會衝擊不只是婦女自覺與自我成長，激發婦女教育的推展，甚至也帶動婦女議題相關的研究風潮，經由學術研討與研習，為大學教育注入女性觀點與性別平等意識，讓學生學習到追求自我的主體性，並能以瞭解自我，以平等尊重的態度接納其他群體，包括性別、種族、年齡等弱勢群體。Law 與 Sissons 於 1984 年提出以女性主義教學法（feminist



pedagogy)，是現今多項改革的根本，它是依據婦女長期處於性別不平等、偏見、歧視與區隔環境的生活經驗中，發展出來的主張（Musil, et al. 1992；Luke, 1996；謝臥龍、駱慧文，1995；莊明貞，1997；游美惠，1999）。女性主義觀點衝激當今教育體制，並引起社會大眾對兩性平等教育的關注與企求，女性主義教育者一再強調教育是達成個人發展與社會變遷的工具，而不是最終的目標（Sadker, Sadker & Klein, 1986；Bem, 1993）。

### 小結：螺旋辯證發展的婦女研究

不論是顧燕翎早期所引用的說法，或是周顏玲的分期，在推論的過程中，雖然各有其前後排序，現實上卻不是帶有穩定性的直線式發展。而二者以McIntosh的階段論作為理論基礎，的確有助於釐清婦女研究的發展歷程，但推論上仍有不可逾越的限制。

在現實的時空中，McIntosh五個階段並非先後依次更替，能以直線式的進步論加以說明，階段之間也欠缺截然二分的界限，而每進展到一個階段，並不代表這個階段的思維已完全驅除前一階段的父權意識型態；這五個階段不只是順著先後排序出現，之間還包含著複雜的螺旋式循環辯證關係，五階段可能並存、可能互相衝突，也可能互相結合帶出另一個階段。以歷史研究為例，目前教科書中所呈現的女性仍是少數，現身的多是符合男性成就的知名女性，近代史中的秋瑾是以民族大業為重，為革命犧牲的烈士，隋唐史中武則天的治國才能雖漸受肯定，女主男寵仍被視為淫亂。同一時期，以女性、性別分析為主體的婦女史也已經開展，如游鑑明〈日據時期台灣的產婆〉（1993）、〈日據時期的台籍護士〉（1994）、《日據時期台灣的職業婦女》（1995）；衣若蘭《從「三姑六婆」看明代婦女與社會》（1997）。

其次，McIntosh的階段論點旨在說明歷史科課程內容中的女性意識發展，是從一個長期的宏觀角度分析，雖然階段間缺乏明顯的事件落點，卻可以看出時代趨勢。但若把五階段論放在短短的數十年中，以一個微觀的角度來審視範疇廣跨科際、變動不居的婦女研究領域，雖能清楚標出各個大小事件，階段區隔則不如長期趨勢來的清楚。

McIntosh階段論點面對的另一個困境是，學科發展的差異性。雖然婦女研究強調其跨科際的特性，但不同學科仍有其獨特研究方法與理論，即使透過科際整合中仍多少殘留傳統學科的界限。不同的研究體系以各自的獨特性介入婦女研

究領域，因此，從前面的敘述可以看到學科內部縱向的發展差異，這一段則是說明學科之間橫向發展的差異。另外，我們也不可忽略 McIntosh 的階段論是從美國婦女研究經驗出發的，也因為地域上的隔離，社會、文化本身所具有的異質性，無法完全解釋台灣婦女研究經驗。因此綜合顧彥翎與周延玲的分期而形成本文的六個時期。

自 1985 年台大婦女研究室成立，具體化一、二期與第三期分界所在。第一期是無知期，在多數的學術研究範疇中，女性處於缺席的狀態。第二期是尋覓期，開始注意到女性人口的存在。第三期的萌芽期，婦女研究機構化，婦女研究進入大量生產時期。但在不同學科如心理學領域則仍停留在覺察與萌芽期。

1995 年的眾多特色，帶入第四期的婦女研究中心期，台大婦女研究室已有十年的歷史，全國八個婦女/性別機構中有三個成立於這一年，說明台灣婦女研究學者的集體力量正走向機構化的發展，不少研究成果已兼具前述婦女研究的幾項基本精神，如胡幼慧《三代同堂：迷思與陷阱》（1995）、胡幼慧、周雅容合著，《婆婆媽媽經》（1996）等。此時亦進入第五期的衝突/挑戰期。同志、公娼、男性研究等新興議題的發展，開拓不同以往的視角，在婦女研究內部也產生更多的爭議。社會發展的複雜多樣性，讓父權心態得以「舊瓶新裝」，以反挫之姿再現，該如何面對這些爭議與對抗反挫？而在不同議題或學科的呈現又返回由無知期開始出發。

第六期為兩性合作期，1997 年教育部成立「兩性平等教育委員會」（2000 年更名「性別教育委員會」）是一個重大起點。然而，本文試圖確定一些關鍵紀年的地位，但階段論中仍存在極大的曖昧難明地帶。事實上這六期並沒有明顯的時間的斷限與前後關係，雖然作者企圖定下時間斷限，例如婦女研究中心期與兩性合作期的區隔其實很小，而如果從兩性合作期中主要推行的兩性平等教育來看，兩性合作期早在萌芽期就已展開。而推行兩性平等教育如果只是口號、沒有真正具有性別概念的師資，則也是枉然，仍回到覺察與萌芽期。

因此在此特別提出螺旋辯證的路徑，即使在不同的分期，也會依不同的學科或議題而有不同的發展節奏，快緩不一。例如：即使在婦女研究中心期時，同一學科亦同時存在未顯著期、尋覓期、附屬問題期的異質性發展，與不同學科相較會得出更複雜的差異性。單就各個不同的時期來說，也未必就能順利進到下一個時期，而是隨時會有如海邊大浪一個回打，引發反挫的勢力，而回到前一個時期。例如，強調女性性自主權時，可能成為父權體制合理化性騷擾、性侵害的工具論述；而不斷強調女性為性騷擾、性侵害受害者，也可能無形中強化女性的弱

者形象，成爲合理化監禁、保護女性的心態的藉口，而忽略女性本身的主體性。

## 兩性平等教育現況

性別教育在國外已是蔚爲風潮被世界各國重視，我國卻仍在起步中。最早在大學開設相關課程者，應屬 1985 年顧燕翎在交大開設的「兩性社會關係」，台大與清大分別於 1988、1989 年正式在通識課程中開設「兩性關係」課程，正式以婦女研究爲源頭，強調性別平等爲主要內容。1991 年起，台大婦女研究學者開設課程陸續增加：有「性別與文化」、「婦女研究」、「性別與電影」、「兩性關係與法律」、「兩性與社會」等（台大婦女研究室，1992）。台大婦女研究室也因這些年來婦女研究學者的開課，將近三十門，於 1997 年取得校方同意，正式成立「婦女和性別研究」學程，學生修完二十學分後可得到學程證書，目前清大、中央、淡大也在積極籌備成立性別相關學程。此外，台大婦女研究室出版的《婦女研究通訊》，自 1985 年成立後即開始收集各大專院校「婦女與兩性」的相關課程內容，提供給有興趣開課的教員社群參考（台大婦女研究室，1997）。

在台灣婦女研究品質尙停頓在萌芽期時，台大婦女研究室已展開兩性合作期的培育工作。1990 年，台大婦女研究室提出「兩性關係」的通識課程，內容設計從日常生活議題中切入，推動性別平等的概念，開設至今，主題包括各個領域，如空間、大眾文化、健康、法律等議題，並邀請專精學者開課，啓發學生對性別的敏感度；繼台大婦女研究室的努力後，清大兩性與社會研究室成立之後，推動的第一個計畫便是結合關心性別教育的教師開設性別相關課程（清大兩性與社會研究室，1991）。清大的兩性與社會研究室也同樣在亞洲協會贊助下成立，成立宗旨爲教學與研究並重。教學方面，以發展出一套系統與完整的婦女研究課程爲目的；研究方面，以促進科際與校際合作來擴展及提昇現有關於婦女、性別與社會文化互動的研究爲目的（Hsieh，1994）。高雄醫學院也同樣在 1992 年，接受亞洲協會的贊助，成立兩性研究中心，主辦各項與兩性相關的座談會，並成爲南台灣推廣兩性通識教育的基石（謝臥龍，1992）。截至 1999 年，國內只有 18 所大學開設「兩性關係」通識課程，相對於總數 178 所大專院校（含補校）的比例，兩性關係通識課程還是非常不足的（張珣，1997）。

鑑於 1996 年年底婦運菁英彭婉如女士的命案，加上長久以來因性別歧視所扭曲的政策制度、教育教材，對婦女人身安全與心理發展造成的嚴重傷害的不滿與憤怒，在社會多方反應與民意壓力下，1997 年 3 月，教育部正式成立兩性平

等教育委員會，主要目的在厚植兩性平等教育資源，建立無性別歧視的教育環境，以落實兩性平等的目標。其策略有（1）建立兩性平等教育組織及運作模式；（2）培養兩性平等教育師資及專業人才；（3）充實兩性平等教育課程及教學內涵；（4）發展兩性平等教育研究及資訊服務；（5）加強宣導兩性平等觀念及相關措施；（6）增進校園人身安全環境及性別意識（教育部，1998）。其精神在透過最根本的性別歧視剖析，建立一個人人被尊重，個個皆能自我發展的體制，自立立人，自尊尊人，自愛愛人的大社會環境，使身處其中的每個人都身心健康。

兩性平等教育委員會的一大特色是其性別比例，其中女性委員佔總數一半以上。為了培育兩性平等教育師資，在委員會的工作計畫中，並委託高雄醫學院兩性研究中心於 1998 年舉辦「全國高中職兩性平等教育墾丁工作坊」，東海大學性別與文化研究室陸續於 1998 年舉辦「中部地區中小學教師兩性平等教育研習會」、1999 年「中區中小學校長兩性平等教育」研習會等。此外，兩性平等教育委員會定期發行「兩性平等教育季刊」，總編輯在創刊號的序中期許，希望能藉由這份刊物的發聲與對話，散播兩性平等教育的種子，進而發芽茁壯結果，開創出一片瑰麗的遠景（蘇芊玲，1998）。

1998 年教育部陸續提出「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」（教育部，1998）、「兩性平等教育實施方案」（教育部，1998），試圖將兩性平等教育理念融入各個教育階段之中。教育部的各項舉措，代表官方教育體制對性別教育的正式重視，同時也反襯出過去的不重視與疏忽。但在目前亟於推動與落實兩性平等教育之際，則不論是師資培訓、教學、教材設計與課程編排，以至研究發展、資料收集評估考核，對社區的推廣方案，以及目前不斷強調的「性侵害防治」教育，都非常貧乏，甚至出現對兩性平等教育的混淆與迷思（嚴祥鸞，1997；張珏，王舒芸，1997；張珏，1999）。過去十多年來，在一些關心兩性平等教育的婦女研究學者與婦女運動人士，茲茲不倦努力推動下，尚有一些素材與師資，可是在對應龐大的全國性需求時，卻又顯得微不足道，因此如何加強師資培訓是當務之急，而培訓之前必須達成的共識是推動的核心（游美惠，1999）。

1997 年起，台大、清大、國北師、花師陸續在教育學程中開設「兩性教育」相關課程，相對地，師大體系在這方面的課程規畫算是比較貧乏的。1999 年 4、5 月，台灣師範大學學生有感兩性平等教育的重要性，由師大女學社發起千人連署行動，並於 5 月 14 日發表聲明，要求校方增加兩性平等教育與婦女研究學程（師大女學社，1999）。但即使自 1997 年教育部正式成立「兩性平等教育委員會」，由該年開始只有世新成立媒體與性別研究室，迄今並無更多研究室的

成立，只有高師大在 2000 年正式成立「性別教育研究所」。

大體說來，目前國內各研究室皆以婦女和性別研究的理念，達到兩性平等教育為主旨，在各自的校園內設計與推動相關的課題，並參與各校兩性平等委員會（或性侵害防治委員會），以女性意識與女性觀點為大學教育中注入兩性平等意識（張珏、王舒芸，1997）。而婦女研究學者也積極參與教育部主辦[兩性平等教育]對中小學教師、行政人員、校長等的教育工作。

## 婦女研究與兩性平等教育的挑戰與省思

各校紛紛開設相關課程的同時，發現有不少觀念待釐清，因此提出目前推動婦女研究與兩性平等教育的困境、危機與挑戰。

### 1. 兩性平等教育的迷思

從 1988 年婦女新知提出兩性平等的概念後，距今已 12 年。雖然本文在前面也已提到兩性平等教育現況，整體看來似乎頗為樂觀，事實卻非如此。兩性平等教育課程其實是一種由上而下的政策發展趨勢，加強師資的訓練也是近幾年的事，與中小學的基礎教育學生的教育幾乎處於同步發展。

對於一般未曾修習相關課程的中小學教師及群眾，多不甚明瞭何謂「兩性平等教育」。雖然已有一些相關研究機構與教育部合作，組織教師兩性教育研習營，或以兩性平等教育資源中心支援小型演講或座談，對大多數的中小學教師的需求如杯水車薪，緩不濟急。如今在此青黃不接的時刻，教育部上有政策，校方下有對策，往往引發更多的迷思。

(1) 兩性平等教育不只是婦女教育，婦女教育對象限定婦女，早期著重傳統的識字教育、技能教育，近期則加入性別觀點，提供婦女更多不同角色發展的可能性。而兩性平等教育最主要在挑戰體制的公平、正義性，男女皆需參與，以俾能消除校園中各種因性別所產生的偏見、歧視，影響男、女自身的發展潛力，導致男女對立、暴力互動的問題。

(2) 兩性平等教育不是只喊口號就可以達成的，必得有一群具性別意識的校長、老師、與行政人員，能自我檢視不斷相互提醒，才能進而改善校園中的性別偏見與不當措施，減少對學生的傷害。兩性平等教育可以說是性別教育。

(3) 兩性平等教育不是說學校成立委員會就已達成目的，假如無人監督、假如參加者沒有性別意識，則一切枉然如同過去眾多校園性侵害事件的被忽視是一樣的。這種現象導因自不瞭解女性主義教學的目標在於落實教育中有教無類、

因材施教，及師生教學相長的理想。

(4) 傳統教學者或猜忌多元教學法或女性主義教學法會推翻所有過去的教學方法，或是對新的教學方法產生的恐懼，而引發學院內部的抗拒，導致兩性平等教育在推行上遭受阻礙。

(5) 行政體系的支持與配合，資源的分配必須落實，而非止於空談。

## 2. 婦女研究與婦女運動

長期以來，國內婦運發展與民運、學運、政黨運作關係密切，婦女運動團體的路線、焦點也因此受到這些合作團體的影響，在立場上有所混淆、難以取捨。在台灣，不論是婦女運動者或是婦女研究者，泰半採用歐美女性主義者的觀點、理論思考或詮釋女性主體呈現的問題或現象，像 1970 年代呂秀蓮的拓荒者雜誌社，或是 1980 年代李元貞為首的婦女新知雜誌社，除了對本土婦女政策、問題的批判與推動婦女運動外，並持續引進西方女性主義學說，同時期，一些歸國學者也將西方女性主義理論植入婦女研究的理論架構。如果我們將西方婦女研究簡單地看成是草根婦女運動發展女性主義理論的基礎，是婦女運動由下向上地往學術界蔓延、扎根、轉化的過程，相對台灣婦女研究初期的發展，則欠缺一個堅固的婦運底座，本土婦運與婦研以平行輸入的方式，汲取西方女性主義論點（姜蘭虹，1995）。從這樣的脈絡來看，台灣婦研與西方婦運、婦研之間的淵源，可能甚於本土婦運。目前因情慾自主、娼妓、色情等議題而導致婦運團體被分化，更須有嚴謹婦女研究的進行（林芳玫，1998）。

其次，對於婦女研究及婦女運動的爭論是：婦女研究究竟是婦女運動的延伸，或者與婦運有清楚的區隔？婦研的結果給予運動團體有力的支持，而非空談，或是權力鬥爭？對台灣婦女研究者而言，本土婦研與婦運的關係並不像西方婦研與婦運間的關係來得緊密，彼此間甚至隱含著一觸即發的火藥味。如同周碧娥所言，「給台灣婦女研究寫年譜是一件非常危險的事，也是一個招惹是非的舉動，因為台灣學術界與婦運界在看待『婦女研究』上，有著極為不同的看法。」（周碧娥，1996）對本土的婦運工作者而言，台灣的婦研發展是可以比對西方婦研發展路徑推論、演繹的，甚至可以簡化為彼此間的傳承關係，但對婦女研究者而言，卻可能是緣於國際性的學術潮流的引進，所作的學術領域選擇。<sup>(4)</sup> 雙方所站的立場差異，不斷引發彼此之間的爭辯與質疑，而面對婦女運動者的挑戰，婦女研究者亦不斷地重新省思「婦女研究」本身的自我定位與婦女運動的關係。

有人認為婦運與研究的連結已有所改變或者減輕，但也清楚地意識到：女性主義對姊妹情誼的堅持、個人即政治、公私領域的虛假區隔、女性受壓迫的認

識、女性本身在種族、性傾向、階級年紀等所具有的差異性、以及女性歷史與現實經驗的重要性等，都是婦女運動的核心概念，而這些概念也漸漸對婦女研究的建構及發展有所影響，雖然有些假設，例如普遍性的姊妹情誼、就被黑人女性主義者質疑為白人女性經驗中心，放在台灣的現實脈絡中，就如同原住民女性主義者對漢人女性主義者的質疑。「女性」這個概念的使用、對於「差異」這個概念的過於簡單化等，都在當代的婦女運動或研究中受到質疑與挑戰，但他們對婦女研究的影響是不容忽視。此外由於政黨的介入，婦運團體面對以黨優先或是女性優先的兩難，也須由副研層面加以釐清。

### 3. 婦女研究、性別研究與男性研究

在 1980 年中期，一個新的研究領域興起一性別研究 (gender studies)。當然，任何一個視性別分工為社會建構的結果，並嘗試改變此現象的行動都是受歡迎的，而增加對性別的意識，並視此為重要的變項，也是值得鼓勵的。女性主義者宣稱：以「性別」來代替「女性」成為主要的分析類別，代表研究者視男性與女性同樣受到壓迫，將模糊化性別不平等的界線，並且有將兩性關係去政治化 (de-politicising) 的危險。在現實社會中，男性所掌有的既得利益與權力，以及他們在個人生活、社會結構中對女性的壓迫，都可能以性別角色的社會建構為藉口卸責。而個別的男性或覺得他們與女性一樣處於附屬地位，而無須檢視自己的以往受社會制約的信仰與行為，並且對抗在社會層次的男性權力，這是性別、男性研究的範疇中一個危險因子。

近來興起的男性研究 (men studies) 開始探討男性認同、男性暴力或父職角色，不過多數文獻停留在個人層次的分析，例如性別角色認同以及社會化的議題，強調男性是誰 (who men are)，勝過觀看男性的作為 (what men do)，以及他們行動的結果與影響。鮮少作品有系統地分析男性身為統治族群的與其他族群間權力互動關係，在研究中顧及女性地位的集體處境，尤其是她們的附屬性角色。總而言之，我們不排斥性別以及男性角色之分析的重要性，但是這樣的分析與發展不能拒絕納入女性意識的概念。

### 4. 多元的挑戰

在爭取性別平等的過程中，個人的差異性常遭到忽略。兩性教育中一個重要的概念，便是呈現與尊重多元 (diversity)，而多元有兩個內涵：區辨與變異 (differentiation & variation)。前者是說我們意識到不是所有女性都採用相同的生活型態，不同的女性也可能發展出不同的生活方式，因此差異與相同都應該被研究者納入考慮。我們應該注意她們所發展出的相異生活樣態特徵如何，以及什

麼原因形成這些差異的環境。後者所指涉的則是某些女性雖以類似的方式組織生活，但她們的經驗也可能有所變異，而九〇年代的婦女研究使命則在於將這樣的反省轉化為女性主義理論的實體，也就是說設計具體的課程內容、教學方法、能讓所有擁有不同經驗與興趣的學生們共同參與，符合多元文化教育精神。

跨科際的婦女研究亦著重多元文化的發展研究，但從傳統的學科發展來看，學科間發展速度的差異性，以及學科內部本身的研究落差，都是目前婦女研究所需面對的挑戰。台大婦女研究室於 2000 年主辦跨學科教學研討會，就在面對學科間差異（台大婦女研究室，2000）。

### 5. 女性主義與女性經驗

雖然婦女研究視女性為研究主體，但若只是女性經驗的交流與發聲，並不同於女性主義研究。這裡要討論的是經驗以及理解分析兩者之間的連結。女性主義對經驗的重視有幾點值得深思：首先是真實性（authenticity）的問題，誰的經驗被視為真實？哪些女性可以發聲？以誰的立場發聲？女性如何被挑選出來參與？站在什麼基礎上被挑選出來？在這決策過程中誰擁有權力？第二個問題是：如何發展策略來詮釋這些經驗。但若只單純的讓女性說出自己的經驗，不斷重複與描述，這容易流於個人化、片斷化而不容易達到分析系統化的階段。我們建構女性的觀點必須從女性描述自己的經驗開始，並嘗試將這樣的經驗理論化。充權觀念（empowerment）被質疑與實踐。

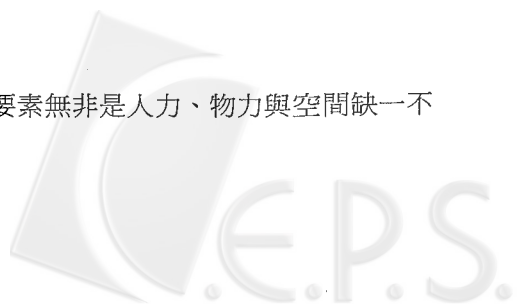
### 6. 兩性平等觀念與翻譯的混淆

性別教育的目的在於破除社會建構的兩性不平等現象，不少人卻以為只要口頭強調「中性化」的性別角色就足夠了，卻未檢視實際行動上所影涵的男尊女卑的觀念，目前就有部份推動性教育觀念者落入此窠臼中。也有的人以為各種活動有女性參與就屬平等，例如目前行政院的女性權益促進會，卻全然忽視參與者是否清楚女性主義觀點。更有的人以為替婦女辦一些活動就稱之為關心婦女，這些現象顯然造成兩性平等觀念的混淆。

此外，目前由於婦女研究或多元文化教育基本概念採用自西方國家，因此有不少用詞在翻譯上出現莫衷一是的現象，例如 sex，sexuality（性，性別，生理性別，性發展）；gender，gender role（兩性，性別，社會性別，性別角色）；feminist，feminine，women（女性主義，女性，婦女、女人...）等字彙，都需更本土的語意才傳神。

### 7. 婦女研究的資源困境

一個婦女/性別研究室要能成立，基本要素無非是人力、物力與空間缺一不





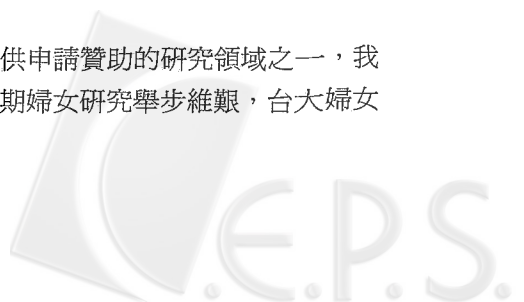
可，但目前台灣各研究室幾乎年年面臨人力、物力、空間的難處。1985 年台大婦女研究室成立，至今已屆 14 年，期間有 7 個性質相近的研究室陸續在各校成立，僅佔全國大專院校總數 4%強，但對多個憑藉己力，不屬於校內編制、無法取得學校經費、資源的研究機構而言，能有這樣的進展算是極為不易之事。<sup>(5)</sup>

雖然上述有些研究機構在早期獲得相當的外援，或是成立之後獲得校方承認，但多屬於非正式編制單位，難以獲得定額的人事、預算編列，校方頂多提供空間與部份圖書經費。大致上，這些機構多以「自立救濟」為主、以計畫養人和辦事、向外募款的方式維持。以台大婦女研究室為例，成立以來雖隸屬於校內一級學術單位「人口研究中心」之下，在組織與經費上是獨立自主的，創立自今經費多有賴亞洲協會、徐元智基金會、亞洲全人發展盟友協會及數個資深婦女團體；邀請國外訪問學人、舉辦大型研討會則有賴國科會、教育部、文建會等機構的協助（姜蘭虹，1995）。

現存的婦女/性別研究室的一些基本組織成員，大多是以校內的兼、專任教師為主，有一些特殊情形，如台大婦女研究室早期原為跨校性組織，後來則發展成網絡研究員是跨校，兼任研究員因擔負行政工作則改成至少是台大專兼任教師；高醫兩性研究中心設有諮詢委員，邀請校外學者專家參加。一般研究室學者常因為受制於升等的壓力或是校內教學或行政業務負擔過重，而無法分擔研究室的工作，甚至掛冠求去，也因此，最後必須由召集人一手扛起研究室的主要業務，若是缺少行政人員的情形下，還得肩挑行政事務。

即將邁入 21 世紀的後現代，不少傳統的學術領域受到挑戰，跨學科的研究成爲一種風尚，「解構」、「再現」、「複製」等術語在學術界持續蔓延，婦女研究挑戰傳統的本質符合後現代的風潮，於是婦女研究成爲「顯學」。但是，台灣的婦女研究似乎難以攀爬到名符其實的位置。我們可以看到，台大婦女研究室成立了十四年，其間在各大學中增加了 7 個研究室，平均兩年增加一個，這些缺乏人力與財務支援的研究室，終究還是處於校園內的邊緣地帶。即使教育部成立兩性平等教育委員會，似乎有正式管道支持各研究室的成立與運作，但自 1997 年至今，只有高師大在 2000 年成立「性別教育研究所」，雖然長久以來不少婦女研究學者也紛紛提出想要其學校成立相關研究室，例如省國北師、花師、東華大學、政大等，但是是否有正式資源？校方與教育部是否鼓勵？都有待評估。也反應婦女/性別研究目前仍屬邊緣狀態。

國科會從 1998 年起，視「性別」爲一個可供申請贊助的研究領域之一，我們期待各個學術機構可以跟上國科會的步伐。早期婦女研究舉步維艱，台大婦女



研究室在創辦初期，即提出相關研究的獎助，以提昇婦女研究的質量；並在《婦女研究通訊》中簡介各校相關課程，建立婦女研究間的資訊流通網絡。如今，婦女/性別研究作為一個新興的跨學科研究領域，不少學者都亟欲（轉）投入這項領域之中，以爭取相關資源，也出現「掛羊頭賣狗肉」情況<sup>(6)</sup>，導致資源雖然增加，婦女研究學者仍須面臨粥多僧少的窘境，該如何共享資源是婦女研究目前所面臨的重大課題。

### 8. 婦女研究本土化

台灣的婦女研究面對著本土化的問題。目前在台灣任教的婦女研究者，多為國外學成歸國者，這些學者對國內婦女研究課程、兩性平等教育的努力是不可忽視的。同時，由於這些學者對西方思潮的引進，目前國內所引用的理論多以他國婦女經驗為基礎，西方女性主義的思考亦無法完全解釋國內婦女處境，該如何讓婦女研究紮根本土，以國內婦女經驗為基礎，落實國內婦女政策以改善婦女處境，是婦女研究在未來發展的重要課題（胡幼慧，1996）。

婦女研究本土化，也是亞洲國家的婦女研究發展的共同課題，由於亞洲各國的婦女研究多受到西方婦運與婦研的影響，近年來各國亟於擺脫西方文化中心，從自身經驗出發，開拓符合本土經驗的理論。例如，因為政治地緣位置與經驗的相近，韓國梨花女子大學亞洲婦女研究中心舉辦「亞洲婦女研究課程工作坊」(Building Women's Studies Curriculum in Asia)，邀請亞洲各國與會，以促進彼此的瞭解，並企圖以亞洲經驗為基礎，建構婦研課程理論架構及探討相關議題（Ewha Womans University, 1998, 2000；謝小苓，1998）。

## 結論

回顧台灣的婦女研究發展歷程，早期國內婦女/性別研究室在爭取資源中困難重重，為了維持婦女研究的發展，而編織出相當的婦女研究互助網絡。例如：婦女研究學者之間的彼此聯繫，提昇婦女研究的學術地位，鼓勵相關論文的研究，如台大婦女研究室所提供的婦女研究獎助；蒐集圖書、期刊，提供研究者參考，減少研究者在搜尋資料上的不便及時間；在校園中推動兩性平等教育，婦女研究學者在開課的過程中與女學生的互動，將婦女的需求與經驗，置於課程討論之中，亦有助於推動婦女研究本身發展的功能。要當時台灣的發展出深具女性意識的論述，的確是力有未逮，但是台大婦女研究室的資料蒐集，清大兩性與社會研究室的教學為主的路線，以及高醫兩性研究中心的努力，為日後的婦女研究論

述奠定了基礎。

台大婦女研究室原屬台大人口研究中心，1999 年台大人口研究中心獲得教育部認可，將於同年 9 月易名為「人口與性別研究中心」婦女與性別研究組，此舉不僅肯定婦女研究室長久以來的努力與成果，對於其他有心成立婦女/性別研究機構的學者而言，算是一項對未來樂觀的展望。

婦女研究是一個新興的領域，它的三個重要特色：創造力、重新建構、以及內省力，它常涉及兩個方向：一則婦女研究積極創造與維持一個充分自主的學術空間，尋求、探索、瞭解婦女活動、經驗與認同，成爲一個受學術界認真對待及重視的領域；另外一方面，婦女研究持續在既有的學術領域中提出性別盲點的議題，發起學科內的辯論並追求轉化性的策略以補足缺乏。性別概念應融入立法政策之中，不同的體制應互相配合，而非獨樹一格；在制訂國家政策上，不論是政治、經濟、社會等範疇都應該賦予性別的概念，唯有具備整體性的性別觀，才能夠落實兩性平等教育的目標，達到一個反歧視、反壓迫、反暴力，兩性平等、合作以及人類和平共存的理想世界。台大婦女研究室成立「婦女與性別研究學程」，在教育學程中開設「兩性教育」課程，都是致力於「反性別歧視」的紮根工作。

重新定義概念、形成問題與組織議程，提供策略性與結構性的干預，使得婦女研究不僅僅只是加入新的議題（add on），而是使得整個學術討論與分析女性主義化、性別化（feminise and genderise）。甚至因不同學派的女性主義有不同的處理問題的手段，彼此之間也有不同意見，或趨激進，或偏保守；不同學門之間也有其方法著重點，例如歷史學講求脈絡論理與史料的蒐集、考證，文學卻著重文本分析，兩者雖有著如此大的差異，但本著女性主義或婦女研究的精神，彼此間可以相互聆聽、討論，有激辯但可以包容，有緊張但可以對話與互動。也願在此提出當我國在積極推動多元文化教育同時，絕不能輕忽性別歧視議題的重要性；授課老師急需有在職訓練，徹底檢視自身對性別、族群、階級等議題是否仍存有歧視現象，務求驅除其中的不當觀念，唯有知行合一，身教重於言教，才能真正落實多元文化教育。本文雖指出國內各性/別研究室近年來的發展歷程與成果，卻不表示婦女研究在各方面的發展已經成功地取得相當的優勢，事實上，婦女研究發展在每一個階段中所面臨的資源困境與父權意識反挫，都可能將婦女研究打回原點，重新起步。

由於官方的介入，目前國內在推動兩性平等教育的過程中，逐漸成爲一個由上往下的權力運作方式。藉由這種方式，民間機構與學術單位獲得少數的資

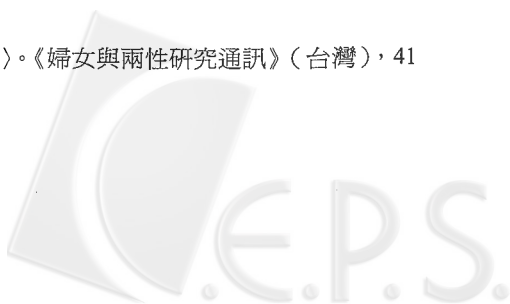
源，無形中卻也受到外力的掣肘，有落入形式化的隱憂。婦女研究發展歷程中，女性意識是一個測試的指標，忽略這個指標，可能產生保守的反挫思考，兩性平等教育亦是如此。本文在稍早前，已經強調過兩性平等教育是婦女研究歷程的最後一個階段—兩性合作期的主要任務，因此兩性平等教育的發展若不能反雛婦女研究基礎，則在我國推動的過程中將顯得困難重重。就如本文分析婦女研究呈現螺旋式發展，我們瞭解必須持續的全面總動員，為創造一個祥和的社會環境而努力的重要性與迫切性，也明白落實兩性平等教育是一個看似緩慢卻有效的途徑，但這也正是台灣婦女研究不斷思考、對話、研究、以求改善困境的良方。

### 註釋

- (1)本研究得國科會補助 (NSC88-2511-S-002-010)，謹此致謝。
- (2)顧燕翎 (1988)，〈從婦運看女性意識發展的階段性〉，發表於「婦女研究暑期研習會」論文集，頁 10。
- (3)王雅各 (1996b)，〈男性研究：一個新的研究領域〉，頁 2。
- (4)例如顧燕翎在〈從移植到生根：婦女研究在台灣〉(1996)一文中，便引用黃毓秀「忙著認父兄，卻嫌母(女性主義)棄姊(婦運)」批判國內婦研者在作法與認知上的雙重錯誤。成令方 (1993) 則認為當時台灣的婦運根本沒有力量產生婦女研究，而婦女研究者在擁抱「學術與政治(運動)分家」之餘，對本土婦運保持距離的心態是可以理解的。
- (5)八所研究室/中心為：台灣大學人口研究中心婦女研究室，台灣大學建築與城鄉研究所性別與空間研究室，世新大學性別與傳播研究室，中央大學性/別研究室，清華大學兩性與社會研究室，東海大學性別與文化研究室，成功大學婦女與性別研究室，高雄醫學院兩性研究室。
- (6)社會學界從事階層研究者認為也懂性別研究；醫療、心理或輔導界認為提出男女變項即為性別研究。

### 參考文獻

- 女學會 (編) (1995)：《台灣婦女處境白皮書》。台北：女書。
- 中央婦女工作會 (編) (1995)：「邁向廿一世紀婦女政策系列研討會」論文集。
- 王雅各 (1996a)：《大學社團中男性成員的女權益是對組織和個人的影響》。台北：行政院國家科學委員會。
- 王雅各 (1996b)：〈男性研究：一個新的研究領域〉。《婦女與兩性研究通訊》(台灣)，41 期，1-6。



- 古明君 (1995) : 〈「看見」和「扮裝」之外，女性主義者到底能作甚麼？〉。《婦女新知》(台灣)，159 期，8-11。
- 台大人口研究中心編印 (1985a) : 《「婦女在國家發展過程中的角色」研討會論文集》。
- 台大人口研究中心編印 (1985b) : 《台灣光復後婦女研究文獻目錄》。
- 台大婦女研究室編印 (1985) : 《婦女研究通訊》(台灣)，1 期。
- 台大婦女研究室編印 (1990) : 《台灣婦女研究文獻目錄》。
- 台大婦女研究室編印 (1990) : 《婦女研究通訊》(台灣)，20 期。
- 台大婦女研究室編印 (1992-93) : 《婦女研究通訊》(台灣)，25 期，12-20；26/27 期，12-29；28 期，10-40；29 期，13-25。
- 台大婦女研究室編印 (1997) : 《「推動大專院校兩性平等教育」學術研討會論文集》。
- 台大婦女研究室編印 (1997) : 《『性別/諮商』女性主義治療工作坊研討會論文集》。
- 台大婦女研究室編印 (1998) : 《「質性研究倫理-女性主義觀點」研討會論文集》。
- 台大婦女研究室編印 (2000) : 《「跨學科教學研討會」論文集》。
- 台灣師範大學教育學系 (編) (1997) : 《「多元教育的理論與實際」國際學術研討會論文集》。台北：台灣師範大學教育學系。
- 江文瑜 (編) (1995) : 《阿媽的故事》。台北：玉山社。
- 江文瑜 (編) (1995) : 《消失中的臺灣阿媽》。台北：玉山社。
- 江文瑜 (編) (1998) : 《阿母的故事》。台北：元尊文化。
- 行政院勞工委員會 (1996) : 《第五屆女性勞工福利研討會—推展女性勞工福利的展望》。
- 行政院勞工委員會 (1997) : 《「婦女就業與外傭政策」學術研討會實錄》。
- 行政院勞工委員會 (1998) : 《「婦女就業與勞動政策」研討座談會》。
- 何春蕤 (1995) : 〈婦女運動·女同性戀·性解放〉。《婦女新知》(台灣)，159 期，14-18。
- 呂秀蓮 (1974) : 《新女性主義》。台北：敦理。
- 李元貞 (1991) : 〈一個憤怒與憂傷的心路歷程—台灣婦運與婦女研究〉。《婦女新知》(台灣)，111 期，7-9。
- 李元貞 (1998) : 《兩性平等教育手冊》。台北：婦女新知。
- 周碧娥 (1996) : 〈婦女/性別，台灣/1995〉。《婦女與兩性通訊》(台灣)，37 期，11-13。
- 周顏玲 (1995) : 〈婦女學與性別學在中國社會的發展—回顧與前瞻〉。見張妙清、葉漢明、郭佩蘭 (合編) : 《華人社會的探索—性別學與婦女研究》。香港：中文大學出版社，267-293。
- 林芳玫 (1995) : 〈媒介與文化：回應與感想〉。台大婦女研究室編印：《婦女研究十年—婦女人權的回顧與展望研討會》。
- 林芳玫 (1998) : 〈當代台灣婦運的認同政治：以公娼存廢爭議為例〉。《中外文學》(台

- 灣), 27 卷, 1 期, 56-87。
- 姜蘭虹 (1989):〈婦女研究與社會資源〉。台灣大學人口研究中心婦女研究室主辦「性別角色與社會發展學術研討會論文集」(台北)。
- 姜蘭虹 (1990):〈婦女研究在台灣的發展〉。《婦女研究通訊》(台灣), 18 期, 20。
- 姜蘭虹 (1992):〈婦運的理念與策略〉。《婦女研究通訊》(台灣), 26/27 期, 42。
- 姜蘭虹 (1995):〈婦女研究在台灣的發展〉。見張妙清、葉漢明、郭佩蘭(合編),《華人社會的探索—性別學與婦女研究》。香港:中文大學出版社, 21-38。
- 姜蘭虹 (1996):〈台灣婦女研究室十年回顧〉。台灣大學人口研究中心婦女研究室主辦「婦女研究十年—婦女人權的回顧與展望研討會」(台北)宣讀之論文。
- 柏蘭芝 (1995):〈民法運動—解構異性戀家庭的契機〉。《婦女新知》(台灣), 159 期, 6-8。
- 胡幼慧 (1991):〈性別、社會角色與憂鬱症狀〉。《婦女與兩性學刊》(台灣), 2 期, 1-18。
- 胡幼慧 (1994):《婦女勞工政策之研究》。台北:行政院勞工委員會。
- 胡幼慧 (1995):《三代同堂:迷思與陷阱》。台北:巨流。
- 胡幼慧(主編)(1996):《質性研究:理論、方法及本土女性研究實例》。台北:巨流。
- 胡幼慧、周雅容(1996):《婆婆媽媽經》。台北:鼎言傳播。
- 胡淑雯 (1998):〈大學校園中兩性研究室介紹〉。《兩性平等教育季刊》(台灣), 3 期, 91-99。
- 師大女學社 (1999):〈師大女學社訊〉。張貼於女性主義 BBS 站—自己的房間中的「全女聯」版, 1999 年 5 月 21 日。
- 馬以工(編)(1989)《當今婦女角色與定位》。台北, 國際崇她社。
- 婦女新知編輯部 (1996):《騷動》。台北:婦女新知。
- 婦女新知編輯部 (1998):〈教科書中的性別歧視系列〉。《婦女新知》(台灣), 73-77 期。
- 張小虹 (1993):《後現代/女人:權力、欲望與性別表演》。台北:時報。
- 張小虹 (1995):《性別越界》。台北:時報。
- 張珽 (1993):〈兩性教育通識課程內容及評估〉。台灣大學人口研究中心研究室主辦「大專院校兩性教育通識課程教學研討會」(台北)宣讀之論文。
- 張珽 (1995):〈台灣婦女研究十年:婦女健康人權的回顧與展望〉。台灣大學人口研究中心婦女研究室主辦:「婦女研究十年—婦女人權的回顧與展望研討會」(台北)宣讀之論文。
- 張珽 (1996):〈兩性平等與心理健康〉。見《中華心理衛生協會八十五年度會員大會暨兩性平等與心理衛生研討會大會手冊》。台北:中華心理衛生協會。
- 張珽 (1997):〈兩性平等教育的精神與目標(內涵)〉。台灣大學人口研究中心婦女研究

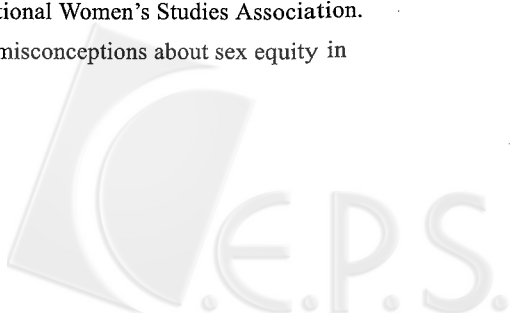


- 室主辦「推動大專院校兩性平等教育」學術研討會（台北）宣讀之論文。
- 張珣（1999）：〈性教育/兩性教育/性別教育/兩性平等教育〉。《兩性平等教育季刊》（台灣），7期，17-31。
- 張珣、王舒芸（1997）：〈兩性平等教育的挑戰與迷思〉。《婦女與兩性研究通訊》（台灣），43期，4-8。
- 張珣、白慧娟、王舒芸（1998）：〈體檢國小教科書一小一道德與健康篇〉。《教育研究集刊》（台灣），41期，17-50。
- 張珣、吳燕秋（1999）：〈台灣婦女研究與兩性平等教育〉。台灣大學人口研究中心婦女研究室主辦「兩性平等教育國際研討會」（台北）宣讀之論文。
- 張珣、陳芬苓（2000）：〈台灣婦女健康政策的性別分析〉。《中華衛誌》（台灣），19卷，5期，366-380。
- 教育部（1998）：〈兩性平等教育實施方案〉。
- 清大小紅帽工作群（1993）：《校園反性騷擾行動手冊》。台北：張老師。
- 清華大學兩性與社會研究室（編）（1991）：《兩性與社會研究室課程規畫合輯》。新竹：清華大學兩性與社會研究室，第1輯。
- 莫藜藜、王行（1995）：《已婚男性的家庭價值觀及其對家庭的需求之探究 兼論家庭政策之規劃》。台北：行政院國家科學委員會。
- 莊明貞（1997）：〈多元文化女性主義與兩性平等教室的建構〉。台灣師範大學教育學系主辦「多元文化教育的理論與實際國際學術研討會」（台北）宣讀之論文。
- 莊明貞（1999）：〈兩性平等教育政策實施後對課程改革的影響〉。台灣大學人口研究中心婦女研究室主辦「兩性平等教育國際研討會」（台北）宣讀之論文。
- 陳若璋（1989）：〈婦女研究主題的回顧與方向〉。台灣大學人口研究中心婦女研究室主辦「性別角色與社會發展學術研討會」（台北）宣讀之論文。
- 傅大為（1999）：〈爭議中的「台灣新身體/性」—性/醫療論述的強勢開拓與來自人文的另類風潮〉。中央研究院台灣研究推動委員會主辦「威權體制的變遷—解嚴後的台灣國際研討會」（台北）宣讀之論文。
- 游美惠（1999）：〈性/別教育與社會分析〉。東吳大學社會系主辦「跨世紀的台灣社會與社會學學術研討會」（台北）宣讀之論文。
- 游鑑明（1987）：〈日據時期台灣的女子教育〉。台北：師大歷史研究所碩士論文。
- 游鑑明（1996）：〈中央研究院近代史研究所的近代中國婦女史研究〉。《近代中國婦女史研究》（台灣），4期，297-319。
- 黃淑玲（1991）：〈狸貓換太子—婦女研究在台灣〉。《婦女新知》（台灣），111期，2-3。
- 黃淑玲（2000）：〈四個泰雅族婦女與性產業〉。《台灣社會學研究》（台灣），4期，97-144。

- 楊明敏 (1994):《Oedipus, 鼠人, 新男性運動: 對精神分析中男性氣質的探討》。清華大學歷史學研究所, 碩士論文。
- 趙曉玲 (1995):〈站在父權的肩上一「反」雛妓運動〉。《婦女新知》(台北), 159 期, 11-14。
- 賴爾柔、黃馨慧 (1996):〈已婚男性參與家務分工之研究〉。《婦女與兩性研究通訊》(台灣), 41 (期), 10-18。
- 鮑家麟 (1979):《中國婦女論文集》。台北: 牧童出版社。
- 謝小苓 (1993):〈性別教育通識課程的設計與推廣〉。台灣大學人口研究中心婦女研究室主辦「大專院校兩性教育通識課程教學研討會」(台灣) 宣讀之論文。
- 謝小苓 (1995):〈教育篇: 從父權的複製至女性的解放〉。女學會(主編):《台灣婦女處境白皮書》。台北: 時報文化。
- 謝小苓 (1998):〈亞洲的「婦女研究」: 韓國、菲律賓與印度〉。《婦女與兩性研究通訊》(台灣), 48 (期), 1。
- 謝小苓 (1999):〈性別教育在台灣: 回顧與前瞻〉。台灣大學婦女研究室主辦「兩性平等教育國際研討會」(台北) 宣讀之論文。
- 謝小苓、楊佳玲 (1999):〈教育研究中的性別論述: 解嚴以來台灣性別與教育的文獻回顧〉。東吳大學社會系「跨世紀的台灣社會與社會學學術研討會」(台北) 宣讀之論文。
- 謝臥龍 (1992):〈高雄醫學院兩性研究中心: 昨日、今日、明日〉。《婦女研究通訊》(台灣), 26/27 期, 37。
- 謝臥龍、駱慧文 (1995):〈婦女研究在台十年發展過程中婦女及教育相關議題之回顧與省思〉。台灣大學人口研究中心婦女研究室主辦「婦女研究十年—婦女人權的回顧與展望研討會」(台北) 宣讀之論文。
- 魏懋文 (1996):〈性別研究特定角度的興起〉。《婦女與兩性研究通訊》(台灣), 38/39 期, 31。
- 羅燦煥 (1995):〈性暴力篇-解構迷思, 奪回暗夜: 性暴力之現況與防治〉。女學會(主編):《台灣婦女處境白皮書》。台北: 時報文化。
- 嚴祥鸞 (1997):〈兩性平權教育的迷思〉。《婦女與兩性研究通訊》(台灣), 43 期, 3-5。
- 嚴祥鸞(主編)(1998):《危險與秘密—研究倫理》。台北: 三民。
- 蘇芊玲 (1998):〈發聲、對話、播種〉。《兩性平等教育季刊》(台灣), 1 期, 4-5。
- 蘇芊玲等 (1995):《落實兩性平等教育報告》。行政院教育改革審議委員會委託專題研究報告。
- 顧燕翎 (1988):〈從婦運看女性意識發展的階段性〉。台灣大學人口研究中心婦女研究室主辦「婦女研究暑期研討會」(台北) 宣讀之論文。



- 顧燕翎 (1990) : 〈婦女學理論與方法初探〉。《婦女新知》(台灣), 93 期, 2-6。
- 顧燕翎 (1991) : 〈羊頭如何變狗肉—婦女研究在台灣的昨日、今日〉。《婦女新知》(台灣), 111 期, 4-6。
- 顧燕翎 (1996) : 〈從移植到生根: 婦女研究在台灣 (1985-1995)〉。中央研究院近代史研究所 (主編): 《近代中國婦女史研究》。台北: 中央研究院近代史研究所, 4 期, 241-268。
- 顧燕翎 (1997) : 〈台灣婦運組織中性慾政治之轉變〉。《思與言》(台灣), 35 卷, 1 期, 87-118。
- Bem, S. L.(1993). *The lenses of gender: Transforming the debates on sexual inequality*. New Haven, MS: The Yale University Press.
- Bowles, G.(1983). Is women's studies an academic discipline? In G. Bowles & R. D. Klein(Eds.), *Theories of women's studies*. NY: Routledge & Kegan Paul.
- De Groot, J. & Maynard, M.(Eds.)(1993). *Women's studies in the 1990s: Doing things differently?*NY: St. Martin.
- Department of Public Information United Nations(Ed.)(1996). *Platform for action and the Beijing declaration*. New York: Department of Public Information United Nations.
- Ewha Women University (1998) Building women's studies curriculum in Asia. Workshop, March 26-28. Korea. Ewha Women University & The United Board for Christian higher Education in Asia.
- Ewha Women University(2000). 8 country-level workshop reports. *Women's studies in Asia: Knowledge exchange, theory and practice, year II (1998-1999)*. Seoul, Korea.
- Hannan-Andersson.(1996). *Mainstreaming: Concept, strategies and methodologies*. Stockholm: Swedish International Development Cooperation Agency(SIDA).
- Harding, Sandra.(1991). *Whose science? Whose knowledge? Thinking from women's lives*. NY: Cronell University Press.
- Hsieh, Hsiao-Chin(謝小琴)(1994). Women's studies in Taiwan, 1985-1992. *Women's Studies Quarterly* XXII, 132-145.
- Humn, Maggie(1990). *The dictionary of feminist theory*. NY: The Guilford.
- Luke, G.(Ed.)(1996). *Feminisms and pedagogies of everyday life*. NY: State University of New York.
- Musil, Caryn McTighe(Ed.)(1992). *The courage to question: Women's studies and student learning*. Association of American Colleges and National Women's Studies Association.
- Sadker, M., Sadker D., & Klein, S. S.(1986). Abolishing misconceptions about sex equity in education. *Theory into Practice*, 25(4), 219-226.



Wolf, Margery(1968). *The house of Lim*. New Jersey: Prentice-Hall.

Wolf, Margery & Witke, Roxane(Eds.)(1975). *Women in Chinese society*. California: Stanford University Press.

初稿收件：2000 年 7 月 7 日      二稿收件：2001 年 4 月 8 日

三稿收件：2001 年 8 月 1 日      審查通過：2001 年 8 月 8 日

責任編輯：劉惠琴

作者簡介：

張 珏 美國約翰霍浦金斯大學行為科學與衛生教育博士

台灣大學衛生政策與管理研究所副教授、

台灣大學人口與性別研究中心婦女研究室研究員

通訊處：(106) 北市仁愛路一段 1 號 1517 室

台灣大學衛生政策與管理研究所

電話：(02) 23974812      傳真：(02) 23949769

E-mail：chueh@ha.mc.ntu.edu.tw

吳燕秋 清華大學歷史研究所博士班學生

通訊處：(300) 新竹市光復路二段 101 號 清華大學歷史研究所

E-mail：mandy@mail.emandy.idv.tw

## Women's Studies in Taiwan and Gender Equity Education

**Chueh Chang**

*Institute of Health Policy and Management  
National Taiwan University*

**Yan-Chiou Wu**

*Institute of History  
National Tsing Hua University*

This is a brief review about the progress of women's studies program/center in Taiwan and how it relates to the development of gender equity education. Based on the stages theory to scrutinize the development of women's studies programs from the early neglected stage, and to the stage that is aware the gender difference but with male dominant concept, to the searching for missing women stage, to the conflicts among the subordinate status stage, to women's centered studies, to women studies as a challenge to discipline stage, to the gender harmony stage. Equity, justice and development is the optimal goal of women's studies. Therefore, gender equity education is the primary efforts applied by those activist, feminist and women studies scholars. The challenges faced to the promotion of Gender Equity Education will be the pedagogies, the development of teaching materials, the consciousness raising for those teachers, the feminist epistemology, the diversity/multicultural concept, feminism/female experiences, gender equity on sex education, confusion about the translation terms, women study/gender study/men study, marginal/central, localization/globalization, grassroots/partnership/elite dominance, with gender sensitivity mind administrators, etc. Personal is political. We need to continue the efforts and crate more supervision and monitor groups toward the development of Gender Equity Education.

**Keywords:** education reform, female consciousness, feminism, gender equity, education, women movement, women's studies

