

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

修練與身體變化

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC89-2412-H-002-017-

執行期間：89年8月1日至91年7月31日

計畫主持人：顏學誠

計畫參與人員：陳政仁(專任計劃助理)

執行單位：國立臺灣大學人類學系暨研究所

中 華 民 國 91 年 10 月 30 日

一、中文摘要

本計劃探討道家內丹修煉者所經歷的身體知覺變化。研究從四方面進行討論：一、探討非文化建構的身體。二、從知覺的階梯性變化，討論修煉團體內部秩序的建立。三、從修煉過程中，人的階梯性變化，探討中國文化內外連續的「人觀」。四、探究中國文明如何透過階梯秩序，將沒有血緣與地緣關係的陌生人建立起關聯性。

二、英文摘要

This research studies the gradational change of bodily perception among Daoist *qigong* practitioner. It first identifies a non-constructionist body in the changing bodily perception. Second, the research shows the gradational change affects a practitioner's social standing in the order of a *qigong* group. Third, it examines the Chinese concept of person in terms of the gradational structure. Fourth, it shows how the Chinese civilization employs the gradational structure in the arrangement of strangers.

三、計劃緣由與目的

本計劃的中心問題是「身心互動」。在笛卡兒的身心二元論下，人的身體與心智被切割成相互獨立的部分，兩者不能相互影響。近年來人類學身體研究的一個重點，即在反對笛卡兒的二元斷裂理論，探究身體與心智文化互動的可能。(Scheper-Hughes & Lock 1987)

「互動」的概念必須仍然承認身體與心智是兩個不能相互化約的主體。若是身體的現象可以用文化解釋，或是文化的現象可以化約為身體的運作，則兩者之間不構成「互動」的關係。換言之，若是要討論互動，我們必須界定出一個非文化的身体，亦要定義一個非身體的文化。

傳統人類學對文化的定義，一直是強調文化是非生物性的，文化的內容不是經由遺傳所傳遞，而是經由學習而得。

(Stocking 1968)因此，在傳統的文化概念下，人類學者較易接受一個非身體的文化。但是，非文化的身體則較難掌握。這主要是因為受到「建構論」的影響，人類學家認為，我們對於「客觀」的生物性身體必須透過文化的分類範疇，所有的事物，包括對於自然界的科學知識(Martin 1992)、各種情感(Rosaldo 1984)、身體的知覺(Kuriyama 1997)，皆是文化所建構。因此，我們所能認識及知覺到的身體，皆是屬於文化的領域。身體是文化所建構，而非外在於文化的。(Csordas 1990)

若要討論身心互動，第一點，研究者必先說明一個非文化的身體，找出「建構論」之外的身體現象。但是，有關此非文化之身體的討論，不能回到「建構論」所批判的實證主義之「客觀」生物性身體。本計劃所設定的基本要求是遵循「建構論」內在的理論脈絡，找尋「建構論」所不能解釋的身體現象，藉以批判「建構論」的獨斷傾向。第二點，必須討論身心互動的「機制」，說明身體如何影響文化。在「建構論」中，即是學者承認有「客觀」的生物性身體的存在，亦多只說明我們對於此身體的認知與操作如何受到文化的影響。若是身體與文化是互動的，須要確切說明身體影響文化的機制。第三點，若是身體與文化是互動的，不同的文化會造成不同的身體，而不同的身體會造成文化的差異。研究必須說明在某個社會中的哪些文化現象，是身心互動的展現。第四點，若是身心互動是值得研究的課題，研究者必須說明受身心互動影響的文化現象，在該社會的運作中是重要的。

本計劃從道家內丹修煉中的身體知覺變化出發，分別探討以下四個主題。一、修煉的知覺變化所展現出的非文化建構身體。二、從修煉者知覺變化的階梯性，討論修煉團體內部秩序的建立。三、從身體知覺的階梯性變化，探討人的內在與外在的關聯；由此內外的聯繫探討中國的「人觀」，並與現代西方的「人觀」做比較。四、探究中國文明如何透過階梯秩序，將沒有血緣與地緣關係的陌生人，建立起關

聯性。以上四個主題已經各自完成一至兩篇的論文，在第五節中將有清楚的交代。

四、結果與討論

在第一個主題方面，本計劃主要以道家內丹修煉中「自發動功」所產生的知覺變化，探討非文化所建構的身體。本研究不是以某種固定不變的本質，而是以修煉者所知覺的身體變化作為身體的定義。所要處理的核心問題是，修煉過程中所發生的知覺變化，是否可以用「建構論」的機制解釋。這些機制包括文化概念的學習、反覆所形成的「習性」(habitus)(Bourdieu 1990)、或是暗示。研究顯示，並非所有的知覺變化都可以用「建構論」的塑模機制解釋。就修煉者而言，他們發現知覺的變化並非完全可由自己的意念所控制，身體知覺的變化有其自主性，故以身中另有「主宰」稱此現象。

在第一個主題確認了一個非文化的身體後，本計劃的第二個主題論證身心互動中，身體如何影響文化。問題的焦點在內丹修煉中，身體知覺的變化是否具有某種次第性，亦或是隨機亂變？而此知覺變化又與修煉團體內部的秩序有何關係？修煉者多承認每個人的知覺變化不全然相同，但是在所謂「煉精化氣、煉氣化神、煉神還虛」等大的範疇上，所有人都遵循一定的次第，循序漸進的發生改變。即使有的修煉者可能天賦異稟，但是修煉仍然是遵從著某種脈絡進行。若是變化沒有次第，則功夫的深淺沒有辦法判定，修煉者將沒有學習的對象。在修煉過程中的身體知覺的階梯性變化，提供了一套修煉團體內部秩序的藍圖。換言之，修煉團體的社會秩序與結構，是受到身體知覺變化的結構特徵所影響的。

第三個主題探究：若階梯架構是理解不同修煉程度的方式，則人在階梯架構中的不同位置意味著一種理解人們差異的方式。在此階梯架構中，中國人是如何理解人的異同？此理解的方式與現代西方的理解方式，有何不同？老子謂「道生一、一

生二、二生三、三生萬物。」道與萬物是本與末、母與子的關係。內丹修煉的目的是要從末返回本、子返回母的過程。萬物之間的差異可以因為返回到「萬物合一」的道，而被超越。相對而言，現代西方的「人觀」強調人的差異是社會文化的建構。但在文化建構之前，人具有某些普同的本質。人的普同「本質」與他所戴的社會「面具」是可以分離的。(Mauss 1985)因此，透過儀式中角色面具的剝離或是顛倒，(Turner 1969)人們可以經驗這種平等的本質。這種「人觀」不僅解釋人類的「異」是來自於社會文化，更重要的是它在「異」的面具背後，假設了所有人共有的「同」。而此普遍的、平等的、本質的「同」是現代西方民主制度的前提。將社會文化的影響視為是可以剝離的面具，是現代西方「人觀」的一大特徵。但是在修煉的階梯架構下，師父與徒弟之間不只是角色的差異，而是有本質的不同。但是此不同可以透過修煉而超越。

若是現代西方文明的政治制度有其「人觀」為前提，中國文明的建立是否亦有其「人觀」的基礎。本計劃的第四個主題論證修煉的階梯架構是中國文明處理陌生人的方式。一個文明的主要特徵是高度的人口密度與流動。(Cohen 1994)在陌生人接觸頻繁的複雜社會中，親屬的血緣關係，或是聚落的地緣關係，不可能再成為組織人群的主軸。如何安排陌生人之間的關係是任何文明社會皆須處理的問題。本研究以春秋戰國時代的歷史材料顯示陌生人的接觸頻繁。以先秦墨、法、道、儒諸家的學說表明，當時的學者已經意識到「親親」的血緣架構無法解決問題。從諸子的學說中，可以發現他們都接受了一個階梯架構。在階梯架構下，原先沒有關係的人可以被放在一共同的架構下，以決定彼此的相處方式。更重要的是，人可以在此階梯架構中上下移動，透過自身的努力改變所在的位置。這種認為人可以透過修煉或是學習而發生變化的「人觀」，對於後世的察舉與科舉制度，發生著重大的影響。

五、計畫成果自評

本研究的成果是豐碩的。上述四個研究主題皆完成至少一篇的學術論文。有的論文已經在專業期刊發表，有的在學術研討會議中宣讀，另有的在大學的學術演講中與學者有過充分的溝通。

第一個主題，有關修煉者知覺變化與「建構論」的討論，有兩篇不同論文發表於學術研討會：

1. 〈內丹身體的知覺：兼論幾個身體研究的取向〉發表於中央研究院民族學研究所與中央研究院臺灣史研究所籌備處合辦之「醫療與文化」學術研討會。時間：2002年10月24日。地點：中央研究院民族學研究所。

2. 〈跳躍旋轉：一個身體主動性的討論〉發表於財團法人喜馬拉雅研究發展基金會舉辦之「第三屆【中華文明二十一世紀新意義】學術討論會：科學、知識與中國文化傳統」。時間：2001年12月28日。地點：中央研究院歷史與語言學研究所。

第二個主題，有關身體知覺經驗的階序性變化如何影響修煉團體內部社會秩序，有一篇期刊論文：

3. 〈修煉與身心互動：一個氣的身體人類學研究〉刊登於《考古人類學刊》第五十八期。2002年6月。

第三個主題，在比較中國文明與現代西方文明的「人觀」方面，有兩篇不同論文，發表於學術研討會中：

4. 〈『異』與『同』的人觀〉發表於中央研究院民族學研究所舉辦之「人類學與漢人宗教研究」研討會。時間：2001年10月26-27日。地點：中央研研究院民族學研究所。

5. 〈連續與斷裂：兩種人觀的比較〉發表於玄奘大學宗教研究所主辦之「第一屆道教學術研討會」。時間：2002年5月26日。地點：玄奘大學。

第四個主題，有關中國文明如何採用階梯架構，解決陌生人問題，有一篇論文，分別在台灣大學人類學系(2001年12

月28日)以及慈濟大學人類學研究所(2002年4月24日)所舉辦的兩場演講中宣讀：

6. 「先秦諸子與陌生人」(本文修改後改名為「差序格局與陌生人：一個春秋戰國社會的人類學研究」)

除了已刊登的第三篇論文外，其他各篇論文都將投稿於學術期刊。

除了論文撰寫外，計劃主持人在計劃執行期間，在台灣大學人類學系開了兩學期的「身體人類學」，以及一學期的「漢人身體」課程。共有學生20餘人選修。此外，人類學系現有一博士班及一碩士班學生，將從身體的角度，撰寫論文。

此外，計劃主持人參與中央研究院民族學研究所助理研究員余舜德所舉辦的讀書會，每個月一次，會中邀請對於身體研究有興趣的各學科專家，發表研究成果。

六、參考文獻

Bourdieu, Pierre
1990 *The Logic of Practice*. Cambridge: Polity Press.

Cohen, Mark.
1994 "Demographic Expansion: Causes and Consequences." *Companion Encyclopedia of Anthropology*. Edited by Tim Ingold. London: Routledge.

Csordas, Thomas J.
1990 "Embodiment as a Paradigm for Anthropology" *Ethos* 18: 5-47

Kuriyama, Shigehisa
1997 "The Historical Origins of Katakori" in *Japan Review*. 1997, 9: 127-149.

Martin, Emily
1992 "The End of the Body?" *American Ethnologist* 19: 121-140

Mauss, Marcel
1985 "A Category of the Human Mind: the Notion of Person; the Notion of Self" in *The Category of the Person: Anthropology, Philosophy, History*. Edited by Michael

Carrithers, Steven Collins, and Steven Lukes.
Cambridge: Cambridge University Press.

Rosaldo, Michelle Z.
1984 "Toward an Anthropology of Self and Feeling" in *Culture Theory: Essays on Mind, Self, and Emotion*. Edited by Richard A. Shweder and Robert A. LeVine. Cambridge: Cambridge University Press.

Scheper-Hughes, Nancy & Margaret Lock
1987 "The Mindful Body: A Prolegomenon to Future Work in Medical Anthropology"
Medical Anthropology Quarterly 1: 6-41

Stocking, George Jr.
1968 *Race, Culture, and Evolution : Essays in the History of Anthropology*. New York : Free Press.

Turner, Victor
1969 *Ritual Process: Structure and Anti-Structure*. Ithaca, New York: Cornell University Press.