

## 戲劇史學專題前言

彭鏡禧\*

歷史不僅是記憶；歷史也可以被創寫。如何創寫歷史，是史學研究的重要課題。晚近逐漸受到重視的戲劇（包括劇場）史學研究，多半結合了考古、建築、社會、經濟、政治、文化、乃至科技等不同學門；戲劇史的編寫不再能單單環繞著劇本的考據與批評。

為了介紹這一新興領域，掌握研究趨勢，臺灣大學戲劇學系自 2003 年起，在國科會人文學研究中心的支持下，由我主持為期三年的戲劇／劇場史研究推廣計畫，每年舉辦一次 Theater Historiography Symposium，邀請國外知名學者，從不同的角度，介紹戲劇史學研究的新方向與新方法。刊登在本專輯的四篇，便是選自 2003 年和 2004 年研討會上的文章，也都經過部份修訂增補。

Harry J. Elam, Jr.的“Making History: Rethinking African American Theatre Historiography.”點出了非裔美國戲劇在史學研究領域的困境：歷史主體被淹沒，無史可書。因此他用後現代觀點，強調能動性（agency）和介入（intervention）的歷史過程，凸顯劇場書寫、展演、與創造歷史的主動性。而 Heather S. Nathans 的“Scrap-Scrounging and Dumpster-Diving: Theatre Historiography in the Archive”則以她研究十八世紀美國早期劇場史親身的經驗，闡明埋首故紙堆中的研究者不僅要收碎紙、撿破爛，還要隨時警覺，觸類旁通，以免平白失去重要線索。Christa Williford 在“The Historiography of Reconstruction and the Seventeenth Century French Theatre”一文中現身說法，介紹她自己如何利用電腦繪圖的方式，結合學術研究，重建今已失落的劇場。這樣的工作未必就能「還原」歷史，卻開創了新領域，隨著科技一日千里的發展，大有可為。長久以來，西洋中世紀一向被視為戲劇的黑暗期。這正是把戲劇當作文學來看待的心態使然，大大忽略了戲劇表演的其他要素。Ronald

---

\* 臺灣大學外國語文學系與戲劇學系教授。

Vince 的 “The Field of Medieval Theatre” 注意到這個缺憾，指陳「中世紀劇場」其實是一個相當複雜的領域；他並且提出了新的研究理論架構。

這幾篇文章展示了戲劇史學研究的新蹊徑，期望能為我們的戲劇學界帶來一些啟發。