

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

「都會型民間廟會劇場表演環境調查研究 以台北地區為例」計畫成果報告

計畫類別：√ 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 89-2411-H-002-071-

執行期間：89 年 08 月 01 日至 90 年 07 月 31 日

計畫主持人：林鶴宜

共同主持人：無

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

執行單位：台灣大學戲劇系

中華民國九十一年一月七日

一．中文摘要

廟會劇場環境資源的調查研究，是以戲劇為本位的，目的在瞭解培育傳統戲劇的廟會劇場現階段的狀況，特別是環境和戲劇活動的關係。

目前寺廟中提供表演之用的固定戲台建築，比例偏低。本文經過追蹤，建立了台北地區固定戲台的初步資料庫，掌握了六十三座固定戲台建築的形式、使用和環境狀況等。並從事實中了解到有沒有戲台建築，與演不演戲無任何必然關係。出資修築戲台這件事，本身已經具備「酬神」的意義，不管有沒有請戲謝神，自有存在的價值。以故，從調查得知的使用率普遍過低，規格和設施不符實際需求，觀劇環境不良等情形，雖然都有待改善，但也未嘗不可以看做是「酬神」特質的突顯。

而戲台就算只當作「酬神」的表徵罷，那麼專業分區的觀念就非常重要。平時，它必須有觀賞的價值，而不是像停擺無用的物體被棄置在一旁。此外，做為一個劇場，一年雖然不過演幾天戲，提供安置器材、景片的基本設施仍然必需完備。這部分，政府相關單位可以透過補助的方式，針對地方較大的廟宇戲台，優先加以輔導改善。這是對現有資源的重建，馬上可以看到成效。條件較好的甚至可以開發成社區劇院，提供各類表演藝術（包括現代）使用。

寺廟活動長期以來提供藝術培育的溫床。許多藝術根基於宗教，卻能夠走出超越宗教儀式的意義，繼而能夠自足於宗教之外。目前廟會中，不止戲台有無與演不演戲脫節；即便「演戲」也常常與「戲劇」脫節（沒有觀眾）。椅子出租地點，證明了廟會演戲在「酬神」之外的另一主體「戲劇」的存在。而擁有許多椅子出租據點的地區——就是所謂的「戲窟」。台北地區現在最大的戲窟在台北市大同區，其次是台北縣的三重市。三、五年前台北市萬華、中山和士林區還常常可以看到椅子出租的熱鬧景況，跨過了新世紀，已急遽蕭條縮減中。

椅子出租據點的調查研究，首要的意義仍在資料庫的建立。台北地區查訪到的椅子出租地點還有 34 個之多，它說明了觀眾依然存在的事實。有觀眾，才有劇種存活的生機。和環境密切結合的椅子出租據點，不僅安慰了許多老戲迷，也正在撫育年輕的觀眾。它代表了一個存在民間的活絡的看戲機制，它的背後，有龐大的戲劇觀眾資源，牽涉包括觀光、劇場、劇種發展各層面，亟待重視和再開發。

二．計畫緣由與目的

本計畫緣起於民國八十七年，本人從事「台北地區外台職業歌子戲劇團之劇團經營與演出活動」調查研究時，觀察到當今台北地區有許多廟宇有戲台建築；有許多地方有好戲聯台半個月以上的傳統；有許多地方有椅子出租；有許多廟宇已經懂得規劃廟會活動等，但是這些資源並未被有效調查和整合。本計畫的目的，在於瞭解：

- 1.台北地區廟會戲台的型態和風貌

- 2.台北地區廟會劇場的演出內容和活動情形
- 3.台北地區廟會劇場的看戲傳統
- 4.從廟會劇場「觀眾學」談資源整合與社區劇場環境的再造工程

三．結果與討論

(一) 戲台

經過追蹤，建立了台北地區固定戲台的初步資料庫，掌握了六十三座固定戲台建築的形式、使用和環境狀況等。並根據資料庫製成【台北地區寺廟戲台調查一覽表】(略)。從戲台的使用、演戲天數、位置、式樣及設備、周圍環境等，發現它承載的訊息和問題如下：

- 1.表徵性遠大於實用性。
- 2.設施規格不符實際需求。
- 3.周圍的環境問題。
- 4.空間利用的因應之道。

(二) 椅子出租地點

又，台北地區查訪到的椅子出租地點還有 34 個之多，如下：

廟名
1 台北市大同區赤峰街建成公園旁王爺公會請戲。
2 台北市大同區五原路(太原路口)神明會請戲。
3 台北市大同區錦西街媽祖會請戲。
4 台北市大同區慈聖宮(登記「祠宇媽姐宮」)*
5 台北市大同區迪化街福德廟
6 台北市大同區安西街福德宮(賣雞巷土地公廟)*
7 台北市大同區萬和宮
8 台北市大同區樹德公園、蘭州市場周圍廟宇如朝安宮、協 * 天宮、慈勝宮、蓮興宮、五龍宮等
9 台北市大同區承德宮
10 台北市大同區福壽宮
11 台北市大同區廣信府(張天師廟)
12 台北市大同區重慶北路三段 200 巷神明會
13 台北市中山區蘇姑娘廟
14 台北市中山區新福宮(新丁宮)
15 台北市中山區中庄子福德宮
16. 台北市中山區衣蝶百貨後面神明會請戲。
17 台北市士林區雲海青宮(包公廟)
18 台北市萬華區廣照宮*
19 台北市萬華區慈安宮*
20 台北市萬華區漢中街助順將軍分壇

- | | |
|----|-----------------|
| 21 | 三重慈惠宮 |
| 22 | 三重鎮重宮 |
| 23 | 三重市竹頭公廟 |
| 24 | 三重大智街福德宮 |
| 25 | 三重六張街福安宮 |
| 26 | 三重順安宮(法主公廟) |
| 27 | 三重東昇祠(黃吉公廟) |
| 28 | 三重市護山宮(洪公廟) * |
| 29 | 三重土崙公廟及附近廟宇慈聖宮等 |
| 30 | 三重先帝廟 |
| 31 | 三重南聖宮 * |
| 32 | 三重天師府 |
| 33 | 三重真武殿 |
| 34 | 三重嘉天宮 |

椅子出種的行業約興起於台灣光復初期，他是演戲活動興盛的條件下，形成的職業。這是完完全全的民間機制。由宗教信仰產生消費行為——請戲買節目，並由此衍生附加消費行為——租椅子看戲。由消費行為造成「構築劇場設施」的事實，椅子出租並且無形中建立了廟會劇場的「演出評價」機制。

觀眾熱烈參與鑑賞的行為，賦予寺廟演戲「酬神」之外又一主體，那就是「戲劇」。租椅子是附加於看戲的消費行為，若說飛簷翹翅的固定戲台是「酬神」的表徵，那麼，將椅子出租地點的存在視為「戲劇」主體的表徵亦無不可。

四．計畫成果自評

本計畫經過實地的勘查，一一找出台北地區現有的六十三座戲台和三十四個椅子出租地點。經過地址確認和照相，可以說替台北這個都會的廟會劇場演出環境做了很確實的紀錄。但實際勘查的過程，也發現以下的困難：

1.戲台方面的勘查，主要根據台北縣、市民政局的資料，台北市登記有案的寺廟有 208 間，台北縣則有 692 間（不含宗教基金會）。本計畫經過電話一一過濾，加上歌子戲劇團的幫助和主持人個人田野所見，做成資料庫。這份資料以登記有案的寺廟為搜索範圍，由於未辦理登記的寺廟不少，個人所見有限，遺漏恐多。

2.椅子出租地點的調查，具體落實了之前憑主持人個人印象所及或劇團提供的口頭資料。可惜的是有些地點演戲的時間離計畫出田野的時間較遠，只對地點和環境做紀錄，並沒有拍到椅子實際出租的情形。

3.資源重建，文化再造的理想，由於並非政府委託案，想來又是一場空談，在田野勘察之際，即有強烈的無力感。

五．參考文獻

本計畫主要得力於田野工作，和個人長期參考廟會活動，對廟會演出環境思的思考。手頭上真正用到的基礎資料，則有：

- 1．台北縣政府 89.11 發文的〈八九北府民禮字第 434062 號函〉提供廟宇資料。
- 2．台北市政府民政局 89.11 發文的〈北市民三字第 8923428000 號書函〉提供廟宇資料。
- 3．相關廟宇簡介。