



# 行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

## 三家評《金瓶梅》析論

### Analyzing Three Commentaries on *Chin-P'ing-Mei*

計畫編號：NSC 89-2411-H-002-059

執行期限：89年8月1日至90年10月31日

主持人：陳翠英 國立臺灣大學中國文學系

計畫參與人員：沈沂穎<sup>1</sup> 國立臺灣大學中國文學研究所

#### 一、中文摘要

明代世情小說《金瓶梅》有三種評本。在「崇禎本」簡略的批語基礎之上，清人張竹坡、文龍相繼對該書作了豐富的批評，其中文龍評點由於發現較晚而猶有許多值得深入論述的空間。其內容涉及人物評述、小說技巧、辨析《金瓶梅》情色描寫以及揭示《金瓶梅》「嫉世病俗」義旨，由於文龍是直接寫在竹坡的評本之上以作出回應及批駁，此一「對話者」的立場使其評點充滿批判色彩，尤其是對書中若干女性的評價文龍更與竹坡針鋒相對；亦因在激烈的論辯之中逼顯出對「閱讀」、「批評」等文學活動的多面思考。讀者的態度、條件為何？閱讀應該遵循那些規則？由《金瓶梅》「以淫為戒」的深旨出發，文龍認為閱讀召喚了讀者的道德意識，期許讀者為具有高度理性的良知主體，道德意識的惕勵昂揚即是閱讀的終極關懷。而藉由對竹坡評點的強烈質疑，文龍評點彰顯了對讀者主體意識的重視，認為讀者、作者互為主體而共同建構小說意義，其說不僅承襲傳統小說評點的特質，亦頗能契合當今文學理論，因而在小說批評史上應有其值得肯定之地位。

**關鍵詞：**《金瓶梅》、文龍、張竹坡、  
閱讀、批評主體、對話

Abstract

To date there are three extant critical editions of the Ming dynasty novel *Chin-P'ing-Mei*. On the basis of the brief comments to be found in the Chung-chen edition, Ch'ing dynasty scholars Chang Chu-po and Wen Long went on to offer extensive critical commentaries. Of these two editions, the Wen Long version was discovered relatively recently and offers a number of points worthy of further consideration, including its critique of characters, discussion of novel-writing techniques, analysis of erotic passages in *Chin-P'ing-Mei*, and exposition of the cynical undertone of the novel. Since Wen Long wrote his comments directly next to those of Chang Chu-po as a type of response and rebuttal, this "dialogue" format serves to give his comments a highly critical tone, particularly in terms of critiques of some of the female characters in the novel. Likewise, in the course of this heated debate, Wen Long gives serious consideration to the acts of reading and criticism, particularly in terms of what the reader's attitude is and what rules should apply to reading. Taking his cue from *Chin-P'ing-Mei's* theme of using excess as a warning, Wen Long takes the view that the

<sup>1</sup> 臺灣大學中文研究所碩士生，為本計畫之兼任助理

reader is a highly rational, conscientious entity and that reading stimulates his or her moral awareness. On this view, the ultimate goal of reading is to provoke and promote moral awareness. Through his strong questioning of Chang Chu-po's comments, Wen Long shows the emphasis he gives to the reader's self-awareness and his belief that the reader and the author are equally important and together construct the novel's meaning. Wen-Long's comments not only continue the tradition of the critique of Chinese novel, but also echo modern literary critical theory, and as such make Wen Long deserving of his place in the history of the criticism of the novel.

Keywords: *Chin-P'ing-Mei*; Wen -Long ;  
Chang Chu-po ; read ;  
critic subject ; dialogue

## 二、緣由與目的

明代長篇世情小說《金瓶梅》的三家評本在觀念上有互相傳承之處，如張竹坡對崇禎本的沿襲，亦有意見相左的激烈對話，如文龍對張竹坡的批駁，彼此實可互為補充；而在三家評點的傳承與對話中，亦有與當今“接受美學”、“讀者反應理論”互相符應之處，提供我們開展典籍新義的契機。筆者在所提出的計畫中，即擬參照西方相關閱讀及批評理論，對三家評點作一綜合研究。惟經過年餘的探討之後，發現三家評本各具特色及批評體系，實非一年的研究時間所能詳察；亦不能僅以單篇論文深究其在小說批評方面所展現的豐富成就。因此筆者調整研究進度，首先針對時代較晚、尚乏深入研究的文龍評點作一全面性的論述；其次就《金瓶梅》的情色議題比較三家評點之異同，期能對《金瓶梅》之奧旨以及三家評點作一深入且多面向的考察。

## 三、結果與討論

有關文龍的《金瓶梅》評點，筆者研究重點涵括下列數點：一、文龍評點概述：1. 人物評述：厭女情結、禍水論及男性批判 2. 藝術鑑賞：寫實技巧與結構安排 3. 淑世襟懷：嫉世病俗、尊儒尚禮 4. 財色貪淫之辨：讀者取向說。二、文龍對閱讀活動與批評主體的省思：1. 建構意義：兼重作者與讀者的雙向閱讀。2. 閱讀活動及作為道德主體的「讀者」3. 從「閱讀」到「批評」。三、對話與激辯：文龍對張竹坡的質疑。綜觀文龍評點，其說重視閱讀活動及批評本身，特別是彰顯了作為批評主體之「讀者意識」，學者即認為文龍的批評「其意義遠遠超出對《金瓶梅》這部小說自身的批評」<sup>2</sup>，我們亦可肯定文龍評點在小說批評史上應有其一席之地。

至於三家評點對情色議題的探討，筆者初步心得亦略述如下：首先從小說文本與小說批評的多重語言說起；其次分論三家評點：1. 「崇禎本」《金瓶梅》：美感愉悅／情、欲主體／倫理關懷。2. 張竹坡：「道書」、「理書」與「聖賢學問」。3. 文龍：道德主體與淑世襟懷。最後綜論三家評點的延續與變革，見出明清文人對情色關懷的多重面向：美感經驗、情欲需求、倫理關注，可謂各有側重，彰顯了情色書寫所可能帶給人心的不同省思，也呈現異時代各具姿態的生命樣貌。

## 四、計畫成果自評

筆者預擬的兩大研究方向，已獲致初步的研究成果。除表評發龍評《金瓶梅》<sup>3</sup>一文；亦發表會議論文：〈明清情色關懷的多重面向——以《金瓶梅》

<sup>2</sup> 劉輝，《〈金瓶梅〉成書與版本研究》（瀋陽：遼寧人民出版社，1986年6月），頁180。

<sup>3</sup> 收入《臺大中文學報》第十五期，2001年12月，頁283-320。

評點為中心的考察》。<sup>4</sup> 日後當奠基於目前的成果，對相關議題作更一層的深究。

## 五、參考文獻

### 一·專著

《第一奇書—竹坡本金瓶梅》(康熙乙亥年1695張竹坡評在茲堂本《金瓶梅》)

台北:里仁書局 1981

《泉鶴堂批評明代第一奇書金瓶梅讀法》

台北:廣文書局 1981

《張竹坡批評第一奇書金瓶梅》

濟南:齊魯書社 1987

《新刻繡像批評金瓶梅》(上)(下)

齊煙、汝梅校點

三聯書店(香港)、齊魯書社(山東) 1990

《金瓶梅會評會校本》秦修容整理

北京:中華書局 1998

《金瓶梅資料匯編》侯忠義 王汝梅編

北京:北京大學出版社 1985

《金瓶梅資料彙編》黃霖編

北京:中華書局 1987

王先霈、周偉民《明清小說理論批評史》

廣東:花城出版社 1988

方正耀著郭豫適審訂《中國小說批評史略》

北京:中國社會科學出版社 1990

吳 敢《張竹坡與金瓶梅》

天津:百花文藝出版社 1987

林 崗《明清之際小說評點學之研究》

北京:北京大學出版社 1999

康來新《晚清小說理論研究》

台北:大安出版社 1986

黃錦珠《晚清時期小說觀念之轉變》

台北:文史哲出版社 1995

楊 義《中國敘事學》

嘉義:南華管理學院 1998

劉 輝《金瓶梅成書與版本研究》

瀋陽:遼寧人民出版社 1986

Freund, Elizabeth 著, 陳燕谷譯

《讀者反應理論批評》 台北:駱駝 1994

Holub, Robert C. 著, 董之林譯

《接受美學理論》 台北:駱駝 1994

Martin, Wallace 華萊士·馬丁著伍曉明譯

《當代敘事學》 北京:北京大學出版社

### 二·單篇論文

王汝梅〈《新刻繡像批評金瓶梅》初探(一)〉

《吉林大學社會科學學報》1989年第2期

林崗〈敘事文結構的美學觀念—明清小說評點考論〉《文學評論》1999年第2期

孫蓉蓉〈文龍的《金瓶梅》題旨論〉

《明清小說研究》1991年第3期

孫蓉蓉〈文龍的《金瓶梅》典型論〉

《金瓶梅研究》第3輯 1992年6月

單德興〈試論小說評點與美學反應理論〉

《中外文學》(台北)第二十卷第三 1991.8

楊玉成〈劉辰翁:閱讀專家〉

《國文學誌》(彰化)第三期 1999.6

楊玉成〈小眾讀者:康熙時期的文學傳播與文學批評〉《中國文哲研究集刊》(台北)第19期 2001.9

齊魯青〈明代《金瓶梅》批評論〉

《內蒙古大學學報》1994年第1期

劉勇強〈《金瓶梅》本文與接受分析〉

《北京大學學報》1996年第4期

蔡國梁〈明人清人今人評《金瓶梅》〉,

收入氏著《明清小說探幽》台北:木鐸, 1987

譚 帆〈中國古代小說評點的文本價值〉

《學術月刊》1996年第12期

譚 帆〈中國古代小說評點的價值系統〉

《文學評論》1998年第1期

譚 帆〈論中國古代小說評點之類型〉

《文學遺產》1999年第4期

譚 帆〈清後期小說評點塵談〉

《學術月刊》2000年第12期

<sup>4</sup> 發表於中央研究院「明清研究會」主辦:「情欲明清」國際學術研討會, 2001年12月29日。