

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

出土日書資料與現存元明清通書內容比較研究

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC91-2411-H-002-056-

執行期間：91年08月01日至92年07月31日

執行單位：國立臺灣大學中國文學系暨研究所

計畫主持人：黃啟書

計畫參與人員：魏千鈞

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 92 年 11 月 3 日

計畫名稱：出土日書資料與現存元明清通書內容比較研究

英文名稱：Research on the unearthed almanacs and the extant almanacs in the Yuan, Ming, Qing periods

中文摘要：

近年戰國秦漢簡牘等文物大量出土，儘管多數未克及時整理公佈。但就所見珍異典籍已足補文獻之不足。然而既有研究方向多半決定於簡牘內容。初期多以發掘報告及文字考釋為主，其中又以經子典籍最為學者所注重。其次則為算術、醫學、天文曆算等中國科技史之專門學科。相較之下，陰陽家說則每因內容紛雜難解，思想又多本於附會臆測，因此公佈較遲，研究者亦較少，相關論述則多拘限於概論與文字詮釋。實則此類素材正足以反映先秦以來之社會禮俗現象，更對秦漢以來天人之學等命題有廓清之效。

本計畫就「日書」此一命題為主，擬極力蒐羅現今出土之十八批日書材料。在前輩學者的研究成果之上，除將日書研究上溯至戰國時期之九店楚簡日書，建構日書推衍原則的觀念基礎外。並進一步與近代通書文獻就呈現方式、擇日項目及擇日法則等方面加以分析比較。更參酌相關數術文獻與通書撰作時之社會背景與學術思想，藉以詮釋二者因革之可能因素。此一計畫不僅可增進吾人對於數術文獻的認識，也對今日擇日禁忌之禮俗淵源與詮釋策略有更真切的了解。

中文關鍵詞：

日書, 通書, 術數, 時日禁忌, 簡牘

英文關鍵詞：

Almanac, Shushu(術數, magical calculation or fortune telling), Bamboo slips

出土日書資料與現存元明清通書內容比較研究

壹、報告內容

一、前言及研究目的

概觀兩漢學術之研究，前輩學者成果，實屬豐碩。然對於漢代所謂「天人之學」，則多因蒙受宋明理學之理論體系影響，議論間不免有以宋律漢、以今議古之慨。其中大陸學者又多沿襲「天人哲學乃漢儒為了強化漢代中王權的絕對權威並肯定劉漢繼承天命的理論根據、或因借用上天來限制君主獨裁，所建構出來的神學體系」等舊說。凡此諸說，似與漢人實際生活與觀念有所扞隔。本此，除宜在前賢既有之研究基礎上繼續探析原典之外；亦應留心漢代士人以及庶民之禮俗、信仰，藉以客觀地揣摩出漢人實際生活中的天人關係，方有助於對漢代天人之學有更真切的詮釋。

誠然，在文獻材料中關於漢代天人之學乃「災異」此一命題較比豐富。但因欠缺對於災異推演原則及理論體系的整體分析，又加上缺乏出土文物的佐證。致使學者在觀點上南轅北輒，甚而因襲陳說。相較之下，近年戰國秦漢簡牘等出土文物大量出現，儘管多數材料未克及時整理公佈。然就今日所見珍異典籍，如馬王堆《周易》、阜陽《詩經》、武威《儀禮》、定縣《論語》、馬王堆《老子》與《黃帝四經》、銀雀山《孫武兵法》、《孫臏兵法》與《尉繚子》已足以補文獻之不足。其他如卜筮祭禱簡策中對於宗教禮俗的記載、官守名稱與律令容及種種專業技術如陰陽家之《五星占》、算術之《算數書》、醫學之《五十二病方》、《導引圖》與《脈書》等等，皆有助於了解當時之社會現況與思想信仰。在此一豐富紛雜的材料之中與天人之學關係最密切的，莫過於陰陽家之說，而這一部分亦是現今學者著墨較少者。然而，如欲了解戰國以來士人與庶民的天人思想，勢必要對此材料加以精密分析。隨著 1975 年湖北雲夢睡虎地秦日書的出土，以往零散的選擇術數研究，得到進一步的印證。更因《睡簡》日書豐富的材料，更提供了另一個了解東周以來天人思想的途徑。

既有的簡牘研究方向多決定於簡牘所呈現內容本身。初期多以發掘報告及文字考釋為主，其中又以經子典籍最為學者所注重。其原因不外乎原書內容影響後世深遠及有足夠的相關文獻可供參比。其次為算術、醫學、天文曆算等專門學科的材料，蓋此工作對於重現中國科技史是一重要的歷程。相較之下，陰陽家說因其內容紛雜難讀，思想又多出附會臆測，故相較其他簡策，公佈時間多半較晚，也因此增加了研究的難度。目前已知共出土日書約有湖北江陵九店戰國楚日書、甘肅天水放馬灘戰國秦日書等 18 批材料。由於諸批日書材料乃以《九簡》、《放簡》、《睡簡》最為完整，是故學界對於日書的研究成果泰半集中於此，尤以《睡簡》為盛。就研究方向上，可概分為概論介紹、文字詮釋、天文曆法研究、社會禮俗研究及術數研究等五類。其中概論與文字詮釋乃是文物出土時所必備的基礎工作，在這方面學者成績斐然。至於社會禮俗研究，則是近年日書研究的熱門課題。其中林劍鳴先生指導西北大學日書研讀班在這方面有相當的成果。至於天文曆法與術數研究方面，則因涉及專業知識因此研究者較少，其中以李學勤、李零、何雙全、張銘洽、劉樂賢及王子今等人之研究最為重要。其

中劉樂賢對於《睡簡》日書的研討，更運用了《協紀辨方書》、《陰陽寶鑑剋擇通書》、敦煌出土相關資料，乃至少數民族之曆書。為選擇術數發展史的研究做了最佳的示範。

相對的，在近代通書文獻的研究上因向不為士人所重，故著錄流傳者並不太多。在臺灣有李亦園、莊英章主持「民間現行曆書的使用及其影響之研究」計劃，其後惟見呂理政《台灣現行農民曆使用之檢討》一文，研究並不熱絡。黃一農〈從尹灣漢墓簡牘看中國社會的擇日傳統〉、〈擇日之爭與「康熙曆獄」〉及〈嫁娶宜忌：選擇術中的「亥不行嫁」與「陰陽不將」考辨〉等文，則蒐羅大量通書作為佐證，成果最為豐碩。

本計畫即在前輩學者的研究成果上，更廣泛的參考新出土或完整發表之日書材料，以及近代通書文獻。取《睡簡》日書與《協紀辨方書》作為核心材料，並佐以其他出土日書與通書資料，以婚嫁禮俗作為切入點，試圖考察選擇術數的推演法則之傳承是否密切？亦以此專題研究的方式，逐一研析選擇術數的附益過程。

二、 文獻探討

(一) 出土日書資料部分

1. 1981 年湖北江陵九店 56 號墓戰國楚日書：

為《睡虎地秦簡日書》之外，最為完備之日書材料。時代在各批日書之中亦屬最早。學者多視為具有楚地色彩之日書。其中如〈建除〉、〈叢辰〉部分，皆可與《睡簡》日書相參。

2. 1980 年甘肅天水放馬灘 1 號墓戰國末年秦日書：

為《睡簡》、《九簡》之外，第三部內容最豐富之日書材料。學者視之為秦地色彩之日書。由於時代略早於《睡簡》，因此與《九簡》成為佐證、考察《睡簡》之重要材料。整理小組依日書簡冊形制與內容分為甲、乙兩種，其中甲種之〈月建〉、〈建除〉、〈男女日〉及〈禹須臾行〉等皆可與《睡簡》相參。乙種依整理小組所言：內容多與甲種相似，然又有〈日忌〉、〈月忌〉、〈五種忌〉、〈入官忌〉、〈四時啻〉等特殊禁忌。惜乙種之簡文多未發表，未克詳考。

3. 1993 年湖北江陵王家台 15 號墓秦日書：

簡文尚未發表。依整理小組所述：內容包括〈建除〉、〈夢占〉、〈病〉、〈日忌〉與〈門〉等。〈建除〉部分與《睡簡》之〈秦除〉相似；〈夢占〉則較完整，與《睡簡》不盡相同；〈門〉則與《睡簡》相似。

4. 1975 年湖北雲夢睡虎地 11 號墓秦日書：

在各批日書之中內容最為豐富，亦為學者研究重心。就內容而言，學者多視為兼具楚、秦色彩之日書。正因其內容豐富，發布亦較完整，故成為學者研究出土日書之重要定位點與比對素材。學界研究成果至為可觀、詳實。

5. 1993 年湖北荊州周家台 30 號墓秦日書：

內容包括〈二十八宿占〉、〈五時段占〉、〈戎磨日占〉及〈五行占〉等，多與《睡簡》相同。

6. 1986 年湖北江陵岳山 36 號墓秦日書：

計木牘兩枚，內容主要為水、土、木、火、玉、金、人、牛、馬、羊、犬、豬、雞等良日。又有祠大父、祠門、祠灶、衣等良日以及衣忌，多與《睡簡》相同。

7. 2000 年湖北隨州孔家坡 8 號墓漢初日書：

簡文尚未發表。依整理小組所述：內容包括〈建除〉、〈叢辰〉、〈星〉、〈盜日〉等與《睡簡》相同。而〈艮山〉則與《睡簡》〈艮山圖〉差異較大。另有〈刑德〉、〈反支〉、〈入官〉等內容，但未及發表。

8. 1983 年湖北江陵張家山 249 號墓漢初日書：

簡文至今尚未發表，內容亦不甚詳明。

9. 1999 年湖南沅陵虎溪山 1 號墓漢文帝時期日書：

簡文尚未發表。依整理小組所述：整簡約 500 枚，自署篇名為〈閻氏五勝〉。有別於其他日書之處，乃是為證明其推演的正確而引入秦末漢初的史事。

10. 1977 年安徽阜陽雙古堆 1 號墓漢文帝時期日書：

簡文尚未發表。據胡平生介紹內容與《睡簡》日書乙種 117 至 128 簡相近。尚有若干簡講星象星色之吉凶，內容涉及徙家、娶婦、築室。

11. 1972 年山東臨沂銀雀山 1 號墓漢武帝時期日書：

整理小組稱為「陰陽時令占候之類」的十二種殘書。內容屬軍事方面的選擇占候。

12. 1973 年河北定縣八角廊漢宣帝時期日書：

簡文至今尚未發表，內容亦不甚詳明。

13. 1993 年江蘇東海尹灣 6 號墓漢成帝時期日書：

其中〈神龜占〉、〈六甲陰陽書〉、〈行道吉凶〉及〈刑德行時〉與日書性質相似。

14. 1959 年甘肅武威磨嘴子 6 號墓王莽時期日書：

原稱〈日忌木簡〉及〈雜占木簡〉。內容主要討論干支之避忌。如「甲毋治宅不居必荒，乙毋內財不保必亡」及「午毋蓋屋必見火光，未毋飲藥必得之毒，申毋財衣不煩必亡，酉毋召客不鬧若傷，戌毋內畜不死必亡，亥毋內婦不宜姑公」之類。

15. 1906 年甘肅敦煌漢簡日書：

殘簡約 20 枚。有建除、生子等內容。

16. 1973 年甘肅居延(甲渠候官)漢簡日書：

殘簡約 60 枚。內有建除、擇日等內容，可與《睡簡》相參。又有「車祭者，占牛馬毛物黃白青，以取妻嫁女祠祀遠行入官遷徙初疾」一簡，內容似與日書相近。

17. 1990 年甘肅敦煌懸泉置漢簡日書：

內容包括〈建除〉、〈死〉、〈大小時〉、〈葬曆〉及衣忌、禹步等。

18. 2001 年西安杜陵漢墓日書：

簡文尚未發表。依整理小組所述：內容與《睡簡》〈農事篇〉相近。

(二) 現存近代通書文獻部分

1. 南宋刻本《三曆撮要》一卷：

不著撰人。以月為綱，而以嫁娶、出行、動土、安葬等 22 事為目，詳列各目之吉日。文凡引《萬通》、《會要》、《百忌》、《具注》、《集聖》、《撮要》、《萬年》及《廣聖》等曆，又屢引官曆。錢大昕題跋以為諸曆當是選擇家言。文中又引劉德成、方操仲、汪德昭及倪和甫諸人之論，亦當時術數之士。

2. 元刻本《新刊陰陽寶鑑剋擇通書》前集五卷、後集五卷：

不著撰人。前集以嫁娶、出行等事為目，詳推吉日所在。前集卷四復羅列年、月、日之吉凶神，以便演算。後集卷三中則詳載建除十二神之吉凶。

3. 明刻本《類編曆法通書大全》三十卷：

宋魯珍通書、何士泰曆法、熊宗立類編。編輯方式一如《陰陽寶鑑剋擇通書》，內容大同小異。則此一編輯方式可視為宋元以來通書之常制。卷十一中分析建除十二神之宜忌，內容亦與《陰陽寶鑑剋擇通書》相同，惟又推有叢辰吉凶，則與前者有別。熊宗立又編有《鰲頭通書大全》，則內容當與此相類。

4. 明萬曆年間刻本《新刊理氣詳辯纂要三台便覽通書正宗》二十卷：

林紹周輯、林維松重編。首舉選擇諸事之宜忌諸神，後註吉凶諸神之性質。其後則就諸事之目加以分析，內容與《陰陽寶鑑剋擇通書》相近。

5. 明崇禎刻本《參籌秘書》十卷：

汪三益輯注，依汪自敘所言：乃以太乙、六壬、奇門、禽遁、觀占等諸術，裨益軍陣之機。是屬軍事選擇之術。然其中八專日、八絕日、流血日、血忌日之說，則與一般通書相近。

6. 《正版增廣玉匣記》：

許真君編，明人著作。今本已經術士重重增益，舊貌已難辨析。此書流行於明清之間，內容之蕪雜，深為《協紀辨方書》所譏。

7. 清《古今圖書集成》本《臞仙肘後神樞》一卷：

朱權著，明人著作。《古今圖書集成》列在選擇部中。內容羅列年、月、日之吉凶神之方位。

8. 清《古今圖書集成》本《臞仙肘後經》二卷：

朱權著，明人著作。《古今圖書集成》列在選擇部中。以月為綱，推算干支所值吉凶神。後則以事為綱，以明宜忌。

9. 清《古今圖書集成》本《曆學會通》六十卷：

薛鳳祚著。薛氏為徐光啟的得意門生。《古今圖書集成》於乾象典、庶徵典多有引用。列在選擇部中者，乃其選擇之目。內容以月為綱，歷載60甲子之宜忌事類。

10. 清康熙60年(1721)刊本《新增象吉通書大全》二十九卷：

魏明遠纂輯。依序目所述：內容包涵了時憲曆法、二十八宿宜忌、奇門、禽遁、二十四山修方造葬之吉凶神煞，及出入、上官、嫁娶等事類之擇日宜忌。

11. 清乾隆35年(1771)刊本《崇正闢謬永吉通書》十四卷

李奉來編(武陵出版社誤題為李泰來)。首卷載唐代楊筠松造命千金歌以法古，卷六則對吉凶神煞有所辨闢；卷六討論年月干支吉凶神煞，卷九以下則就諸事吉宜忌討論。

12. 清《四庫全書》本，《御定星曆考原》六卷：

李光地等撰。康熙二十二年命廷臣修輯《選擇通書》與《萬年書》一體頒行，而二書未能畫一。相沿舊記之處又多未能改正。是故復命諸臣明於數學、音學者，以內廷蒙養齋纂輯算法、樂律諸書，乃併取曹振圭《曆事明原》，詔大學士李光地等重為考定，以定是編。凡分六目：一曰《象數考原》、二曰《年神方位》、三曰《月事吉神》、四曰《月事凶神》、五曰《日時總類》、六曰《用事宜忌》。

13. 清《四庫全書》本，《欽定御製協紀辨方書》三十六卷：

允祿等撰，《協記辨方書》旨在「協乎五紀，辯乎五方以順天地之性」，內容包括祿命、斗數、神數、堪輿、神煞、曆學、節氣等法。凡《本原》二卷，《義例》六卷，《立成》、《宜忌》、《用事》各一卷，《公規》二卷，《年表》六卷，《月表》十二卷，《日表》一卷，《利用》二卷，《附錄》、《辨訛》各一卷。舉術家附會不經、繁碎多礙之說，一訂以四時五行生剋衰旺之理。駁正舊有《選擇通書》體例猥雜，動多矛盾之弊。尤其是如男女合婚嫁娶大小利月，及諸妄託許真君《玉匣記》者，則從刪削，以存崇正闢邪之義。

14. 清嘉慶年間《剋擇講義》十二期：

洪潮和著，洪潮和在嘉慶二年開始編刻「趨避通書」，其繼成堂之通書當時風行東南沿海各地，更銷售海外。《剋擇講義》則為洪氏三房的洪堂燕所編，對各地擇日生徒，進行函授。

15. 清嘉慶14年(1809)刊本《精訂選擇求真》十卷：

胡暉著，如李奉來《崇正闢謬永吉通書》之作，旨在辨正為術之愚人。而依《協紀辨方書》之星曜為主。

16. 清《參星祕要諏吉便覽》二卷：

《清史稿·藝文志》題為俞榮寬著。費相國(依姚承輿《擇吉會要》所述)任官雲南時，鑑於《協紀辨方書》之巨冊，查察不易；而俞榮寬嫻演陰陽之學，故採輯《協紀辨方書》而簡其要，以便隨籍資考。

17. 清道光 29 年(1849)刊本《擇吉會要》四卷：

姚承輿著。以《協紀辨方書》卷帙浩繁，鄉曲艱於購求，行篋更難攜帶。而費相國《諏吉便覽》之作稱便但於應用之法尚多缺略，而沈重華《選擇通德類情》所載泊宮俱是捏造，選擇奧義亦未明瞭。

三、 研究方法

(一) 材料運用方面：

依前文文獻分析可知：出土日書材料雖夥，但多半尚未及時發表。就目前可資材料，則以《九簡》、《放簡》、《睡簡》、《周簡》及《懸簡》較為豐富完整，其中又以《睡簡》日書所涵蓋內容最廣，是故宜視為研討出土日書重要之比對基礎。相較之下，通書文獻因素不為士人所重，因此傳世著錄與留存者並不多。以上文討論之 17 種通書資料，實以《協紀辨方書》最為體大思精。蓋《協紀辨方書》乃總結乾隆以前選擇之作，並加以闢偽辨正，因此較先前諸作詳實可徵；《協紀辨方書》之後諸書，則多本其篇帙加以刪省，或增益其他方術宜忌。因此以《協紀辨方書》作為研究基礎，可有廓清匯要之效。職是之故，在材料運用上將以《睡簡》日書與《協紀辨方書》作為核心材料，再以其他出土日書與通書資料作為佐證。

(二) 研究主題方面：

出土日書中以《睡簡》為例：甲種內容計有〈建除〉（楚除、秦除兩種）、〈稷辰〉、〈農事〉、〈衣〉、〈玄戈〉、〈歲〉、〈星〉、〈病〉、〈帝〉、〈室忌〉、〈土忌〉、〈作事〉、〈毀棄〉、〈置室門〉、〈行〉、〈歸〉、〈到室〉、〈生子〉、〈人字〉、〈娶妻〉、〈作女子〉、〈吏〉、〈夢〉、〈詰〉、〈盜者〉、〈門〉及〈反支〉等六十目。乙種內容除與內容與甲種相近者之外，尚有〈諸良日〉、〈入官〉、〈行〉、〈四敷日〉、〈嫁子刑〉、〈失火〉等數十種。近代通書文獻中若以《協紀辨方書》為例：有御用六十七事、民用三十七事及通書選擇六十事。以通書選擇六十事所列，計有祭祀、祈福、求嗣、上冊受封、上表章、襲爵受封、會親友、入學、冠帶、出行、上官赴任、臨政親民、結婚姻、納采問名、嫁娶、進人口、移徙、遠迴、安牀、解除、沐浴、剃頭、整手足甲、求醫療病、針刺、裁衣、築堤防、修造動土、豎柱上梁、修倉庫、鼓鑄、苫蓋、經絡、醞釀、開市、立券、交易、納財、開倉庫、出貨財、修置產室、開渠穿井、安碓礮、補垣塞穴、掃舍宇、修飾垣牆、平治道塗、破屋壞垣、伐木、捕捉、畋獵、取魚、乘船渡水、栽種、牧養、納畜、破土、安葬、啟攢等。項目至為繁瑣，且古今名目不一。概括其內容，實可分為婚嫁禮俗、喪葬禮俗、祭祀祈福、官事臨民、建築修繕、工商經營、農漁田獵及生活醫事等總類。以如此紛雜的行事名目，必須分開討論，方能見其系統。

婚嫁禮俗乃古今通書所具存之一目，即便出土日書中未必皆有專篇陳述，然而婚喪祭祀正是一般庶民之要事。即今是通行農民曆與選擇通書依舊圍繞婚嫁禮俗、喪葬禮俗為主。蓋

隨時代遷異，祭祀漸有定規，而出行禍災漸減；但婚喪大事自《儀禮》〈士昏〉、〈士喪〉以來，皆有請期之例，在趨吉避凶的心理下，更加強了婚喪禮俗的擇日需求。誠然，近代通書對於婚喪擇日法則，多與造命推算之術結合。但正可藉由出土日書之比對，找出其較為原始的面貌。

(三) 資料蒐集與比對方面：

資料之蒐集可就兩方面而言：其一是出土日書的釋文建檔。雖然在字形隸定的過程中，可能導致文字失真。然而，日書內容多以干支、建除、神煞、行事的內容為主。因此比較其他簡牘材料，出土日書利用電腦建檔，並不會造成太大的障礙。況且更可利用電腦的運算特性，加以演算檢證。在已公佈的材料中，前人多已完成輸入工作，為學者增添些許便利。日後，只要注意補充尚未公佈之出土日書資料，便可使資料庫日益完備。另一方面，就是既有學者研究成果整理。如劉樂賢〈睡虎地秦簡《日書》研究二十年〉、沈頌金〈中日兩國學者研究秦簡《日書》述評〉及相關日書專書中，多已蒐羅許多研究論著。今亦當針對此研究成果加以整理。一則加強對於解讀出土日書的精確性；再則亦可成為一重要的參考材料(詳見「參考文獻」)。

在資料比對上，則主要以《九簡》、《放簡》、《睡簡》、《周簡》等四種日書所歸納之重要婚嫁選擇原則，與《協紀辨方書》及其前後之通書進行比較。希望藉此考察日書在傳承關聯性上是否密切？也藉此分析出近代通書中較為原始的成分。

四、 結果與討論

(一) 出土日書呈現多樣而複雜的選擇術數

由出土日書材料所呈現的婚娶選擇術數，多樣而複雜，彼此在詮釋上甚至多有矛盾。以《睡簡》為例共有以下數種：

1. 建除：

建除之法普遍存在於各批日書之中，成是學者辨明出土文物性質之重要指標。《睡簡》日書甲、乙本皆記錄了楚建除與秦建除兩種。

(1) 楚建除：

《睡簡》楚建除之十二值名共同三套。甲本楚建除中以陰日利於家室、祭祀、嫁子、娶婦。《九簡》所言相同，但又舉交日利於納室，可作《睡簡》補充。此外《九簡》又提到建、寧、城、微等四日利於娶妻；《睡簡》甲本中只紀錄十二值之名而卻無宜忌。如參考《睡簡》乙本楚建除利於娶妻之羸陽、作陰、成決光、復秀等四日。則楚建除嫁娶吉日為：羸(陽、羸陽、微)、建(交、建交)、彼(陰、作陰)、寧(外陽)、成(央光、成決光、城)、甬(秀、復秀、復)。

(2) 秦建除：

《睡簡》秦建除十二值名稱有二套，其中甲本所述即今日所流傳之建除十二值神。甲本秦建除中以平、收兩日可以娶妻。乙本則以窳、敷二日可以入臣妾。誠然，在當時入妾不必視為取妻。故仍可以甲本為主。參考《放簡》甲種則娶妻只稱平日；入臣妾只稱閉日(《放簡》乙種同此)，與《睡簡》稍異。再如《隨州孔家坡漢簡日書》則云「閉日：可以入馬牛、畜生、

禾粟、居室、娶妻、入奴婢，破堤。」則似乎秦建除嫁娶吉日當有：平、收、閉三日為是。

2. 叢辰：

《睡簡》甲本有一題名「稷辰」者，學者以為即是叢辰之說。然而叢辰值神之名多與楚建除相涉，因此學者或將《九簡》之材料視作叢辰處理。然依《睡簡》所言，叢辰與建神推算之法原本不同，值日之數亦有別，實不應以名稱相似而混同。按《睡簡》以秀(乙本作穗)、陰、結三日可以取婦嫁女，而危陽、敷、徹三日則不宜。參考《孔簡》亦稱「徹，是謂六甲相逆，利以戰伐，不可見人、取妻、嫁女、出入人、畜生。」與《睡簡》一致。

3. 艮山圖：

《睡簡》有一艮山圖，據以推出反支與離日，並言「離日不可以嫁女、娶婦及入人民畜生，唯利以分異。」按《孔簡》亦有〈艮山圖〉，整理小組言其與《睡簡》差異較大。但因尚未完整發表，無由考察。

4. 二十八宿星占：

《睡簡》中二十八宿星占，學者以為並非指實際星體，可能是擇日者藉以表述時間或方向的符號。其中甲本云角、氏、心、尾、箕、斗、虛、營室、畢及翼等宿當值，取妻必有禍災，而房、須女、奎、婁、胃、參、東井、柳、張及軫等宿當值時取妻乃吉。乙本以月為綱，陳述類此，除參宿或其間有缺簡而未記為宜日之外，其餘皆同。《孔簡》亦有此篇云「正月：營，利祠。不可為室及入之。以娶妻，不寧。司定，以生子，為大吏。」可謂依循《睡簡》乙本。

5. 召日敷日：

《睡簡》甲本召日敷日。根據劉信芳與劉樂賢的研究，此處的召日、敷日與建除中的窋、敷推算時程並不相同，故並非同一套法則。據《睡簡》所示：「凡召日，可以娶婦、嫁女」，則便指正月壬日、二月癸日、三月戊日、四月甲日、五月乙日、六月戊日、七月丙日、八月丁日、九月己日、十月庚日、十一月辛日、十二月己日。

6. 取妻嫁女篇：

劉樂賢《睡虎地秦簡日書研究》一書中匯集了《睡簡》日書中與嫁娶有關者成為一篇。然而其間實包涵了不同系統、傳說的嫁娶選擇。以下依劉氏所歸重新整理分析如下：

(1) 大敗日

如(甲 1 背)「春三月季庚辛，夏三月季壬癸，秋三月季甲乙，冬三月季丙丁，此大敗日。娶妻，不終」即是。

(2) 娶妻龍日

如(甲 155 正)「娶妻龍日，丁巳、癸丑、辛酉、辛亥、乙酉，及春之未戌，秋丑辰，冬戌亥。丁丑、己丑、己丑娶妻，不吉。戊申、己酉，牽牛以娶織女，不果，三棄。無以戌亥嫁子，娶婦，是謂相。」即是。主要歷陳婚娶宜忌之日，但多未說明推演原則。文中引「牽牛以娶織女」故事佐證，(甲 2-9 背 1)，(甲 7 背 2)與(甲 147 背)皆是此類，又(甲 10 背)言「戌與亥是謂分離日，不可娶妻。娶妻，不終，死若棄。」正可證明(甲 155 正)中「無以戌亥嫁子，娶婦」之因。至於(乙 125)言「甲子、乙丑，可以嫁女、娶婦、冠帶、祠。不可

築興土功，命曰無後。」也屬此類。不過(乙 125)以甲子為娶婦吉日，而(甲 8 背 1)卻說「甲子午、庚辰、丁巳，不可娶妻、嫁子。」立張顯然不同。

(3) 牝月牡日

(甲 11-12 背)如「子、寅、卯、巳、酉、戌為牡日。丑、辰、申、午、未、亥為牝。牝日以葬，必復之。十二月、正月、七月、八月為牡月。三月、四月、九月、十月為牝月。牝月牡日娶妻，吉。」蓋取陰陽和合之義。《放簡》乙種亦有牝牡月之說。

(4) 二十八宿

如(甲 6 背 1)「凡娶妻、出女之日，冬三月奎、婁吉。以奎，夫愛妻；以婁，妻愛夫。」即是。其他如(甲 2-6 背 2)諸簡皆是以二十八宿所以言，在性質上與前述二十八宿星占等簡相似。

(5) 朔望日

如(甲 9 背 2)「月生五日曰杵，九日曰舉，十二日曰見莫取，十四日譏詢，(甲 8 背 2)十五日曰臣代主。代主及譏詢，不可娶妻。」主要是針對望日及其前一日。再如(乙 117)「正月、七月朔日，以出女、娶婦，夫妻必有死者。以築室，室不居。」(乙 118)「凡月望，不可娶婦、嫁女、入畜牲。」亦可為證。

除了《睡簡》之外，其他出土日書材料也保留了若干婚娶選擇術數。《睡簡》或亦提及但並未涉及婚娶。因此這些材料正可為《睡簡》日書作一彌補。

1. 四時啻：

在《九簡》中曾提到「[凡春三月]，甲、乙、丙、丁不吉，壬、癸吉，庚、辛成日。[凡夏三月]，丙、丁、庚、辛不吉，甲、乙吉，壬、癸成日。凡秋三月，庚、辛、壬、癸不吉，丙、丁吉，甲、乙成日。凡冬三月，壬、癸、甲、乙不吉，庚、辛吉，丙、丁成日。凡成日，利以娶妻、嫁女、冠，利以成事，利以入邦中，利以納室，利以納田邑，利以入人民，利。凡吉日，利以祭祀、禱祠。凡不吉日，利以見公王與貴人，利以取貨於人之所，毋以舍人貨於外。」亦即指春三月之庚、辛；夏三月之壬、癸；秋三月之甲、乙；冬三月之丙、丁為嫁娶吉日。在《睡簡》中有〈帝〉篇云「春三月，帝為室申，剽卯，殺辰，四廢庚辛。夏三月，帝為室寅，剽午，殺未，四廢壬癸。秋三月，帝為室巳，剽酉，殺戌，四廢甲乙。冬三月，帝為室辰，剽子，殺丑，四廢丙丁。」的說法，又稱「殺日，勿以殺六畜，不可以娶婦、嫁女、禱祠、出貨。」而《放簡》乙種亦有〈四時啻〉云「凡四時帝為室日矣，不可以築大室內。」(乙 25)「春子、夏卯、秋午、冬酉是，是人破日，不可築室、為嗇夫。娶婦嫁女，凶。」(乙 209)、「帝以春三月為室，亥，利癸，殺辰，四聽庚辛。夏三月帝為室，利午，殺未，四聽壬癸。」(乙 217)不過三批日書對於嫁娶吉日的認定，顯然不一。

2. 反支：

《放簡》(乙 247)云：「亥朔己亥，是謂反支，以徙官，十徙以復，憂者十喜。以亡者，得。十繫囚亟出。不可旬帶人，取婦嫁女，人、臣、妾乃田」關於反支，《睡簡》討論詳細，只是未涉及嫁娶吉日。

3. 戎磨占：

《周家臺秦簡》日書特別保存了戎磨占：「此所謂戎磨日也。從朔日始數之，畫當一日。

直一者，大徹；直周者，小徹；直周中三畫者，窮。八月一日、七日、十三日、十九日、廿五日大徹。八月二日、六日、八日、十二日、十四日、十八日、廿日、廿四日、廿六日、卅日小徹。八月三日、四日、五日、九日、十日、十五日、十六日、十七日、廿一日、廿二日、廿三日、廿七日、廿八日、廿九日窮日。凡大徹之日，利以遠行、絕邊境、攻擊，亡人不得，利以舉大事。凡小徹之日，利以行作、為好事。娶婦、嫁女，吉。是謂小徹，利以羈謀。凡窮日，不利有為也。亡人得。是謂三閉。」「[曰]：數從朔日始，曰：徹周窮，窮周徹，徹周窮，窮周……日直窮，得；直周，復環之；直徹，不得。已八月，數朔日以下六日，倍之；七日以下十二日，左之；十三日以下十八日，向之；十九日以下廿四日，右之廿五以下卅日，復倍之。以此見人及戰鬥皆可。」本此，則八月朔日以下二日、六日、八日、十二日、十四日、十八日、廿日、廿四日、廿六日、卅日等小徹之日為取婦嫁女。

(二) 近代通書繼承了出土日書方術名稱，但內容及法則卻不一。

在近代通書之中，出土日書所舉之建除十二值神及叢辰之名，皆可考焉。就建除一法而言，《協紀辨方書》所言皆同於《睡簡》秦建除。《協紀辨方書》亦指出建除、叢辰，自古莫識其統。由日書材料更可證明這種現象。然而《協紀辨方書》所列叢辰，則無一與日書相符，又需注意。再則如大敗日、四廢日(四擊日、敷日)、反支在通書中皆有保留，再如「戌與亥是謂分離日，不可娶妻。」亦是後世所稱旬中空亡的凶煞。而牝月牡日的說法，則與後世所謂陰陽不將相似，《協紀辨方書》云：「陰陽不將者，以月建為陽謂之陽建，正月起寅，順行十二辰；月厭為陰謂之陰建，正月起戌，逆行十二辰。分於卯酉，於子午。厭前枝幹自相配者為陽將，厭後枝幹自相配者為陰將；厭後幹配厭前枝者為陰陽俱將，厭前幹配厭後枝者為陰陽不將也。陽將傷夫，陰將傷婦；陰陽俱將，夫婦俱傷；陰陽不將，夫婦榮昌。」

前述為古今意義或形式相當者。然而，更有許多名稱雖同而實際上定義與推演法則互異者。如前述所言叢辰，其中神煞名稱不同便是其例。再如建除，《協紀辨方書》云：「嫁娶：宜天德、月德、天德合、月德合、天赦、天願、三合、天喜、六合、不將。忌月破、平日、收日、閉日、劫煞、災煞、月煞、月刑、月害、月厭、厭對、大時、天吏、四廢、四忌、四窮、五墓、往亡、八專、亥日。」其中平日、收日、閉日乃是嫁娶當忌之日，然而如就《睡簡》秦建除來看，卻正是吉日。出土日書並未說明原因，但《協紀辨方書》所述「平日為月建陰氣既盡之地，其凶次於月破。」「收日為月建陽氣既盡之地，故所忌與平日同。」「閉日本不為凶，第取建前斂息之義，故所忌如此。」諸等說法，自當非秦建除之原意。

何以出土日書材料與近代通書有如此的差距。除了時代久遠的因素之外，擇日之術原本就不只一端，出土日書一樣反映出這樣的現象。隨著術數的發展，後出者必然會努力詮釋，或彌補原有的缺陷與矛盾，即使改變了原先的理論也在所不惜。這樣的心態在災異詮釋也是如此。其次在漫長的發展過程之中，通書因應現實的需要，更不斷吸納新鮮而有效的素材，如近代通書除了借用天文算法以自重之外，更揉合了太乙、奇門、六壬、造命等種種方術，因此現代嫁娶擇日早已不單純是一個良辰吉日而已，更要考量男女雙方的和諧性(所謂合婚)，擇日既是一種天人之術，人的問題用命理來思考，對於庶民而言無疑是相當有說服力的。如此一來命理之術便在擇日學中占了絕對的地位。同樣的發展也在喪葬禮俗的擇日當中。至於這樣的過程究竟在何時轉變或完成？自然仍必須進一步了解秦漢以來，各種方術的發展軌跡才能釐清。而出土日書的研究只是第一步而已。

貳、參考文獻

一、專書

- 一善居士編，《三元擇日法訣》（台北：逸群圖書，1997年）
- 丁原植編，《馬王堆帛書〈刑德〉研究論稿》（台北：台灣古籍，2001年）
- 不著撰人，《三曆撮要》（上海：上海古籍出版社，1995年《續修四庫全書》影印南宋刻本）
- 不著撰人，《新刊陰陽寶鑑剋擇通書》（上海：上海古籍出版社，1995年《續修四庫全書》影印元刻本）
- 中村璋八著，《五行大義校注》（東京：汲古書院，1984年）
- 中國文物研究所、甘肅文物考古研究所編，《敦煌懸泉月令詔條》（北京：中華書局，2001年）
- 中華書局編輯部編，《雲夢秦簡研究》（北京：中華書局，1981年）
- 允祿等，《欽定御製協紀辨方書》（台北：集文書局，1989年影印《四庫全書》本）
- 天乙上人，《占驗曆書》（台北：蓮田出版社，2000年）
- 王子今，《睡虎地秦簡《日書》甲種疏證》（武漢：湖北教育出版社，2003年）
- 王希明，《太乙金鏡式經》（台北：商務印書館，1983年影印《文淵閣四庫全書》本）
- 王明，《太平經合校》（北京：中華書局，1997年）
- 王明，《抱朴子內篇校釋》（台北：里仁書局，1981年）
- 王洪緒纂輯，《永寧通書》（台北：集文書局，1996年）
- 王震亞，《竹木春秋：甘肅秦漢簡牘》（蘭州：甘肅教育出版社，1999年）
- 北京大學中文系編，《九店楚簡》（北京：中華書局，2000年）
- 北京大學中文系編，《望山楚簡》（北京：中華書局，1995年）
- 甘肅省文物考古研究所，秦簡整理小組，《秦漢簡牘論文集》（蘭州：甘肅人民出版社，1989年）
- 白漢忠，《天星擇日會通》（台北：武陵出版社，1997年）
- 安居香山、中村璋八輯，《緯書集成》（石家莊：河北人民出版社，1994年）
- 朱權，《臞仙肘後神樞》（上海：上海文藝出版社，1993年《中國方術全書》影印《古今圖書集成》本）
- 朱權，《臞仙肘後經》（上海：上海文藝出版社，1993年《中國方術全書》影印《古今圖書集成》本）
- 吳明修、黃睿謙，《中國擇日研究會通書》（台北：武陵出版社，1994年）
- 吳聰敏，《七政四餘黃道曆算寶典》（彰化：逸群圖書，1994年）
- 呂理政等，《台灣現行農民曆使用之檢討》（台北：中國民族學會，1985年）
- 宋魯珍通書、何士泰曆法、熊宗立類編，《類編曆法通書大全》（上海：上海古籍出版社，1995年《續修四庫全書》影印明刻本）
- 李光地等，《御定星曆考原》（台北：商務印書館，1983年影印《文淵閣四庫全書》本）
- 李泰來編，曾茂倚標點，《崇正闢謬永吉通書》（台北：武陵出版社，1996年）
- 李零，《中國方術考》（北京：人民中國出版社，1993年）
- 李零，《中國方術續考》（北京：東方出版社，2000年）
- 李學勤，《簡帛佚籍與學術史》（台北：時報文化公司，1994年）
- 李學勤主編，《簡帛研究二〇〇一》（桂林：廣西師範大學出版社，2001年）

- 沈重華，《選擇通德類情》（新竹：竹林書局，1975年）
- 汪三益輯注，《參籌秘書》（上海：上海古籍出版社，1995年《續修四庫全書》影印明崇禎刻本）
- 周志學，《七政天星擇日學》（台北：武陵出版社，1990年）
- 林文松、陳怡誠，《高級擇日全書》（台北：武陵出版社，1989年）
- 林紹周輯、林維松重編，《新刊理氣詳辯纂要三台便覽通書正宗》（上海：上海古籍出版社，1995年《續修四庫全書》影印明萬曆刻本）
- 俞榮寬藏，《參星祕要諏吉便覽》（台北：武陵出版社，1993年）
- 姚承輿，《擇吉會要》四卷（台北：台灣大學總圖書館藏書，道光己酉年刊本）
- 洪潮和著，如意堂重編，《剋擇講義》（台北：武陵出版社，2002年）
- 胡平生、張德芳編，《敦煌懸泉漢簡釋粹》（上海：上海古籍出版社，2001年）
- 胡暉，《精訂選擇求真》（台北：武陵出版社，2000年）
- 香港中文大學文物館，《香港中文大學文物館藏簡牘》（香港：香港中文大學，2001年）
- 荊門市博物館，《郭店楚墓竹簡》（北京：文物出版社，1998年）
- 馬王堆漢墓帛書整理小組，《馬王堆漢墓帛書（壹）》（北京：文物出版社，1974年）
- 馬先醒，《簡牘論集》（台北：簡牘學社，1977年）
- 張家山二四七號漢墓竹簡整理小組，《張家山漢墓竹簡（二四七號墓）》（北京：文物出版社，2001年）
- 張祖同，《選擇金鑑諏吉述正》（台北：集文書局，1996年）
- 許真君編，《正版增廣玉匣記》（台北：武陵出版社，2002年）
- 連雲港市博物館等編，《尹灣漢墓簡牘》（北京，中華書局，1997年）
- 連雲港市博物館等編，《尹灣漢墓簡牘綜論》（北京，科學出版社，1999年）
- 郭芬鈴，《古今擇日》（台中：瑞成出版社，1996年）
- 湖北省文物考古研究所編著，《江陵九店東周墓》（北京：科學出版社，1995年）
- 湖北省荊州市周梁玉橋遺址博物館編，《關沮秦漢墓簡牘》（北京：中華書局，2001年）
- 湖北省荊沙鐵路考古隊編，《包山楚簡》（北京：文物出版社，1991年）
- 程靈凡，《擇日與合婚：現代人必備的婚娶俗忌觀》（台北：武陵出版社，1996年）
- 雲夢睡虎地秦墓編寫組，《雲夢睡虎地秦墓》（北京：文物出版社，1981年9月）
- 楊筠松，曾文迪傳，曾繼武輯，李崇仰重編，《重編楊曾天機年月陰陽正義》（台北：集文書局，2000年）
- 熊宗立，《鰲頭通書大全》（新竹：竹林書局，1987年）
- 睡虎地秦墓竹簡整理小組編，《睡虎地秦墓竹簡》（北京：文物出版社，1990年）
- 睡虎地秦簡整理小組編，《睡虎地秦簡》（北京：文物出版社，1991年）
- 劉文典撰，《淮南鴻烈集解》（台北：文史哲出版社，1992年）
- 劉道超、周榮益，《神秘的擇吉：傳統求吉心理及習俗研究》（台北：書泉出版社，1994年）
- 劉樂賢，《睡虎地秦簡日書研究》（台北：文津出版社，1994年）
- 劉樂賢，《簡帛數術文獻探論》（武漢：湖北教育出版社，2003年）
- 薛鳳祚，《曆學會通》（上海：上海文藝出版社，1993年《中國方術全書》影印《古今圖書集成》本）
- 鍾友聯藏，《擇日選時奇書》（台北：武陵出版社，1985年）
- 鍾顧秀，《選擇正宗》（台北：武陵出版社，1986年）

- 瞿曇悉達編，《開元占經》（長沙：岳麓書社，1994年）
- 魏明遠纂輯，《新增象吉通書大全》（台北：武陵出版社，1985年）
- 魏武寧（青江子）纂，《天星選時造命》（台北：集文書局，1988年）
- 羅振玉、王國維，《流沙墜簡》（北京：中華書局，1993年）
- 鐘義明，《天星擇日實務》（台北：武陵出版社，1997年）
- 鐘義明，《擇日生死門》（台北：武陵出版社，1999年）
- 饒宗頤、曾憲通，《雲夢秦簡日書研究》（香港：中文大學出版社，1982年）
- 饒宗頤、曾憲通，《楚地出土文物三種研究》（北京：中華書局，1993年）

二、學位論文

- 邴尚白，《楚國卜筮祭禱簡研究》（南投：暨南中語所碩士論文，1998年）
- 徐富昌，《睡虎地秦簡研究》（台北：台大中文所博士論文，1991年）
- 張寅成，《戰國秦漢時代的禁忌：以時日禁忌為中心》（台北：台大歷史所博士論文，1992年）
- 許信昌，《秦簡日書數術的探討》（台北：台大歷史所碩士論文，1992年）
- 黃人二，《戰國包山卜筮祝禱簡研究》（台北：台大中文所碩士論文，1996年）
- 鄭剛，《睡虎地秦簡日書疏證》（廣州：中山大學碩士論文，1989年）
- 龔韻蘅，《兩漢靈冥世界觀研究》（南投：暨南中語所碩士論文，1998年）

三、單篇論文

- 于豪亮，〈秦簡日書記時月諸問題〉，《于豪亮學術文存》（北京：北京中華書局，1995年）
- 工藤元男，〈關於睡虎地秦墓竹簡日書〉，《史滴》第7，8號
- 工藤元男著，莫枯譯，〈雲夢秦簡《日書》所見法與習俗〉，《考古與文物》1993年第5期。
- 太田幸男，〈關於睡虎地秦墓竹簡日書中的室、戶、同居〉，《東洋文化研究所記要》99冊
- 文物局古文獻研究室、安徽省阜陽地區博物館阜陽漢簡整理組，〈阜陽漢簡簡介〉，《文物》1983年第2期
- 日書研讀班，〈日書，秦國社會的一面鏡子〉，《文博》1986年第5期
- 王子今，〈雲夢睡虎地秦簡《日書》所反映的秦楚交通狀況〉，《國際簡牘學會會刊》第1號
- 王子今，〈睡虎地《日書》甲種《稷辰》疏證〉，《簡帛研究二〇〇一》（桂林：廣西師範大學出版社，2001年）
- 王子今，〈睡虎地秦《日書》所見行歸宜忌〉，《江漢考古》1994年2期
- 王桂鈞，〈日書所見早期秦俗發微—信仰、習尚、婚俗及貞節觀〉，《文博》1988年第3期
- 王勝利，〈《雲夢秦簡〈日書〉初探》商榷〉，《江漢論壇》1987年第11期
- 王夢鷗，〈陰陽五行家與星歷及占筮〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》43卷3期（1971年）
- 史黨社，〈試論雲夢秦簡《日書》的楚文化色彩〉，《陝西歷史博物館館刊》第3輯（1996年）
- 成家徹郎著，王維坤譯，〈睡虎地秦簡《日書·玄戈》〉，《考古與文物》1993年第5期。
- 江達智，〈「雲夢睡虎地秦簡·日書」中所見到的道教因素〉，《道教學探索》6期（1992年）
- 江達智，〈由「睡虎地秦墓竹簡·日書」論中國古代風水術的形成〉，《歷史學報（成大）》23期（1997年）

- 江曉原，〈東來七曜術(下)〉，《中國典籍與文化》1995年第4期
- 江曉原，〈東來七曜術(上)〉，《中國典籍與文化》1995年第2期
- 何雙全，〈天水放馬灘秦簡甲種《日書》釋文〉甘肅省文物考古研究所，秦簡整理小組，
《秦漢簡牘論文集》（蘭州：甘肅人民出版社，1989年）
- 何雙全，〈天水放馬灘秦簡甲種日書考述〉，《秦漢簡牘論文集》
- 何雙全，〈天水放馬灘秦簡綜述〉，《文物》1989年第2期
- 何雙全，〈漢簡日書叢釋〉，《簡牘學研究》第二輯
- 吳小強，〈秦簡《日書》與秦漢社會的生命意識〉，《廣州師院學報》1997年1期
- 吳小強，〈從「日書」看秦人的生與死〉，《簡牘學報》卷15
- 呂理政，〈時間的認知與分類：臺灣現行農民曆及其擇吉行為〉，《民俗曲藝》（1991年）
- 李守奎，〈江陵九店楚墓《歲》篇殘簡考釋〉，《古籍整理研究學刊》2001年3期
- 李家浩，〈睡虎地秦簡「日書」楚除的性質及其他〉（《中研院史語所集刊》第70本）
- 李零，〈楚帛書與日書：古日者之說〉，《中國方術考》（北京，人民中國出版社，1993年）
- 李零，〈讀九店楚簡《日書》〉，《中國方術續考》（北京，東方出版社，2000年）
- 李學勤，〈《日書》中的艮山圖〉，《簡帛佚籍與學術史》（台北：時報文化公司，1994年）
- 李學勤，〈《日書》盜者章研究〉，《簡帛佚籍與學術史》（台北：時報文化公司，1994年）
- 李學勤，〈睡虎地秦簡《日書》與楚、秦社會〉，《李學勤集》（哈爾濱：黑龍江教育出版社，1989年）
- 李曉東、黃曉芬，〈從《日書》看秦人鬼神觀及秦文化特徵〉《歷史研究》1987年第4期。
- 沈頌金，〈中日兩國學者研究秦簡《日書》述評〉，《中國史研究動態》1994年9期
- 尚民杰，〈《日書》「男女日」與「生子」〉，《文博》2000年1期
- 尚民杰，〈云夢《日書》與五行學說〉，《文博》1997年第2期
- 尚民杰，〈云夢《日書》星宿記日探討〉，《文博》1992年第4期
- 尚民杰，〈從《日書》看十六時制〉，《文博》1992年第4期
- 林富士，〈試釋睡虎地秦簡《日書》中的夢〉，《食貨》第17卷（1988年）
- 林劍鳴，〈「日書」與秦漢時代的吏治〉，《新史學》2卷2期（1991年）
- 林劍鳴，〈《睡虎地秦簡》與《放馬灘秦簡》《日書》比較研究〉，《文博》1993年第5期
- 林劍鳴，〈秦簡《日書》校補〉，《文博》1992年第1期
- 金良年，〈五種忌研究：以雲夢秦簡《日書》為中心〉，《史林》1999年第2期
- 胡文輝，〈居延新簡中的《日書》殘文〉，《文物》1992年第4期
- 胡文輝，〈秦簡《日書·出邦門篇》新証〉，《文博》1998年第1期
- 胡文輝，〈馬王堆《太一出行圖》與秦簡《日書·出邦門》〉，《江漢考古》1997年3期
- 胡平生，〈阜陽雙古堆漢簡數術書簡論〉，《出土文獻研究(四)》（北京：中華書局，1998年）
- 徐吉軍，〈宋代的出行風俗〉，《浙江學刊》2002年第1期
- 徐富昌，〈睡虎地秦簡《日書》中的鬼神信仰〉，《張以仁先生七秩壽慶論文集》（台北：台灣學生書局，1999年）
- 晏昌貴，〈簡帛《日書》歲篇合証〉，《湖北大學學報(哲學社會科學版)》2002年第4期
- 晏昌貴、梅莉，〈楚秦《日書》所見的居住習俗〉，《民俗研究》2002年第2期
- 晏昌貴、鍾煒，〈九店楚簡《日書·相宅篇》研究〉，《武漢大學學報(人文科學版)》55卷4期（2002年）
- 荊州地區博物館，〈江陵王家台15號秦墓〉，《文物》1995年第1期

- 荊州地區博物館，〈湖北江陵藤店一號墓發掘簡報〉，《文物》1973年第9期
- 馬新，〈漢代民間禁忌與擇日之術〉，《民俗研究》總第37期(1996年)
- 張永山，〈元延元年曆譜及其相關問題〉，《簡帛研究二〇〇一》(桂林：廣西師範大學出版社，2001年)
- 張家山漢墓竹簡整理小組，〈江陵張家山漢簡概述〉，《文物》1985年第1期
- 張強，〈近年來秦簡《日書》研究評介〉，《文博》1995年第3期
- 張聞玉，〈雲夢秦簡《日書》初探〉，《江漢論壇》1987年第4期
- 張銘洽，〈《秦簡日書集釋》與日書研究〉，《文博》2001年5期
- 張銘洽，〈秦簡《日書》占卜術初探〉，《國際簡牘學會會刊》第3號
- 張銘洽，〈雲夢秦簡《日書》之建除法試析〉，《國際簡牘學會會刊》第3號
- 張銘洽、王育龍，〈西安杜陵漢牘「日書」「農事篇」考辨〉，《國際簡牘學會會刊》第4期(2002年)
- 清水康教，〈關於二十八宿占〉，日本命理學會《福星》復刊121-125號
- 清水康教，〈關於六十干支的吉凶〉，日本命理學會《福星》復刊119號
- 連劭名，〈商代的日書與卜日〉，《江漢考古》1997年4期
- 連劭名，〈睡虎地秦簡《日書》及《詁》篇補証〉，《江漢考古》2001年第1期
- 郭清，〈從奇門遁甲看中國古代術數學的全息論思想〉，《世界宗教研究》1999年第2期
- 陳守亭，〈由「秦俗多禁忌」論漢簡資料中極少日書禁忌問題〉，《簡牘學報》14期(1992年)
- 陳守亭，〈睡虎地秦簡《日書》歲星禁忌之研究〉，《國際簡牘學會會刊》第1號
- 陳守亭，〈睡虎地秦簡日書廿八宿禁忌之研究〉，《法商學報》卷30
- 陳偉，〈九店楚日書校讀及其相關問題〉，《人文論叢》1998年卷(武漢，武漢大學出版社，1998年)
- 曾憲通，〈秦簡日書歲篇講疏〉，《雲夢秦簡日書研究》
- 曾憲通，〈楚月名初探〉，《中山大學學報》1980年第1期
- 湖北省文物考古研究所、隨州市文物局，〈隨州市孔家坡墓地M8發掘簡報〉，《文物》2001年第9期
- 湖北省江陵縣文物局、荊州地區博物館，〈江陵岳山秦漢墓〉，《考古學報》2000年第4期
- 湖南省文物考古研究所、沅陵縣博物館，〈沅陵虎溪山一號漢墓發掘簡報〉，《文物》2003年第1期
- 賀潤坤，〈雲夢秦簡《日書》所反映的秦國社會階層〉，《江漢考古》1995年第1期
- 賀潤坤，〈雲夢秦簡《日書》所反映秦人的衣食狀況〉，《江漢考古》1996年第4期
- 賀潤坤，〈從雲夢秦簡《日書》看秦民間的災變與救災〉，《江漢考古》1994年2期
- 賀潤坤，〈雲夢秦簡《日書》「行」及有關秦人社會活動考〉，《江漢考古》1996年1期
- 賀潤坤，〈雲夢秦簡「日書·門」圖初探〉，《簡牘學報》15期(1993年)
- 黃一農，〈從尹灣漢墓簡牘看中國社會的擇日傳統〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》70卷3期(1999年)
- 黃一農，〈通書：中國傳統天文與社會的交融〉，《漢學研究》14卷2期(1996年)
- 黃一農，〈嫁娶宜忌：選擇術中的「亥不行嫁」與「陰陽不將」考辨〉，《法制與禮俗》(台北：中央研究院歷史語言研究所，2002年)
- 黃一農，〈擇日之爭與「康熙曆獄」〉，《清華學報》21卷2期(1991年)
- 楊巨中，〈日書星釋義〉，《文博》1988年第4期

- 管仲超，〈從秦簡《日書》看戰國時期的擇吉民俗〉，《武漢教育學院學報》15卷5期(1996年)
- 蒲慕州，〈睡虎地秦簡《日書》的世界〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》第62本第4分(1993年)
- 劉永明，〈唐宋之際歷日發展考論〉，《甘肅社會科學》2003年第1期
- 劉玉堂、劉金華，〈馬王堆帛書《式法》「徙」、「式圖」篇講疏〉，《江漢論壇》2002年4期
- 劉信芳，〈《日書》驅鬼術發微〉，《文博》1996年第4期
- 劉信芳，〈九店楚簡日書與秦簡日書比較研究〉，《第三屆國際中國古文字學研討會論文集》(香港，香港中文大學中國文化研究所、中國語言及文學系，1997年)
- 劉信芳，〈秦簡《日書》與《楚辭》類徵〉，《江漢考古》1990年第1期
- 劉信芳，〈秦簡中的楚國《日書》試析〉，《文博》1992年第4期
- 劉保貞，〈從《周易》和《日書》的比較看卦爻辭的含義〉，《福建論壇(人文社會科學版)》2000年6期
- 劉昭瑞，〈「承負說」緣起論〉，《世界宗教研究》1985年第4期
- 劉增貴，〈秦簡「日書」中的出行禮俗與信仰〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》72卷3期(2001年)
- 劉樂賢，〈九店楚簡日書補釋〉，《簡帛研究》第3輯(南寧，廣西教育出版社，1998年)
- 劉樂賢，〈睡虎地秦簡《日書》研究二十年〉，《中國史研究動態》1996年第10期
- 劉樂賢，〈睡虎地秦簡日書“玄戈篇”新解〉，《文博》1992年第4期
- 劉樂賢，〈睡虎地秦簡日書《詰咎篇》研究〉，《考古學報》1993年第4期
- 劉樂賢，〈睡虎地秦簡日書「人字篇」研究〉，《江漢考古》1995年第1期
- 劉樂賢，〈睡虎地秦簡日書「人字篇」補釋〉，《江漢考古》1995年第2期
- 滕昭宗，〈尹灣漢墓簡牘概述〉，《文物》1996年第8期
- 鄧文寬，〈尹灣漢墓出土曆譜補說〉，《簡帛研究二〇〇一》(桂林：廣西師範大學出版社，2001年)
- 魏德勝，〈居延新簡、敦煌漢簡中的《日書》殘簡〉，《中國文化研究》總27期(1996年)
- 羅正心，〈中國擇日行為之象徵意義〉，《慈濟大學人文社會科學學刊》第1期(2002年)
- 饒宗頤，〈秦簡中的五行說與納音說〉，《雲夢秦簡日書研究》
- 饒宗頤，〈秦簡日書中「夕」字涵義的商榷〉，《中國語言學報》第1期(1983年)

參、計畫成果自評

就研究內容與原計畫相符程度方面：本此計畫之研究內容完全扣緊在出土日書及近代通書的文獻上，加以蒐羅比較，可謂與原計畫相符。至於由此引申出其他方術發展史的研析，正可以成為未來重要的思索方向。

就預期目標之達成情況方面：首先，就出土日書資料蒐集並輸入建檔而言。已完整蒐集目前已發表之所有出土日書材料文獻，並透過前人的努力，順利建檔完成。特別是在研究過程當中，陸續有新資料出土公佈，即便是尚未完整發表，但已對原計畫之內容提供了更加完整的視野。在歷代通書文獻目錄匯整方面：目前國內蒐羅最完備者，首推清華大學黃一農教

授。由於諸多資料皆屬教授個人度藏，因此筆者仍只能透過公藏圖書目錄及典籍也是使用，因此無論在版本檢擇及數量上，遠不如黃一農教授之成果。此正宜向前輩學習之處。在出土日書資料推衍法則的理論基礎詮釋上，因日書內容龐雜，故在時效性的考量下先就嫁娶禮俗之擇日法則，做一重點分析。雖範圍較小，反而更能凸顯出問題的所在。對於出土日書材料與近代通書之異同比較，有一定的發現。就近代通書的術數法則與詮解日書與通書內容相異之因等方面，因涉及到其他如太乙、奇門、六壬、造命等方術的發展過程及相關典籍，短時間力有未逮。是本計畫最未能達到預期目標者，猶待日後進一步研析為是。

在研究成果之學術或應用價值方面：由於本計畫尚有相當的努力空間，因此在應用價值上實有欠缺。在學術價值上，則綜合參考了18批出土日書，以補現今論述未全之處。尤其對於學者或認為日書與通書多半陳陳因因，互古難易的看法，提出了修正。而透過這樣的研究，也可以從庶民禮俗中，找到了解秦漢天人之學之社會實況與思想內容的途徑。作為筆者從事災異學史研究的重要旁證。在釐清若干學者以今律古的誤解。就參與的人員而言，對簡牘材料的運用也更為純熟，更增益對數術文獻及今日擇日禁忌之禮俗淵源的分析能力。