

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

曾子與子思學術思想異同之研究

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC92-2411-H-002-082-

執行期間：92年08月01日至93年07月31日

執行單位：國立臺灣大學中國文學系暨研究所

計畫主持人：葉國良

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 93 年 11 月 3 日

曾子與子思學術思想異同之研究 大要

尚非定稿，其中第 7、8、9、10 段之觀點請勿引用

臺灣大學中國文學系·葉國良

〔中文提要〕

朱熹提出「孔子、曾子、子思、孟子」的道統說，影響後世極大，但在曾子與子思是否有傳承關係上，質疑者代不乏人。考其原因，應與朱熹對曾子、子思二人思想上的傳承關係闡發不夠明確所致。究竟曾子與子思在學術思想的關係如何？朱熹的道統說是否可以成立？實為先秦學術之重要課題，對程朱學派的理論基礎也是關鍵性的問題。而前人因種種因素，在此課題上討論似乎並不充分。

本計畫擬在以往的研究基礎上，集中焦點討論上揭課題。思想異同的討論，曾子及其學派的著作，以《禮記》〈曾子問〉、〈大學〉及《大戴禮》〈曾子立事〉等十篇為主；子思及其學派的著作，則以《禮記》〈中庸〉、〈緇衣〉、〈表記〉、〈坊記〉及已融入《淮南子·繆稱》的〈累德〉、郭店儒家竹書為主。此外也參考先秦典籍的引述，從側面觀察前人對曾子、子思二人思想的想法，做為二人是否有傳承關係的佐證。希望從這些面向，對朱熹道統說的可靠性再加釐定、再加定位。

〔關鍵詞〕曾子、子思、道統說

〔大要〕

朱熹提出「孔子、曾子、子思、孟子」的道統說，影響後世極大。

孔子與曾子、子思與孟子的關係固然很清楚，但是曾子與子思是否真的有傳承的關係，質疑者卻代不乏人。考其原因，應是朱熹對曾子、子思二人在思想上的關係闡發不足所致。究竟曾子與子思在思想上的關係如何？朱熹的道統說是否可以成立？如果能夠成立，今人又應當如何看待？這些，實為研究先秦學術的重要課題，同時對程朱學派的理論架構也是關鍵性的考驗。這是本文論旨所在。

曾子與子思的關係如何？這可以化為兩個問題來提問。第一，曾子是子思的老師嗎？第二，曾子與子思在思想上異同的程度如何？

前人討論曾子與子思的關係時，往往只研究第一個問題，從而即做出二人有無關係的結論。譬如《禮記·檀弓》載有曾子與子思關於親喪時水漿幾日不入於口的對話，有人以曾子呼子思之名「伋」而認為這是曾子為子思之師的證據，而章太炎則以子思質疑曾子水漿七日不入於口為過制來否定二人具有師生關係。但是，這種層面的討論顯然太浮面了。因為以曾子與孔家之關係，以及二人年齡的差距，做為長輩的曾子本可呼晚輩之名，不一定需要老師的身份；反過來說，子思提出和曾子不同的觀點，並不能證明二者不具師生關係，《論語》所載，子游不也曾反承孔子嗎？因此要討論二者的關係，還是以比較彼此思想上的異同為具有說服力。

然而章太炎曾以〈曾子制言〉、〈曾子天圓〉所見思想與子思相異為言，主張二者並無傳承關係。此種主張以有異即相異，自非研究思想史的適當態度。須知師生的思想不必皆同，中外歷史上所見的重要思想家皆然，僅僅是闡述師說的學生不會成為在歷史上受注意、被研究的學者。因此討論二者的關係，較正確的方式是，同時比較二者的異與同，若同多異少，則二人雖無師生的名分，今人也可以主張二者在思想上有傳承關係；若同少異多，則二人雖有師生的名分，今人也可以主張二者在思想上沒有傳承的關係。

本文的進行，採取上述的思路。至於二者的代表文獻，關於曾子及其後學的著作，以《禮記》〈曾子問〉、〈大學〉及《大戴禮》〈曾子立事〉等十篇以及《孝經》為主；子思及其學派，則以《禮記》〈中

庸〉、〈緇衣〉、〈表記〉、〈坊記〉、已融入《淮南子·繆稱》的〈累德〉以及近年郭店所出的各篇儒家竹書爲主（郭店家竹書各篇思想近於子思，可視爲其學派之物，筆者〈郭店儒家著作的學術譜系問題〉一文已有分析，不贅，載《臺大中文學報》第十三期）。比較的方法，第一是看使用的辭彙及語句是否有後者沿用前者的情形，第二是看二者強調的德目異同的狀況，第三是看二者思想的路數有何差異，第四是看先秦人如何看待二者的關係。

先是北宋人呂大臨論〈中庸〉，以爲「孔子傳之曾子，曾子傳之子思，子思述所授之言以著于篇」，其後晁說之於徽宗政和五年作〈中庸傳〉，指出〈曾子〉諸篇用語往往又見於〈中庸〉，如〈曾子立事〉曰：「己雖不能，亦不以援人。」〈曾子本孝〉曰：「孝子之事親也，居易以俟命，不興險行以徼幸。」而〈中庸〉曰：「在上位不陵下，在下位不援上，正己而不求于人，則無怨，上不怨天，下不尤人，故君子居易以俟命，小人行險以徼幸。」（王應麟《困學紀聞》亦嘗指出）又如〈曾子疾病〉曰：「君子尊其所聞則高明矣，行其所聞則廣大矣，高明、廣大，不在于他，在加之志而已矣。」而〈中庸〉曰：「徵則悠遠，悠遠則博厚，博厚則高明」晁說之則以爲係「徵則博厚，博厚則高明，高明則悠遠」之誤，或是。（以上拙著〈先秦古禮書研究之反思——以晁說之〈中庸傳〉之寫作動機與影響爲例〉一文已曾論述，載《龍宇純先生七秩晉五壽慶論文集》）

按：晁說有見，故注《曾子》諸篇（今佚），其意蓋謂二人思想有傳承關係也。茲爲補充之。如〈大學〉言慎獨，而〈中庸〉亦言慎獨。〈大學〉言誠意，而〈中庸〉亦言明誠。〈曾子立事〉論學、問、知、行、讓五者，而〈中庸〉亦言博學、審問、慎思、明辨、篤行五者。〈曾子〉多言孝，而〈中庸〉亦言孝。此外，亦有文字雖有差異而表達思想則相同者，如〈曾子制言〉曰：「弟子無曰：不我知也。鄙夫鄙婦，相會于廡陰，可謂密矣，明日則或揚其言矣。」而盧辯注引〈中庸〉曰：「莫見於隱，莫顯於微，故君子慎其獨也。」皆可見其學說相同相近處。

又按《禮記》引《詩》多集中在〈中庸〉、〈緇衣〉等前人所謂出《子思子》之各篇，此乃是子思及其學派的特色，而《曾子》等篇有類似的作風，如〈曾子立孝〉引《衛風·凱風》、《小雅·小菀》，〈曾子大孝〉引《大雅·文王有聲》，〈大學〉依序引《衛風·淇澳》、《周頌·烈文》、《大雅·文王》、《商頌·玄鳥》、《周南·桃夭》、《小雅·蓼蕭》、《曹風·鳴鳩》、《小雅·南山有臺》、《小雅·節南山》、《大雅·文王》各篇，這正說明曾子、子思在學風上有傳承關係，與儒家其它學派的論述風格有異。

朱子不特別討論二戴《禮記》有關曾子諸篇，是因為這些篇章談論的是忠、孝、禮、義等具體德行問題，並沒有關於性、命、道、理等較抽象的思惟，與〈大學〉、〈中庸〉的論述取向不同。然而〈曾子〉諸篇的論學傾向，正暗示我們曾子的思想是較接近以《論語》為代表的孔子的思想的。儘管如此，《論語》中孔子曾提到的性、命、道等問題（雖然沒有大量或深入的論述），再加上〈大學〉中談論了正心、誠意、格物等問題，我們有理由相信，正是子思將這些概念更緊密的連繫起來而組成了〈中庸〉所見的唯心論世界。這一點，應是曾子、子思思想學說上的差異點，然而這也正是二者有傳承關係的證據。

正因為二者思想上的關連性，所以後來喜好引用前賢言行的孟子，除了一心願學的孔子外，最常祖述其言行的，便是曾子、子思二者，〈梁惠王下〉引曾子慎行之言，〈公孫丑上〉引曾子之子曾西之言，又引曾子告子襄之言，〈公孫丑下〉引曾子論富、仁、爵、義之言，又引子思與甸魯繆公之事，〈滕文公上〉引曾子論孝之言，又引曾子反對以有若為師之言，〈滕文公下〉引曾子論諂媚之言，〈離婁上〉引曾子養曾皙事及曾元養曾子事，〈離婁下〉引曾子、子思對待寇至之言行，〈萬章下〉引費惠公師子思之事，又引子思不悅魯繆公之事，再引子思謂魯繆公「以德，則子事我者也，奚可以與我友」之言，〈告子下〉引子思為魯繆公臣之事，〈盡心下〉引曾皙嗜羊棗而曾子不忍食羊棗事，足見孟子之心儀二人，亦足見二人思想上有與孟子思想上之共同處。

然則曾子為子思師之事，文獻上雖無明確堅強之證據，然而從上述

的論證看，「孔子、曾子、子思、孟子」的學術譜系不是沒有道理或沒有根據的說法，只是筆者認為：以目前我們能確定作者或文獻所屬學派的先秦資料看，以上四者最少是在篇幅上佔了相對多數，因此我們可以說這是儒學重要的派別，但沒有必要用「道統」去規定它；因為用「道統」的觀念去看待它，將會使學者忽視其它派別留下的文獻的價值，這是不利於思想史研究的，並且已經且將會引起許多非客觀的爭論。

相關的書文目錄：

- 禮記注疏 漢·鄭玄注 唐·孔穎達疏 台北·藝文·十三經注疏
禮記集說 宋·衛湜 台北·大通
續禮記集說 清·杭世駿 通志堂經解
大戴禮解詁 北周·盧辯注 清·王聘珍 北京·中華
大戴禮記補注 清·王樹 上海古籍·續修四庫全書
大戴禮記斟補 清·孫詒讓 台北·文史哲
- 曾子全書 明·曾承業、周延儒 (臺大善本)
曾子十篇 明·沈泰 (臺大善本)
曾子十二篇 北周·盧辯注 清·孔廣森補注 清·王闓運箋 台北·廣文
曾子十二篇今注今譯 高明 台北·臺灣商務
曾子家語 清·曾國荃·王定安 台北·臺灣商務·國學基本叢書
曾子注釋、敘錄 清·阮元 漢京·皇清經解本
曾子孝實附錄 明·朱鴻 (臺大善本)
曾子問講錄 清·毛奇齡 莊嚴文化·四庫全書存目叢書
曾子立事天圓補注 清·王樹 陶盧叢刊(臺大善本)
- 曾子考 武內義雄 台北·河洛·先秦經籍考
大戴禮記盧辯注研究 李明慈 中國文化大學中文所碩士論文

大戴禮記曾子大孝研究 郭霖 台北·旋風
禮記曾子問「三月廟見」考辯 季旭昇 中國學術年刊九期
禮記曾子問篇的老聃 楠山春樹 台北·駱駝·日本學者論中國哲學史

子思子全書 宋 汪晫 編 台北·台灣商務·四庫全書
子思子七卷 清 黃以周輯解 上海·上海古籍·續修四庫全書，又台北·廣文
禮記子思子言鄭注補正四卷 清 簡朝亮 上海古籍·續修四庫全書
子思研究 日·下斗米晟 東京都大東文化大學東洋研究所
論語編者子思的考證 曹文蔚 台南·南一書局
子思子書六卷 清馮雲鵬輯 聖門十六子書 上海·上海古籍·續修四庫全書
中庸考 日·武內義雄著 江俠菴譯 在《先秦經籍考》中，又，台北·河洛
子思作中庸的推測 金德建 在《司馬遷所見書考》中 上海·上海人民
論子思作中庸于宋地 金德建 在《司馬遷所見書考》中 上海·上海人民
子思之學說 王國維 在《王國維哲學美學論文輯佚》中，上海·華東師範大學
子思和中庸 李學勤 在《失落的文明》中 上海·上海文藝
思孟學說 李學勤 在《失落的文明》中 上海·上海文藝

中庸作者及其哲理研究 張學波 孔孟月刊 5 卷 7 期 1967.3
中庸的作者問題成書年代及其思想之衡定 楊祖漢 鵝湖 9 卷 10 期 1984.4
中庸作者是子思嗎 廖煥超 營口師專學報 1989 年 1 期 1989
關於中庸的作者及其著作年代 鄒玉現 山西大學學報 1990 年 1 期 1990.1
中庸作者獻疑 廖煥超 孔子研究 1990 年 2 期(總 18 期)1990.6
子思及中庸研究 李啓謙 孔子研究 1993 年 4 期(總 32 期)1993.12

孔子家語疏證 清·陳士珂 諸子集成補編本
孔子集語 清·孫星衍 諸子集成補編本
孔叢子 漢·孔鮒 宋·宋咸注 上海古籍·續修四庫全書本
論語 魏·何晏集解 宋·邢昺疏 台北·藝文·十三經注疏本
孝經 唐·唐玄宗注 宋·邢昺疏 台北·藝文·十三經注疏本
孟子 漢·趙岐注 宋·孫奭疏 台北·藝文·十三經注疏本
呂氏春秋 漢·高誘注 台北·世界
淮南子 漢·高誘注 台北·中華
四書集註 宋·朱熹 台北·學海

郭店楚墓竹簡 北京·文物
上海博物館藏戰國楚竹書第一冊、第二冊 馬承源等 上海·上海古籍
中國哲學第二十輯·郭店楚簡研究 姜廣輝等篇 瀋陽·遼寧教育
中國哲學第二十一輯·郭店簡與儒學研究 姜廣輝等篇 瀋陽·遼寧
教育
郭店楚簡國際學術研討論文集 武漢·湖北人民
郭店儒家著作的學術譜系問題 葉國良 臺大中文學報第十三期
先秦古禮書研究之反思－以晁說之《中庸傳》之寫作動機與影響為例
葉國良 龍宇純先生七秩晉五壽慶論文集
其它相關哲學史、人性論史著作