

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

試由《禮記正義》窺看義疏傳統的形式與意義：一個符號  
與文化面向的解析  
研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型  
計畫編號：NSC 95-2411-H-002-073-  
執行期間：95年08月01日至96年07月31日  
執行單位：國立臺灣大學中國文學系暨研究所

計畫主持人：陳志信

計畫參與人員：此計畫無參與人員：無、無

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 96年10月29日

## 一、中英文摘要

### 摘要：

對抱持經學思維的古代士人來說，經典包藏宇宙大道與人生至理的堅定信仰，促使他們不斷往返典籍的字句與篇章，以圖儘可能開釋蘊含其中的理想世界圖像與完美人格典型；擺在經學發展的脈絡中觀察，我們甚將發現：士子們通常不是憑藉著自身的當代背景直接面對經籍，而是依傍著某些典範注解的既有成就，以對經典內涵進行所謂有本有據而又迭出新意的嚴密詮釋。本計畫即以標榜「木落歸其本、狐死首其丘」的《禮記正義》為研究對象，透過奠基符號與文化互動關係的理論模型，我們將依序討論：稟受朝命纂寫義疏的大儒孔穎達（及同團隊中的其他成員）何以能在「疏不破注」的原則下，近乎無所羈絆似地推演出某種切合當代、甚至未來的經義詮說？又是種秉持固定座標且能趨近無窮意蘊的義疏形式究竟在文化面上起著何等作用？透過如是的論述，吾人或許能對綿延甚久的注解傳統的形式與意義有更貼切的理解與掌握。

**關鍵詞：**經學，義疏，符號，孔穎達，禮記正義

### Abstract：

For ancient scholars who immersed themselves in the thoughts of Jingxue 經學, classical literature contained many themes and resolute beliefs of universal philosophy and helped cultivate their thinking. Because of this, the scholars were prompted to go over the chapters and sentences in the classical literature many times in an attempt to find hidden interpretations of the ideal vision of the world to achieve the perfect prototype of a human being. From the context of the Jingxue 經學 development, we would probably discover that intellectuals long ago did not directly interpret classical literature in terms of the criticism of their contemporary world. Instead, they accounted for them through annotations by accomplished paradigms, and re-interpreted the significance of the contents of the classical literature not only based on solid facts discovered before but also on unknown interpretations which they carefully uncovered. The research target of our project is *Liji zhengyi* 禮記正義, which is the original source of the Chinese proverb, “All leaves fall and end their lives at the root of their mother tree, and a fox always dies with its face towards its den.” Through the theoretical model of symbolic and cultural interactionism, we will discuss several topics. First, how could the imperial-court-appointed and revered scholar Kong Ying-Da 孔穎達 (along with other officials in his team), who seemed to be working without any constraints, adequately elucidate the nuances of the classical literature that pertinently caters to the needs of the contemporary world can be interpreted so that their principles still work in the future, under the principal, “Any rendition cannot go against the interpretation of annotation?” Second, how did the Yishu 義疏 format, which appeared restricting, yet could be expounded in many other ways, impact the cultural perspective? Through the discussion of the above-mentioned points, we might be able to better understand and grasp the format and significance of the tradition of annotations, which has a long history.

**Key words:** Jingxue, Yishu, symbols, Kong Ying-Da, Liji Zhengyi

## 二、報告內容

### (一) 前言

此次國科會專題研究計劃〈試由《禮記正義》窺看義疏傳統的形式與意義——一個符號與文化面向的解析〉，屬於將經學置於文化符號學領域的研究：我們透過對《禮記正義》的解讀，試圖瞭解魏晉以降義疏傳統的操演形式與文化意蘊；簡要地說，就是為了理解儒者透過前賢注疏以詮說經旨的模式與意義究竟何在。

### (二) 研究目的

詮釋經典的注經活動，乃傳統文明領域中至為重要、且備受尊崇的一項攸遠學門；是以欲瞭解在文化傳承過程中學術活動究竟以何姿態現身、又扮演著怎樣的關鍵角色等問題，像傳統經學之操作模式與效用影響等課題，顯然是吾人必得面對並處理的研究對象。本計畫的研究目的，即在透過解析《禮記正義》之詮經策略及創意所在的過程，試圖為魏晉以來每每透過前人注疏以疏解經義的義疏傳統，描繪出一個大致準確的輪廓，並試著體會該傳統在文化史上留下的意義。

### (三) 文獻探討

由於現代經學的發展走向，深受古史辨運動的大幅影響，這便使得當代經學研究在相當程度上，是站在史料學與文獻學的立場上去運用傳統經學資產——亦即先依次解消經典之神聖性與經注的合理性，再援用已資料化、史料化的經籍與注疏，作為證成歷史領域諸課題的佐證材料。這樣的研究路數不僅開啟了古史領域的新天地，也累積了質、量上均不容小覷的豐沛成果；然關於傳統經學的方法論預設何在、又如何可能運作等基礎課題，卻被擠壓到相對邊緣的位置上去。此番研究的對象——義疏傳統也發生了同樣狀況：向來對《禮記正義》等注疏的研討，大抵集中在其與佛典傳譯、或朝廷科考間的關係加以著墨，或者將其視作包羅魏晉至隋唐思想、訓詁資料的寶庫；至於義疏本身的符號形式與文化意義，則多未得到應有的關注。

本研究計劃執持的基本理念即是：前述現代經學的史學傾向自有其時代意義與學術價值，然若吾人想了解的是傳統經學的特質所在，且欲在該基點上接續經學的蓬勃生機，那麼，我們就必須體貼先儒認定經典得以引導世代趨向光明的誠摯信念，洞燭經師藉詮說神聖典籍以圖開釋時代新局的創造力量。這時，我們就得以當代經學的史學基點上起身，游移至認同符號的媚惑魔力，且同意人類文化

之發展乃與設定符號、解開語碼等人文活動息息相關的學術領域中，以期把握經學作為一種文化活動的精髓所在。是以我們對義疏的研討，也將在重返傳統經學領域的條件下展開論述。

#### （四）研究方法

本計畫的研究方法，大抵依循卡西勒（Ernst Cassirer,1874-1945）突出語言符號於文明進程中的優先地位的學術立場。這位近代德國的哲學家清楚地將包括語言在內的人文符號提升至存有論的源初層面來加以掂量，且肯認是類符碼具有開啟文明或文化發展的大用；這樣的學說正與傳統經學「鼓天下之動者存乎辭」的信念相互呼應，其精闢學理確可作為吾人理解經學核心特質的有效參照。

#### （五）結果與討論

藉由此次計畫，我們在聚焦《禮記正義》的研究個案上，大致獲得下面的結論：

首先我們察覺：魏晉以降有某種將文明視作士人共有的血緣圖譜的符號信念流貫各主要文化領域。這樣的符號意識，跨越了從前將創作天職圈限於少數氏族血統的門檻，從而激發士子汲汲投身文化巨流，藉著各類文本製作來流名後世。

其次，由孔穎達等宿儒纂寫的《禮記正義》，即是該文化意識作用下的典型產物。且有意思的是，該盛行信念促使孔疏必得在如血統淵源的前賢注解的引導下理解並鋪敘經義，也得在延續、光大經旨的自勉中戮力作疏，以圖文明血脈的永續傳衍；於是乎，義疏工作便被置入文化承先啟後的流脈中加以運作。

最後我們發覺：《禮記正義》比對、應和前人注疏以鋪展經義的疏解形式狀似保守拘謹，然卻每每能從其中抽曳出洞悉禮義大勢的通透見識；這現象告訴我們，置身文明流的義疏的確能從傳統中汲取智慧，並開釋出若佳釀珍饈般韻味醇美的經旨詮釋。

### 三、參考文獻

說明：本計畫所列的參考文獻，限於與正文論述密切相關的經史子集材料，以及對主持人構思論題有相當啟發作用的著作與論文。

#### （一）經學論著

- 1.《毛詩鄭箋》 漢鄭玄箋 臺北 新興書局 1990 影印《校相臺岳氏本》
- 2.《詩譜》 漢鄭玄著 臺北 藝文印書館 1968 《叢書集成三編》影印《安徽叢書》本
- 3.《周易正義》 魏王弼注 唐孔穎達疏 盧光明等整理 臺北 台灣古籍出版公司 2001 《十三經注疏》整理本
- 4.《尚書正義》 漢孔安國傳 唐孔穎達疏 廖名春等整理 臺北 台灣古籍出版公司 2001 《十三經注疏》整理本
- 5.《毛詩正義》 漢毛亨傳 漢鄭玄箋 唐孔穎達疏 龔抗雲等整理 臺北 台灣古籍出版公司 2001 《十三經注疏》整理本
- 6.《禮記正義》 漢鄭玄注 唐孔穎達疏 龔抗雲整理 臺北 台灣古籍出版公司 2001 《十三經注疏》整理本
- 7.《春秋左傳正義》 周左丘明傳 晉杜預注 唐孔穎達正義 浦衛忠等整理 臺北 台灣古籍出版公司 2001 《十三經注疏》整理本
- 8.《詩集傳》 宋朱熹撰 臺北 世界書局 1981
- 9.《四書章句集注》 宋朱熹著 臺北 長安出版社 1990
- 10.《書集傳》 宋蔡沉撰 臺北 世界書局 1981
- 11.《說文解字注》 漢許慎撰 清段玉裁注 臺北 黎明文化事業股份有限公司 1990 影印《經韻樓藏版》
- 12.《訓詁學要略》 周大璞著 臺北 新文豐出版公司 1984

## (二) 史學論著

- 1.《史記》 漢司馬遷著 北京 中華書局 1982
- 2.《四庫全書總目》 清永瑢等著 臺北 藝文印書館 1989

## (三) 文學論著

- 1.《文選》 梁蕭統編 唐李善注 臺北 文津出版社 1987
- 2.《詩品注》 梁鍾嶸著 陳延傑注 臺北 臺灣開明書店 1981
- 3.《文心雕龍註》 梁劉勰著 范文瀾註 香港 商務印書館香港分館 1960
- 4.《中國古代文學批評研究方法》 張柏偉著 北京 中華書局 2002

## (四) 西方譯著

- 1.《人文科學的邏輯》(*Zur Logik der Kulturwissenschaften: Fünf Studien*) 卡西勒(Ernst Cassirer) 著 關子尹譯 臺北 聯經出版事業股份有限公司 1986

2. 《語言與神話》(Sprache und Mythos) 卡西勒著 于曉等譯 臺北 桂冠圖書公司 1990
3. 《人論：人類文化哲學導引》(An Essay on Man: An Introduction to A Philosophy on Human Culture) 卡西勒著 甘陽譯 臺北 桂冠圖書公司 1997
4. 《李維史陀》(Lévi-Strauss) 艾德蒙·李區 (Edmund Leach) 著 黃道琳譯 臺北 桂冠圖書公司 1998
5. 《為什麼讀經典》(Why Read the Classics) 卡爾維諾 (Italo Calvino) 著 李桂蜜譯 臺北 時報文化出版企業股份有限公司 2005

### (五) 論文集與期刊論文

1. 〈理想世界的形塑與經典詮釋的形式——以朱熹《詩集傳》對〈二南〉的詮釋為例〉 陳志信著 《漢學研究》 第21卷第1期 2003.6 頁279-306
2. 〈禮制國家的組構——以《二戴記》的論述形式剖析漢代儒化世界的形成〉 陳志信著 《臺大文史哲學報》 第60期 2004.5 頁1-44
3. 〈史詩時代的抒情聲音：江文也的音樂與詩歌〉 陳志信著 《臺灣文學研究集刊》 第3期 2007.5 頁1-50

## 四、計畫成果自評

本計畫的緣起，乃承續自主持人長年發展的學術議題——即如何在既遵循經學傳統之精髓、並大膽接引當代人文學論述的進路中，開闢地拓展經學的現代意義。在先後完成《朱熹經學志業的形成與實踐》(臺灣學生書局，2003)、〈理想世界的形塑與經典詮釋的形式——以朱熹《詩集傳》對〈二南〉的詮釋為例〉(《漢學研究》，21:1，2003.6)、〈禮制國家的組構——以《二戴記》的論述形式剖析漢代儒化世界的形成〉(《臺大文史哲學報》，60，2004.5)與〈倫理神話的形構——以《毛傳鄭箋》的詮釋體系析論經學運作的形式與意義〉(中研院文哲所出計畫專書中)等重探經學與經學史特質的論著後，本次計畫特著眼觀察義疏傳統，企圖理解是類依學統來詮說經旨的注疏在形式面與文化面上的意義為何。

計畫執行期間，主持人已完成一份論文草稿(目前稿件於擴充修改中，並擬投相關領域的學術期刊)。藉由實際操作過程，主持人有下面兩點自評：

第一，在相關文化符號學理論的啟迪下，本計畫將討論經學的座標，自史料學領域轉移至符號學範疇；如是的轉向絕非求新求變、抑或標新立異的考量，而是欲重新彰明經學傳統核心本質的所做的判斷。藉由本計畫之執行，主持人發現符號學的面向的確可解釋先儒從事注經活動的態度與策略。

第二，為充分開掘經學相關議題的豐富內涵，且讓經學研究能與世界人文學界接軌，接引多元的人文議題與學理概念，雖具一定風險、但也是極其需要的嘗試。經實際操作後，主持人證實相關人文學科論述經適度引介，確實可突顯經學傳統的特色所在，並可幫助吾人精確裁定其文化價值。

## 五、附錄

說明：附上本計畫所完成的同名論文初稿。

題目：試由《禮記正義》窺看義疏傳統的形式與意義：

### 一個符號與文化面向的解析（初稿）

#### 一、前言：來自經學本位的籲求

義疏的流行乃魏晉南北朝來顯著的經學現象。對此，歷來學者於其訓詁形式（它是一種立基前賢注解，由經至注，層層疏解經典意涵的注解形制）與跨文化的生成淵源（它深受該時佛法漢傳層層轉譯的形式所影響）多有詳明發揮；擴而言之，若就義疏依傍何宗何派的經注，還有爾後與科考舉士掛勾的現象著眼，義疏的流行似也提供了觀察學統與政權間繁複牽連的典型樣本。只是，撇開訓詁、文化交流，抑或學術史、政治史等各類學科視角，還留著些什麼，是給原經學領域的人去體察理會的？問及這點，不免就讓人觸及一塊久久未經探勘、亦遑論耕耘的領地了。

傳統經學，一言蔽之，或奠基於「鼓天下之動者存乎辭」這淵遠信念上頭吧！此番〈繫辭〉中的話語，點出了經籍語文涵蘊著足以造就意義世界的神妙動能這古來的符號信仰。至於典籍中的要言妙道能否啓明後進並昭顯於世，即發揮所謂「開學養正，昭明有融」（《文心雕龍》〈宗經〉）的效果，實關聯形色解經形制從理念預想至展布操演的妥適與否。於是，身處經學界的我們在重新審視義疏傳統時，關注該時士子們腦海浮動著的符號意識、義疏「疏不破注」的展演形制乃至其在文化傳承過程中所產生的微妙作用等課題，似乎就是立身經學本位的我們理應提出的問題了；而纂寫於宿儒孔穎達等之手，向來廣被盛譽的《禮記正義》一書，或可作為吾輩窺看義疏堂奧的一方門戶。

作為人文領域的研究者，我們大抵會發現：起伏於文明史的種種文化活動，多與流動於操作者心緒裡的符號意念——包括藉符號得刻畫存在軌跡的省悟何以發生？符號的極至與極限分別又在哪兒？還有適洽我心、尤能上手的符號形式到底是何模樣等等思量意念——聲息相通；由此出發，我們方能提綱挈領地把捉何以某時代的某一批人，會這樣推展文化行動、會這麼想望他們的志業可能具有的豐碩意義。是以在探討《禮記正義》的過程中，我們當盡可能透過與其它時代的經注（主是之前的漢，與後來的宋的代表注解），以及經學外的文化領域（主要是六朝的文學天地）的映照、比對或應和，力圖彰明魏晉至唐義疏傳統獨有的符號意識及操演模式。希望藉由這縱橫軸線的交叉索查，我們能較精確地戳定義疏傳統於文明史上的價值定位究竟何在。

## 二、魏晉南北朝來的符號意識：文化的血緣譜系想像

翻閱《禮記》與《周易》、《尚書》、《詩經》、《春秋左傳》諸經《正義》的序文，某種持之以貫的論述模式乃明白呈現吾人眼前：

- ◎ 開頭處，眾序文均將各類型經典語碼——毋論那是卦象爻辭、聖王誥命、頌詩風謠，抑或祀戎史跡與典制禮儀——置於宇宙肇始的渾沌洪荒中描述，烘托出是類神聖符碼與天地共生並存的奧妙氛圍。
- ◎ 中段處，序文娓娓鋪寫著經傳流布傳習的委曲情狀，這敘述除聲明經義的彰顯與否和政教興廢間的緊密互動外，亦委婉點出典籍之傳布總有股自衰敗中不斷興復的柔韌力量，不絕如縷地穿越各朝時空。
- ◎ 末尾處，序文會衡量評估該義疏於典籍傳承過程裏的座標位置，並期盼（抑或自勉）其文本的問世將能「光贊大猷，垂法後進」（〈禮記正義序〉），亦即延續、甚或光大經典啓迪萬代心性之無上價值。

這宛若長河般洪闊的敘述章法，在在渲染著文明淵遠流長的鮮明印象；而文明所以如是生生流衍，實乃代代經師儒生傳經不輟的文化行動所能促成。要緊的是，那傳承過程中留下了的各式經注，除為歷代士子體道心血所結晶外，更迭出的本本注解更繫連出猶血脈般繁衍流布的文化譜系，讓文明永不止歇的生息力道得於其中綿延流貫。如是看來，文明是在歷來注疏構作成的圖譜中傳承延續的思維意識，或即奉敕作疏的孔穎達諸君執持於心的符號信念了。

試著參照文學這塊魏晉來備受矚目的文化領域，吾人亦能發覺前述的文化意識同樣展露於眾文士之胸臆。是以像《文選》、《詩品》或《文心雕龍》一類文學總集和品評論著，自宇宙根源處觀覽文學與詩歌緣起的寫法，屢屢成為各篇序文幾成套數的措辭：他們或云：「式觀元始，眇覲玄風」（〈文選序〉），或謂：「照燭三才，輝麗萬有」（〈詩品序〉），或稱：「宇宙綿邈，黎獻紛雜」（〈序志〉），詩與



文學始出太一的玄妙淵藪便被點醒及溯及了。此外，是類文集或批評亦每每上下檢閱「眾制鋒起，淵流間出」(《文選序》)的繁多文本，還有代代「樹德建言」、「拔萃出類」(《序志》)的詩人才士，並戮力「振葉以尋根、觀瀾而索源」(《序志》)地綴連出某種文本與文士的「宗流」與「品第」(《詩品序》)；這麼一來，歷來的詩人與作品就全被編進那類血緣關係的族譜脈絡裡去了。那麼，文學所以能隨時推演並臻於「踵其事而增華，變其本而加厲」(《文選序》)的盛況，乃是在各代才士延綿未絕、交相影響的創作行動中逐步達成的道理，不就同樣呼應著該時儒士思維裡的符號意識，同為魏晉以降士子對文化與文明的特定信仰了！

上溯兩漢的文化領域，士人將其述作歸本家族血緣的敘述總教人留下深刻印象：〈太史公自序〉自「昔在顓頊，命南正重以司天，命北正黎以司地」起首，〈說文敘〉以「曾曾小子，祖自炎、神」收尾，無論明示或者暗諭，二者均傳遞出《史記》與《說文》的撰述實乃作者「欽念」(《太史公自序》)其氏族諭示天道、輔佐盛世之天職所從事的光耀志業。時至魏晉，我們覺察到述作職守跨出了原本門檻，不再侷限於某宗族血脈中，而文化的傳衍乃被想像成士人同有共享的共同血緣。有趣的是，如同世人是在血統流脈裡被賜予生命並繁衍生命一般，魏晉來的士人或亦相信文化生命是在先聖前賢的述作啓蒙中方得萌發，文化生命也得藉我輩先後投入的種種製作方才永續流傳；是種將文明想像成士子共有的血緣譜系的符號意識，除促使士人們汲汲投身文化巨流從事各色著述，以期完成令「聲名自傳於後」的「不朽盛事」(《典論論文》)外，或對其書寫模式亦有某種根源深度的影響吧！而義疏特有的「疏不破住」的說解形制，或也當由此體察理會，並揭顯其文化意涵的獨有風韻！

### 三、義疏的獨到形制：於文化圖譜中推演展延的經義詮說

《文心雕龍》曾以「象天地，效鬼神，參物序，制人紀」(《宗經》)四語道說諸經共同的形成過程；這涵括性的描述，除體現了經籍源於天啓的神聖意蘊，更申明了眾典籍含有同宇宙般遼夤縝密的物理人序在的道理。站在經學的立場，我們發現這樣的經典觀念也同時規範了爾後經師儒生的天職所在，那就是：儒者得透過各式傳記注疏盡可能展延鋪排涵藏典籍裡的形色「物序」與「人紀」，因為唯有如此，日日於紛紜世間生存的我們，才能在繁複的事物交接中尋得適洽的座標指引，讓個人與群體的生命趨於圓融諧和的境地。

面對開釋經義的神聖工程，尤其讓歷來經學家耗思費神的，除對典籍旨趣的洞悉理解外，就該是斟酌考量當透過何形式的注解模式來鋪展蘊藏經籍篇章裡的層層意旨了。往上看漢代的經注，姑以匯集《詩序》、《毛傳》與《鄭箋》的《毛詩鄭箋》為例，我們不難發現與前王史跡的牽連扣合和禮制儀節的細密鋪說，乃

是類注解每每倚重的解經形制；若再對照後來的宋代經注，如《詩集傳》、《書集傳》與《四書章句集注》云云，其詮釋重心乃導向極盡狀貌體現各章經文語境的聲色氣味。擺回橫豎二代儒者心中的符號意識來觀察，吾人或將體會這兩種解經形式乃各自精確呼應著該時代的文化價值與企圖：漢儒旨在藉由盛衰軌跡與禮法規章的展布彰明「知源流清濁之所處」、「知風化芳臭氣澤之所及」（《詩譜序》）的百王治世大法，宋儒則志在於言語文字的感悟默契中揭曉那隱微奧妙的「聖人之心」（《書集傳序》）。那介於二者之間的義疏傳統又開出了怎樣的解經模式呢？我們或可透過《禮記正義》的經義疏解來加以論述。

今日所見的《禮記正義》乃南宋後的合刻本，非唐代經與注、疏各別單行的原貌；然這為方便讀者比對的合刻本子，其實也是孔穎達等作疏情狀的具現——義疏最初雖單獨刊布，但作疏該時確實是按篇依章隨句地一一對應經文與注文，再層層鋪展繁複義理之所在的。有意思的地方就在這兒，毋論詮說《禮記》的篇旨、章義或者句意，孔疏乃是透過與所揀選的先儒（鄭玄）注解，還有其它典籍、疏文的適時對照、檢證與應和來展延鋪敘儀節禮制的豐厚意旨，且還藉「木落歸本，狐死首丘」（《禮記正義序》，又在《春秋左傳正義序》中，同樣有「蠹生於木而不得還食其木」的理念）一類具源本意識的譬喻申明詮經過程中前人詮釋扮演的關鍵中介角色，這就不免和魏晉以降的文化血緣圖譜意識密切相關了。於是我們瞭解，對義疏而言，必得在先儒注解的啓迪下疏解經旨的操作程序實源自該時盛行的文化血統信念，而這樣的符號意識似也保證，前賢的經注與釋文當能發揮宛若路標、抑或棟樑的大用，讓孔穎達等得在標示指引與樑柱支撐的功能中，逐步踏入《禮記》洪闊幽深的領地、進而榫接架構出尤為縝密細膩的禮義詮釋。

若以《禮記正義》的疏解格式觀察，我們清楚看到，書卷之首乃是暢言禮之源流趨勢的全書總序——即《禮記正義序》；之後，隨著各篇目各章節各語句與各經注的次序，孔疏先後分別有關乎篇旨、章義、句意與注文的詳密詮說，這就是《禮記正義》展布諸讀者眼前的結構形制；然就疏解者的角度來說，孔穎達等理解禮義的次第大抵應是倒過來的——他們是在經注的解讀中逐次展開對典籍章句篇目的旨趣理會，藉著對條條禮制典儀權衡未輟、反覆掂量的委曲體察，孔穎達等終能切身觸及萬千事物間幻變錯綜的綿密網絡，從而鳥瞰地、抽象地把捉到禮義於宇宙大化中遞演嬗化的流衍脈動。職是之故，吾人方得於冠首的《正義序》裡領略這般透徹明晰的識見：

夫禮者，經天緯地，本之則大一之初；原始要終，體之乃人情之欲。夫人上資六氣，下乘四序，賦清濁以醇醜，感陰陽而遷變。故曰：人生而靜，天之性也；感物而動，性之欲也。喜怒哀樂之志，於是乎生；動靜愛惡之心，於是乎在。精粹者雖復凝然不動，浮躁者實亦無所不為。是以古先聖

王鑒其若此，欲保之以正直，納之於德義。猶襄陵之浸，修隄防以制之，  
要駕之馬，設銜策以驅之。故乃上法圓象，下參方載，道之以德，齊之以  
禮。

如是的現象告訴我們：《禮記正義》是在諸經注組構成的文化譜系中展開對經旨  
的體會、以及對禮義的詮釋的；這亦步亦趨、緊跟前注，看似踵繼學統、拘謹保  
守的詮解形制，終究卻能開釋出若佳釀珍饈般風味卓然的意旨詮說，可見義疏傳  
統置身文化流中承先啓後的注解模式，確有其逼人正視的價值所在。

#### 四、結論：宛若佳釀珍饈般的文化智慧

最後，吾人或可將義疏傳統再與魏晉來的文學場域交相對照。我們發現：不  
僅是經學領域的士子相繼投身沉重的文化工作，該時文學天地的才士們亦往往埋  
首文集纂輯、評述整編一類堅實工作中；使人留心的是，縱使是類於歷來文獻裡  
「原始以表末，釋名以章義，選文以定篇，敷理以舉統」（〈序志〉）的編撰梳理  
工程狀似艱澀枯燥，然某種醞釀成熟的精醇韻味，卻每每從這些歷時比對的流程  
裡悄然揮發——無論那是關乎文論的卓越見解，或者是對文學極至結晶的精確把  
捉。文學的洞識終自「篇章之珠澤，文采之鄧林」（〈詩品序〉）中生發，經籍深  
義的洞悉，亦果其不然地自先儒注疏之深林廣囿裡生成；這或許即是我們在《禮  
記正義》的剖析中洞察到的文化蘊義！