



# 行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

計畫編號：NSC 90-2614-B-002-002-M47

執行期限：90年8月1日至91年7月31日

主持人：林克忠 國立台灣大學醫學院職能治療學系

共同主持人：張 彧 國立台灣大學醫學院職能治療學系

共同主持人：陳貞夙 長庚大學職能治療學系

## 一、中文摘要

復健及教育的最終目標是讓身心障礙者能夠獲得有報酬性的工作。有鑑於國內外針對中重度能力障礙者設計之職能評估工具的缺乏，以及，長期以來，國內的就業服務者因為缺乏適當的評估工具，造成中重度能力障礙者就業輔導與安置上的困難。因此，本計畫的主要目的是在修訂臨床上常用的評估工具—傑考氏職前技巧評量。研究結果顯示，傑考氏職前技巧評量具有可接受的施測者間信度及效度。在臨床上使用非常方便，施測容易，價格適中。針對中重度障礙者之職業輔導評量，傑考氏職前技巧評量是一個值得推薦的測量工具。

**關鍵詞：**中重度能力障礙、職業輔導評量、信度、效度

## Abstract

The ultimate goal of rehabilitation and education is to make individuals with disabilities have remunerate employment. A standardized and objective vocational assessment will assist in job finding and placement for individuals with disabilities. Most of individuals with moderate to severe disabilities are able to live in community independently and to perform sheltered works.

There is a lack of vocational assessment tools for individuals with moderate to severe disabilities, rendering vocational counseling, job placement, job accommodation, and vocational training for these individuals problematic. The purpose of this study was to modify the Jacobs Prevocational Skills Assessment. The Jacobs Prevocational Skills

Assessment was demonstrated to have good reliability and validity. And, The Jacobs Prevocational Skills Assessment is not cost too much, easy to administrate and accommodate according to the ability of individuals with moderate to severe disabilities, and suitable for individuals with moderate to severe disabilities.

**Keywords:** Individuals with Disabilities, Vocational Assessment, Reliability, Validity

## 二、緣由與目的

民國八十六年「身心障礙者保護法」明訂身心障礙者的合法權益及生活，並保障其公平參與社會生活之機會。行政院勞工委員會依照「身心障礙者保護法」第四章第二十八條之規定訂定「職業輔導評量辦法」協助身心障礙者就業。

「職業輔導評量」是藉由系統化及客觀的方式，測量受測者的心理、興趣與動機、性向、體能、工作行為與工作技巧來評鑑及預測受測者現在及未來就業的可能性。除此之外，職業輔導評量還可以決定身心障礙者有關職業復健目標與內容，以及職務再設計、工具調整、及環境調整之內容。

中重度能力障礙者係指在認知功能或/及肢體上有中重度的缺失，包括：中度智能障礙、重度智能障礙、中度肢體障礙、重度肢體障礙、中度多重障礙、重度多重障礙；這些個案大多數在動作、語言、認知功能上有限制，但可習得基本自我照顧能力，且大多數的個案可半獨立地工作。

中重度能力障礙者因為在生理、心理、社會方面之多重問題，且因為身體及認知方面的缺失，往往無法用一般之標準

化測驗來評估其能力，造成施測結果客觀性及正確性方面的質疑。

基於國內沒有一個具備信效度的中重度能力障礙者職能評量工具，本計畫之主要目的在修訂國外針對學習能力障礙、智能障礙個案所發展的「傑考氏職前技巧評量」，再加上圖畫式職業興趣量表、圖形式智力測驗、台大醫院功能性體能測驗、工作行為檢核表、巴氏量表、芙蘭切活動量表成為「中重度能力障礙者職能評量表」，使得此量表能夠符合國內中重度能力障礙者在職能評估上的需求，並進行「中重度能力障礙者職能評量表」之信效度研究及中重度能力障礙者職能評估服務模式之建立。

### 三、方法

對象：民國89年7月到90年6月共施測96名智能障礙者及10名女性與9名男性一般高中職學生。並於民國91年追蹤此96名智能障礙者就業狀況，其中僅有61名智障者可以詢問到目前就業狀況。智能障礙者的基本資料及就業狀況如表一所示，而一般高中職學生如表二所示。

測驗工具：傑考氏職前技巧評量—中文修訂版（JPSA-C）。

進行步驟：根據民國85年先驅實驗的結果【1】及專家會議的結果，修訂JPSA-C的測驗內容，於89-90年間進行施測，為了要探討JPSA-C之施測者間信度，智障者中的24名個案被施測的同時有兩個施測者同時評分；為了要探討JPSA-C之再測信度，智障者中的17名個案於2-4個星期之後，同樣的測驗再施測一次；為了要探討JPSA-C之區辨效度，找到19名高中職的學生來施測。

統計分析：採用SPSS軟體來分析。

### 四、結果與討論

傑考氏職前技巧評量—中文修訂版的施測者間給分的相關係數在 0.71-0.98 之間，均屬於高度相關，顯示此測驗具備高的施測者間信度。

JPSA-C 的再測信度（表二）在「金錢概念」、「時間概念」的第一及第三部分、「銀行使用」的第二部分、「工作態度」

的第一部份、「身體概念」、「環境移動」的第一部份、及「分門別類」等測驗前測與後測的相關係數都在 0.74-0.95 之間具有高度相關；「品質管理」、「信件處理」、「木工成品組合」、「工廠工作」、「銀行使用」第二部分、及「皮件組合」前測與後測的相關係數在 0.41-0.68 之間屬於中度相關；其他項目都屬於低相關。會造成這樣的結果是這些低相關的項目有的大部分個案無法完成，有的是因為太過於簡單，個案只需要一次學習就會了。不過大部分的分測驗都具備中高的相關係數，再測信度在可接受範圍。

JPSA-C 之區辨效度（表三），顯示在智能障礙組與正常組間有明顯分數上的差異，因此，此測驗具備區辨效度。

JPSA-C 之的分數與智商的相關性高達 0.70，與智障者畢業後的就業狀況相關係數為 0.47 具中度相關性，而智障者的智商與就業狀況的相關係數僅為 0.27 要高出許多，一般預測智障者的就業情況多以智商作為指標，可是根據本研究結果顯示，一個好的工作樣本測驗如 JPSA-C 要比智商測驗更可以作為智能障礙者就業的預測指標。同時，JPSA-C 的完成率 95.8% 比圖形式智力測驗完成率 75% 要多，更適用於中重度的智能障礙者。雖然 JPSA-C 與就業的相關係數僅為中度相關，但是智能障礙者的就業與大環境的經濟狀況、支持系統、社會大眾的態度等因素都相關，因此，JPSA-C 具中度相關已屬難得。

本研究結果顯示：JPSA-C 是一個值得在中重度身心障礙者的職業輔導評量上使用，JPSA-C 具備可接受的施測者間信度、再測信度、區辨效度及預測效度。

### 四、計畫成果自評

本研究計畫已設計「中重度職業輔導評量表」並用於特殊學校中，與學校制定中重度障礙者個別化轉銜與教育計畫（IEP & ITP）連接，完成「傑考氏職前技巧評量—中文修訂版」工具的製作及其信效度的研究並已經委託廠商製作此測驗及出版手冊【2】及相關研究成果，也完成「傑考氏職前技巧評量—中文修訂版」之電腦報告系

統以節省治療師或施測者撰寫報告的時間。本測驗已多次在職業輔導評量繼續教育與訓練課程中介紹，且有多家特殊學校及從事職業輔導評量機構購買與使用。

## 五、參考文獻

- [1] 張彧，影響智障學童職前技能之因素（研究報告）。台北：台大醫院八十六會計年度醫療科技研究計畫成果報告，民國 87 年。
- [2] 張彧，傑考氏職前技巧評量—中文修訂版施測手冊，民國九十一年七月。

表一：智障者基本資料及目前就業狀況

項目	人數 (%)
<b>障別</b>	
多障	8 (8.3)
智障	85 (88.5)
其它	2 (2.0)
<b>性別</b>	
男	61 (63.5)
女	35 (36.5)
<b>目前工作狀況</b>	
目前沒有工作	26 (27.1)
目前有工作	35 (36.5)
遺漏值	35 (36.5)
<b>殘障等級</b>	
輕度	29 (30.2)
中度	42 (43.8)
重度	15 (15.6)
極重度	5 (5.2)
<b>目前工作種類</b>	
清潔工	9 (9.4)
餐廳服務生	7 (7.3)
洗車工	3 (3.1)
廚房雜工	2 (2.1)
包裝工	2 (2.1)
組裝工	2 (2.1)
其他	5 (5.2)
遺漏值	5 (5.2)

表二：JPSA-C 再測信度

項目	人數	相關係數
品質管理	17	0.69
信件處理 (一)	17	0.68
信件處理 (二)	17	0.44
木工成品組合	17	0.41
分門別類	17	0.95
文書工作 (一)	17	-0.09
文書工作 (二)	17	--
文書工作 (三)	17	0.31
工廠工作	17	0.60
環境移動 (一)	17	0.82
環境移動 (二)	8	0.34
金錢概念 (一)	17	0.96
金錢概念 (二)	17	0.90
金錢概念 (三)	17	0.83
金錢概念 (四)	17	0.74
銀行使用 (一)	17	0.68
銀行使用 (二)	17	0.78
時間概念 (一)	17	0.89
時間概念 (二)	17	0.39
時間概念 (三)	17	0.86
工作態度 (一)	16	0.80
工作態度 (二)	17	0.35
身體概念	17	0.94
皮件組合	17	0.50
餐點準備	17	-0.11

表三：智能障礙組與控制組之比較

項目	智障組(96人)	控制組(19人)	t
年齡	19.6±3.7	16.8±0.8	6.67***
圖形式智力測驗 智商	40.0±20.0	112.3±7.8	-24.42***
傑考氏職前技巧評量—中文 修訂版	72.7±14.9	96.6±2.4	-13.07***

\*\*\* :  $p < 0.001$