

計畫名稱：從圖書館員及教師的立場探討大學圖書館電子資源的館藏發展  
Collection Development for Electronic Resources in Academic Libraries:  
Views from Librarians and Faculty Members  
計畫編號：NSC-87 - 2411 - H002 - 044  
執行期間：86 年 8 月 1 日至 87 年 7 月 31 日  
計畫主持人：吳明德  
國立臺灣大學圖書資訊學系  
E-mail:mdwu@ccms.ntu.edu.tw

## 摘要

電子資源及網路越來越普及，越來越多的資料可以透過網路取得，再加上圖書館經費的縮減，以「取得」(access)代替「收藏」(ownership)的館藏觀念也不斷地提起爭論亦是不少。有些人認為未來會有許多的資源是以電子形式呈現，紙本將會漸被取代，許多資料將會是「依需求」出版。所以圖書館重視收藏的觀念是應該改變的，圖書館只要能在讀者需要時設法取得即可。有些人認為大學圖書館仍然應該重視圖書資料的收藏，館藏資料越豐富，越能有效地達成支援教學與研究的目的，只有罕用的資料才設法自館外取得。

目前我國大學圖書館雖然積極推廣電子資源的利用，但缺乏適當的館藏發展政策，也未能站在讀者的角度來規劃電子資源的蒐藏與利用。本研究利用問卷調查探討大學教師使用電子資源的情形，比較圖書館員與大學教師對於圖書館應收藏何種電子資源的看法，以及分析比較圖書館員與大學教師對取得與收藏二種館藏觀念的看法。研究結果顯示，大學教師已普遍使用電子資源，資料類型是大學教師選擇電子資源的重要考慮因素，大學教師與圖書館員對電子資源的優缺點看法以及「取得」和「收藏」的館藏觀念的看法大致相同，但對電子資源收費使用的看法則有差異。

關鍵詞：大學圖書館 電子資源 館藏發展 收藏 取得

## Abstract

Electronic resources and network are very popular nowadays. Many materials

can be obtained via Internet. When libraries faces the challenge of budget shrinkage, there are many discussion on the issue that whether access will replace ownership in developing library collections. Some librarians argue that electronic resources will substitute the print materials, and many materials will be published on demand. Therefore the concept of ownership should be abandoned and it is the library's responsibility to help users to access to the materials when they need. The others argue that the library should maintain the concept of ownership. The larger the collection, the better the service that library can provide to its users. Only rarely used materials will be obtained from outside.

University libraries in Taiwan are taking all efforts to promote the use of electronic resources. It seems that there are few appropriate collection development policies for electronic resources. And, the acquisition and utility of electronic resources are not based on the users' needs. This study investigates how electronic resources are used by university professors. Views on electronic resources and the concept of access and ownership are also compared between professors and librarians. The result indicates that it is popular among professors to use electronic resources. The type of electronic resource is an important factor when professors decide whether to use or not use electronic resources. Viewpoints concerning the strength and weakness of electronic resources are very similar for both professors and librarians. However, there are significant differences between them about the fee-based service of electronic resources.

Keywords: University libraries; Electronic resources; Collection development; Access; Ownership

### 計畫緣由與目的：

隨著廿一世紀的即將來臨，大學圖書館的經營正面臨極大的挑戰：圖書經費緊縮、圖書資料及服務費用上漲、以及新科技的影響。在政府逐年減少對公立大學補助而要求各校自籌經費的情況下，實在沒有理相信一所大學會只刪減教學研究經費而獨厚圖書經費。以期刊訂購費用來說，每年百分之十到十五的漲幅已是圖書館員多年來的夢魘，這種現象也必然會繼續存在，而新科技對圖書館的影響則是遠超過圖書館員所預料。

圖書館員往往以自己的立場來規畫圖書館的營運，在館藏發展上也是，如此許多圖書館購買了大量的光碟參考資料，但並不是所有的資料都受到讀者喜愛，有些圖書館極力推廣以期刊全文資料庫來代替訂購紙本期刊，殊不知還有許多讀者缺乏適當的設備或能力去使用網路上的資料，館藏是為讀者而建立的，圖書館員雖然有自己專業的判斷，但圖書館在建立電子資源的館藏發展政策時當然要重視讀者的意見。

大學圖書館的讀者主要包括教師與學生，但不可否認教師對於圖書館的館藏發展影響力較大，尤其是我國大學圖書館的選書工作多半由教師擔任，許多教師認為選書工作是其教學與研究工作的一部份，因此圖書館在有關電子資源的館藏發展的決策上不可忽略教師的意見。教師是否能夠同意圖書館以電子資源取代紙本資料？哪些類型的電子資源可以取代紙本資料？教師對於館藏以取得代替收藏的看法如何？如果需要付費才能取得資料，教師能接受嗎？這些問題的確值得大學圖書館員在建立電子資源的館藏發展政策時加以深思的。具體而言，本研究的目的如下：

一、探討大學教師使用電子資源的情形。

二、比較圖書館員與大學教師對於圖書館應收藏何種電子資源的看法。

三、分析比較圖書館員與大學教師對取得與收藏二種館藏觀念的看法。

### 結論與討論

一、資料類型是大學教師選擇電子資源或紙本資源之重要考慮因素。

在圖書館有以電子資源取代紙本資源的趨勢之下，「資料類型」成了最重要的考慮因素。普遍而言，索引摘要、技術報告、會議論文、統計資料、指南名錄等五種宜採購電子型式，因為電子型式易更新、時效性高；圖書、報紙、傳記此三種重「閱讀」的資料類型仍應以紙本型式為優先；而期刊、字典、百科全書、博碩士論文等四種為因應不同讀者不同程度的需要，應同時購買電子形式與紙本型式。

二、大學教師與圖書館員對電子資源優點缺點之看法大致相同。

若對電子資源的優點再加以深入的分析，館員與教師都認同電子資源「易更新、具新穎性」、「遠端檢索」、「易檢索、方法有彈性」、「可直接列印或儲存」的優點，但在「結合聲光影像」、「可進行全文檢索」與「節省儲存空間」這三項館員普遍認同的優點上，大學教師就有不同的認知。這或許可以反映出，教師在查詢電子資源時並不會強烈地要求聲光影像，同時也未強烈體認到資料儲存空間有所限制的問題，另一方面，全文檢索的設計也未趨健全，致使教師未感受到電子資源在全文檢索上的優點。

至於電子資源的缺點，多數大學教師只體會到「易受電腦的限制」及「連線速度慢」兩項限制，但館員卻普遍認同電子資源有「有相關配備才能使用」、「檢索介面不統一」、「購買及維護成本較高」、「品質參差不齊」及「使用者須熟悉電腦操作技術及檢索技巧」等缺失。這或許可歸因於大學教師通常只會使用某些種類或某些特定主題的電子資源，使用經驗及購

置費有限，但館員因為服務不同類型的讀者而必須接觸各種主題與各種型式的電子資源，因此更能以整體性的眼光來看電子資源，因此更能以整體性的眼光來看電子資源在檢索介面不統一或品質參差不齊的限制，當然更能體會大量購置電子資源與維護器材的財務支出是紙本式館藏所無法相比的。

### 三、 大學教師與圖書館員對「取得」與「收藏」之看法大致相同。

在電子資源及網路越來越普及，越來越多的資料可以透過網路取得，而圖書館經費有所縮減的情況下，「取得」與「收藏」的館藏觀念就引起廣泛的討論。基本而言，絕大多數的館員與大學教師都肯定以網路取得館外資源作為館藏發展導向的圖書館具有「可解決圖書館經費不足」、「可解決空間不足問題」、「可多人同時使用同樣」、「資料的新穎性高」的優點，但亦有「連線困難與當機問題」、「需要讀者付費」、「設備及維護成本高」的限制，而館員在限制這一方面的體認較大學教師來得深。另一方面，對於以收藏讀者所需資料作為館藏發展導向的圖書館的優勢，多數的館員與大學教師都肯定其「可在館內及時取得資料」、「沒有無法連線或當機問題」、「不需要讀者付費」，但也有「購買館藏預算不足」、「館藏儲存空間不足」、「不可能擁有所有館藏」的缺失。由數據來看，館員與大學教師都能體認「取得」或「收藏」的館藏觀念各有其優缺點，但以大學教師同意「館藏量愈大的圖書館能提供讀者所需資料的機率就愈高」與不同意「為讀者取得所需資料較館藏量多寡重要」的比例都較館員為高，而同意「協助讀者透過各種管道取得所需資料比圖書館是否擁有該資料更重要」的比例較館員為低的情形來看，雖然大學教師希望圖書館提供電子資源，但大學教師仍較館員傾向於以「收藏」為圖書館館藏觀念。

### 四、 大學教師與圖書館員對網路資源蒐集整理之看法相同。

雖然現今許多資料均可透過網路取得，但是大學教師與館員都一致認為圖書館仍是重要的資訊蒐集者與提供者；許多教師都同意網路上免費取得的電子資源對他們的教學研究很有幫助，所以圖書館應儘可能地蒐集與整理這些免費利用的網路資源，這些經圖書館整理且可檢索的網路資源，也可視為圖書館的館藏之一。

### 五、 大學教師與圖書館員對付費使用電子資源之看法有差異。

在大學教師與館員都認為圖書館應提供電子資源的情況下，「讀者是否應付費使用電子資源」成了現實中最受爭議的問題。相較於館員普遍贊成讀者應付費使用電子資源，有近四成的大學教師不贊成付費使用，但同時亦有三成五的大學教師基於使用者付費的觀念，認為圖書館讀者應付費使用電子資源，而不表示意見者有佔了相當的比例，因此大學教師對使用電子資源的付費問題，仍有相當的分歧，但整體而言仍是偏向免費使用電子資源。在圖書館經費不足而大學教師又傾向於免費使用的情況下，大多數的館員與過半數的大學教師都同意圖書館採僅訂購電子資源目次或摘要，讀者需付費檢索及列印全文的折衷辦法，另外也可以僅提供連接電子資源的管道，讀者需付費檢索及列印全文的方式，但這些作法並不是獲得館員與大學教師非常高比例的認同，因此圖書館在如何讓讀者花費最少的金錢，獲得最大的資訊的考量上，還要下一層功夫。

### 成果自評

目前各大學經費越來越緊縮，但為提昇資訊服務品質，仍需分配經費使讀者能使用電子資源。本研究結果當可供各大學圖書館參考。

### 參考書目

#### 一、 中文部份

郭麗芳，「圖書館建立電子期刊虛擬館藏之考慮要項」，中國圖書館學會會訊 4卷2期(民國85年6月)：

5-7.

陳亞寧,「館藏發展的新方向」, 中國圖書館學會會報 第 60 期(1998):頁 75-83.

## 二、英文部份

Carpenter, Kathryn Hammell. "Competition, Collaboration and Cost in the New Knowledge Environment." Collection Management 22:2(1996):29-40.

Demas, Samuel. "Collection Development For the Electronic Library: A Conceptual and Organizational Model." Library Hi Tech 47(1994):71-80.

Ferguson, Anthony W. "Document Delivery in the Electronic Age: Collecting and Service Implications." Journal of Library Administration 22:4(1996):85-98.

Ferguson, Anthony W. and Kathleen Kehoe. "Access vs. Ownership: What Is Most Cost Effective in the Science." Journal of Library Administration 19:2(1993):89-99.

Guappone, Rebecca A., Beth J. Shapiro and Scott R. Bullard. "Integrating Electronic Publishing Into the Concepts and Practices of Collection Development." Library Acquisitions: Practice & Theory 14(1990): 327-339.

Harloe, Bart and John M. Budd. "Collection Development and Scholarly Communication in the Era of Electronic Access." The Journal of Academic Librarianship (May 1994):83-87.

Inter, Sheila S. "Differences Between Access VS. Ownership." Technicalities 9:9(Sept. 1989):5-8.

Johnson, Peggy. "Collection Development in the Electronic Library: Still A Puzzlement!" Technicalities 15:6(June 1995):4-6.

Kane, Laura Townsend. "Access vs. Ownership: Do We Have To Make a Choice?" College & Research Libraries (Jan. 1997):59-67.

Lynden, Frederick C. "Will Electronic Information Finally Result in Real Resources Sharing?" Journal of Library

Administration.V.24 ( 1996 ): 48-52.

McCarthy, Connie Kearns. "Collection Development in the Access Age: All You Thought It Would Be and More." Collection Management 22:4(1996):15-31.

Shreeves, Edward. "Between the Visionaries and the Luddites: Collection Development and Electronic Resources in the Humanities." Library Trends 40:4(Spring 1992):579-595.

Simpson, Donald B. "Electronic Resources: A New Set of Questions for Resource Sharing Efforts." Collection Management 21:1(1996):57-64.

Stolt, Wilbur. "Managing Electronic Resources: Public Service Considerations in a Technology Environment." Collection Management 21:1(1996):17-28.

Woodward, Hazel. "The Impact of Electronic Information on Serials Collection Management." IFLA Journal v.20 (1994) : 37.

## 三、電子資源

University of Arizona Library ."University of Arizona Library Policy for Selecting and Acquiring Electronic Products." June 30, 1996.Online.Internet. [1998/10/18].Available WWW : <http://dizzy.library.arizona.edu/library/teams/iat/elecpub.htm>

California State University. "Criteria For CSU Electronic Information Resources Core Collection." Jan. 30, 1997. Online.Internet. [1998/10/18].Available WWW : <http://www.co.calstate.edu/irt/seir/EIR.criteria.html>

University of California Libraries "Principles for Acquiring and Licensing Information in Digital Formats." Online. Internet. [1997/10/28]. Available WWW : <http://www.indiana.edu/~libsalc/policies/ucal.html>

