

計畫名稱：網際網路對美國學術圖書館合作館藏發展影響之探討

Impacts of Internet on the Cooperative Collection Development in
American Academic Libraries

主持人：吳明德

計畫編號：88-2413-H-002-027

執行期限：87年8月1日至88年7月31日

執行機構：國立臺灣大學圖書資訊學系

中文摘要

美國學術圖書館界一向重視合作館藏發展。從文獻分析顯示，近年美國學術圖書館界的合作組織或聯盟積極合作採購電子資源，另一方面，網路的普及使得圖書館之間的館際互借及文獻傳遞變得更有效率。雖然透過合作採購，節省了各館分別購置電子資源的經費，但電子資源並不一定有利於合作館藏發展，而在經費不足的情況下，各館不易承諾主要蒐藏責任，但合作館藏發展的目標似乎並未達成。

關鍵詞： 合作館藏發展 電子資源 學術圖書館

英文摘要

Cooperative collection development is a very important issue for American academic libraries. Literature review indicates that the consortia of academic libraries have been actively involved in the matter of group purchasing of electronic resources. On the other hand, the process of either interlibrary loan or document delivery has become much more efficient by the usage of Internet. Libraries do save money by purchasing the electronic resource collaboratively, but electronic resource is not necessarily the good resource for cooperative collection development. Budget shrinkage has made it not easy for a library to take the primary collecting responsibility. Cooperative collection development is still a faraway goal for academic libraries.

Keywords: Cooperative collection development Electronic resources Academic libraries

計畫緣由與目的

隨著電子資源及網路的日趨普及，圖書館館藏的觀念也逐漸改變，以收藏為主的觀念也變成收藏與取得並重。網路發達使得圖書館之間的館際合作更容易進行，館際間資料與文件的傳輸比以前更為便利更為迅速。從某個觀點來看，圖書

館館藏的界限已被打破，因此，有人提出合作館藏在網路時代已不再重要，因為透過網路即可從出版社、代理商、文獻提供中心等來源取得所需資料。但是，資料流通或文獻傳遞只能算是合作館藏發展所要達到的目的之一，唯有透過協調與合作，規畫完善的合作館藏發展計畫，共同建立豐富的館藏，才能達成滿足讀者資訊需求的目的。

美國學術圖書館一向重視合作館藏發展，隨著網路與資訊技術的進步，館際間資源的流通變得更有效率，而電子資源的普及也使圖書館的館際合作邁向新的里程。各種館際合作組織，例如，OhioLINK，GALILEO，VIVA，NERL，CIC等，透過館際互借、文獻傳遞、合作採購電子資源等方式，達到資源共享的目的。我國大學圖書館近年來面臨經費緊縮的壓力，對於館際合作的需求日益增加，美國學術圖書館的例證可以做為我國在規畫合作館藏發展的參考。具體而言，本研究的目的如下：

1. 探討美國學術圖書館合作組織的現況。
2. 分析美國學術圖書館合作館藏發展計畫所面臨的問題。
3. 探討網際網路對美國學術圖書館合作館藏發展的影響。

結果與討論

學術圖書館上必須擁有大量的館藏才能充分支援教學研究所需，傳統上，美國學術圖書館對於館藏量非常重視，以 Association for Research Libraries 為例，必須要有藏書一百萬冊以上才能成為會員。但圖書館經費緊縮以及圖書資料購置成本的上漲等因素，使得學術圖書館追求大量館藏的目標不易達成。另外，電子出版品的數量固然直線上昇，紙本出版品的數量也持續增加，因為圖書館的購買能力降低，圖書館必然面臨許多圖書資料無法購置的問題。總而言之，學術圖書館比以前更能感受館際合作的重要性，除了收藏(ownership)之外，如何取得(access)也變得更為重要。

像 OCLC 這樣的書目供用中心在資源共享方面當然扮演了重要的角色，但在電子資源及網路普及的環境下，美國學術圖書館的合作組織主要是在州的範圍內進行，而州政府往往在經費上大力支持。例如，VIVA (Virtual Library of Virginia)，是維吉尼亞州公私立學術圖書館所組成的聯盟；California Digital Library 是加州學術圖書館共同建立的電子圖書館聯盟，由州政府補助；OhioLINK 是俄亥俄州公私立大學所組成的聯盟，由州政府資助；GALILEO (Georgia Library Learning Online Consortium) 是喬治亞州州政府的圖書館聯盟，成員主要為學術圖書館，也包括公共圖書館及其他教育機構；TexShare 是德克薩斯州大學圖書館之間的合作組織。不過，跨越數州的合作組織也很活躍，此類組織的成員多係研究型的大學圖書館，因為其所需圖書資料恐非州內其它圖書館所能支援。例如，

CIC (Committee on Institutional Cooperation), 參與的圖書館有 University of Chicago , University of Illinois-UC , University of Iowa , University of Michigan 等 ; NERL (Northeast Research Libraries Consortium) 是美國東部及東北地區學術圖書館的聯盟 , 包括 Boston University , Columbia University , Cornell university , Harvard University 等。

雖然服務內容不盡相同,但上述聯盟最近幾年的主要活動在於電子資源的共同採購以及館際圖書資料互借和文獻傳遞,像 NERL 就是專門為合作採購電子資源而組成的聯盟。利用線上聯合目錄,各館的讀者可以查看其他圖書館的館藏目錄,進行線上借閱的動作,再透過快遞或其他文獻傳遞管道,讀者在數天之內即可取得所需圖書資料。在這些合作組織中,圖書館館藏的界線被打破,各館的讀者都可以利用別館的館藏,做到資源共享的地步。但是,資源共享也非全然沒有限制,以 OhioLINK 為例,各館館藏仍受各館控制,各館有其借閱政策,而且,借入與借出圖書的數量力求相等以示公平。

有人認為電子出版品的蓬勃發展有利於合作館藏發展,因為只要有一個資料庫,透過網路各館都可以共同使用。像 OhioLINK、CIC 等合作組織共同採購電子資料庫共會員圖書館的讀者使用,這樣的做法已逐漸變成趨勢。電子出版品價格昂貴,共同採購可以降低減成本,對於經費緊縮的學術圖書館有絕對的幫助。但若只停留在共同採購,則這樣的合作並不能稱為合作館藏發展。

合作組織積極推動館際圖書資料互借,固然達到各館的館藏互相支援的目的,但如果各館的館藏發展政策沒有經過協調,仍然會面臨各館館藏有重疊的部份,也有各館館藏都缺漏的部份。因此,即使有館際互借,也會面臨讀者所要的圖書資料各館皆未蒐藏的情形。

館際互借是合作館藏發展的目的之一,經過協調的館藏發展政策才能真正彼此互補滿足館際互借的需求。對學術圖書館來說,館藏必需滿足各館讀者的大部份需求,其餘的部分才透過館際互借互相支援。合作館藏發展的分工係藉著主要蒐藏責任來實施,主要蒐藏責任保證圖書館願意盡力蒐藏該主題的資料,維持該主題的蒐藏達到研究級的層次。在此合作體系下,由於不同的圖書館分擔了不同主題的蒐藏責任,而各館的館藏又能互相流通,無形中擴大了各圖書館收藏及可以取得的館藏範圍。

但電子資源由於價格昂貴,往往是圖書館在經費拮据時首先被考慮刪訂的對象,事實上,目前許多圖書館電子資源的訂購並不穩定,時訂時停的情形常常發生。在這種情況下,圖書館實在很難承諾負擔主要蒐藏責任。另一方面,由於個別電子資源出版社的政策不同,有些電子資源,圖書館其實是以租用的方式取

得，在租用期間，圖書館的讀者可以使用，但圖書館一但停訂，則不能繼續使用，換句話說，圖書館只有在某一時期對電子資源有使用權，但並不一定可以長期使用。這樣的政策，使得圖書館不易承諾負擔主要蒐藏責任。

國內大學圖書館界正藉著組成聯盟訂購電子出版品，館際互借也由於「全國期刊聯合目錄暨館際合作系統」的建立而更有效率，但若沒有真正做到合作館藏發展，各館的館藏並不能夠達到互補的目的。圖書館經費緊縮的情況仍會持續，圖書資料購置的成本也會不斷上漲，圖書館應該重新思考在網路時代如合藉助合作館藏發展以達到資源共享的目的。

計畫成果自評

本研究對美國的館際合作組織近年來的發展做了探討。絕大部份的文獻往往只會報導這合作組織成功的一面，尤其強調合作採購電子資源的優點，以及透過網路進行館際互借的效率，但本研究指出電子資源其實並不一定利於合作館藏發展，館際互借也不等於合作館藏發展。近年來探討美國學術圖書館合作館藏發展的文獻已有逐漸減少的趨勢，例如，有關電子資源對合作館藏發展影響的討論就不是很多，僅利用文獻分析來瞭解合作館藏發展已不夠周延。

參考文獻

- Atkinson, R. "Rationality and Realpolitik: Prospects for Cooperative Collection Development in an Increasingly Networked Environment." In C. Highes (Ed.), *Scholarship in the New Information Environment*. Mountain View: Research Libraries Group, 1996.
- Chen, Chin-chih, ed. *Electronic Resources and Consortia*. Taipei: STIC, National Science Council, 1999.
- Farrell, David & Reed-Scott. "The North American Collections Inventory Project: Implication for the Future of Coordinated Management of Research Collections." *Library Resources & Technical Services* 33 (Jan. 1989): 15-28.
- Gwinn, Nancy E. & Mosher, Paul H. "Coordinating Collection Development: The RLG Conspectus." *College & Research Libraries* 44 (March 1983): 128-140.
- Mosher, Paul H. & Pankake, Marcia. "A Guide to Coordinated and Cooperative Collection Development." *Library Resources & Technical Services* 27 (Oct./Dec. 1983): 417-431.
- Raitt, Daavid, ed. *Libraries for the New Millennium: Implication for Managers*. London: Library Association Publishing, 1997.
- Williams, William Gray. "Recent trends in Statewide Academic Library Consortia," *Library Trends* 45 (Winter 1997): 416-434.