

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

語言學門相關學術期刊排序

計畫類別：推動規劃輔助計畫

計畫編號：NSC91-2411-H-002-101

執行期間：91年10月1日至92年5月31日

計畫主持人：黃宣範

共同主持人：張顯達

處理方式：立即可對外提供參考

執行單位：國立台灣大學語言學研究所

中華民國92年7月8日

# 語言學門國內相關學術期刊排序研究

黃宣範、張顯達

國立台灣大學

## 一． 前言

量化評估個人或系所的學術表現是近年國科會人文社會科學處的一個重要變革。期刊論文發表數量的品質是這種量化評估中的一個重要環節，因此期刊之間的學術水準評比可以視為量化評估的核心工作，意義深遠。期刊的評比資訊也可以讓學者選擇較具影響力的期刊投稿，造成良性競爭，逐步提升期刊的學術水準。另一方面，大學系所或研究機構在人事的新聘，升等，續聘等作業時也應該就當事人的論文是否發表在具有影響力的期刊作為考量之一。這些都說明期刊排序的重要性。

我們在六年前接受國科會委託進行第一次的語言學相關期刊排序研究（黃宣範、張顯達·民 87），當時國內並沒有一般語言學的專門刊物，而至今中央研究院語言學研究所籌備處所發行的 *Language and Linguistics* 《語言暨語言學》已出刊至第四卷，聲韻學的專門期刊《聲韻論叢》已出刊三卷，由此可見國內語言學學術出版的生態近幾年已有相當的轉變，另一次評估排序實有必要。此次排序主要目的是藉客觀的期刊形式要件、期刊引用頻率及主觀的學者對期刊的評價等三種指標以得到綜合性的排序結果。

本文的結構如下。第二節介紹本研究的評比方法。第三節討論各項評比過程與結果。第四節為結論。

## 二．評比方法

在民國 86 年進行的語言學門國內相關期刊排序是以三種指標計算：(一) 期刊論文引用頻率，(二) 學者主觀評價，(三) 學者投稿偏好。由於當時國內期刊相互引用的頻率偏低，其中又包含了很高比例的自我引用，所以最後的排名只採用 (二) 學者主觀評價與 (三) 學者投稿偏好兩個指標的排序加總 (該次排序結果請參考附件一)。

本次期刊排序的評估原則是在本研究特別召開的學者專家諮詢會議中決定<sup>1</sup>。評估方式與上次大致相同，但做了兩個改變：添加了期刊形式要件的計分，並將學者投稿偏好併入主觀評價，而且最後的綜合排序是將三個指標經過加權後加總。評估的三個指標的比重為：

- (1) 形式要件：30%
- (2) 期刊引用率：35%
- (3) 學者主觀評價：35%

排序工作的第一步是選定評比的期刊。符合本次排序研究的期刊必須是 (一) 學術性期刊；(二) 國內出版；(三) 主要或相當份量是語言學或語言教學的論文。我們先查詢國科會的資料，從語言學門學者近五年重要著作表中整理出刊登語言學論文的期刊，並且記錄其出現次數。結果整理出一百四十二種，其中出現次數低於兩次 (例如台北師院語文集刊)、非國內出版、非期刊 (例如漢學研究通訊) 及已停刊 (如大陸雜誌) 的期刊共七十八種。這些期刊在相關性與影響力的考量下先予排除。其餘的六十八種在前述的諮詢會議中逐一討論，最後決定再將以內稿為主 (如朝陽學報)、沒有外審制度 (如中國語文) 或非語言學的期刊 (如教育資料與研

---

<sup>1</sup> 該次學者專家諮詢會議是於 2002 年 12 月 2 日召開，出席學者計有李壬癸教授、姚榮松教授、施玉惠教授、趙順文教授、劉顯親教授、徐嘉慧教授、王旭教授、蘇以文教授、黃宣範教授、張顯達副教授共十人。

究)排除，最後得出二十種期刊作為本次排序評估的對象。<sup>2</sup>

### 三、評比過程與結果

#### (一) 形式要件

期刊的形式要件是依據國科會的「國內學術性期刊評量參考標準(乙表) — 人文社會科學及科學教育類—」，並刪除其中沒有明確標準(如編排是否清晰易讀)或是評分不易者(如論文之前言，結果與討論是否齊備)或資料無法可靠取得(如退稿率或時效)。評分的項目分為三大類：(一)期刊形式，(二)論文格式，(三)編輯作業。三類合計六十分。細目詳見表一。

---

<sup>2</sup> 這 68 種期刊的出版情況，諸如一年出版幾次，有否評審制度，是內審或外審，稿源是否內稿為主，退稿比例多少等均由本研究計劃助理一一在電話中以口頭詢問方式得到資料。根據這些資料，我們再篩選出最後的 20 種期刊。

表一 形式要件計分項目與標準

一、 期 刊 格 式	1. 封面	(a)中文或英文刊名 2分 (b)中、英文刊名齊全 3分；印出ISSN者，加1分	4分
	2. 目次	(a) 中文或英文目次 2分 (b) 中、英文目次齊全 4分	4分
	3. 出版事項	下列各項，無論中、英文，每項1分： (a) 刊載編輯委員會 (b) 刊載發行／訂購有關事項（必須註明刊期） (c) 附投稿須知／審查要點；上述三項齊全者，加2分。	5分
	4. 年度索引	(a) 作者或篇名索引 1分；(b)主題索引 2分 (c) 主題及作者索引 3分	3分
	小計		16分
二、 論 文 格 式	1. 篇名	(a) 中文或英文篇名-1分；(b) 中、英文篇名齊全 2分	2分
	2. 作者	(a) 中文或英文姓名及服務機構 1分 (b) 中、英文姓名及服務機構齊全 2分	2分
	3. 摘要	(a) 中文或英文摘要 4分；(b) 中、英文摘要齊全 6分	6分
	4. 關鍵詞	(a) 中文或英文關鍵詞 1分；(b) 中、英文關鍵詞齊全 2分	2分
	5. 參考文獻	(a) 資料不完整者 1分；(b) 資料完整，格式不一致 3分 (c) 資料完整，格式一致 5分	5分
	小計		17分
三、 編 輯 作 業	1. 編輯委員會	(a) 由國內不同機構專家組成之編輯委員會負責審稿 8分 / (b) 由國內外專家組成之編輯委員會負責審稿 10分	10分
	2. 刊期	(a) 半年刊及一年三期者 3分；(b) 季刊 5分 (c) 雙月刊及月刊以上 6分；(d) 年刊 1分	6分
	3. 稿源	(a) 來自國內二個以上機構者 3分 (b)來自國內外不同機構者 6分； 以全國性學會所發行之期刊進行徵稿者，加3分。	9分
	4. 投稿相關日期	列明收到日期／修訂日期／接受日期 2分	2分
	小計		27分
	總分		60分

形式要件的計分是由研究助理至圖書館借閱期刊並採用表一的標準逐本評分。關於封面跟目次的部份，我們根據學者專家諮詢會議的決定是以中、外文（不一定是中、英文）來評分。如果是日文方面的期刊，則有中、

日文目次、封面即符合要求，不一定非要英文不可。如果五年中格式有改變，例如前三年符合(a)，後二年符合(b)，則（以封面為例）該期刊的分數是  $2 * 3/5 + 3 * 2/5 = 2.4$  分。

如上所述有幾項評估項目由於資料不易取得或易流於主觀，沒有列入本次評分範圍之內，殊為可惜。例如退稿率、時效、校對水準等。最後，期刊是否是專門性刊物理論上也應該給予不同的評分，但在國科會的期刊評量（乙表）中並沒有這一項計分，因此我們也沒有把期刊是否為專業性之刊物作特別的評分。在上述 20 種期刊中，專屬語言學或語言教學的期刊並不是很多。學報性質的期刊收有來自不同學科的論文，無法發展成有指標性的刊物，在專業期刊越來越重要的情況下，學報將逐漸被淘汰。

得分最高之前五名分別為《語言暨語言學》，《漢學研究》，《中研院史語所集刊》，《清華學報》，及《聲韻論叢》。前五名的得分非常接近，不到兩分的差距。而且這前五名期刊在表六綜合排序中也在前六名之內。形式要件與期刊品質的關係的確很密切。這二十種期刊中，得分最高者與最低者之間卻也有三十多分之差距，同樣地顯示形式要件的計分，確實能在期刊之間產生某種區別作用。詳細結果見表二

表二 形式要件計分結果

#	期刊名稱	期刊格式	論文格式	編輯作業	三項合計(60)	換算成總分 100 分
6	語言暨語言學	11.7	13.6	24.7	50	83.3
3	漢學研究	14	14.4	20.8	49.2	82
12	中研院史語所集刊	13	17	19	49	81.67
7	清華學報	13	17	18.6	48.6	81
19	聲韻論叢	11.3	17	20	48.3	80.5
14	中山大學人文學報	13	15	17	45	75
16	師大學報	12	15	15.6	42.6	71
18	台大文史哲學報	9	12.3	19	40.3	67.12
9	東吳外語學報	13	15	12	40	66.67
8	Studies in English Language and Literature	7	17	15.5	39.5	65.83
2	中文計算語言學期刊	11	12	16	39	65
15	師大國文學報	10	13	14	37	61.67
1	英語教學 季刊	10.9	9.7	16	36.6	61
10	東吳日語教育學報	11	13	12	36	60
4	Concentric	7	10	17.2	34.2	57
5	華文世界	8	5	19	32	53.33
11	台灣日本語文學報	6	8	18	32	53.33
20	台灣日本語教育論文集	6	10	9	25	41.67
13	文藻學報	6.4	5.3	9.6	21.3	35.5
17	中正大學中文學術年刊	6	4	4	14	23.33

## (二) 期刊引用率

期刊引用頻率同樣是由研究助理到圖書館逐本逐篇檢索，計算這 20 種期刊中近五年內（1998-2003）所有發表的論文互相引用這些期刊的次數。引用次數又可分為自體引用及被其他期刊引用二種。「期刊引用率」共有兩個指數：(1) 平均每百篇期刊被引用次數；(2) 平均每百萬字期刊被引用次數。使用兩個指數是因為如果單以字數為引用率的分母，可能會對某些經常刊登篇幅較短的論文的期刊較為有利；但若只看篇數，則會忽視

了期刊的出刊數與每期或每卷篇數的多寡等重要考量。

表三的結果顯示這兩個指數確實有不同的敏感度。如果以百萬字計算，《中文計算語言學期刊》與《中研院史語所集刊》的被引用率都在 41 左右。但是改以百篇計算，《中文計算語言學期刊》是 48.78 而《中研院史語所集刊》則是 175.26，兩者之間差距頗大。由於目前沒有客觀尺度去衡量期刊之間引用次數差異的意義，所以我們是將兩個引用次數分別轉為標準化的 T 分數<sup>3</sup>後，相加、平均得出單一期刊引用率指標。依照這個計算方法，期刊引用率的前五名分別是：《中研院史語所集刊》、《中文計算語言學期刊》、《清華學報》、《東吳日語教育學報》及《聲韻論叢》。

引用率的計算似乎較有利於歷史較久的期刊，如果其他條件相同的話。上面提到「引用」一詞包含自體引用及被其他期刊引用（事實上就是被其他學者引用）二項，但一個只有幾年歷史的期刊出版的論文數量尚不多，不可能引起其他學者的注意乃至引用。自體引用也同樣地更可能見之於歷史較長的期刊。我們推測一個期刊的聲譽至少要在發行五年之後才開始確立，這時引用的頻率也才開始攀升。這二種引用現象其實互為因果，或相輔相成。試看表三中兩個 T 分數的相關性即可推知一二。

不過國內期刊相互引用的頻率一向不高。在語言學門也是如此。表三中也可看出除了歷史語言所集刊之外，其餘的引用次數均微不足道。也許在三項評估指標中，這一項的比重不應該太重。

---

<sup>3</sup> T 分數的計算公式： $T = 50 + 10(z)$



表三 期刊引用率

	期刊名	篇數	字數合計	引用 次數	百萬字	百篇	T(字數)	T(篇數)	平均
12	中研院史語所集刊	97	4181660	170	40.65	175.26	69.06	85.91	77.49
2	中文計算語言學期刊	41	490330	20	40.79	48.78	69.18	53.06	61.12
7	清華學報	80	1984558	58	29.23	72.50	59.88	59.22	59.55
10	東吳日語教育學報	27	851040	19	22.33	70.37	54.34	58.67	56.50
19	聲韻論叢	37	688225	19	27.61	51.35	58.58	53.73	56.16
5	華文世界	63	727270	23	31.63	36.51	61.81	49.87	55.84
16	師大學報	30	825440	16	19.38	53.33	51.98	54.24	53.11
9	東吳外語學報	54	1003506	18	17.94	33.33	50.82	49.05	49.93
6	語言暨語言學	75	1000700	20	19.99	26.67	52.46	47.32	49.89
4	Concentric	57	398100	9	22.61	15.79	54.57	44.49	49.53
1	英語教學	120	2820400	40	14.18	33.33	47.81	49.05	48.43
11	台灣日本語文學報	33	1018500	12	11.78	36.36	45.87	49.83	47.85
17	中正大學中文學術年刊	34	810288	9	11.11	26.47	45.33	47.26	46.30
3	漢學研究	186	3604060	28	7.77	15.05	42.65	44.30	43.48
15	師大國文學報	57	1298020	8	6.16	14.04	41.36	44.03	42.70
8	英語語言與文學學刊	60	1366970	8	5.85	13.33	41.11	43.85	42.48
18	台大文史哲學報	99	2947652	13	4.41	13.13	39.95	43.80	41.88
20	台灣日本語教育論文集	31	954774	3	3.14	9.68	38.93	42.90	40.92
14	中山人文學報	83	1711131	3	1.75	3.61	37.82	41.33	39.57
13	文藻學報	93	1868050	0	0.00	0.00	36.41	40.39	38.40

### (三) 學者主觀評價

學者對 20 種期刊的主觀評價是以問卷調查方式收集。問卷分為二部份，第一部分是請受訪學者對問卷所列二十種期刊以勾選方式，評鑑其學術等級。學術等級評估採五點制等：水準很高(5 點)、水準尚佳(4 點)、水準平平(3 點)、水準略差(2 點)、水準很差(1 點)。為求評分值的一致性，問卷中提示受訪學者以美國語言學學會出版的 *Language* 為參考。如學術水準與 *Language* 相當的期刊，勾選「水準很高」一欄，如此類推。「水準很差」是指未具備學術期刊的基本要求，如出刊經常脫期、內稿比例太高、

文章顯然未經評審、未符合一般學術期刊之體例，或內容純為作者之個人感想等問題。此外，問卷還有「未曾聽過」與「無法評估」兩欄以反映學者因領域差異而出現的二種不同的「不熟識」。問卷的第二部分是請受訪學者列出他們曾經投稿或打算投稿的學術期刊以及在該等期刊發表論文因而獲得獎勵的資料。最後並請受訪查學者提供應增列期刊的建議。

問卷的訪查對象是過去五年曾多次主持國科會專題研究計畫的學者，並次分語言學與語言教學兩類各四十人，合計八十人。如何決定誰是最合適的問卷訪查對象並不是很容易。我們除了考慮個別的專長之外，也考慮地區與學校之平衡。北、中、南的人數應反映語言學門學者人口的分佈；同時任何一個學校或研究機構也以不超過六人為度。

問卷在 2003 年 3 月初以郵遞與電子郵件同時寄出，經多次催收後，共收回有效樣本六十一份，回收率為 75%。

首先要報告的是學者對期刊的熟識度。有 1/4 以上的受訪學者認識所有列入評分的二十種期刊，但是沒有一種是全部六十一位受訪學者都認識的。獲得最高熟識度的是 75% 的《語言暨語言學》。上一次排序調查列入了二十五種期刊，有兩種（《中研院史語所集刊》與《清華學報》）是該次受訪的三十三位學者全都認識的。兩次調查的熟識度結果不同，可能是因為這次調查增加了約壹倍的受訪人數，擴大了採樣面也增加了變異性。

一般而言，語言學期刊的熟識度較高；英語或外語教學期刊的熟識度較低。例如接受評估的三種日語期刊的熟識度均不及三成。這些說明外語教學期刊的評估應以另行獨立作業為宜，才不致有外行人審查內行人之譏。

二十種期刊中，學者評比學術水準在四分以上（水準尚佳者）的有兩種，分別是 4.43 分的《語言暨語言學》與 4.32 分的《中研院史語所集刊》。接下來第三至第五名是《清華學報》，《漢學研究》，《中文計算語言學期刊》（詳看表四）。第一次納入評比入的《語言暨語言學》與《中文計算語言

學期刊》分別獲得第一名與五名，展示出語言學門新的研究動力與方向。

問卷的第二部份是請受訪學者填寫投稿偏好。學者投稿意願最高的是《語言暨語言學》，共有 38 人勾選（約 62%），其次是《清華學報》（21 人）與《漢學研究》（20 人）。但是由於部份受評比期刊的專業取向與許多受訪學者的專長不符合，使得這些期刊在此項的表現偏低。如《中文計算語言學期刊》的學術水準評價是在 20 種期刊中的第五名（3.77 分），但只有 10 人表示有投稿意願（約 16%），而得分較低的《英語教學》（3.39 分）卻有 17 人勾選。顯然這次的投稿偏好調查受到學者專業分佈產生偏差，所以這部份的結果不併入最後的綜合排序計算。

表四 期刊主觀評價

期刊名稱	總平均	水準很高	水準尚佳	水準平平	水準略差	水準很差	未曾聽過	無法評估	全未勾選	熟識度
語言暨語言學	4.43	24	22	0	0	0	3	9	3	75.41%
中研院史語所集刊	4.32	22	13	5	0	0	2	11	8	65.57%
清華學報	3.96	11	20	9	0	0	1	14	5	65.57%
漢學研究	3.83	9	16	9	1	0	5	15	6	57.38%
中文計算語言學期刊	3.77	5	18	4	2	0	5	21	6	47.54%
台大文史哲學報	3.73	7	19	8	1	1	3	14	8	59.02%
Concentric	3.69	9	17	11	4	0	2	13	4	67.21%
聲韻論叢	3.47	4	15	6	2	2	4	21	7	47.54%
英語教學	3.39	4	17	12	2	3	5	13	4	62.30%
師大學報	3.25	0	16	11	3	1	4	19	7	50.82%
台灣日本語文學報	3.12	2	5	6	2	1	16	25	4	26.23%
台灣日本語教育論文集	3.11	3	5	6	2	2	13	25	5	29.51%
師大國文學報	3.04	1	9	11	3	2	4	23	8	42.62%
東吳日語教育學報	3.00	1	6	6	3	1	14	25	5	27.87%
英語語言與文學學刊	2.97	1	9	12	3	3	11	18	4	45.90%
東吳外語學報	2.91	3	7	14	7	3	6	17	4	55.74%
中山人文學報	2.83	0	5	12	4	1	5	25	9	36.07%
華文世界	2.69	1	6	13	7	4	8	16	6	50.82%
中正中文學術年刊	2.58	0	5	10	4	4	6	25	7	37.70%
文藻學報	2.52	0	4	8	8	2	11	22	6	36.07%

表五 期刊投稿意願

編號	期刊名稱	人數	百分比
6	語言暨語言學	38	62.3%
7	清華學報	21	34.4%
3	漢學研究	20	32.8%
4	Concentric	19	31.1%
1	英語教學	17	27.9%
12	中研院史語所集刊	16	26.2%
2	中文計算語言學期刊	10	16.3%
19	聲韻論叢	9	14.8%
18	台大文史哲學報	8	13.1%
5	華文世界	8	13.1%
9	東吳外語學報	6	9.8%
20	台灣日本語教育論文集	6	9.8%
8	英語語言與文學學刊	5	8.2%
10	東吳日語教育學報	5	8.2%
11	台灣日本語文學報	5	8.2%
16	師大學報	4	6.6%
15	師大國文學報	2	3.3%
13	文藻學報	1	1.6%
14	中山人文學報	1	1.6%
17	中正大學中文學術年刊	0	0

問卷的最後一項是請學者建議應增列什麼期刊以接受評估，結果共有十項建議，分列如下：

1. Journal of Taiwan Linguistics (3 人提出)
2. 政大日本研究
3. 英語教學研討會論文集
4. 人文及社會科學研究通訊 (2 人提出)
5. 台大日本語文研究
6. 課程與教學季刊
7. 輔大學報
8. 淡江人文社會學刊
9. 台灣語言與語文教育(新竹師院出版)
10. 國文天地

第一項的 *Journal of Taiwan Linguistics* 在問卷調查結束時仍未正式出刊，而第二項的《政大日本研究》並沒有出現於國科會的資料庫中。第三項《英語教學研討會論文集》雖然是年會的會議論文集，定期每年一本，但本質上不屬於期刊類別，無法納入。第四至第十項的七種期刊其實曾列於本次研究的初選名單上，不過在篩選過程中因為出現次數低、非期刊或是不屬於語言學門的期刊等原因被刪除。

#### （四）綜合排序

本研究的最後一個步驟是把三個指標在加權後加總。三個指標的比重是形式要件佔 30%，期刊引用率與學者主觀評價各佔 35%。加總之後的第一名是《中研院史語所集刊》，分數是 81.84 分（請參看表六），第二名與第三名分別是《語言暨語言學》（73.43）與《清華學報》（72.89）。《語言暨語言學》在學者主觀評價一項中甚獲好評，但在最後的綜合排名中，因為引用率稍低而下降至第二名。如上所述，這一點可能與該刊創刊時間較短有關。

此外，三個指標之間都呈現中度相關：期刊引用率與主觀評價的相關係數為 0.52，與形式要件為 0.41。主觀評價與形式要件的相關係數最高，達 0.68。從三者之間的中度相關可見三個指標各自有不同的評估面向與敏感度，確實有三者並存的必要。

表六 綜合排序的結果

編號	期刊名	I 引用 (100%)	II 主觀 (100%)	III 形式 (100%)	合計 (I、II 各 35%、 III 佔 30%)	名次
12	中研院史語所 集刊	77.49	86.34	81.67	81.84	1
6	語言暨語言學	49.89	88.51	83.30	73.43	2
7	清華學報	59.55	79.29	81.00	72.89	3
19	聲韻論叢	56.16	69.33	80.50	68.07	4
2	中文計算語言 學期刊	61.12	75.33	65.00	67.26	5
3	漢學研究	43.48	76.67	82.00	66.65	6
16	師大學報	53.11	65.00	71.00	62.64	7
18	台大文史哲學 報	41.88	74.59	67.17	60.91	8
4	Concentric	49.53	73.72	57.00	60.24	9
1	英語教學季刊	48.43	67.75	61.00	58.96	10
10	東吳日語教育 學報	56.50	60.00	60.00	58.78	11
9	東吳外語學報	49.93	58.29	66.67	57.88	12
14	中山大學人文 學報	39.57	56.52	75.00	56.13	13
8	英語語言與文 學學刊	42.48	59.31	65.83	55.38	14
15	師大國文學報	42.70	60.74	61.67	54.70	15
11	台灣日本語文 學報	47.85	62.35	53.33	54.57	16
5	華文世界	55.84	53.75	53.33	54.36	17
20	台灣日本語教 育論文集	40.92	62.11	41.67	48.56	18
13	文藻學報	38.40	50.43	35.50	41.74	19
17	中正大學中文 學術年刊	46.30	51.67	23.33	41.29	20

#### 四、結語

本次排序研究是採用了三個指標（形式要件、期刊引用率與學者主觀評價），在加權後加總，產生最後的綜合指標。排序的前十名分別是：《中研院史語所集刊》、《語言暨語言學》、《清華學報》、《聲韻論叢》、《中文計算語言學期刊》、《漢學研究》、《師大學報》、《台大文史哲學報》、《Concentric》、《英語教學季刊》。其中《中研院史語所集刊》在引用頻率指標方面的排序居第一名；《語言暨語言學》在其他兩項指標則居第一名。

前十名的期刊中有五種是語言學的專門性刊物，四種是近五年內發行的刊物，因此不在上一次的排序評估範圍內。這些新的專門性刊物證明國內語言學門過去五年的確有明顯的成長，雖然前幾名的期刊尚難以與國際一流期刊相抗衡，但我們也期盼在下一次排序時國內的語言學期刊展現更高的專業水準。

#### 參考文獻

黃宣範、張顯達·民 87 年·國內語言學相關期刊排序·國科會專題研究計畫報告（NSC87-2411-H-002-046）·



附件一 第一次語言學相關期刊的綜合排序結果

期刊名稱	I. 主觀 評價	II. 投稿 偏好	III. 每百 萬字引用	I + II	I + II + III
中研院史語所集刊	1	2	7	3 (1)	10 (2)
清華學報	2	2	3	4 (2)	7 (1)
漢學研究	3	4.5	13	7.5 (3)	20.5 (5)
國科會研究彙刊：人文及社會科學	4	4.5	16	8.5 (4)	24.5 (7)
文史哲學報（台大）	5	10	12	15 (5)	27 (8.5)
大陸雜誌	9	7.5	2	16.5 (6)	18.5 (4)
英語教學	11	6	1	17 (7)	18 (3)
政大學報	10	7.5	4	17.5 (8)	21.5 (6)
師大英語研究集刊	8	10	10	18 (9)	28 (10)
華文世界	17	2	8	19 (10)	27 (8.5)
師大國文學報	7	13	11	20 (11)	31 (11)
台大中文學報	6	19	14.5	25 (12)	39.5 (13)
東吳外語學報	12	19	20.5	31 (13.5)	51.5 (17.5)
靜宜人文學報	18	13	20.5	31 (13.5)	51.5 (17.5)
中國語文月刊	22	10	5	32 (16)	37 (12)
輔仁學誌	13	19	14.5	32 (16)	46.5 (16)
文化中文學報	19	13	20.5	32 (16)	52.5 (19)
高雄師大學報	14	19	9	33 (18)	42 (15)
中興大學文史學報	15	19	20.5	34 (19)	54.5 (20)
大學入學考試中心通訊	16	19	6	35 (20)	41 (14)
華岡外語學報	20	19	20.5	39 (21)	59.5 (22)
敦煌英語教學雜誌	21	19	17	40 (22)	57 (21)
復興崗學報	23	19	20.5	42 (23)	62.5 (23)