

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

心理學門規劃研究推動計畫(2/2)

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC93-2418-H-002-003-

執行期間：93 年 01 月 01 日至 93 年 12 月 31 日

執行單位：國立臺灣大學心理學系暨研究所

計畫主持人：胡志偉

報告類型：完整報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 94 年 5 月 18 日

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

心理學門規劃研究推動計畫

計畫類別： 個別型計畫

計畫編號：NSC 93 - 2418 - H - 002 - 003

執行期間： 93 年 1 月 1 日至 93 年 12 月 31 日

計畫主持人：胡志偉

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權， 一年 二年後可公開查詢

執行單位：

中 華 民 國 94 年 5 月 1 日

研究計畫之背景及目的：

人文處最主要的業務是規劃與推動我國「人文學」及「社會科學」的研究及發展。目前人文處由 16 個學門（內含 6 個「人文學」學門，及 10 個「社會科學」學門）組成；，每一學門由一位學者擔任學門召集人。學門召集人之職長如下：

- （1）助「專題研究計畫」及「研究獎勵」申請案之學術審查。
- （2）助「出席國際會議」、「海外學人來台演講與短期科技指導」及「延攬研究人才」等申請案之審查。
- （3）出席學門召集人會議，協助國科會相關業務之推展。
- （4）其它與學門相關之業務的規劃與推動。

整合上述學門召集人的職掌來看，召集人除了需要（一）協助國科會，從國內研究者之現在進行的研究中選出做的好或有潛力的研究加以支助，召集人還需要（二）協助國科會規劃學門的重點研究方向。現分述如下：

（一）協調「專題研究計畫申請案」及「研究獎勵費申請案」的審查是召集人的重要工作；然而人文處每年會接到數千件的專題研究計畫申請案，及數千件的研究獎勵費的申請案，雖然這些案件分散在 16 個學門中，每一學門的申請案的數目仍然是非常龐大的。另外「心理學」中次領域林立，且有些次領域的專業範疇具有極大的差異，所以召集人必須恰當的推薦各項申請案的審查人，並在審查意見相左時，召集複審會議。

（二）學門召集人的第二項工作是協助國科會規劃學門的重點研究方向。然而從科學心理學的角度來看，台灣的心理學界無論從主觀的「科學社群」（如，由不同專長的心理學家所組成的研究團隊）或客觀的「研究環境」（如，心理學家的人數、各種研究設備的設計與使用、受試者背景知識對研究設計的限制等等）來看，台灣的心理學界都會落入國際心理學界的邊緣位置，而我們所做的研究成果亦不容易獲得國際心理學界的認可與引用。

有鑑於台灣心理學界的發展瓶頸，國科會有必要透過重點研究計畫的方式，鼓勵國內學者從事能跨出邊緣位置的研究。例如，國內學者從 1980 年代起，倡導的「社會科學本土化」運動，就有可能激發研究者做出能具獨特性的本土研究，並能因為它的獨特性讓國際學者重視。Robins, Gosling 和 Craik (1999) 的研究清楚的顯現出「國際心理學研究取向」對個別研究者研究的主導性。所以採用過份獨特與偏離國際學界取向的研究不但無法取得學界的認可，也可能無法達到科學研究的基本功能（亦即，學者間的溝通性、研究的可驗證性與知識的累積性）。

為了提振台灣心理學界的研究，國科會當建立某些機制，促成國內學者從事計有「本土特色」，又能和國際心理學趨勢接軌的研究。故如何促進「國內學者之間的互動」以建立一些具有「本土性」又符合「國際研究發展傾向」的研究議題與方向，是本學門這三年的工作重點。

參考資料

Robins,R.W., Gosling, S.D., & Craik, K.H. (1999). An empirical analysis of trends in psychology. *American Psychologist*, 54, 117-128.

執行成果：

- (1) 完成九十一、九十二和九十三年度心理學門的各項申請案（包括出席國際會議申請案、海外學人來華演講及短期科學技術指導案、專題研究計畫申請案等）的審查工作。
- (2) 於九十一年度完成出訪加拿大四所國際知名的大學，並邀請 University of British Columbia 的兩位心理系的教授（Peter Graf 和 Deborah Giaschi）訪台。雖然後來因為 SARS 的關係，Deborah Giaschi 教授未能來台，但是 Peter Graf 教授則順利來台，而且因為這次的來台，他同意擔任一個目前正在台大心理系執行的卓越計畫的諮詢教授。
- (3) 於九十二年度完成出訪位於英國、法國與德國的五所國際知名神經心理學研究機構的交流訪問，並邀請相關的心理學者學者訪台。
- (4) 於九十二年度和中國心理學會合作，推動「心理學在台灣的發展策略與行動方案」的規劃，並於年會中召開相關的討論會。
- (5) 於九十三年度，和當時的台灣心理學學會劉兆明會長商量，辦理心理學教學的研討會；附件為本人在演討會中的演講資料。

附件一：九十三年度，和當時的學會會長商量辦理心理學教學的研討會；附件為本人在研討會中的演講資料。

心理學教育在台灣

胡志偉
國立台灣大學心理系

心理學教育： 一些國家心理學界的活動

- 蘇俄
**International Conference on
Psychology Education (2002, Saint
Petersburg, Russia)**
- 英國
對心理學教育的檢測機制
- 美國
一些相關的歷史

ICOPE2002

- **Session on Undergraduate Psychology Education – 1 & 2**

有多位來自英國、愛爾蘭、德國、法國、以色列、澳洲、墨西哥、美國、印度、蘇俄、蘇格蘭、加拿大的心理學者，共發表**28**篇論文

- **Teaching Psychology for Professional Education of Different Specialists**
- **Teaching of Psychology at Schools and other Pre-degree Education**
- **Symposiums:**
 1. **Postgraduate Psychology Education**
 2. **Teaching psychology globally: a challenge for and goal of cross-cultural psychology**

英國對高等教育的檢測機制

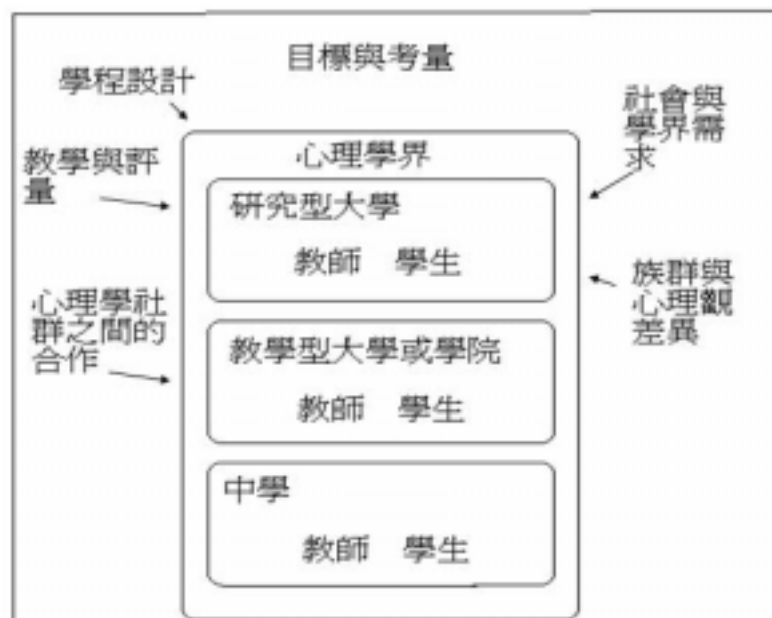
從1990年開始，英國政府即開始對該國的高等教育單位檢測以維護其品質；心理學教育也是檢驗的一環。在心理學方面的四個檢測項目（Newstead, 2002）：

- **Assessment of every department's research** through the five-yearly Research Assessment Exercise
- **Teaching Quality Assessments** of every psychology department in the country involving week long visits
- **Assessment of the scientific content** of every degree to determine whether it merited funding as a science or a social science.
- **Benchmarking of psychology degrees** in an effort to define the knowledge and skills that psychology graduates can be expected to have.

近50年，美國心理學界的相關活動


- The Cornell Conference (1951)
 - The Michigan Conference (1960)
 - The Kulik Report (1973)
 - The Telephone Survey by the American Psychological Association (1983)
 - The Scheirer and Rogers Report (1985)
 - The Association of American Colleges Report (1991)
 - The St. Mary's Conference (1991)
 - The APA's Task Force on Learning Goals and Outcomes (2001)
 - The APA's Education Leadership Conference (2001)
- **Brewer, C.L. & Halonen, J.S. (2004). A Recent History of Curriculum and Assessment in Undergraduate Psychology Programs.**

St. Mary Conference： 7個引導會議討論的核心問題



St. Mary Conference

大學階段的心理學教育問題（也是會引導會議討論的核心問題）：

- 1. How can instruction in psychology more effectively address and assess student learning in **key educational outcomes** such as critical thinking, written and oral expression, scientific and quantitative reasoning, sensitivity to people and cultures, and ethical judgment? 

How can **curricular or program effectiveness** be evaluated?



St. Mary Conference

- 2. Given the large numbers of students considering their psychology and diverse goals, what are the **advising problems** for students and faculty, and what strategies are available to solve the problems?
- 3. What strategies are available or might be developed for **recruiting and retaining ethnic minority students** as psychology majors?



St. Mary Conference

- 4. With regard to faculty development of full-time and part-time instructors and graduate teaching assistants, what improvements are needed in **teacher preparation, continuing education, and systematic instructional evaluation**? How can faculty better **address the diversity of perspectives and values** among their colleagues?



St. Mary Conference

- 5. How can instructors from **various levels of psychology education** – high schools, 2-year colleges, and 4-year colleges and universities – develop better **networks** for sharing ideas, solving common problems, providing mutual support, and developing a greater sense of community?



St. Mary Conference

- 6. How are departments meeting the challenge of the **curriculum**? What **models** have been (or could be) developed for the major? How can departments balance the needs of the major with interdisciplinary pursuits and service courses?
- 7. How can **active learning** be enhanced in all courses, regardless of level, size, setting, or resources?



本次討論會
議題

St. Mary Conference
議題

	1	2	3	4	5	6	7
心理與生活	X			X			X
心理與電影	X			X			X
遠距教學		X			X		
評量	X						
實驗				X			

結束 謝謝

The "Succeeding in the 21st Century" research project

- 研究者Dr. Carlos Zalaquett (1997 ; University of South Florida) 曾經以參加該校Career Center所舉辦的 Fall Job Fair的130家公司代表為對象，調查這些公司主管心中的**The Skills and Abilities for the 21st Century**
- 總共有**83**位公司代表完成了調查；以下是他們的意見

A list :

90% or more participants rated the skills as Extremely Important or Very Important

- **Communication 97.60%**
- **Teamwork/Cooperation 95.20%**
- **Enthusiasm for Your Work 95.20%**
- **Work Ethic 94.00%**
- **Responsibility 92.80%**
- **Efficient Planning 91.60%**
- **Positive Attitude 91.60%**
- **Ability to Adapt 90.40%**

B list :

80% to 89% participants rated the skills as Extremely Important or Very Important

- **Competence 89.20%**
- **Effective Problem Solving 89.20%**
- **Self-Discipline 83.10%**
- **Inquisitive 83.10%**
- **Curiosity 81.50%**
- **Knowledge 79.50%**

The other skills :

79% or fewer participants rated the skills as Extremely Important or Very Important

- Motivator 77.10%
- Creativity 74.70%
- Grammar skills 72.30%
- Computer skills 72.30%
- **Multicultural Awareness 70.70%**
- Management skills 69.90%
- Discriminative Thinking 69.50%
- **Analytical reasoning 67.50%**
- Stress Management 66.30%
- **Mathematical skills 62.70%**
- Empathy 62.20%
- Economic/Bus. Sense 61.50%
- Telecommunication 56.60%
- **Multilingual 4.80%**

