

行政院國家科學委員會專題研究計畫精簡報告

從《史記 漢興以來將相名臣年表》到《漢書 百官公卿表》

How Shih-chi Was Written to Follow Chun-chiou

計畫編號：NSC 88 - 2411 - H - 002 - 014

執行期限：87年8月1日至88年7月31日

主持人：阮芝生 國立臺灣大學歷史系

一、中文摘要

《史記》是正史之祖；《漢書》繼作，係斷代為史之楷模。宋儒鄭樵說：「《史記》功在十表。」史公作十表實有深心妙用，是《史記》全書大綱的大綱，申請人目前所進行之《史記十表》新研究，即在徹底探討史公作十表的用意、精神與原理、方法。

漢興以來將相名臣年表居十表之末，為史公在表體中寓有論治精義之一著例。《漢書八表》中，百官公卿表與將相表性質略近，但兩者面貌與功用皆有出入，後世表、志二體受百官公卿表之影響尤深。此項計畫欲由作意、精神、原理和方法上，全面探討從《史記將相表》到《漢書百官公卿表》的性質演變，並闡明其在史學發展上之意義。由此可以究明古來史學中「表」體形成與流變之大關鍵，亦為學者考較《史》、《漢》異同關一新途。此計畫如能完成，將極有利於今後史家繼作「表」體者之參考取鏡。

關鍵詞：司馬遷 史記 漢興以來將相名臣年表 漢書 百官公卿表

Abstract

The origin of Chinese standard histories is Shih-chi, a general history whose author is Sy-ma Chian. Han-shu, mainly written by Ban Gu, was the model of following dynastic standard histories. Just as Zheng Chiao (a historian in Song dynasty) said, ' The ten

tables function most importantly in the whole work of Shih-chi. ' There are profound meanings and extraordinary functions in the ten tables, with which the main outline of all outlines of Shih-chi is constructed. One of my purposes in the plan ' a New Study of Ten Tables of Shih-chi ' which is now being undertaken is to understand the author's purposes and spirits as well as the principles and methods he used in creating ten tables.

TGPM is an outstanding example among the ten tables to show that the author's thoughts on politics could even be recorded profoundly in a table. There is a table in Han-shu concerning similar themes but with some differences in its forms and purposes. That is TAOM. The texts and form of TAOM deeply influenced both tables and Zhi(志) of following standard histories. Now in this plan, a careful view of the transformations from TGPM to TAOM will be taken. The authors' purposes and spirits as well as their principles and methods in creating the two tables will be discussed completely. With this study, the axis of the development of tables in Chinese history would be clear. A special perspective to compare Shih-chi and Han-shu will also be suggested and put in practice. We hope the fruits of this plan will pave the way for historians today to make use of the form of tables to write histories.

Keywords: Syma-qian ,Shiji ,Han-shu ,Table

二、緣由與目的

(1) 緣由

1. 相較於《史記》之普獲重視，對《漢書》之研究則頗為不足，「表」的部份尤受忽略。據統計，1979-1988 上半年大陸地區的史漢研究論文，分別為 375:75，恰為五比一之比。其中對《漢書》表體部份的研究，除校對工作外，涉及觀念意涵分析者，更僅限於「古今人表」一篇（李廣健，1992）。故《漢書》雖為史學要籍，影響甚大，但研究成績尚頗為不足，學者迄今對其「表」體並無深切之瞭解。
2. 不僅史漢諸表的研究成果不多，歷代正史亦大抵均以表體部份最受忽視。此一偏頗，遂使吾人對中國古代史學中「表」體傳統之認識特顯欠缺，遑論深入檢討與變化運用了。
3. 筆者過去兩年從事「史記十表新研究」之專題計劃研究，欲究明十表之全體大用，冀收承先啟後之效。現今欲以「史記十表新研究」之基礎研究與通盤認識的背景，將該計劃之部分成果加以延伸，進行史漢兩表之對比研究。

(2) 目的

本研究計畫目的在於：

1. 對於漢興以來將相名臣年表與《漢書百官公卿表》做一徹底研究，分別探究兩者的體例、作法與所達成的功用。
 2. 探討該兩表之異同與變革之故，並溯其淵源而明其得失。
- 經由上述工作，可以深切掌握後代正史中「表」體之原初的兩種型態，從而究明「表」體形成與流變之關鍵要點所在。

三、結果與討論

1. 《史記將相表》大體應為史公原作，因為(1)表身設計與表文內容與自序所載敘目相合；「國有賢相良將，民之師表也。維見漢興以來將相名臣年表，賢者記其治，不賢者彰其事。」；(2)年分欄本不應記事，但卻於高皇帝三年記「立太子」，五年記「入都關中」，此為特例，

但卻與漢興以來諸侯王年表年分欄景帝四年書「立太子」，七年書「廢太子」相印證，並非誤筆；(3)細究此表，設計巧妙，作用宏大，前無古人，後無來者，信非史公不能為也。

2. 表序佚闕，知先有後佚者，因為(1)史記他篇皆有「太史公曰」，不應此篇獨無；(2)此表是大表，更不應他表有序，此表獨無；(3)表序短者為建元已來王子侯者年表，不過 50 字，豈為一短序亦覺為難或無必要？

此表有後人續表，止於成帝，故原表下限何在向為學者爭議之所在。下限不應過武帝朝，而以征和二年或三年可能性為大。筆者則傾向止於征和三年。

3. 將相表表身設計，欄位有五：一、年分（尚有記事），二、大事記，三、相位，四、將位，五、御史大夫位。欄位中之表文，係選擇性的記述漢興百年以來的國家大事，文字似疏略而富涵思想，隱含褒貶，時見得失；此須細讀前後表文，熟悉相關史事，好學深思，心知其意。此表之文另有一特別之處，即提欄倒書：凡相、將、御史大夫之任免薨卒，皆倒文書寫，且不書於本位欄而書於上一欄。此非誤書，而是全面考察任免將相之得失與漢代百年政治史之關係，倒書主要在表露將相的危難處境與可悲下場，並揭示漢家德薄私天下的本質。

4. 「大事記」欄在御史大夫、將、相欄位上，位階最高，相對來說也最重要。大事者，國家大事；在帝制時代，實即天子之事、人主之事。人主最重要的事就是用人，知人善任，方能建功，安危得失與此密切關聯。史公說「安危在出令，存亡在所任」（楚元王世家贊），所任主要是將相（御史大夫是亞相），故一再強調「唯在擇任將相哉！唯在擇任將相哉！」（匈奴傳贊）將相是人君的左右手，又可比作股肱。史記中一再提到虞廷虞歌的故事，「臣作朕股肱耳目」，「股肱喜哉，元首起哉，百工熙哉！」，「元首明哉，股肱良哉，庶事康哉！」，

「元首叢勝哉，股肱惰哉，萬事墮哉！」並稱「余每讀虞書，至於君臣相敕，維是幾安，而股肱不良，萬事墮壞，未嘗不流涕也。」是很有深意的。史記又引及宋景公、楚昭王之故事，尤可為旁證。細讀全表，可知武帝用人以親疏順逆為別，主觀片面，專制獨斷，故「建功不深」。史公意在針刺批判，並冀後人引為鑒戒，並非作一資料表，徒供讀者不時之翻檢也。

5. 《漢書》諸表由班昭、馬續等續成，故本研究言史漢，不言班馬。百官公卿表體例雖上承將相表，卻頗有損益。所損者，一為「大事記」，二為其他各欄中與任免無關之記事，三為無倒畫。所益者，一是上篇所敘之百官位秩、職掌與僚屬，其文字性質與《史記》諸表序迥乎不同；二是下篇表身中官職凡十四格，含三公九卿等共三十四官，亦遠較將相表為詳盡。故就職官制度言，此表基本資料豐富而實用，可隨時查閱。但《史記將相表》乃表述漢興以來百年政治之得失，尤其在著意君主之用人上，其中有褒貶作意，須加細讀並參照他表（表五、表九），結合全書方能明其意旨，實為一偉構，二千年來未曾再見也。昔人論史記「圓而神」，漢書「方以智」，亦可由將相表與公卿表觀之。
6. 將相表體例影響甚大。其記將、相、御史大夫之任免者，下開《漢書百官公卿表》、《新唐書宰相表》、《宋史宰相表》、《元史》之宰相表及三公表、《明史宰相表》諸表之先河。而「大事記」一欄更為呂祖謙取作書名（見《四庫提要》呂祖謙《大事記》條），其在史學界影響之大，於此可見一斑。又，萬斯同補漢將相大臣表，純是資料表，備查而已，絕不見將相表論治之思想與精神。
7. 《漢書公卿表》影響後世正史尤大。諸史之「百官志」、「職官志」等，皆祖述此表之上篇百官部份。《明史七卿表》則仿自此表之下篇公卿表部份。

不寧惟是，即上舉諸史宰相、宰輔、三公等表，亦皆不載與任免無關之事，其受此表之體例影響極為明顯。故此表在史料上貢獻之大，體例上影響之深，在《漢書》表、志中無疑居一獨特而重要之地位。

8. 本題曾在臺大史研所「史漢專題研究」課上，列為專題之一，並作重點討論。

四、成果自評

1. 本研究釐清從將相表到百官公卿表在體例、作法上的異同之故，將可對正史中「表」體的部份傳統（及百官志）獲得一本源性的、深入的認識。除此之外，此一研究亦對學者素多關心的史漢異同之討論，開闢一新途轍，且提供一精確的新論據。史漢異同論，其中寓有對史學精神與內涵之辨析取捨，因此才能成為一歷久彌新之議題。而《史記》十表功用之特殊，全出於太史公之獨特精神與撰述目的。循此論漢書諸表，實可為論史漢異同者闢一新途徑，開一新視野。
2. 此一研究繼《史記》十表之後，不但使吾人對《漢書》之表的性質獲得一部份深入的認識，而且後史中宰相表、七卿表等表體之淵源所自，亦因此可以徹底明瞭，於其利病得失亦如指諸掌，此一瞭解大有助於今後史學吸取傳統精髓，靈活變化表體以撰述新史之用。
3. 本研究為「史記十表新研究」之後續研究，故乘便將前此所作之《史記十表新編》與《史記十表史文出處》補強。特別是《史文出處》，原為電腦檢索，現再以人工閱讀全書方式增補罅漏，加工處理，故較初稿完整、精確。完成定稿後，將免除後來讀者翻檢之勞。

五、參考文獻

1. 版本校勘

[1] 點校本史記，北京：中華書局
[2] 中央研究院漢籍全文資料庫 二十五史 史記

- [3] *史記新校注稿*, 張森楷, 台北: 世界, 1967
- [4] *史記會注考證*, (日)瀧川資言, 台北藝文影印本 (1934)
- [5] *史記會注考證校補*, (日)水澤利忠
- [6] *史記會注考證訂補*, 施之勉, 台北: 華岡, 1976.5
- [7] *史記駁證*, 王叔岷, 台北: 中研院史語所專刊 6, 1983
- [8] *史記志疑*, (清)梁玉繩, 北京: 中華點校本, 1981.4
- [9] *漢書*, 顏師古注, 商務印書館百衲二十四史影印北宋景祐本 民國十九年
- [10] *點校本漢書*, 顏師古注, 北京: 中華書局
- [11] *漢書補注*, (清)王先謙補注, 光緒庚子自刻本 藝文印書館影印

2. 專著

- [1] *史記評註*, (清)牛運震, 空山堂刊本(1971)
- [2] *讀史記札記*, (清)潘永季, 世楷堂《昭代叢書》(新補編本)
- [3] *讀史記十表十卷*, (清)汪越撰、徐克范補, 二十五史補編本 徐乃昌影印本 1927 年, 史記漢書諸表訂補十二種 中華書局, 1982.7
- [4] *史表功比說*, (清)張錫瑜, 廣雅叢書本
- [5] *史記十表新編*, 阮芝生, 國科會研究報告, 1998
- [9] *東萊呂氏西漢精華*, (宋)呂祖謙, 明正德元年澤州張伯純刊本
- [10] *漢書評林*, (明)凌稚隆輯評, 日本明曆三年林和泉椽刊本
- [11] *漢書疏證*, (清)沈欽韓, 光緒一二十六年浙江官書局刊本
- [12] *漢書注校補*, (清)周壽昌, 商務印書館國學基本叢書
- [13] *漢書蒙拾*, (清)杭世駿, 道古堂外集本
- [14] *漢書疏證*, (清)杭世駿, 道古堂外集本
- [15] *漢書辨疑*, (清)錢大昭, 商務印書館叢書集成初編, 民 26
- [16] *讀漢書日記*, (清)王肇釔、鳳曾敘、徐鴻鈞、朱錦綬, 學古堂日記, 光緒廿二年刊本
- [17] *漢書管見*, (清)朱一新, 拙齋叢稿, 文海出版社影光緒廿二年刊本
- [18] *漢書知意*, 劉咸炘, 鼎文書局景印本
- [19] *漢書窺管*, 楊樹達, 上海古籍出版社, 1984.1
- [20] *漢書補注辨證*, 施之勉, 香港新亞研究所, 1961
- [21] *漢書新證*, 陳直, 天津人民出版社, 1979
- [22] *漢班孟堅先生年譜*, 鄭鶴聲, 商務印書館, 1980.9 重印
- [23] *漢書導讀*, 李威熊, 台北: 文史哲出版社, 1977
- [24] *班固與漢書*, 安作璋, 山東人民出版社, 1979
- [25] *漢書導論*, 王明通, 台北: 康橋出版事業公司, 1987
- [26] *漢紀*, 荀悅, 台北: 鼎文書局影萬有文庫本
- [27] *西漢會要*, 徐天麟, 台北: 九思出版社影印

- [28] *漢官七種*, 孫星衍輯, 中華書局四部備要本
- [29] *史記漢書比較研究*, 朴宰雨, 北京: 中國文學出版社, 1994
- [30] *正史宋元版 研究*, 尾崎康, 東京: 汲古書院, 1989
- [31] *秦漢官制史稿*(上、下), 安作璋、熊鐵基, 濟南: 齊魯書社, 1984, 1985
- [32] *秦漢法制史 研究*, 大庭脩, 創文社, 1982

3. 論文

A. 中文

- [1] *讀史記 漢興以來將相名臣年表*, 施之勉, 大陸雜誌, 1976.52.(2)
- [2] *史記表中的倒文*, 李解民, 學林漫錄第三集, 1981
- [3] *史記將相表倒書義例考辨*, 易平, 安徽師大學報, 1983(3)
- [4] *試談史記 將相表之倒書*, 施丁, 古籍整理論文集, 甘肅人民出版社, 1984
- [5] *試析將相表之結構與倒書*, 張大可, 史記研究, 甘肅人民出版社, 1985.4
- [6] *史記中的表*, 楊燕起, 社會科學, 1985.(6)
- [7] *論史記十表之結構與作用*, 張大可, 青海社會科學, 1985.(6)
- [8] *班固與漢書*, 冉昭德, 歷史教學 62: 4, 1962:4
- [9] *班昭、馬續補作《漢書八表》及 天文志 志疑*, 冉昭德, 光明日報 1963.4.24 (史學 260)
- [10] *漢書與史記之關係初探*, 吳福助, 東海學報 16 期, 1975.6
- [11] *史漢研究法*, 陳衍, 國學專刊 1:1, 1926
- [12] *史漢研究緒言*, 鄭鶴聲, 史學雜誌 2:2, 1930
- [13] *史漢比較研究之一例*, 徐復觀, 大陸雜誌 57:4
- [14] *馬班異同說*, 陳柱尊, 學藝 13:7, 1934.9
- [15] *歷代《漢書》研究述略*, 周洪才, 齊魯學刊, 1987:3

B. 日文

- [1] *史記表的意圖*, (日)寺門日出男, 中國研究集刊宇, 1988
- [2] *史記表的書法意識*, (日)寺門日出男, 中國研究集刊洪, 1989
- [3] *關於史記十表(一)(二)(三)(四)*, (日)伊藤德男, 東北大學大學論集(歷史學、地理學) 21,22,23,24, 1990,1991,1992
- [4] *史記漢興以來將相名臣年表 記載事項之研究*, (日)伊藤德男, 東北學院大學論集,(歷史學 地理學 19), 1987
- [15] *史記漢興以來將相名臣年表(之二) 司馬遷原筆的證跡*, (日)伊藤德男, 東北學院大學論集,(歷史學 地理學 19), 1988