



# 行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

## 中國中古時期國家祭祀中之宗教觀念

### The Religious Concepts of the State Sacrifice in Medieval China

計畫編號：NSC 90-2411-H-002-038-

執行期限：90年8月1日至91年7月31日

主持人：甘懷真 臺灣大學歷史學系

計畫參與人員：鄭雅如 臺灣大學歷史學研究所博士研究生

#### 一、中文摘要

本研究是探索漢唐間的國家祭祀制度（以郊祀禮為主）所蘊涵的宗教概念，藉以進一步探究所謂「儒教國家」。立基於過去研究的繼承與批判上，本研究的主要課題是儒教祭祀制度所蘊涵的宗教知識，而此類宗教知識與儒家經典及儒家禮論的關係。所謂宗教知識包括以下幾項。一是儒家禮經中的「氣論宇宙觀」的萬事萬象的分類概念，尤其是其「數」的觀念的發展。二是以氣論宇宙觀為核心的儒教祭祀中的時間觀念。三是以氣化宇宙觀為核心的儒教祭祀中的空間觀念。由於此項課題實為龐大，故我們限定在漢代，因為此時是中國國家祭祀制度的奠定期。而集中分析了《左傳》、《春秋繁露》、《淮南子》與目前可見的當時的緯書。雖然此課題仍須繼續展開，但我們已有初步結論。戰國中期中國發生了一場知識的革命，由於天文學、醫學的突破，中國的知識分子有了更豐富的天與人的相關知識，也發展出時間、空間與數的概念等。這些觀念被納入戰國中期以來的「氣化宇宙觀」，於是有了更完備的宇宙形成論。西漢時期，儒者依據這套「氣化宇宙觀」建構了儒家的禮論，再以這套禮論想摧毀古來的巫教信仰，建構理想的儒教國家。

**關鍵詞：**儒教國家、氣化宇宙觀、禮論、國家祭祀、巫教、淮南子、緯書、春秋繁露、宗教史、中國中古

#### Abstract

This project is an analysis of the religious concepts of the state sacrifices, such as sacrifice of 'jiao', in medieval China, for arguing the Confucianism as a religion. We focused on the basic religious knowledge adopted by the Confucian sacrifices, and how the Confucian li-hsueh (the system of knowledge through the study of ritual) articulated these knowledge. The present project aimed to answer these questions. First, We collected and analyzed the materials of Confucian li-hsueh to find out the basic concepts of the cosmology of chi (vital air), especially the concept of the number and quantity. Second, we studied the idea of time in the Confucian sacrifices, which was based on the cosmology of chi. Last, we illustrated the concepts of space expressed by the Confucian sacrifices. We confined our studies to the Han Dynasty, because the state sacrifices in pre-modern China was founded in this period. We focused on the analysis of some philosophical works, such as "Zuo-chuan", "Chun-chiu-fan-lu", "Huai-nan-tsu" and the collections of Wei-shu. Although no definitive conclusion could be achieved in this project, and many details should be figured out in future studies, I would like to raise some arguments to explore the new dimensions of the history of Chinese political thoughts. Because of the breakthrough happened in the field of knowledge, especially astronomy and medicine, the ancient Chinese intellectuals initiated a series of the new perception of the heaven and people, time and space, number and quantity. These ideas constructed the cosmology of chi, which got its form and

system in the mid-Warring-age. This discourse of the genesis of the universe was generally accepted by scholars of different schools. In the Former-Han age, the Confucians constructed the li-hsueh according to the cosmology of chi. Through the political movement, the Confucian bureaucrats destroyed the cults of shamanism, building the ideal Confucian state.

Keywords: Confucianism, cosmology of chi, li-hsueh, state sacrifice, shamanism, medieval China, religious concepts

## 二、緣由與目的

在二十世紀儒教的爭議中，儒教是否作為宗教是爭議的焦點。其研究方法可大分為二。一是探究古人如何論述「儒教」，尤其是儒教之與佛、道教並立，以證成其為一種宗教。二是根據「宗教」之概念以分析儒家思想、學說，以說明其宗教性。此爭議的展開有其學術的價值，然而一時之間是非難定，也非筆者所能定。在這些分析取徑中，國家祭祀較受到忽略。無論儒教是否可以當成是一種宗教，儒教作為中國國家的宗教（之一）則無疑，此反映在西漢後期以來的郊祀、宗廟祀典。僅就此層面，儒教有確定的經典、儀式、宗教性的組織（政府中的祠官系統）與確定的信仰內涵。

我多年來從事中國古代祭祀之研究，尤其是國家的儒教祭祀。歷來之研究多重視國家祭祀（如郊祀）的功能性，目的在理解祭祀所能反映的政治社會結構，而較忽略國家祭祀所具有的宗教內涵，尤其是儒教祭祀制度作為一種宗教，其所蘊涵的基本概念為何。如果能撇開對於科學的執著，我們可以承認這一類宗教的基本概念是奠基於某些「知識」之上，如宇宙形成、事物分類等。故本計畫是致力探究於儒教的宗教內涵中的知識面。

本計畫即針對上述課題，展開初步的考察，其課題有二。一是探討儒教祭祀制度所關聯的儒家經典及其所蘊涵的儒家禮學理論，二是這類儒家禮說所蘊涵的宗教

性知識。本文所擬探討的「知識」為宗教的基礎性概念，如時間、空間與數的概念等。即本研究是集中討論祭祀所蘊涵的宇宙論，以及宇宙論所蘊涵的知識內容，這類知識是當代人如何認知時間、空間、萬物萬象發生的原理、分類的原理等。

## 三、結果與討論

本計畫在執行的一年間，我曾於2001年10月曾赴美國Rutgers大學參加"Interpretation and Intellectual Change in China: A International Conference on the History of Chinese Hermeneutics," 宣讀 'Purifying the World: A Political Discourse in the Later Han Period,'，討論儒教中的「清」的概念，藉以討論氣化宇宙論與政治秩序的關係。並撰寫〈先秦禮觀念再探：以《左傳》為中心〉一文，宣讀於2002年8月召開於威海的「詮釋學與中國經典詮釋學術討論會」，討論了禮的觀念如何演變至漢前期的氣化宇宙觀的加入。上述二文都即將在專書中出版。此外，本計畫在在一年間有以下的幾點初步的結論。

一，儒教祭祀中的儀式的主要內涵有三：祭器、犧牲與聖數。此次的計畫較集中考察聖數觀的演變。此聖數觀念的由來之一是戰國中期以來學者對於外在世界的一套思考方式，其與當時的天文學知識與音樂的知識有關，如十二方位與十二律等。又如流行於漢代的河圖、洛書，也是奠基於數的概念，認為宇宙的形成與人間的秩序的基本原理是數。下述的時間與空間的概念也與此有關，學者以新的數的觀念重新詮釋過去的五行、三統等時空觀念。此討論目前較欠缺，故尚不能有清晰的理路，但我們已建立了資料庫。

二是我們探究氣論宇宙觀為核心的儒教祭祀中的時間觀念。時間觀念不只是來自物理的觀察，也來自於宗教信仰。藉由此次的研究，可證明儒教的祭祀是藉由儀式（包括其中的物與數）以反覆回到宇宙或人間的原始狀態，即將現存的秩序還原至其初形成之本。藉由祭祀的儀式，現存的諸秩序皆是源自一自然的過程，因此也

得到其意義。儒教祭祀舉行在重要的時間的點上，即節氣，如冬至、正月等，其理由之一是宇宙的重新開始，所謂「更始」。儒教中的諸神也是非歷史的存在，即這些神沒有在宇宙間活動的紀錄。又，中國獨特的年號制度（紀年）配合祭祀制度（如祭天）反映出一種獨特的時間觀念。這些觀念清楚的表現在漢代儒教的祭祀中。

三是以氣論宇宙觀為核心的儒教祭祀中的空間觀念。儒教的至上神是「天」，負責主祭者是「天子」，其統治的空間範疇是「天下」。就字面而言，天下是普遍之天下，當無所不包。但自先秦以來，古人在使用「天下」一詞時，非無所不包，故有人是居於「天下」之外。又自戰國以來已出現「分野說」，配合當時天文學的發達。儒教的國家祭祀中的諸神祭祀也有明確的方位觀念。本計畫的研究可初步證明，漢代人的天不是無所不包的覆蓋人所居的空間，故天下是受限定的空間。因為天人（作為天子的聖人）互動，故天子所統治的區域內被合理化為天下。

#### 四、計畫成果自評

本計畫擬探討的對象原為中國中古（漢唐間）的國家祭祀，但在實際執行中，鑑於現實條件的考量，故集中在探討漢代的國家祭祀與相關重要著作。此作法當能在我過去所執行的一系列研究計畫成果之上，如 88 年度所執行的「中國中古郊祀禮研究」，有更多且關鍵性的發現。

本計畫包含了許多重要概念的析辨，與典籍中史料的蒐集與分析，且我們試圖從一個新的角度切入。故在史料的分析上，希望得到系統性的理解，尚有困難，目前只能有初步的成果。但藉由這一年的努力，已可證明當初研究計畫中所提及的幾項國家祭祀中的基本概念及其知識，如數、氣、物等，的確是我們未來建構中國儒教內涵的最關鍵性的概念，有繼續探究的價值。

展望未來，我們還須要一段期間以消化目前所蒐集到的資料。此外，漢代以後，民間宗教的發展，佛教的傳來，以及與其域外宗教（祇教、景教、摩尼教等）的交

流勢必影響了儒教的既有宗教知識，其演變當是未來研究的課題。

#### 五、參考文獻

小島毅 1994 〈儒教是不是宗教？—中國儒教史研究的新視野〉，周博裕編《傳統學的現代詮釋》，台北，文津。

小島祐馬 1968 《古代中國研究》，東京，筑摩書房。

王健文 1995 《奉天承運——古代中國的「國家」概念及其正當性基礎》，台北，東大圖書公司。

王葆玟 1994 《西漢經學源流》，台北，三民。

加地伸行 1994 《沈默 宗教—儒教》，東京，筑摩書房。

甘懷真 1986 〈鄭玄、王肅天神觀的探討〉，《史原》15。

1991 《唐代家廟禮制研究》，台北，商務印書館。

1996 〈魏晉時期的安靜觀念：兼論古代威儀觀的發展〉，《臺大歷史學報》20。

1998 〈中國中古時期制禮觀念初探〉，《史學：傳承與變遷學術研討會論文集》，台北，國立臺灣大學歷史學系。

2000a 〈中國古代郊祀禮的再思考：西漢成帝時的郊祀禮〉，收入《中央研究院第三屆國際漢學會議論文集歷史組·法制與禮俗》，臺北，中央研究院史語所，2002。

2000b 〈中國古代的罪的觀念〉，宣讀於「第一回中國史學國際會議」，東京，早稻田大學。

2000c 〈《大唐開元禮》中的祭天制度〉，宣讀於「第五屆唐代文化學術研討會」，嘉義，中正大學。

平勢隆郎 1996 《中國古代紀年 研究》，東京，東京大學東洋文化研究所。

平勢隆郎 1998 《左傳 史料批判的研究》，東京，東京大學東洋文化研究所。

吉川忠夫 1998 《中國人 宗教意識》，東京，創文社。

任繼愈 1980 〈論儒教的形成〉，《中國社會科學》1980-1。

李存山 1990 《中國氣論探源與發微》，北京，中國社會科學出版社。

李零 1998 《中國方術考》，東方書店。

林巳奈夫 1989 《漢代神》, 京都, 臨川書店。

林富士 1996 〈「巫叩元絃」考釋—兼論音樂與中國的巫覡儀式之關係〉，《新史學》7:3。

池田末利 1981 《中國古代宗教史研究》，東京，東海大學出版會。

板野長八 1995 《儒教成立史研究》，東京，岩波書店。

福永光司 1976 〈昊天上帝·天皇大帝 元始天尊〉，《中哲文學會報》2。

黃進興 1997 〈作為宗教的儒教：一個比較宗教的初步探討〉，《亞洲研究》23。

黃俊傑 1999 〈試論儒學的宗教內涵〉，《臺大歷史學報》23。

葛兆光 1998 《七世紀前中國的知識、思想與信仰世界》，上海，復旦大學。

蒲慕州 1995 《追尋一己之福》，台北，允晨。

Kai-wing Chow 1996 *The Rise of Confucianism in Late Imperial China*, Stanford University Press.

