

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

※※

※

※ 求將帥之法？—宋代的武學與武舉 ※

※

※※

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 91-2411-H-002-099 -

執行期間： 91年 2月 1日至 91年 10月 31日

計畫主持人：方震華

共同主持人：

計畫參與人員：古欣芸 張家豪 藍巧玲

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- 赴國外出差或研習心得報告一份
- 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

執行單位：國立台灣大學歷史學系暨研究所

中 華 民 國 92年 1月 5日

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

計畫編號：NSC91-2411-H-002-099

執行期限：91/02/01—91/10/31

主持人：方震華 國立台灣大學歷史學系暨研究所

一、 中文摘要

本專題研究計畫之題目為：求將帥之法？—宋代的武學與武舉。

本計畫主旨在蒐集宋代武舉與武學的相關資料，並從中分析宋代政府在軍事教育與將才選拔上面臨的困境，及其所反映的宋代文武關係。執行成果包括：一、建立宋代武學與武舉資料網站，收錄近人研究成果與相關史料。二、完成研究論文一篇。該論文指出武學與武舉之所以產生，是文士將儒學教育與考試理念應用於軍事領域的結果。這使得軍事教育和考試只能居於儒學的附庸，無法取得獨立的地位。這由武舉、武學的主要參與者是考不上進士科的士人即可看出。因此，武學與武舉的功能不在於選拔良將，而是緩和進士考試激烈競爭的方式，並使得宋代的政府體制具有文武並重的表象，以符合士大夫所信仰的儒家傳統。

關鍵詞：

武舉、武學、宋代、文武關係、軍事教育

二、 英文摘要 Abstract

Research Project: A Way for Recruiting Ideal Generals?—The Military Academy and Military Examination in the Song Dynasty

In the Song dynasty, the establishment of military examination and the military academy made Chinese government take the responsibility to cultivate martial talents and select military officials by regularly written examination. This invention creates a model for

later dynasties, as the Jin, Ming and Qing adopted similar method to recruit military officials.

Through collecting and analyzing related materials of military academy and examination, this project tries to understand the difficulties in military education and recruitment in the Song China. Moreover, while the civil elite dominated government, the issue of military recruitment serves as window to research the civil-military relationship in the Song.

The achievements of this project include two parts. First, I create a website to demonstrate the related information of military examination and military academy for other historians. Second, I composed an article which analyzes the factors causing the creation of military examination and academy and the actual influences made by these two institutions. The actual function of the military examination and academy, I argue, is to provide the dynasty an image of civil-military balance rather than to recruit excellent generals.

英文關鍵詞 Key Words：

Civil-military relationship, Military Academy, Military Examination, Song Dynasty

三、 計畫緣由與目的

在中國的軍事教育與武官選拔上，宋代建立制度化的武學和武舉是一項重要的發

展。這不僅使軍事教育首度獨立於儒學體系之外，也使以考試方式選拔武官成為慣例，日後金、明、清等朝代皆仿效宋的規模，建立類似的制度。因此，宋代的創新對於中國武官選拔制度和軍事教育都有重要的意義。

以讀書和筆試來培育武官，其實是士大夫將本身的思考模式和價值觀念應用於武官制度上的結果。因此，這兩項制度不僅是軍政制度上的課題，也牽涉到在崇尚文治與儒學的潮流中，軍事知識和技能應如何定位的問題。這是瞭解宋代的文武關係的演變一個重要的課題。

武舉與武學的運作因一直未能達成選拔優秀將領的目的而廣受批評。但宋廷不僅讓這兩項的制度繼續存在，且逐步增加錄取及招生的名額。這是否表示武舉與武學雖不能達成原先設計之功用，但仍具有某些意義和存在的價值？

相對於對宋代進士考試和儒學教育的高度關注，學者一直未對武學和武舉進行深入及有系統的研究。本計畫擬廣泛地收集武學與武舉的制度內容和參與者的傳記資料，以重建這兩項制度在宋代運作的實況及其所代表的文化意義。

四、計畫成果自評

過去有關這個議題的研究只注意制度規定的建立和演變，本計畫更試圖瞭解參與武學與武舉的人物，以及這兩項制度長期運作所代表的文化意義。因此，蒐集史料的範圍從過去學者所注意的官方文獻，擴及至文集、筆記小說和地方志。在史料蒐集上的成果，已呈現於本人所建立之「宋代武學與武舉」網站，網址為：

<http://ccms.ntu.edu.tw/~chfang>。

網頁的內容主要包含近人研究與原始資料兩個部分，後者又分為制度內容與傳記資料兩個部分。有興趣的研究者可於其中尋找相關研究著作，參與武舉、武學者的傳記資

料，以及相關的制度與法律規定。

研究上的成果在於完成〈以文求武—宋代的武舉與武學〉一文，現正進行細部文字修飾。該文主要的論點如下：

1. 武舉與武學是文士將其價值觀念應用於軍事領域的結果。但是，文士對於這兩項制度應否存在及其運作方式有諸多歧見，以致於武舉與武學的發展遭遇到許多波折，並不斷招致批評。
2. 武舉與武學設計的原意在招徠將門子弟及低級武官，但實際的參與者多半是考不上進士科的士人，以此做為另一種躋身文官之林的途徑，與原來選拔將帥之才的設計原意相違背。
3. 導致武舉與武學失敗的主要原因在於當時對於軍事知識和技能的定位不明確。一方面由於君主恐懼人民擁有軍事知識將危害政權，壓抑兵學研究；一方面是文士不願兵學取得與儒學平等的地位。於是武學的地位逐漸變成低於太學一等的培養士人學校，武舉則成為次於進士科的入仕之途。
4. 在種種不利的條件下，南宋的武學與武舉不但未被取消，且招生及錄取的名額更有增加。這是因為進士考試的競爭過於激烈，為數眾多的士人以武舉作為另一條追求仕宦之路，政府因而無法加以取消。正因為參與者的主要目標是做文官，政府屢次試圖禁止武舉和武學出身者轉換文官，皆遭遇強大反對而失敗。
5. 除了現實的考量外，武學與武舉尚有其象徵性的功能。受儒家傳統的影響，宋的統治階層儘管壓制軍人、武官，但在思想上仍標榜兼重文武二道。武學、武舉的存在正可象徵宋的體制是符合儒家文武兼顧的理想。在

現實與理論的雙重需要，這兩項飽受批評的制度終能延續到宋代結束。

本計畫的執行成果顯現了在一個「重文輕武」的帝國中，軍事的定位成為一個充滿矛盾的問題。君主與文官無法否認軍事對其政權的重要性，又不願強調兵學教育與軍事人才的選拔，以免危害其所堅信的文治價值。宋代武舉與武學在運作上產生的問題僅是這種矛盾的一環，尚有更多相關議題等待深入研究。

五、 參考文獻

一、近人研究成果

- 楊康孫〈宋代武舉述略〉，《中國史研究》（1985年3期），頁49-61。
- 吳九龍、王菡，〈宋代武學武舉制度考述〉，《文史》36期，頁233-248。
- 侯紹文，《唐宋考試制度史》（台北：台灣商務，1973）
- 鄭國銘，〈北宋武學初探〉，《體育學報》第21期，1996年6月，頁37-46。
- 鄭國銘，〈再論宋代武學〉，《體育學報》第22期，1997年1月，頁13-22。
- Labadie, John R., "Rulers and Soldiers: Perception and Management of the Military in northern Sung China (960-CA.1060)". Ph. D dissertation, University of Washington, 1981
- ### 二、原始資料
- 徐松(輯)，《宋會要輯稿》，台北，新文豐公司，1976
- 李燾，《續資治通鑑長編》，標點本，北京：中華書局，1979
- 不著撰人，《兩朝綱目備要》，台北，文海出版社，1967
- 不著撰人，《宋史全文》，文淵閣四庫全書本
- 徐夢梓編，《三朝北盟會編》，台北：文海書局，1962
- 李心傳，《建炎以來繫年要錄》，北京：中華書局，1988
- 馬端臨，《文獻通考》，台北：台灣商務，1987
- 王稱，《東都事略》，台北：文海書局，1979
- 范仲淹，《范文正公集》，四部叢刊正編本
- 趙汝愚編，《宋名臣奏議》，台北：文海書局，1979
- 楊士奇·黃淮編，《歷代名臣奏議》，台北：學生書局，1964
- 朱熹編，《宋名臣言行錄》，台北：文海書局
- 脫脫等編，《宋史》，標點本，台北：鼎文書局，1977
- 吳自牧，《夢梁錄》，台北：文海書局，1981
- 孟元老，《東京夢華錄》，台北：大立出版社，1980
- 潛說友，《咸淳臨安志》，宋元地方志叢書，台北：大化書局，民國69年
- 周應合，《景定建康志》，宋元地方志叢書本
- 梁克家，《淳熙三山志》，宋元地方志叢書本
- 周淙，《乾道臨安志》，宋元地方志叢書本
- 羅濬，《寶慶四明志》，宋元地方志叢書本
- 王鏊，《姑蘇志》，文淵閣四庫全書本
- 黃震，《黃氏日抄》，台北：大化書局，1984
- 趙升，《朝野類要》，聚珍版叢書本
- 俞文豹，《吹劍錄外集》，文淵閣四庫全書本
- 周密，《齊東野語》，標點本，北京：北京中華書局，1983
- 章如愚，《山堂考索》，北京：北京中華書局，1983
- 不著撰人，《東南紀聞》，守山閣叢書本
- 王應麟，《玉海》，台北：華文書局，1964
- 劉敞，《公是集》，聚珍版叢書本
- 宋庠，《元憲集》，文淵閣四庫全書本
- 蘇舜欽，《蘇學士集》，四部備要本
- 蘇洵，《嘉祐集箋注》，上海：上海古籍出版社，1993
- 蘇軾，《蘇東坡全集》，台北：河洛出版社，1975
- 蘇頌，《蘇魏公文集》，文淵閣四庫全書本
- 蘇轍，《蘇轍集》，標點本，北京：北京中華書局，1990
- 胡宿，《文恭集》，文淵閣四庫全書本
- 范仲淹，《范文正公集》，四部叢刊初編本
- 陸佃，《陶山集》，聚珍版叢書本

慕容彥逢，《摛文堂集》，文淵閣四庫全書本

李綱，《梁谿集》，文淵閣四庫全書本

程俱，《北山集》，文淵閣四庫全書本

王洋，《東牟集》，文淵閣四庫全書本

王之道，《相山集》，文淵閣四庫全書本

綦崇禮，《北海集》，文淵閣四庫全書本

朱松，《韋齋集》，四部叢刊續編本

孫觀，《鴻慶居士集》，文淵閣四庫全書本

歐陽澈，《歐陽修撰集》，文淵閣四庫全書本

周必大，《文忠集》，文淵閣四庫全書本

陳傅良，《止齋集》，文淵閣四庫全書本

樓鑰，《攻媿集》，四部叢刊正編本

楊萬里，《誠齋集》，四部叢刊初編本

葉適，《葉適集》，台北：河洛出版社，1974

韓元吉，《南澗甲乙稿》，聚珍版叢書本

陳造，《江湖長翁集》，文淵閣四庫全書本

魏了翁，《鶴山先生大全文集》，四部叢刊正編本

洪咨夔，《平齋集》，四部叢刊續編本

華岳，《翠微南征錄北征錄合集》，合肥：華山書社，1993

方大琮，《鐵菴集》，文淵閣四庫全書本

許應龍，《東澗集》，文淵閣四庫全書本

方岳，《秋崖集》，文淵閣四庫全書本

姚勉，《雪坡集》，文淵閣四庫全書本