

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

日治時期台灣實質工資率之變動

計畫類別： 個別型計畫     整合型計畫

計畫編號：NSC 89-2415-H-002-014

執行期間：中華民國88年8月1日至89年7月31日

計畫主持人：吳聰敏

執行單位：國立台灣大學社會科學院

中華民國89年12月10日

# 日治時期台灣實質工資率之變動

計畫編號： NSC 89-2415-H-002-014

執行期間： 中華民國 88 年 8 月 1 日至 89 年 7 月 31 日

主持人： 吳聰敏 (台大經濟系)

E-mail: ntut019@ccms.ntu.edu.tw

執行單位： 國立台灣大學社會科學院

## 一、中文摘要

以往文獻探討台灣日治時期實質工資率的變動, 主要目的是要了解台灣人的所得是否隨著經濟成長而增加。不過, 在整個日治時期台灣是一個典型的農業社會; 而農業部門之勞動是台灣人所提供, 固定資本絕大部分也是台灣人所有。因此, 由農業之實質成長率即可推知, 至少在農業部門台灣人的所得是隨著經濟成長而增加。除了探討所得的變動之外, 一般的討論都指出, 實質工資率的變動與資本/勞動比率應有同比例變動。但由日治時期的工資統計看來, 此一推論與實際資料並不完全符合。

關鍵詞: 經濟成長、工資率、所得

## Abstract

Previous studies on Taiwan's real wage during the Japanese era focused on the issue that if the Taiwanese real income increased with the economic growth. During the colonial period, Taiwan was an agricultural economy, the labor and capital in the sector were mostly provided by the Taiwanese. So a high growth rate in the agricultural output implies that the Taiwanese's income in the agricultural sector increased with the output. On the other hand, under certain assumptions about the labor market, real wage should increase with labor productivity. Our examination on the wage data shows that this hypothesis is not completely consistent with the wage data.

**Keywords:** Economic growth, wage rate, income

## 二、緣由與目的

1960-1985之間,台灣平均每人所得年成長率約6.2%,換言之,大約每隔12年每人所得會增加一倍。相對而言,全世界平均每人所得年成長率大約只有2.5%,因此大約每隔28年,所得才會增加一倍。台灣戰後經濟成長的經驗之所以廣受注目,原因就在於其高成長率。

一般對於台灣長期經濟成長之探討,大都以戰後時期為對象。實際上,由統計資料來看,日本統治時期,台灣的經濟成長率也相當高。根據吳聰敏(1991)的國民所得估計統計,1911-39年間台灣平均每人GDP成長率為2.12%。<sup>1</sup> 相對而言,Parente and Prescott (1993)的計算發現:1913-50年間16個先進開發國家平均每人GDP成長率為1.2%。由此可見,與世界各國比較,日治時期台灣的成長率也相當高。

勞動與固定資本是生產活動的兩項主要投入。在日本統治時期,勞動投入主要是台灣人;但是部分製造業,如新式糖廠,之固定資本主要是日本人所有。因此,雖然示台灣的實質GDP成長率相當高,但台灣人的所得成長率可能沒有同比率增加。若是如此,則殖民地經濟成長的好處可能大部分被日本人所取得。Ho (1968)曾估算台灣日治時期之實質工資率,發現實質工資率並無明顯上升之趨勢,並以之論斷台灣人並未受益於實質產出之增加。針對此一結論,Chang (1969), Myers (1970), 與 Ho (1971)分別以其他的証據提出反駁。有關於此項文獻之檢討,請見葉淑貞(1994)。

估算台灣的實質工資率時, Ho (1968)使用躉售物價指數(wholesale price index)。躉售物價指數與消費者物價指數之變動不一定有相同的趨勢或幅度。舉例言之,在日本統治時期台灣生產的砂糖有接近95%出口到日本;1920年代中期以後,蓬來米也有相當高比率的出口。因為這兩項商品占台灣總產出重要的比率,因此其價格之變動會反映在躉售物價指數上,但不見得反映在消費者物價指數上。

針對此一缺陷, Mizoguchi (1972)曾估算日治時期台灣的消費者物價指數(consumer price index),並進一步計算實質工資率。根據其圖3所示,台灣的男性製造業員工(manufacturing workers)與農業僱員(agricultural workers)之實質工資率在1910-1920年代大致平穩。1930年代大抵是上升的;但1930年代晚期則出現下降趨勢。<sup>2</sup> 以消費者物價指數計算之實質工資率能較正確地反映台灣人所得的變動嗎?本研究分別從消費者物價指數與名目工資率統計兩個角度,檢討台灣日治時期工資率變動之特徵。

<sup>1</sup>吳聰敏(1991)是以間接方法估算服務業之產值。根據檢討,此項估算方法可能高估了日治初期服務業之附加價值。換言之,實際之成長率可能更高。

<sup>2</sup>事實上,溝口敏行先後發表3套消費者物價指數。除了上述之外,另有1975年與1988年發表的兩套。以下將進一步討論之。

### 三、結果與討論

以往文獻探討日治時期台灣實質工資率的變動，目的之一是要了解台灣人的實質所得是否隨著台灣的經濟成長而上升。不過，在整個日治時期台灣是一個典型的農業社會；而農業部門之勞動與固定資本絕大部分是台灣人所有。因此，由農業產出之實質成長率即可推知，至少在農業部門台灣人的實質所得是隨著經濟成長而增加。

此外，若假設生產函數為 Cobb-Douglas，則實質工資率（勞動邊際產量）的變動與資本/勞動比率應有同比例變動。由日治時期的統計資料看來，此一推論與實際資料並不完全符合。本文僅初步整理了工業部門部分行職業之工資率。其他行業之工資率有待進一步整理。此外，消費者物價指數與工業部門之生產者物價指數也有待進一步整理。不過，我們的初步資料分析顯示，勞動生產力較低者之實質工資率成長率較低；而勞動生產力較高者之實質工資率成長率較高。但此一臆測（conjecture）有待進一步的驗證。此外，日治初期的約 10 年之間，台灣的實質工資率似乎有顯著的增加。

### 參考文獻

- 吳聰敏 (1991), “1910年至1950年台灣地區國內生產毛額之估計”, 《經濟論文叢刊》, 19(2), 127-75。
- 葉淑貞 (1994), “台灣「新經濟史」研究的新局面”, 《經濟論文叢刊》, 22(2), 127-67。
- Chang, H.-Y. (1969), “A Study on the Living Condition of Farmers in Taiwan, 1931-1950”, *The Developing Economics*, 7(1).
- Ho, S. P. (1968), “Agricultural Transformation Under the Colonialism: The Case of Taiwan”, *The Journal of Economic History*, 29(3).
- Ho, Y.-M. (1971), “On Taiwanese Agricultural Transformation Under the Colonialism: Critique”, *The Journal of Economic History*, 31(3).
- Mizoguchi, T. (1972), “Consumer Prices and Real Wages in Taiwan and Korea Under Japanese Rule”, *Hitotsubashi Journal of Economics*, 40-56.
- Myers, R. (1970), “Agrarian Policy and Agricultural Transformation: Mainland China and Taiwan, 1895-1945”, *Journal of the Institute of Chinese Studies of Chinese University of Hong Kong*, 3(2).
- Parente, S. L. and E. C. Prescott (1993), “Changes in the Wealth of Nations”, *Quarterly Review of Federal Reserve Bank of Minneapolis*, 16(Spring), 3-16.