

行政院國家科學委員會專題研究計畫期末報告

# 高中生人文及社會科學營

計畫類別：個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC89-2420-H-002-016

NSC90-2420-H-002-027

執行日期：88年10月1日至91年9月30日

計畫主持人：陳東升教授

執行單位：國立台灣大學社會學系

中華民國：91年10月25日

高中生人文及社會科學營在 1999 年的八月份完成課程規劃之後，就立刻進入推動與執行的階段，整個營隊的執行工作由台灣大學哲學系林正弘教授、歷史系黃俊傑教授、心理系黃榮村教授、經濟系陳添枝教授、社會系陳東升教授與中央研究院文哲所李豐楙教授、歐美所方萬全教授、社科所林繼文教授擔任計劃的共同主持人，委由台灣大學社會學系為計劃執行機構，並且特別邀請陽明大學微生物與免疫學研究所程樹德教授參與為共同主持人，負責協調暑期營隊在陽明大學的相關工作。人文及社會科學營特別聘請李美玲女士擔任營主任，負責營隊日常運作事宜，另外也請畢業於輔仁大學歷史學研究所的張慧貞小姐協助營隊的相關工作。

在整個營隊運作的規劃上，由八位博士班的學生擔任輔導員，全程參與課程活動和討論，並且適度協助高中學生解決學習上的問題，瞭解學員學習進展狀況，博士班輔導員可以說是整個營隊活動的核心成員。為了徵選適當且優秀的博士班輔導員，特別請共同主持人林正弘教授、黃俊傑教授、陳添枝教授、黃榮村教授、陳東升教授推薦人選和面試後，決定聘請彭涵梅(台灣大學哲學研究所)、李金鈴(台灣大學心理學研究所)、吳忻怡(台灣大學社會學研究所)、許銘全(台灣大學中文研究所)、范純武(師範大學歷史學研究所)、廖勇超(台灣大學外國語文研究所)、曲祉寧(台灣大學商學研究所)、林文凱(台灣大學社會學研究所)等八位擔任輔導員。他們對於營隊課程的規劃與目的都有相當程度的認識，也願意在未來的兩年積極參與整個營隊的活動。他們的專長分散在人文與社會科學的七個領域，彼此對於學員在課程討論或是透過網際網路提出的問題能夠提出適切的答覆，並對本身專長領域外的問題相互支援回答。同時這八位博士班輔導員也將就各自的領域推薦一些適合高中學員在聽完專題演講後，可進一步閱讀的素材。

經過與國科會人文處朱敬一前處長密集的討論之後，訂定出和營隊目標相符合的學生報名資格後，1999 年十月份設計報名表、宣傳海報與手冊，並且完成所需資料的印製與寄發工作，同時也將相關的資訊建立在人文及社會科學營的網址([social.ntu.edu.tw](http://social.ntu.edu.tw))，讓高中學生與家長有充分接觸到營隊訊息的管道。營隊工作同仁也開始積極規劃報名的程序，個別報名由遠哲科學教育基金會和科學月刊社負責辦理。集體報名的部分經過與部分高中校長、教育部、台北市教育局、高雄市教育局、教育部中部辦公室開會協調後，決定由營隊主辦單位-台灣大學社會系，直接發函全國各個高中辦理。在辦理集體報名之前，並且請朱敬一處長、王汎森副處長、陳東升教授在十一月中旬到十二月初之間，分別前往建國中學、師大附中、北一女中、台南女中、台南一中、台中女中、台中一中、高雄女中與高雄中學等學校，向高一導師或是高一學生說明高中生人文與社會科學營隊規劃的內容和推動營隊的目的，鼓勵對人文與社會科學有興趣的同學踴躍參加營隊活動。同時也配合各校的安排，就人文或社會科學相關的主題做簡短的演講，讓高中學生淺嚐人文與社會科學知識的趣味。從全國高中訪問的過程，發現大多數

的老師和部份學生對於整個營隊的活動表現出高度的興趣，也對人文與社會科學營的舉辦持肯定與支持的態度。

從 1999 年十二月中旬開始，各校推薦學生的名單陸續寄到台灣大學社會學系，有推薦學生來參與本營隊活動的共有 109 所高中，由各校推薦的學生共計有 571 位。經由個別報名的方式，在遠哲科學教育基金會報名的有 117 位，在科學月刊社報名的有 20 位，合計報名學生共 708 位。從報名的情況來說，學校和學生對於人文與社會科學營的反應是相當熱烈，顯示出高中學生對於人文及社會科學具有濃厚的興趣。

報名學生的資料經過本營隊工作人員的整理後，從 2000 年的一月十日到一月十五日進行書面初審的工作，由八位博士班的輔導員協助審查。書面審查的標準基本上是根據參與社團活動經驗、參加校內外各類比賽的經驗、書面資料的文字表達能力與寫作內容等三方面來評量。經過初步的篩選後，再進行複審，最後錄取 79 個學校的 408 位高中學生參加口試。

在進行書面審查工作的同時，並由共同主持人推薦各領域口試委員名單，經過多次的聯絡後，林正弘教授（台灣大學哲學系）、符碧真教授（台灣大學教育學程中心）、謝雨生教授（台灣大學農推系）、吳聰敏教授（台灣大學經濟系）、江宜樺教授（台灣大學政治系）、石守謙教授（台灣大學藝術所）、程樹德教授（陽明大學微免所）、曹添旺教授（中央研究院社科所）、李有成教授（中央研究院歐美所）、林國明教授（台灣大學社會系）、徐永明教授（中正大學政治系）、劉紀蕙教授（輔仁大學比較文學所）、方萬全教授（中央研究院歐美所）、周英雄教授（中正大學副校長）、林以正教授（台灣大學心理系）、李豐楙教授（中央研究院文哲所）、許文耀教授（政治大學心理系）、劉思量教授（國立藝術學院）、林啓屏教授（暨南大學中文系）、蔡順美教授（中山大學音樂系系主任）、駱明慶教授（台灣大學經濟系）、林繼文教授（中央研究院社科所）、錢永祥教授（中央研究院社科所）、汪宏倫教授（台灣大學社會系）等二十四位同意參與為期兩天的口試審查工作。二十四位口試委員共分為八組，各分組召集人林正弘教授、吳聰敏教授、程樹德教授、林國明教授、方萬全教授、李豐楙教授、林啓屏教授、林繼文教授和計劃主持人陳東升教授舉行口試審查的預備會議，對於口試內容、口試評分方式與口試進行流程做成共同的規範。

在口試舉行前，希望每位口試委員閱讀各分組口試學生的基本資料，並準備口試的問題。原則上，將同一學校的學生，分配至不同的組別進行口試，口試前，請每一組三位委員先行協調口試的方式。口試範圍包括個人的學習興趣、參與本營隊的動機、未來生涯規劃的想法或學習計劃、閱讀書籍的心得、對台灣目前社會、政治、經濟、文化的觀察與看法。口試評分採百分制，將三位口試委員

成績加總平均後為口試成績。口試結束後，由各分組討論初步的入選優先順序的名單。原則上，採分組錄取，各組優先錄取排名 20 以前的學生，各組 21 名至 30 名的學生則待二月一日的考試錄取會議中討論，確定最後的錄取人數與名單。

一月二十九日與三十日在台灣大學社會學系系館舉行口試，408 位通過書面審查的高中生，共有 398 位參加口試，只有 10 位學生缺考，缺考率為 2.5%，可以說相當的低。多數住在中部、南部與東部的學生由家長陪同參與口試，並有許多學生家長向營隊工作人員反應，希望高中生人文及社會科學營能夠持續舉辦，讓高中學生有機會多方面接觸人文與社會學科的各個領域。

通過口試獲選參加高中生人文及社會科學營的學生名單，將於二月四日公告在營隊的網頁，並於農曆新年後寄發錄取通知單。營隊的工作同仁將接著進行營隊課程活動的執行工作，讓營隊的課程順利在三月五日開始。同時，也將會配合黃榮村教授推動後續演講內容的出版工作。

三月五日上午高中生人文及社會科學營邀請中央研究院院長李遠哲先生為學員演講「台灣教育改革的遠景」，下午邀請國科會主委黃鎮台先生演講「科技與人」，學員參與非常熱烈，除了原先預計 131 位居住新竹以北的學員之外，另有 45 位旁聽學生，甚至還有許多只參加暑假營隊的學員，特地從中南部北上參與活動，預計有 250 位學生及家長出席。

三月十九日、四月十六日兩天邀請中研院院士李亦園先生演講「文化與宗教」、中研院史語所所長杜正勝先生演講「史書，史家，讀者與歷史」，除了原先估計 176 位學員之外，許多同學因為從報紙或同學介紹得知此活動，也慕名前來參與活動，因此這兩次活動估計有 190 位學生參與。

四月三十日邀請台大中文系名譽教授林文月女士演講「中國文化對日本文學的影響」，由於高中學生對林教授的十分熟悉，所以出席率非常踴躍。五月七日上午邀請台大法律系葉俊榮教授演講「國家發展與憲法變遷」，下午邀請中研院院士胡佛先生演講「民主與憲政」，本次演講期間，即使正值學校段考期間，學員的出席率都達到九成。五月二十一日邀請台大政治系朱雲漢教授、江宜樺教授演講「主權國家與民族主義」，出席率又恢復以往，預計有 170 位學員。

六月四日上午邀請朱敬一院士演講「教育改革中的國家角色」，下午邀請聯合報副總主筆羊憶蓉教授演講「二十一世紀的教育議題」，多數學員都謹守本營隊的出席承諾，截至目前為止僅有三位學員，因為無故缺席三次，遭到除名，他們的名額已由備取學員遞補。

爲了讓無法參與演講的同學也能瞭解營隊進行的狀況，每次演講結束後十天，由專人整理的逐字稿會在網頁上刊登，以便同學能得知演講的內容。此外本營隊也將講員的個人資料刊登，以便無法親自到場聆聽演講的同學查閱。五月起營隊網站的討論區也已經開放，討論區分爲課程、生活兩部分，如果學員對課程有任何疑問，可以在討論區提出問題，如果對營隊活動有任何建議，可以在生活區發表意見，目前許多中南部學員會透過討論區，將他們的意見傳達給我們。

關於暑假營隊場地的規劃，由於陽明大學宿舍床位不足，只能提供 206 床，因此需另向台北護理學院租借 80 個床位。另外，爲了讓營隊學員晚上活動，有適合的場地，本營隊也向台北護理學院租借籃球場供全體學員使用，八間普通教室供學員分組討論使用，另外還有視聽教室、韻律教室供主題活動課程使用。

暑假營隊分爲兩個梯次，第一梯次時間：七月三日～七月十四日，合計十二天；第二梯次：八月十八日～八月二十五日，合計八天。228 位學員中有 5 位自動棄權，另有 7 位學員沒有報到，已安排 8 位備取學員遞補。目前學員總數爲 224 人。

七月三日上午八點三十分全體學員（包含來自中南部的學員）陸續報到，在簡短的開幕儀式之後，即開始暑假營隊的課程，七月三、四日上午由杜維明教授演講「終極關懷與文明對話」，下午則由台大歷史系黃俊傑教授演講「孟子學的新詮釋」。

七月五、六日上午台大大中文系柯慶明教授演講「臺灣文學之美」，下午台南藝術院校長漢寶德教授演講「建築之美」。七月七、八日上午中研院院士余國藩教授演講「宗教的研究」，下午中正大學副校長周英雄教授演講「文學中的母題」，七月九日上午加拿大皇家學會院士葉嘉瑩教授演講「談詩歌中的感發作用」，十日上午葉教授演講「談詞的美感特質」，兩天下午香港科技大學鄭樹森教授演講「文學的世界化、世界的文學」。七月十一日上午中研院社會所研究員王甫昌教授演講「族群關係與族群認同」，下午台大社會系吳嘉苓教授演講「性別與平等」。七月十二日中研院院士林南教授演講「社會資本與地位取得」，下午台大農推系教授演講「臺灣階級結構與社會流動」。七月十三日全天由中研院院士楊國樞教授演講「性格、需求及遺傳」。七月十四日中研院院士許倬雲教授演講「歷史與變化」。七月營隊結束前，有兩位同學因爲個人因素提早離營。

八月十八日第二階段課程開始，上午由台大心理系鄭昭明教授演講「人類心智的奧秘」，下午台大心理系梁庚辰教授演講「壓力、情緒與行爲表現」。八月十九日台大心理系黃光國教授演講「華人的社會行爲」，下午台大心理系教授黃榮村教授演講「基因與人性」。八月二十日上午政大選研中心主任洪永泰教授演講

「民意與民主政治」，下午政大政治系劉義周教授演講「有律可循的政治行爲」。八月二十一日政大政治系郭承天教授演講「國際政治與兩岸關係」。八月二十二日、二十三日因爲碧利斯颱風來襲，臨時取消兩天的課程，請同學先行回家，二十四日上午再回到陽明大學報到。八月二十四，二十五日日日上午美國羅文（Rowan）大學王晴佳教授演講「西方歷史與西方史學」，下午台大外文系彭鏡禧教授演講「莎士比亞」。八月營隊結束前，有一位學員自動棄權，名額也由備取學員遞補。

由於暑假營隊白天課程全部安排專題演講，所以晚上則規劃以社區大學開課方式或工作坊的形式，提供學員較活潑、生動、多元且充滿本土的、人文的主題活動。爲了讓學員在兩年的營隊期間均可不重複地參與每一主題活動。因此將全部 228 名學員，在主題活動分成四大組，每一組約 57 人，暑假營隊兩年共四次，每一大組學員輪流參加各種主題活動，兩年結束，每一位學員都有機會參加這四個主題活動。

選定規劃心理、舞蹈、音樂和戲劇四種主題活動。每一個主題活動的時間爲營隊期間連續五個晚上，每一次上課兩小時。邀請政大心理系許文耀教授規劃高中生交友、人際關係等有關心理的課程；輔大應用心理系李宗芹教授規劃「創造性舞蹈」；金枝演社規劃有關戲劇的課程；台灣音樂教育學會秘書長劉美蓮規劃「音樂與生活」。期望學員經過這四個主題活動的洗禮，對藝術與人文有更多元的看法，以增強藝術素養和人文關懷。

晚間活動安排如下：

#### 七月營隊晚上活動

活動時間 營隊期間每天晚上 7：00～9：00				
日期	星期	活動主題	活動方式	活動地點
七月三日	一	迎新迎心		宿舍
七月四日	二	各組討論	分八組進行	普通教室
七月五日	三	主題活動	分四大組進行	特種教室
七月六日	四	主題活動	分四大組進行	特種教室
七月七日	五	主題活動	分四大組進行	特種教室
七月八日	六	主題活動	分四大組進行	特種教室
七月九日	日	主題活動	分四大組進行	特種教室
七月十日	一	拱豬大賽		籃球場
七月十一日	二	各組討論	分八組進行	普通教室
七月十二日	三	豔夏夏宴		籃球場
七月十三日	四	心得作業		

七月十四日	五	回家！		
-------	---	-----	--	--

### 八月營隊晚上活動

日期	星期	活動主題	活動方式	活動地點
八月十八日	五	歡喜再相見		宿舍
八月十九日	六	主題活動	分四大組進行	特種教室
八月二十日	日	主題活動	分四大組進行	特種教室
八月二十一日	一	主題活動	分四大組進行	特種教室
八月二十二日	二	主題活動	分四大組進行	特種教室
八月二十三日	三	主題活動	分四大組進行	特種教室
八月二十四日	四	心得作業		
八月二十五日	五	回家！		

九月三日又恢復隔週上課的模式，上午中研院社會所研究員張茂桂教授演講「日常生活與社會運動」，下午由台大社會系林國明教授演講「市民社會、國家與市場」。九月十七日上午中研院社會所研究員瞿海源教授演講「社會發展與新興宗教」，下午中研院社會所陳寬政教授演講「臺灣人口與家庭」。十月一日上午中研院語言所研究員李壬癸教授演講「語言與歷史文化」，十月十五日上午台大語言所黃宣範教授演講「語言與演化」，兩天下午中研院院士劉翠溶教授演講「環境與歷史：以臺灣為例」。十月二十九日上午公平交易委員會施俊吉教授演講「自由化與民營化」，十一月五日上午理律法律事務所劉紹樑教授演講「資訊經濟社會的法律設計」，兩天下午台大法律系顏厥安教授演講「法理念的探討」。十一月十九日、十二月三日上午輔大比較文學所劉紀蕙教授演講「文學與電影」，下午台大中文系張亨教授演講「王陽明《傳習錄》導讀」，十二月十七日上午芝加哥大學商學院蔡瑞胸教授演講「財務工程及市場」，下午中研院院士朱敬一教授演講「經濟思考與經濟推理」（原八月二十二日課程因颱風而暫停）十二月三十一日上午元智大學管理學院許士軍教授演講「管理與社會」，下午中山大學教務長梁定澎教授演講「電子商務」。

從 2001 年三月五日～十二月三十一日為止，三十七天，七十四場演講，我們統計出來各組的全勤人數

組別	第一組	第二組	第三組	第四組	第五組	第六組	第七組	第八組
人數	3	2	7	4	3	4	3	3

許多學員反應 2001 年九月將舉行基本學力測驗，或者其他與升學相關的考試將陸續舉行，學校安排的輔導課與營隊規劃的演講課程相衝突。原先計畫將八月課程挪至寒假舉行，但是演講老師時間無法配合，因而無法調整課程時間。由

於我們不希望見到學員因為課程衝突，擔心兩者無法兼顧，而無法專心聽講，所以做出最後的考量，在不影響課程規劃的前提下，將 2001 年營隊的課程縮減。

爲了配合整體課程的調動，2002 年一月至六月的課程也有些許的調整，濃縮時間盡量讓學員能夠接觸各類型的課程。2002 年一月七日藝術學院舞蹈系羅曼菲教授演講「身體與藝術」，三月四日東吳大學音樂系張己任教授演講「音樂之美」。三月十八日上午台大政治系吳玉山教授演講「社會主義國家轉型」，下午清大經濟系李怡庭教授演講「貨幣與銀行功能」（因八月二十二日颱風取消的課程）。四月十五日政大政治系郭承天教授演講「國際合作與衝突」，四月二十九日上午中研院社科所研究員錢永祥教授演講「自由與平等的哲學基礎」，下午中研院社科所研究員戴華教授演講「倫理學與道德抉擇」。五月六日上午中正大學哲學系洪裕宏教授演講「心靈哲學」，下午清大歷史系徐光台教授演講「近代科學革命：哥白尼到牛頓」。五月二十日上午東海大學社會系高承恕教授演講「日常社會中的解構與個人」，下午台大社會系葉啟政教授演講「對西方社會學的反思」。六月三日上午香港中文大學副校長金耀基院士演講「個人與社會」，下午中研院社會所助研究員范雲教授演講「社會學的有趣世界」。

原先 2001 年暑假營隊規劃爲兩個梯次（七月營隊十天 7/6～7/15，八月營隊十天 8/17～8/26）二十天的課程，縮減至十一天（七月五日至七月十五日），二十二場演講。將原先規劃一個主題兩場演講的課程，刪減至一個主題一場演講，因此演講人數並未減少，原先營隊設計時所考量的啓發性，並未因此而受到影響。我們會作出縮減課程的決定，實在是不希望學員在聆聽演講的同時，仍須掛念學校的課業進度造成雙重的負擔。

更動後的課程安排如下：

授課日期 (地點)	主題	主講人
2001.07.05(四) (台北護理學院)	資本主義與民主政治 分裂投票	林繼文 (中研院社科所研究員) 黃紀(中正大學政治所教授)
2001.07.06(五) (台北護理學院)	西方文化衝擊下的近代中國 神話中的命運與抉擇	張灝(中研院院士) 方瑜(台灣大學中文系教授)
2001.07.07(六) (台北護理學院)	西方文化衝擊下的近代中國 德國文學裏的人生觀/關	張灝(中研院院士) 謝志偉(東吳外語學院院長)



2001.07.08(日) (台北護理學院)	中國戲曲概說 當代法國文學的探索與創作	陳芳(師大中文系副教授) 吳錫德(淡江法文系副教授)
2001.07.09(一) (台北護理學院)	中國書畫的傳統與現代發展 工藝之美	石守謙(台大藝術所教授) 劉鎮洲 (台灣藝術學院工藝系教授)
2001.07.10(二) (台北護理學院)	病理性行爲：現象與病理 現代文明與身心疾病	胡海國(台大醫學院教授) 吳英璋(台大心理系教授)
2001.07.11(三) (台北護理學院)	福利國家的形成與社會公平 網路與經濟行爲	林萬億(台大社會系教授) 施俊吉(公平交易委員會)
2001.07.12(四) (台北護理學院)	全球化與台灣社會變遷 全球化、媒體與文化變遷	王振寰(東海社會系教授) 李金銓(明尼蘇達大學教授)
2001.07.13(五) (台北護理學院)	制度演變與經濟發展 兩百年來全球貿易思維的改	麥朝成(中研院院士) 陳添枝(台大經濟系教授)
2001.07.14(六) (台北護理學院)	基因科技與人文 網際網路與法律制度	陳培哲 (台大醫學院臨床醫學研究所教授) 林子儀(台大法律系教授)
2001.07.15(日) (台北護理學院)	社會正義—刑法與審判 邏輯推理與哲學思考	黃榮堅(台大法律系教授) 林正弘(台大哲學系教授)

在 2001 年暑假營隊晚上活動方面，則安排各學科領域座談，兩天晚上安排四種不同學科的教授為學員講解各學科學習的經驗：

七月七日	七月九日
社會學：陳東升教授	經濟學：朱敬一教授
政治學：林繼文教授	心理學：吳英璋教授
哲學：林正弘教授	文學：李豐楙教授
歷史學：黃俊傑教授	法律學：顏厥安教授

2000年從3月到2001年7月營隊結束，共有207位同學順利完成營隊的課程，並取得結業證書，各組的結業人數如下：

組別	第一組	第二組	第三組	第四組	第五組	第六組	第七組	第八組
人數	25	25	27	27	24	26	25	28

整個營隊活動在2001年7月份課程的最後一天，營本部也針對課程與營隊活動進行評鑑工作。第一部分題目是了解學員對於10個不同學科的課程，在授課教師講授後是否感到有興趣，除了哲學之外，都有超過半數以上的學員對於這些人文社會學科感到知識上的興趣，其中心理學、文學、社會學、政治學與歷史學是學員最感興趣的五個學科。

Q. 這次營隊所教授各項課程，你是否感興趣呢？

表 1.1

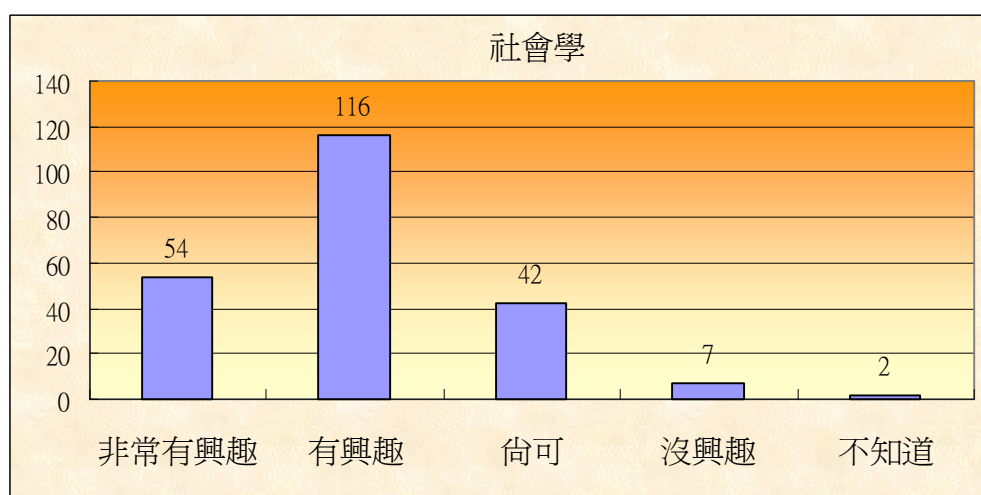


表 1.2

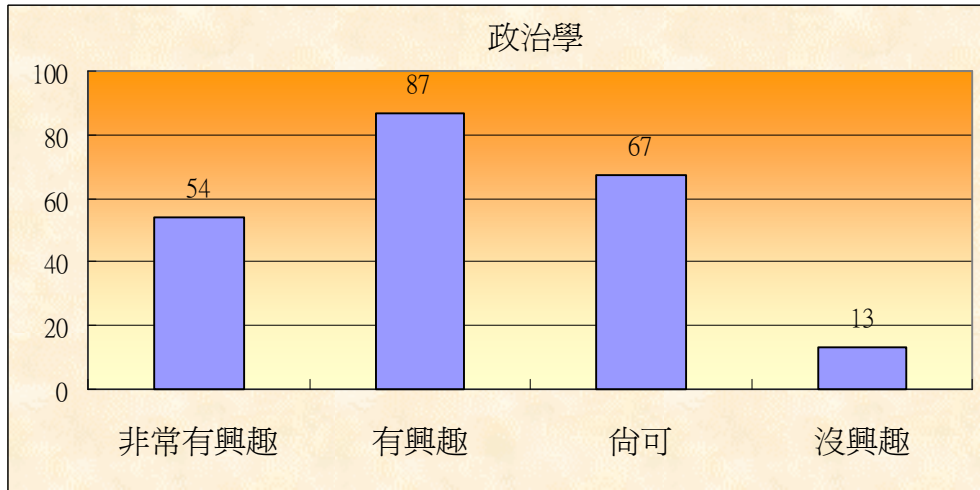


表 1.3

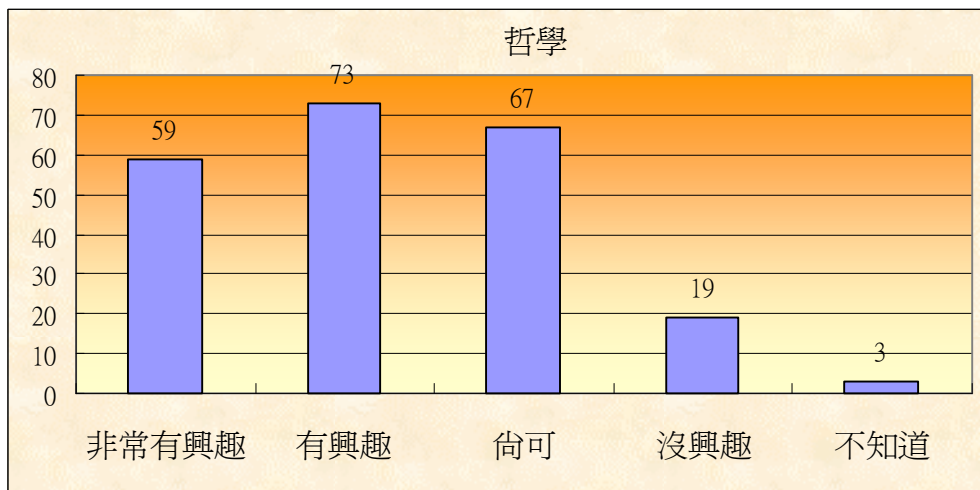


表 1.4

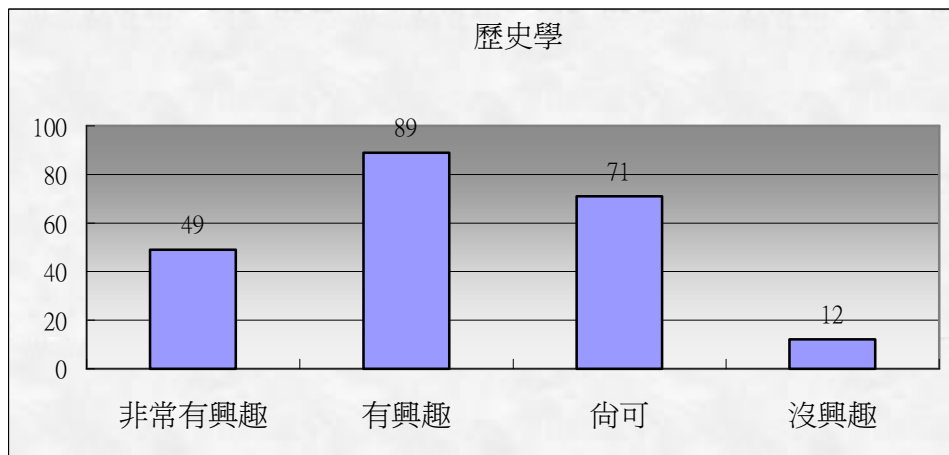


表 1.5

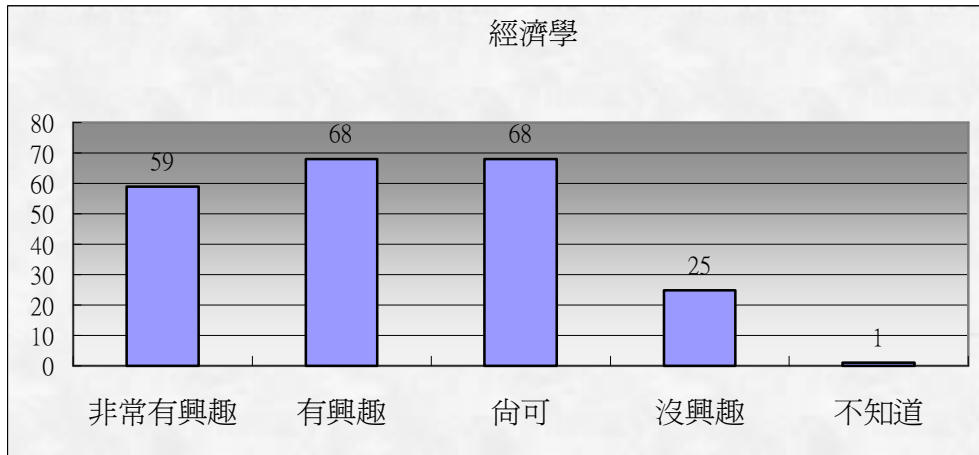


表 1.6

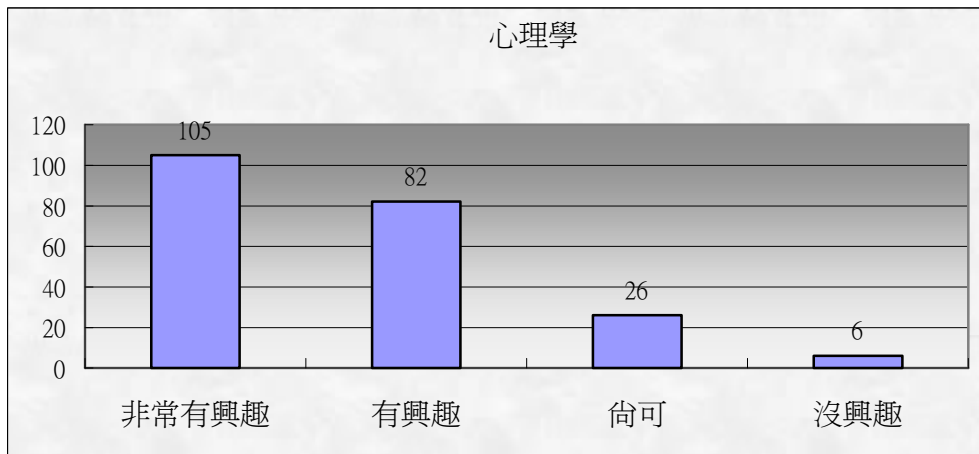


表 1.7

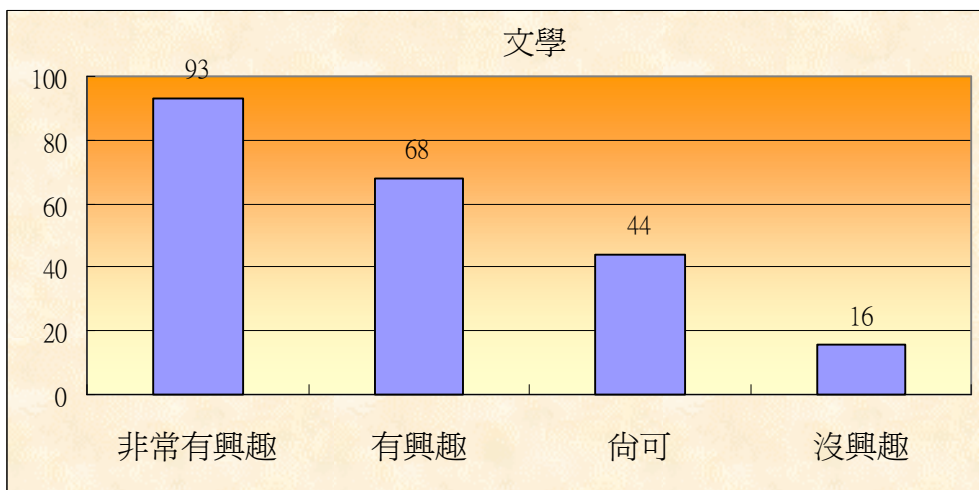


表 1.8

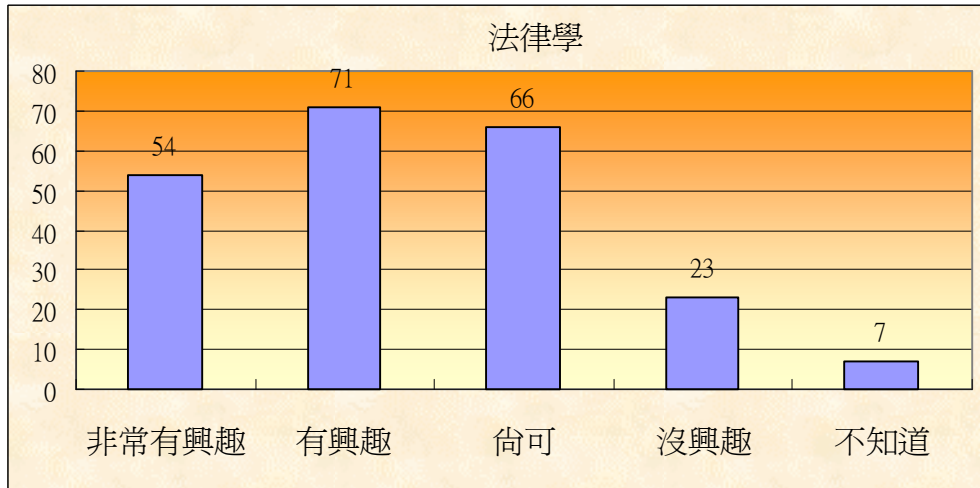


表 1.9

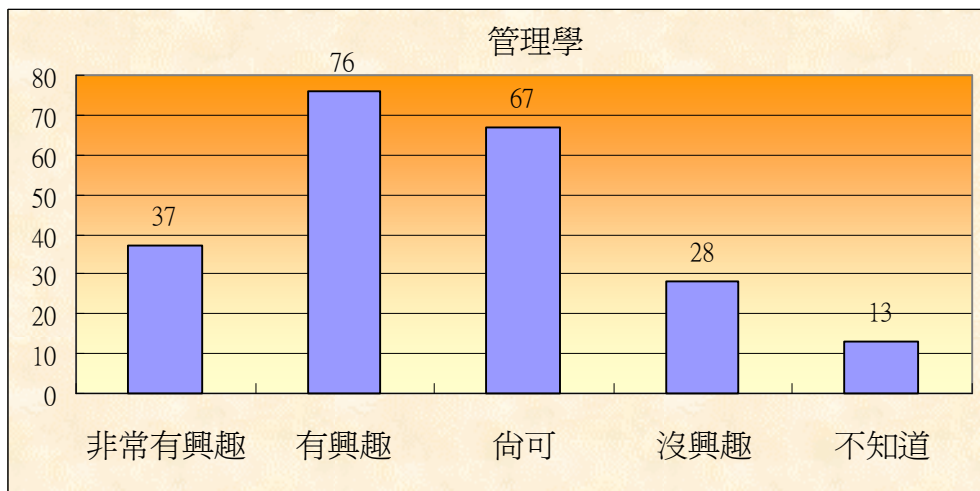
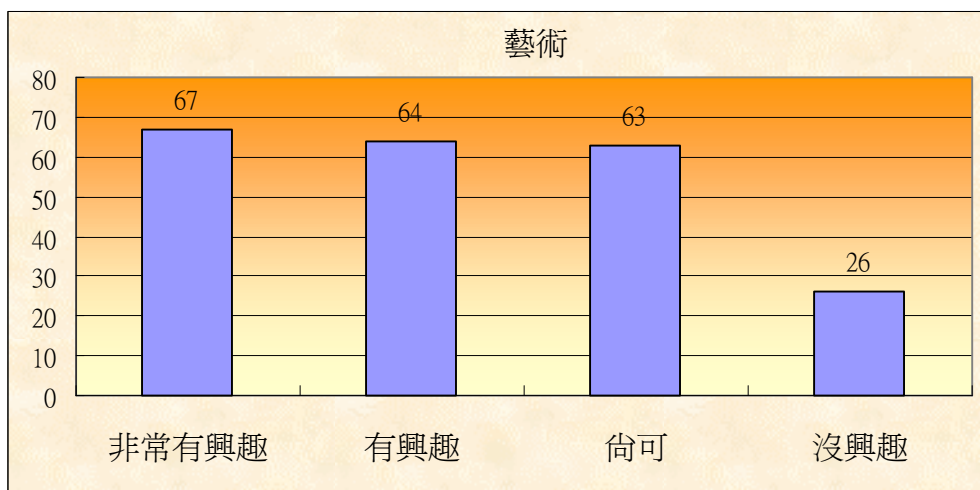


表 1.10



第二部分的問題主要是想了解學員在 65 天的課程學習之後，對於九個人文社會學科的領域在知識上理解的程度是否增加，根據表 2.1 到表 2.10 的資料分析結果顯示都有超過半數以上的學員認為參加營隊的課程，對於這些學科的理解程度有所提升。其中又以社會學、經濟學、心理學與文學等 4 個學科，對於學生知識的提升特別有貢獻，有超過一半以上的學員認為所有學科的課程，大幅提升她們的知識能力。其他 6 個學科雖然增加許多的比例沒有這麼高，但是認為有增加對學科理解的比例都遠遠高於那些認為沒有增加的比例。

Q. 參加這個營隊之後，你認為你對於各門學科的內容理解程度是否有增加呢？

表 2.1

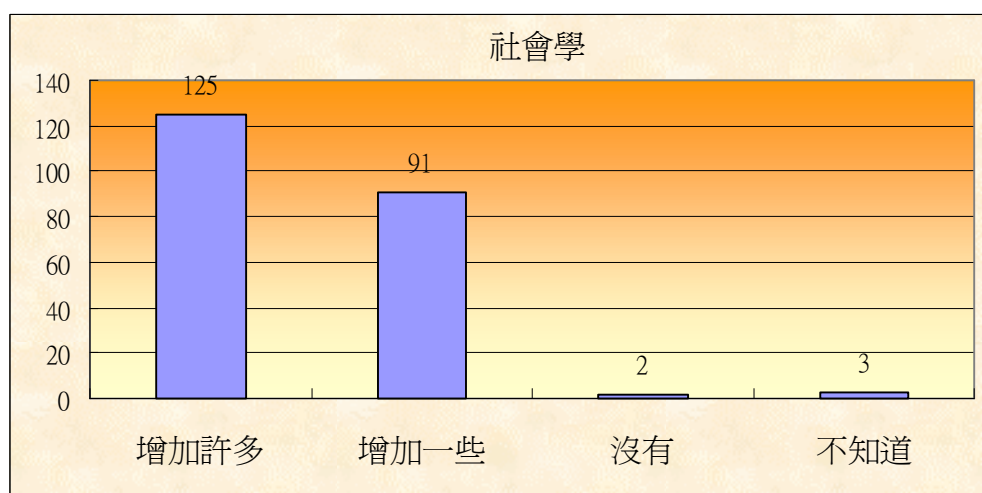


表 2.2

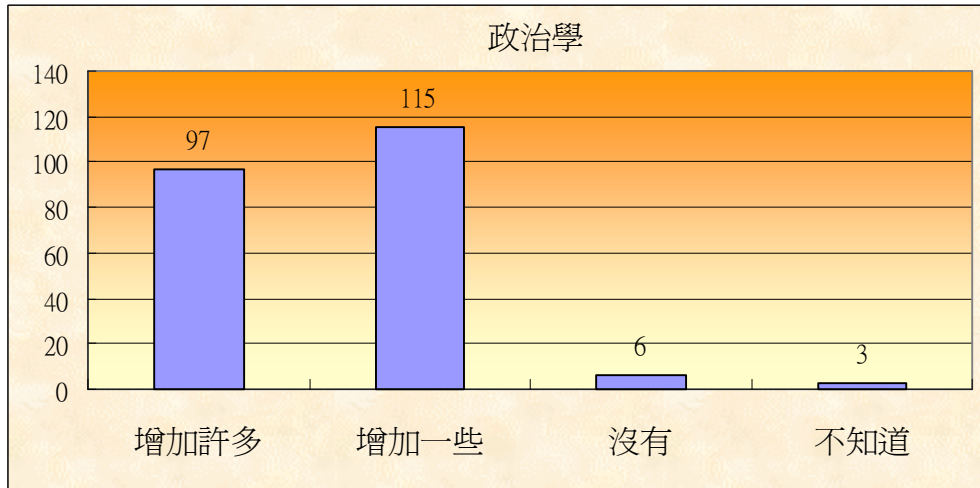


表 2.3

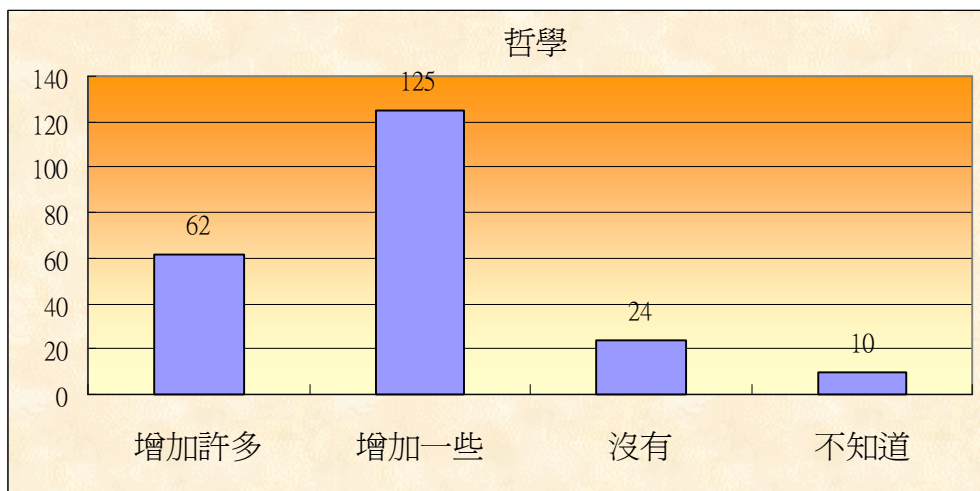


表 2.4

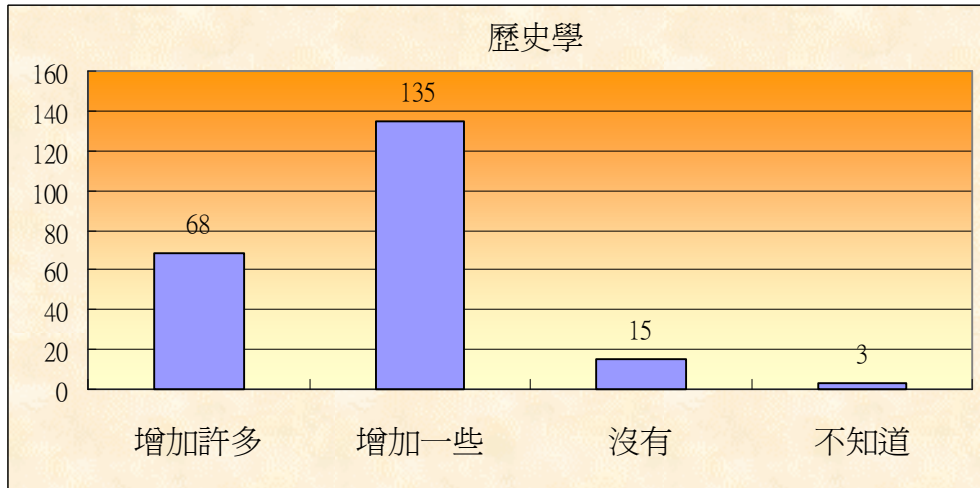


表 2.5

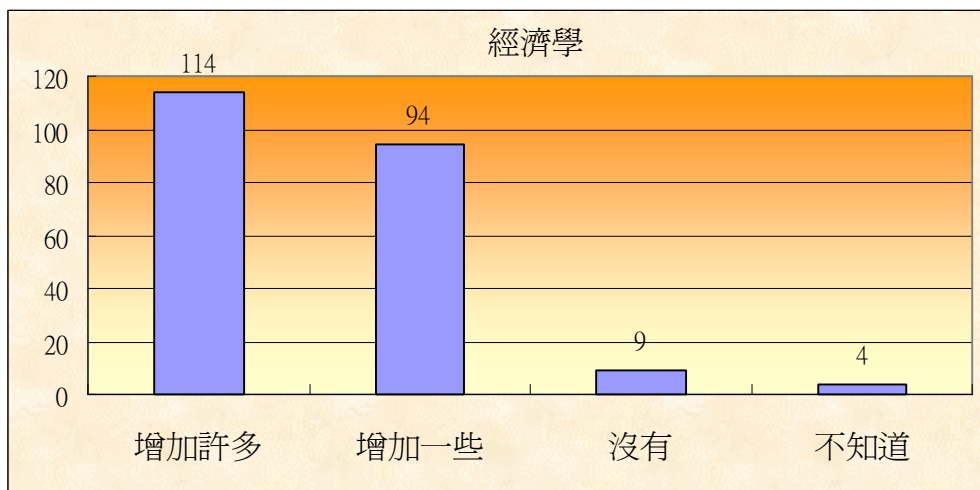


表 2.6

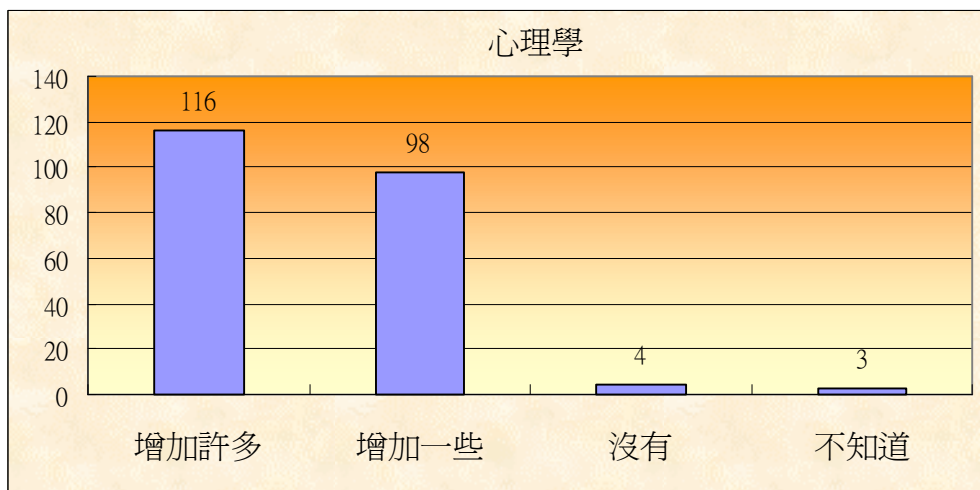


表 2.7



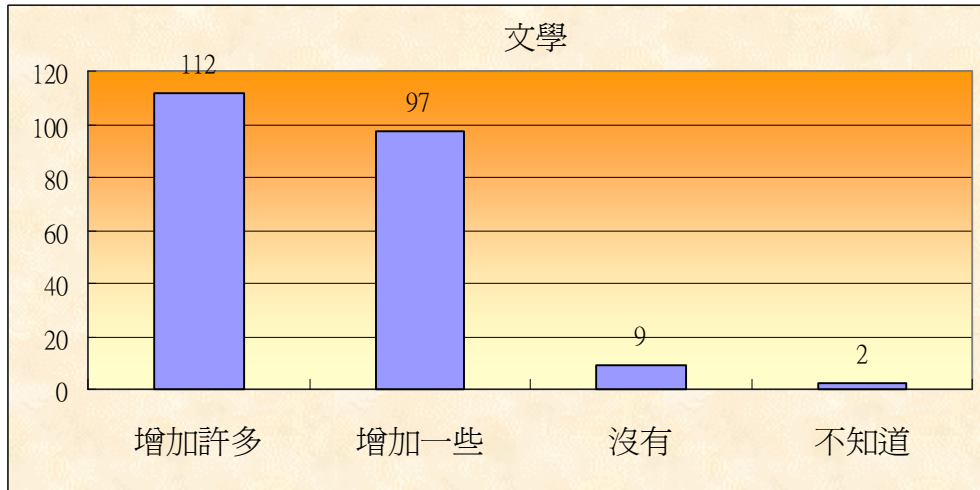


表 2.8

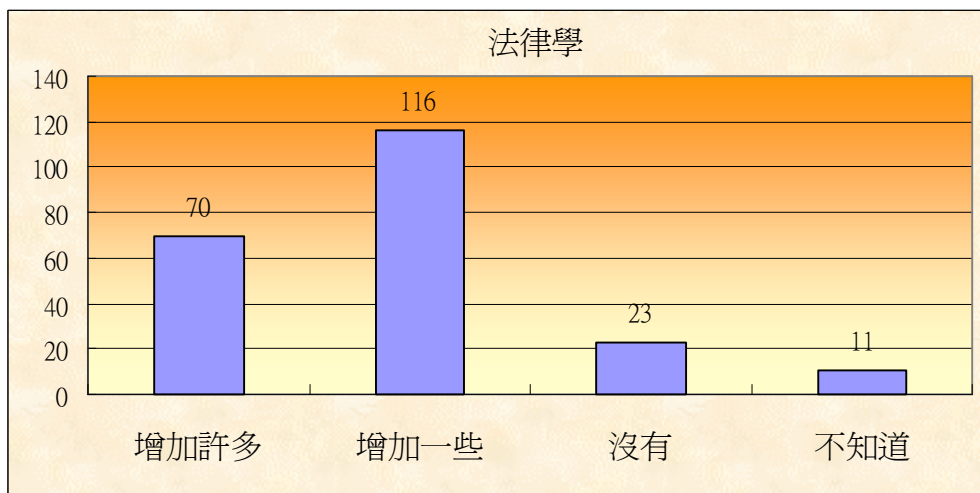


表 2.9

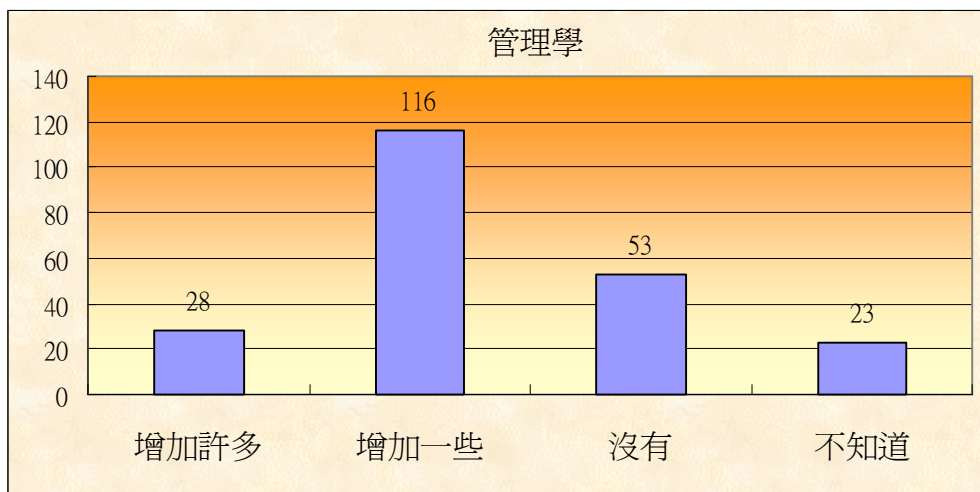
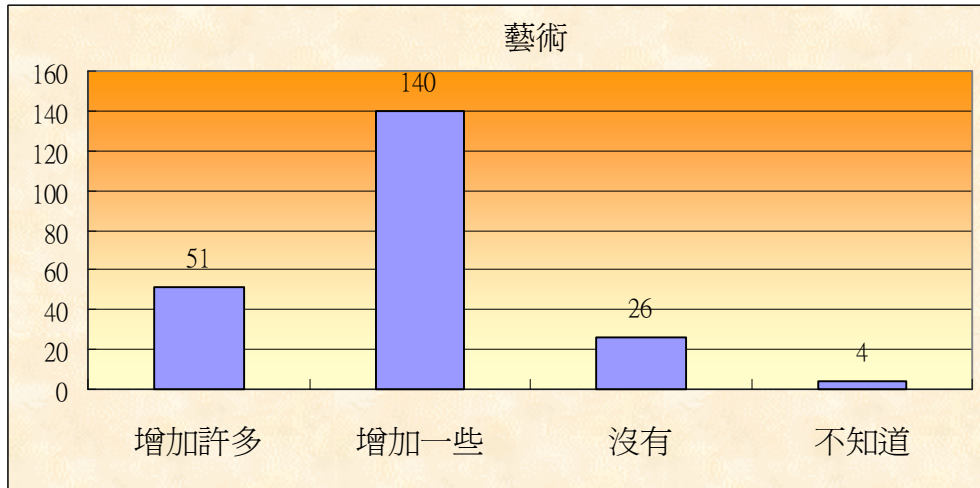


表 2.10



第三部分的問題是想了解學員參加營隊活動之後，是否養成對於人文社會學科比較持久的知識興趣，超過半數以上的同學會繼續主動的閱讀各個學科的資料或是書籍，吸收這個學科的新知。其中，文學、心理學、社會學、歷史學、哲學是學員比較會繼續主動學習的領域。不過其他 5 個學科的學員也都有將近半數的學員會主動去閱讀這些學科的資料。

Q. 當營隊結束後，你是否會主動去閱讀與下列學科有關的資料呢？

表 3.1

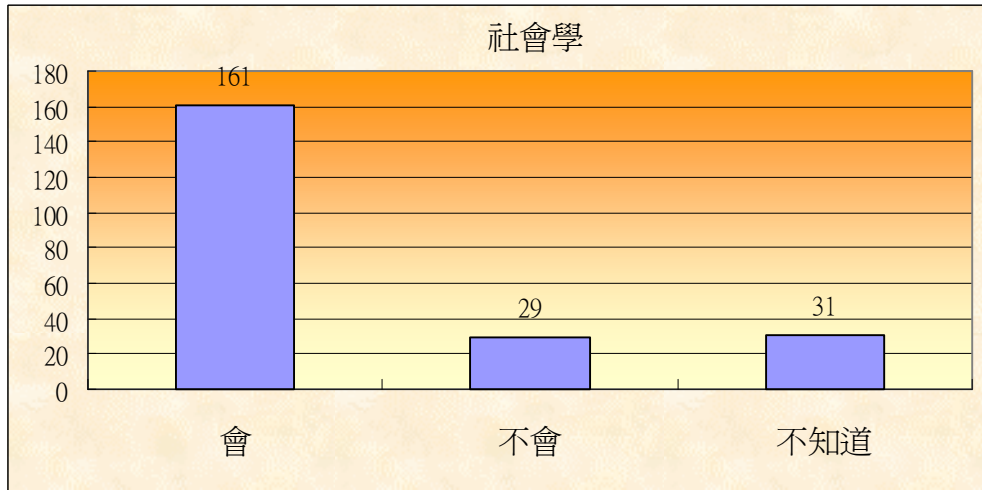


表 3.2

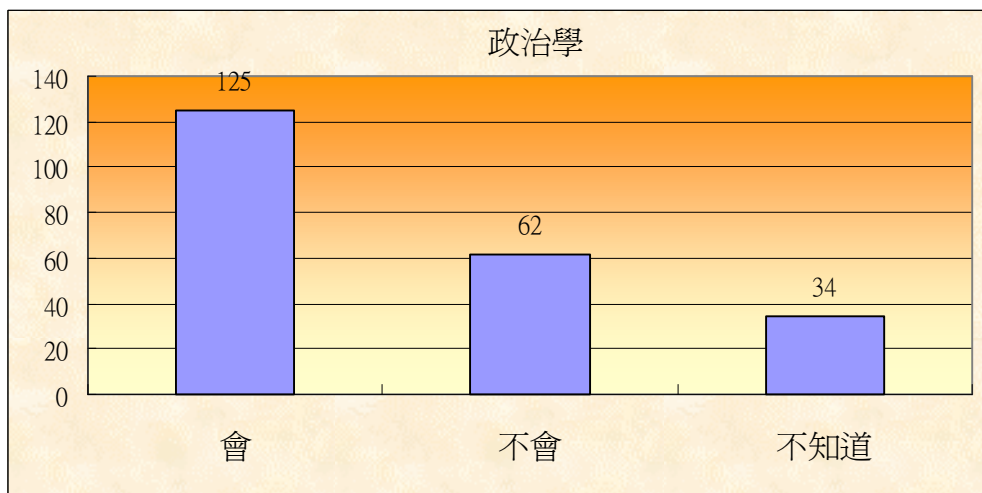


表 3.3

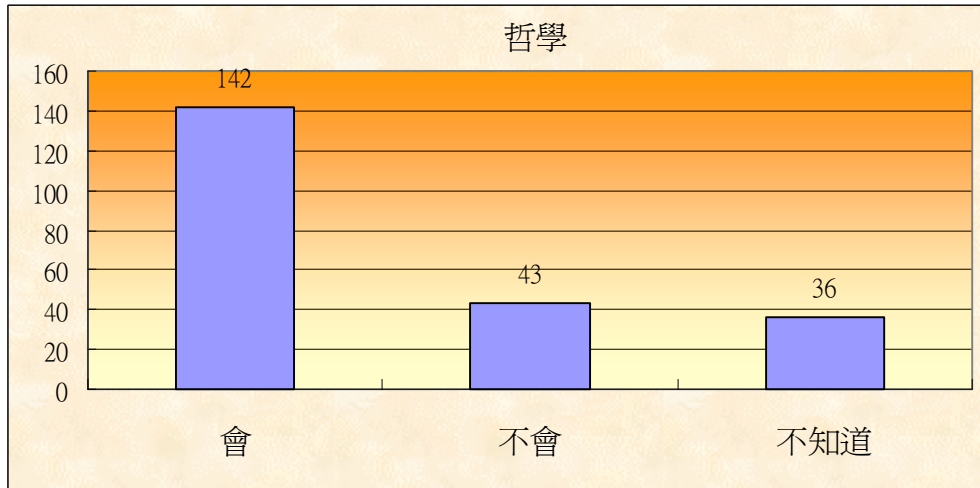


表 3.4

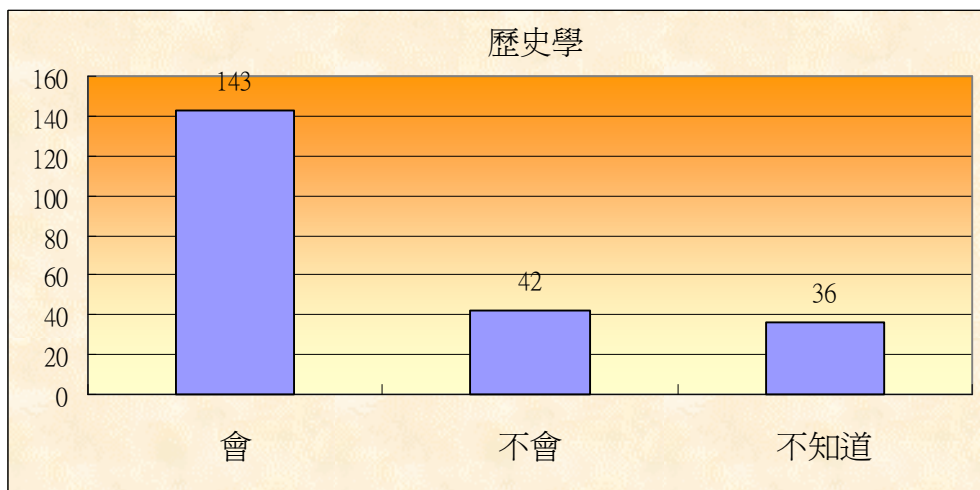


表 3.5

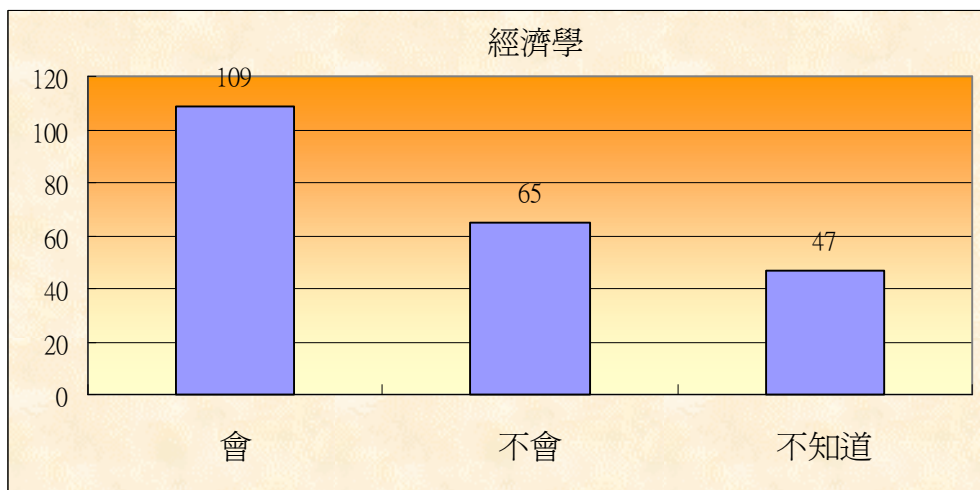


表 3.6

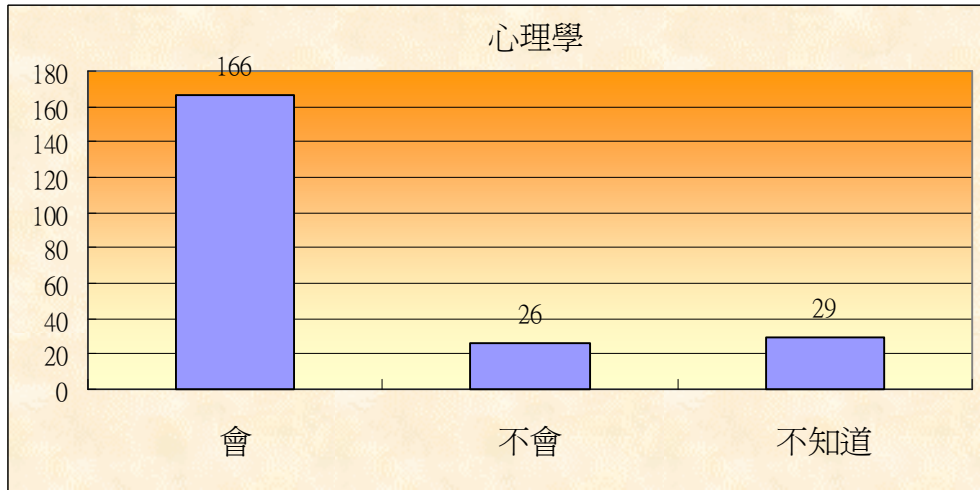


表 3.7

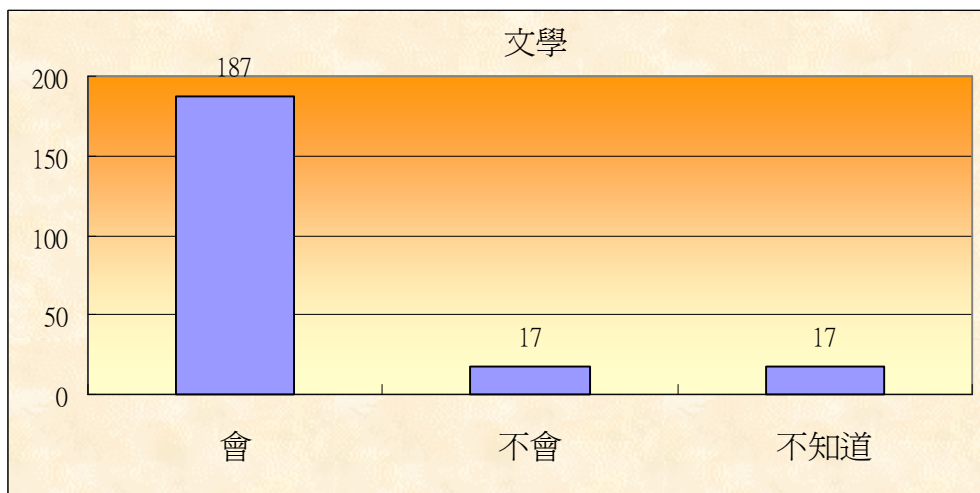


表 3.8

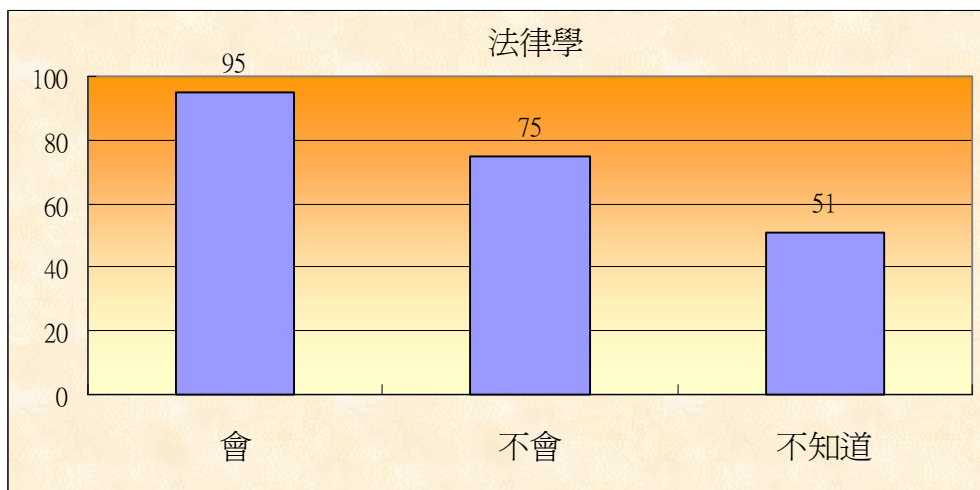


表 3.9

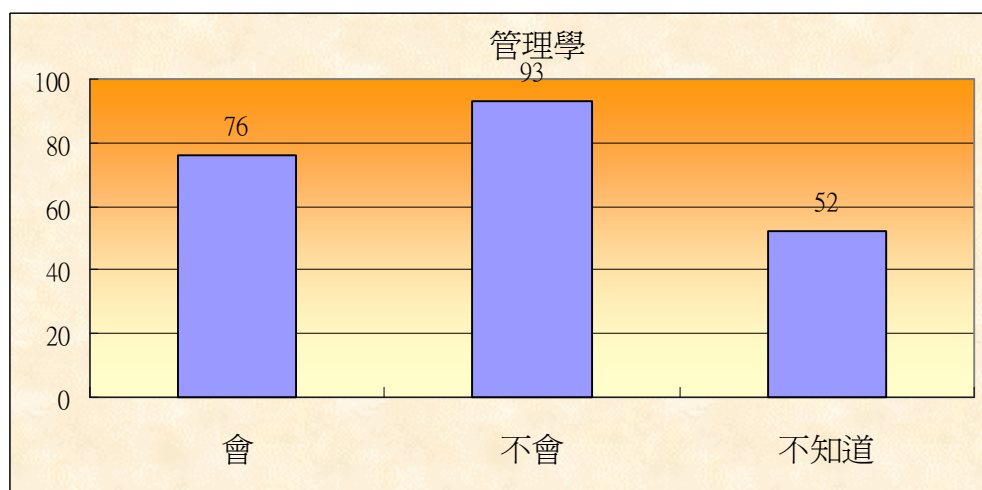
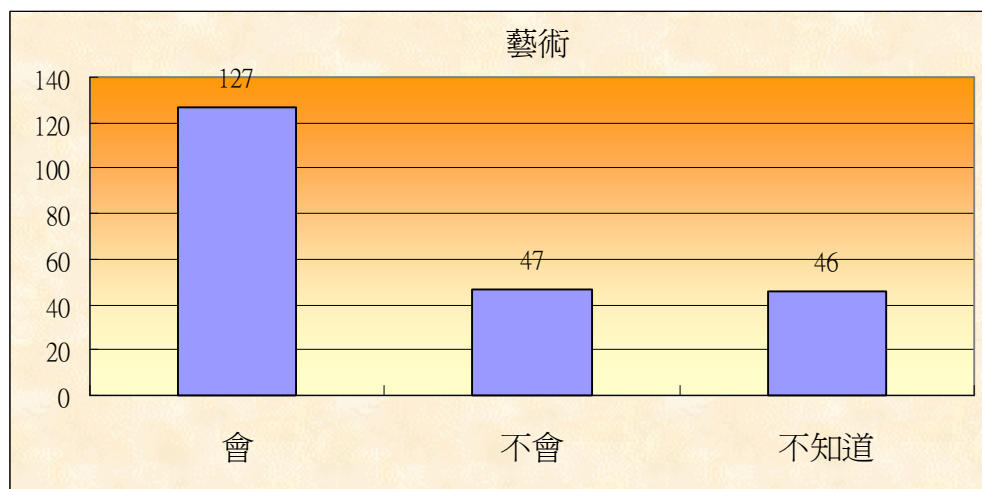


表 3.10



本營隊課程活動整理的成果，我們以是否增加學員的知識興趣、是否提升創造力、是否增強反省批判能力、是否推薦本營隊與是否有興趣未來選擇學術研究工作等五個面向來評估。第一、除了 4 位學員外，其他 217 位學員認為本營隊的活動對於她們人文社會科學興趣上的提升是有些幫助或是非常有幫助的(參見表 4)；第二、超過 99%的學員指出本營隊的課程活動對於提升她們的創造力是有一些幫助或是有很大的幫助(參見表 5)；第三、超過 96%的學員指出本營隊的課程活動對於提升她們的獨立思考與反省的能力是有一些幫助或是有很大的幫助(參見表 6)；第四、幾乎所有的學員都會推薦這個營隊給她們的學弟妹，除了 7 位學員之外，由此可見本營隊的活動整體上來說，已經達到相當不錯的水準，也受到參與學員的正面肯定(參見表 7)；第五、將近 83.7%的學員以後有興趣投身於學術研究的工作，這樣麼高的比例是超過我們所預估的數值，顯示透過營隊的課程和分組討論，對於高中學生知識興趣的培養與學術研究熱忱的激發是非常的有效。

表 4

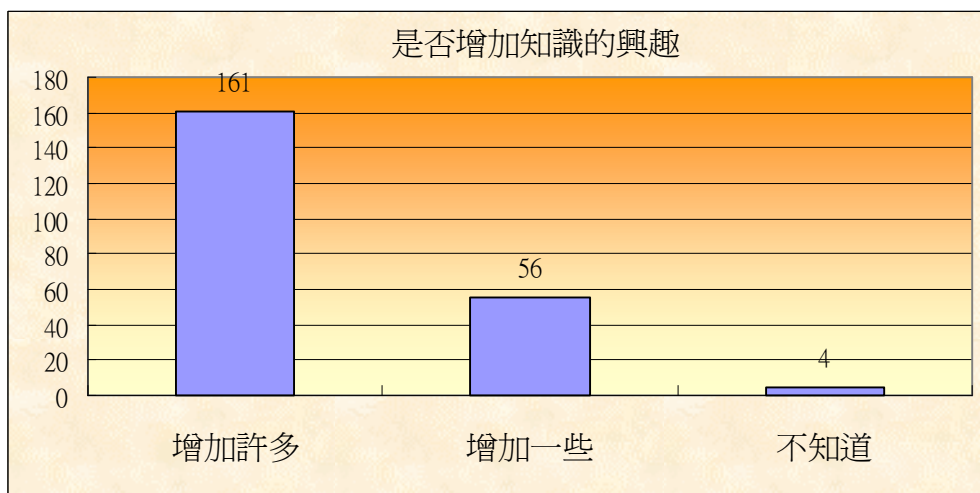


表 5

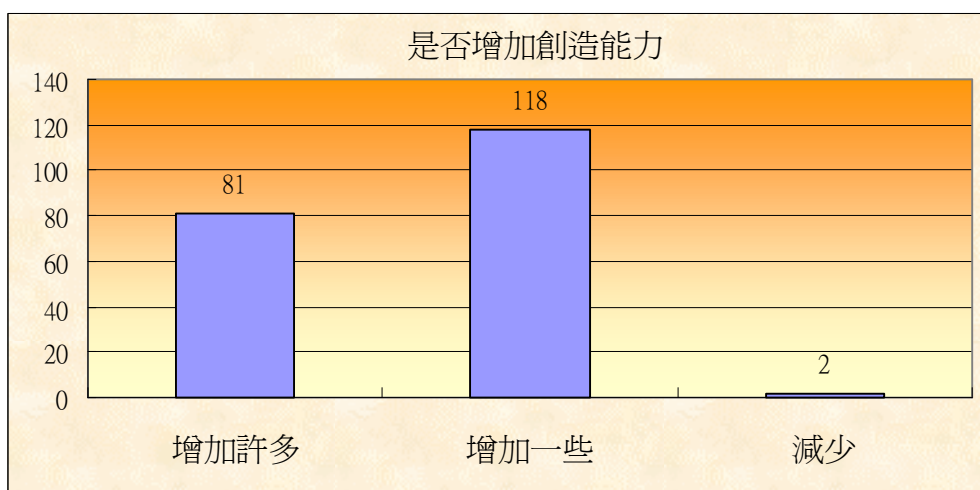


表 6

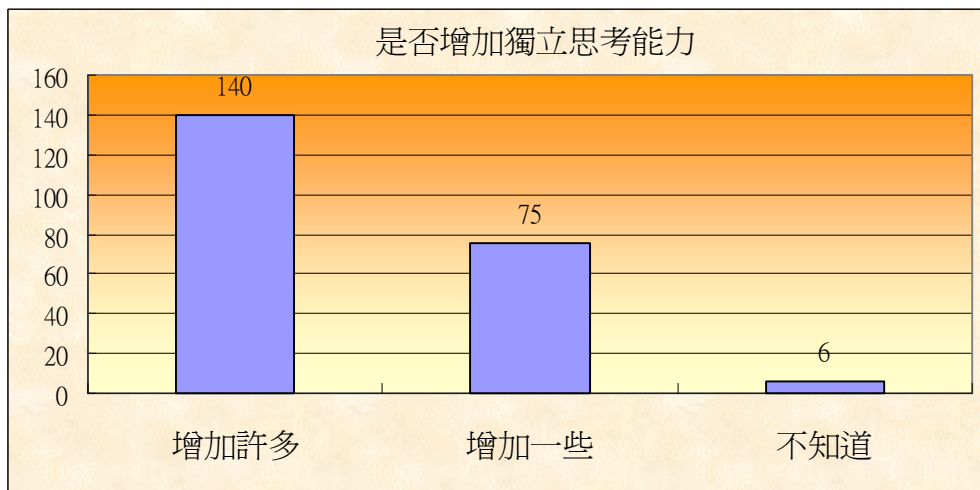


表 7

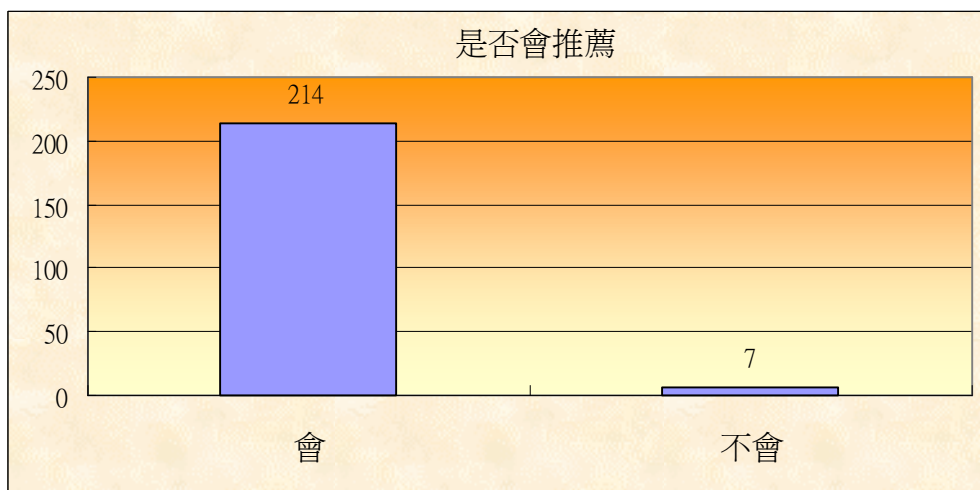


表 8

