

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

## 高中生人文及社會科學營(第三屆)

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC91-2420-H-002-030-

執行期間：91年10月01日至92年09月30日

執行單位：國立臺灣大學社會學系暨研究所

計畫主持人：陳東升

共同主持人：吳英璋，范雲，林正弘，李豐楙，林繼文，黃俊傑，陳添枝，  
陳志柔，方萬全

報告類型：完整報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 92 年 10 月 2 日

行政院國家科學委員會專題研究計畫期末報告進度

## 第三屆高中生人文及社會科學營

計畫類別：個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC91-2420-H-002-030

執行日期：91年10月1日至92年9月30日

計畫主持人：陳東升教授

執行單位：國立台灣大學社會學系

中華民國：92年9月25日

第三屆高中生人文及社會科學營在 2002 年的八月份完成課程規劃之後，就立刻進入推動與執行的階段，整個營隊的執行工作由台灣大學哲學系林正弘教授、歷史系黃俊傑教授、心理系吳英璋教授、經濟系陳添枝教授、社會系陳東升教授與中央研究院文哲所李豐楙教授、歐美所方萬全教授、社科所林繼文教授擔任計劃的共同主持人，委由台灣大學社會學系為計劃執行機構，其中陳東升教授、范雲教授、陳志柔教授負責暑期營隊在台北護理學院的課程、場地與生活管理的督導工作。

在整個營隊運作的規劃上，由十位博士班的學生擔任輔導員，全程參與課程活動和討論，並且適度協助高中學生解決學習上的問題，瞭解學員學習進展狀況，博士班輔導員是整個營隊活動的核心成員。為了徵選適當且優秀的博士班輔導員，特別請共同主持人林正弘教授、黃俊傑教授、陳添枝教授、陳東升教授推薦人選和面試後，決定聘請林緯倫(台灣大學心理學研究所)、吳佳瑾(台灣大學心理學研究所)、周蔚倫(台灣大學心理學研究所)、陳兆勇、趙中麒、吳鴻昌(台灣大學社會學研究所)，林雅萍(台灣大學中文研究所)、周盈秀(台灣大學外國語文研究所)、吳幸玲(台灣大學地理研究所)、莊國銘(台灣大學政治學研究所)等十位擔任輔導員。他們對於營隊課程的規劃與目的都有相當程度的認識，也願意在未來的兩年積極參與整個營隊的活動。他們的專長分散在人文與社會科學的七個領域，彼此對於學員在課程討論或是透過網際網路提出的問題能夠提出適切的答覆，並對本身專長領域外的問題相互支援回答。同時這十位博士班輔導員也將就各自的領域推薦一些適合高中學員在聽完專題演講後，可進一步閱讀的素材。本計畫因受 sars 疫情影響，營隊課程天數由二十一天縮短為十四天。

營隊招生的基本條件是以國、英、數等在校成績考量，並強調對於人文社會科學有興趣的學生為主。十月份設計報名表、宣傳海報、宣傳手冊，並且完成所需資料的印製與寄發工作，同時也將相關資訊建立在人文及社會科學營的網頁上 ([www.social.ntu.edu.tw](http://www.social.ntu.edu.tw))，讓高中生與家長有充分接觸營隊訊息的管道。營隊工作同仁也開始積極的規劃報名的程序，個別報名與集體報名都是由台灣大學社會學系的營隊辦公室來主辦，除了資訊的寄發之外，也特別到全國數所高中進行營隊活動的宣傳工作，向高一導師或是高一學生說明高中生人文與社會科學營營隊規劃的內容和推動營隊的目的，鼓勵對人文或社會科學有興趣的同學踴躍參加營隊活動。同時也配合各校安排，就人文或社會科學相關的主題作簡短的演講，讓高中學生淺嚐人文與社會科學知識的趣味。從全國高中訪問的過程，發現大多數的老師和部份的學生對於整個營隊的活動表現出高度的興趣，也對人文與社會科學營隊的舉辦持肯定與支持的態度。此外，營隊辦公室也透過不同管道，建立與高中教師的直接聯繫網絡，請這些老師推薦學生參與營隊的報名。

從九二年二月中旬開始，各校推薦學生的名單陸續寄到台灣大學社會學系，

此次推薦學生來參與本營隊活動共有 109 所高中，由各校推薦的學生共計有 528 位，經由個別報名的方式，共有 289 位，合計報名學生共 817 位。從報名的情況來說，學校和學生對於人文與社會科學營的反應相當熱烈，顯示出高中學生對於人文及社會科學具有濃厚的興趣。

報名學生的資料經過本營隊工作人員的整理後，從 2003 年的三月中進行第一階段書面初審的工作，由十位博士班的輔導員協助審查。第一階段書面審查的標準基本上是根據參與社團活動經驗、參加校內外各類比賽的經驗、書面資料的文字表達能力與寫作內容等三方面來評量。經過初步的篩選後，再進行複審，最後錄取 82 個學校的 370 位高中學生參加第二階段書面審查。學員資料審查期間因逢 sars，故原計畫中之口試審查，更改為第二階段書面審查。

在進行第一階段書面審查工作的同時，並由共同主持人推薦各領域第二階段書面審查委員名單，經過多次的聯絡後，王文顏教授（政治大學中文系）、王正華教授（中研院近代史研究所）、朱偉誠教授（臺灣大學外國語文學系）、江日新教授（中研院中國文哲研究所）、吳瑞媛教授（清華大學哲學研究所）、汪宏倫教授（中研院社會學研究所）、林以正教授（臺灣大學心理學系）、林玉茹教授（中研院台灣史研究所）、林從一教授（政治大學哲學系）、林啓屏教授（政治大學中文系）、林淑芬教授（東吳大學政治學系）、林開世教授（中研院民族學研究所）、范雲教授（中研院社會學研究所）、徐永明教授（中山人文社會科學研究所）、林張文貞教授（臺灣大學國家發展研究所）、張佑宗教授（中正大學政治學系）、張旺山教授（清華大學哲學研究所）、張翰璧教授（淡江大學未來學研究所）、陳正國教授（中研院歷史語言研究所）、陳志柔教授（中研院社會學研究所）、陳明棋教授（臺北大學社會學系）、陶儀芬教授（政治大學國際關係研究中心）、曾泰元教授（東吳大學英國語文學系）、黃金蘭教授（台大心理系）、黃麗玲教授（銘傳大學）、廖培珊教授（中研院博士後研究）、趙之振教授（清華大學哲學研究所）、鄧育仁教授（中研院歐美研究所）、蕭阿勤教授（中研院台灣史研究所）、賴貴三教授（師範大學國文系）、駱明慶教授（臺灣大學經濟學系）、謝世民教授（中正大學哲學研究所）、謝宜倪教授（世新大學經濟學系）等三十三位同意參與第二階段書面審查工作。

2003 年五月十日第二階段書面審查會議於台灣大學社會學系系館舉行，共有 370 位參加第二階段書面審查。第二階段書面審查的內容範是根據學員的基本知識能力、潛能與成就動機、創造力等整體的印象來評分。審查評分採等級制（一至十分），將三位口試委員成績加總平均後為第二階段書面審查之成績，並確定最後的錄取人數與名單。

通過第二階段書面審查獲選參加高中生人文及社會科學營的學生名單，於五

月底公告在營隊的網頁，並寄發錄取通知單。營隊的工作同仁將接著進行營隊課程活動的執行工作，讓營隊的課程順利在七月五日開始。

關於暑假營隊場地的規劃，由於國立台北護理學院交通便利，也可以提供足夠的床位供學員及工作人員住宿，故本營隊向台北護理學院租用了二百二十個床位（僅提供中南部學員住宿），及明倫館以提供學員上課及活動之使用。

為期十四天的營隊中，安排了各領域之專題演講：曾志朗教授-「腦與認知科學」；吳英璋教授-「心理學於醫學上的應用」；花茂琴教授-「神經心理學及其應用」；方瑜教授-「詩的藝術」；黃光國教授-「文化與本土心理學」；康來欣教授-「中國古典小說的表現」；楊牧教授、劉紀蕙教授-「現代詩與西洋詩」；滕以魯教授-「西洋戲劇」；江宜樺教授-「民主的理想與實踐」；徐永明教授-「民意調查與民主制度」；黃長玲教授-「民主政治中的少數與多數」；林繼文教授-「比較民主制度」；林正弘教授-「邏輯推理」；石元康教授-「政治哲學、社會契約與現代國家」；鄧育仁教授-「從盒子裡的甲蟲到不可能的任務：心靈哲學導論」；傅大為教授-「回答『科學是什麼？』的三個答案：哲學、歷史與社會」；陳添枝教授-「個體經濟學」；毛慶生教授-「總體經濟學」；朱敬一教授-「網路時代的經濟分析」；李怡庭教授-「談貨幣」；徐光台教授-「從古希臘星學到明清之際對占星氣的省思」；周婉窈教授-「十七世紀的台灣—歷史的連續與斷裂」；王汎森教授-「從海洋到中國：十六世紀至十九世紀世界歷史的回望」；甘懷真教授-「傳統中國文化與現代價值：一個史學的觀點」；張茂桂教授-「社會的衝突與正義」；范雲教授-「社會學與社會參與」；陳志柔教授-「社會學的日常生活考察」；藍佩嘉教授-「社會學與田野研究」。

為了讓無法參與演講的同學也能瞭解營隊進行的狀況，每次演講結束後十天，由專人整理的逐字稿會在網頁上刊登，以便同學能得知演講的內容。此外本營隊也將講員的個人資料刊登，以便無法親自到場聆聽演講的同學查閱。目前營隊網站的討論區也已經開放，討論區分為課程、生活兩部分，如果學員對課程有任何疑問，可以在討論區提出問題，如果對營隊活動有任何建議，可以在生活區發表意見，目前許多中南部學員會透過討論區，將他們的意見傳達給我們。

整個營隊活動在課程的最後一天，營隊也針對課程及營隊活動進行評鑑工作。第一部分題目是了解學員對於七個不同學科的課程，在授課講師講授後是否感到有興趣，全部的授課內容都有超過半數以上的學員對於這些人文社會學科感到有興趣，其中以文學最高，政治學、社會學及歷史學次之，接著是心理學及經濟學。

Q. 這次營隊所教授各項課程，你是否感興趣呢？

表 1.1

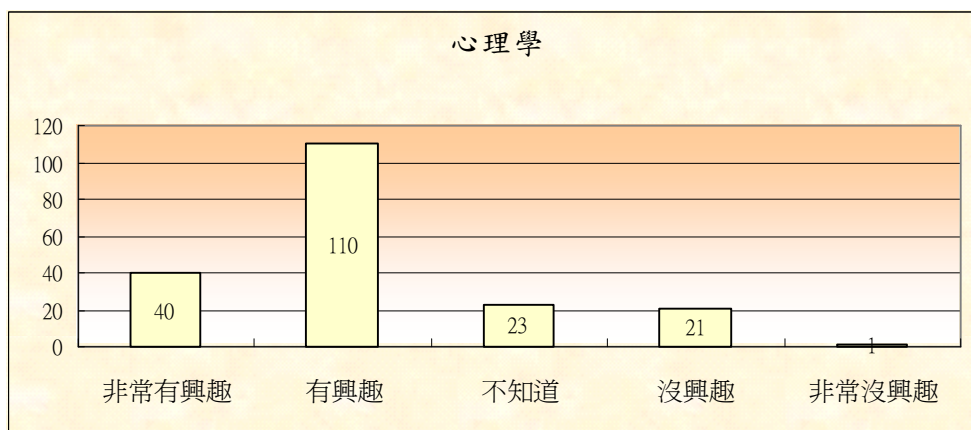


表 1.2

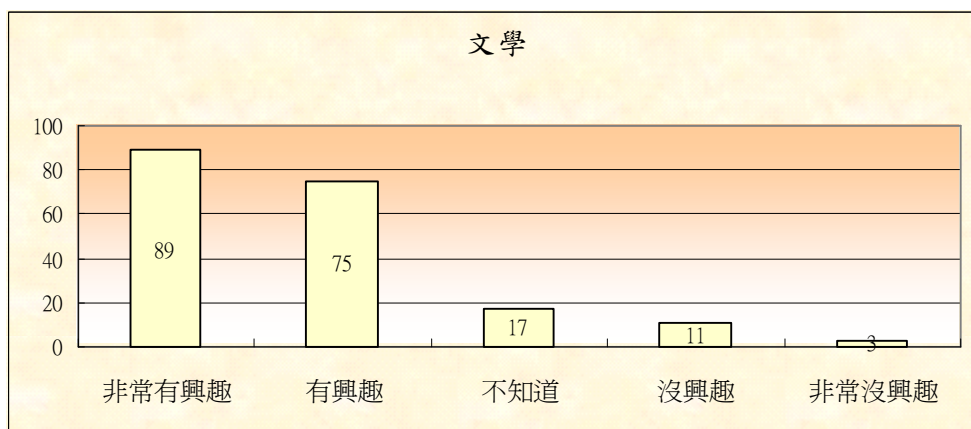


表 1.3

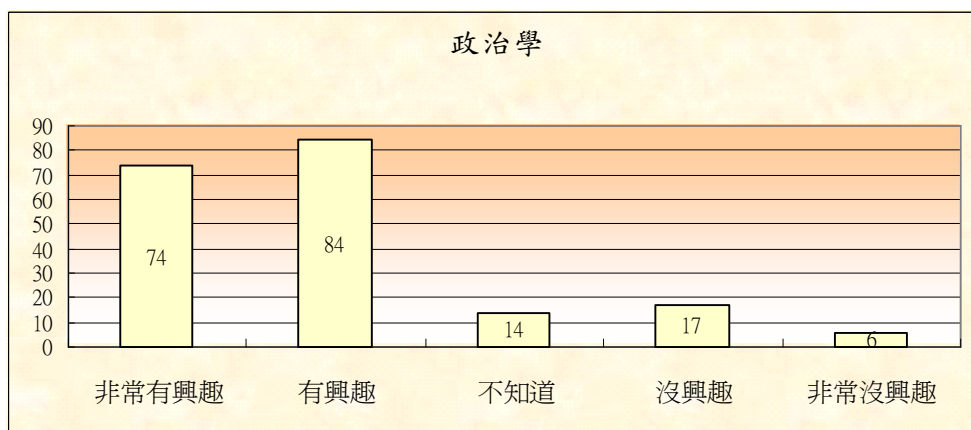


表 1.4

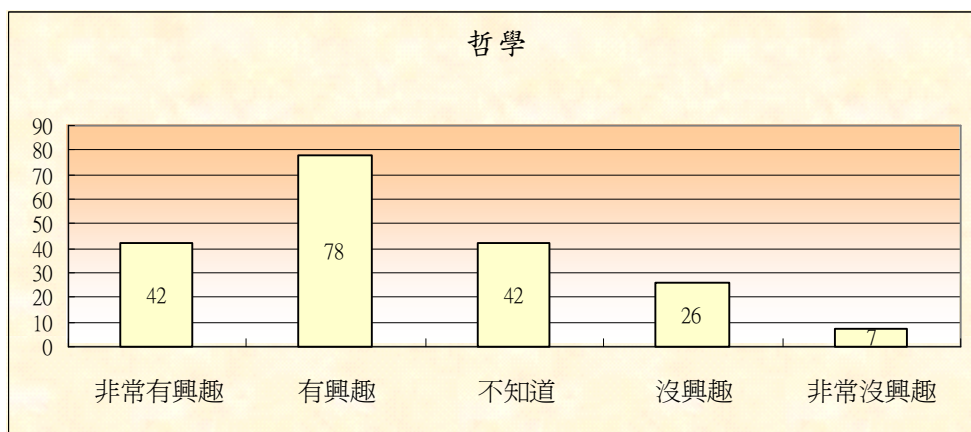


表 1.5

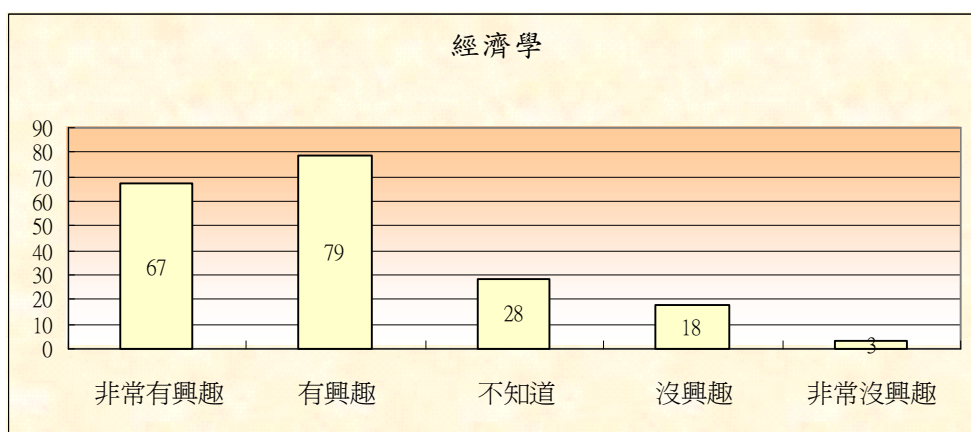


表 1.6

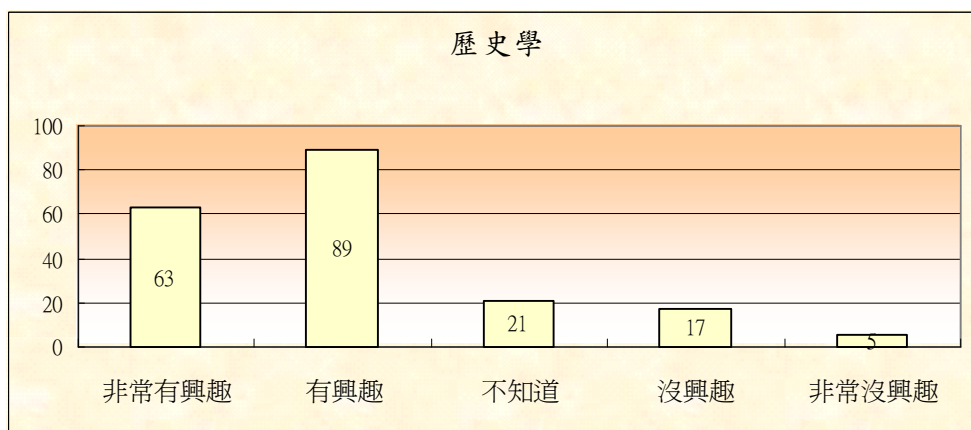
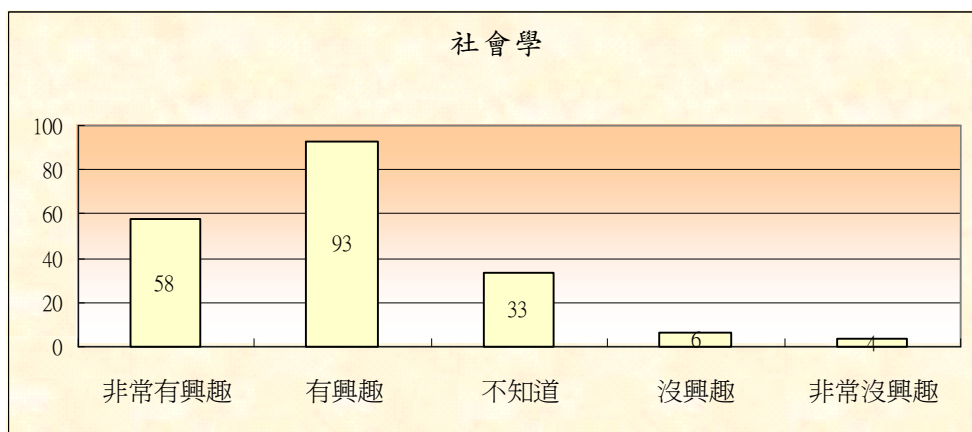


表 1.7



第二部份的問題主要是想了解學員在 14 天的課程學習之後，對於七個人文社會科學的領域在知識上的理解程度是否增加，根據表 2.1 到表 2.7 的資料分析結果顯示都有超過半數以上的學員認為參加營隊的課程，對於這些學科的理解程度有所提升。其中又以政治學、心理學、經濟學、社會學等四個學科對於學生知識的提升特別有貢獻，有超過一半以上的學員認為四個學的課程，大幅提升他們的知識能力。

**Q. 參加這個營隊之後，你認為你對於各門學科的內容理解程度是否有增加呢？**

表 2.1

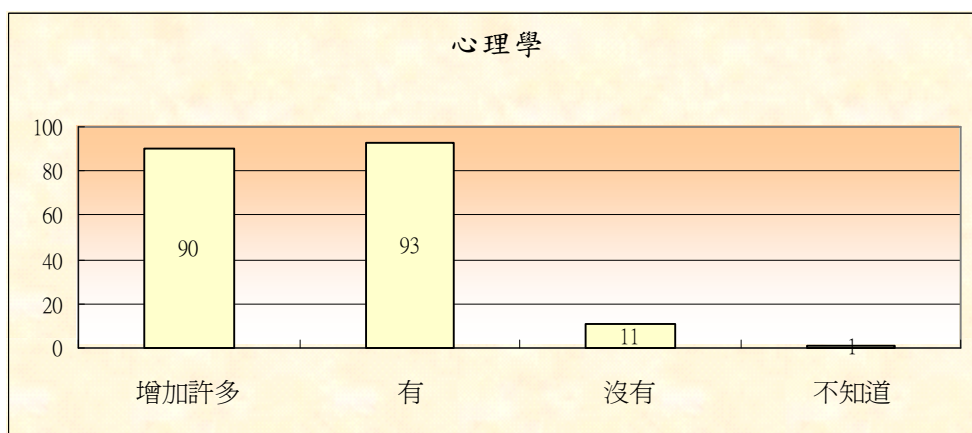




表 2.2

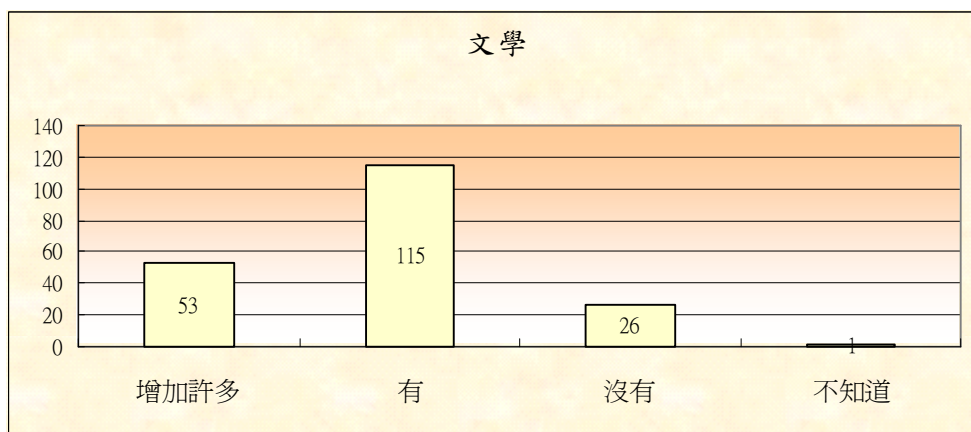


表 2.3

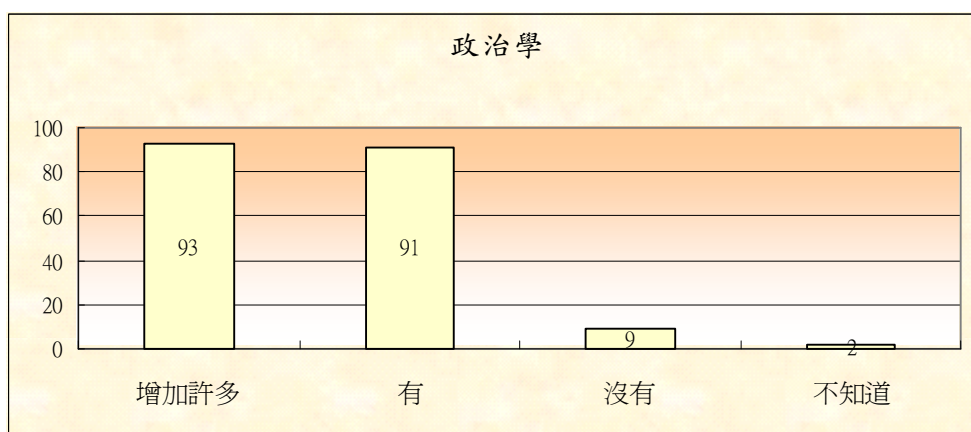


表 2.4

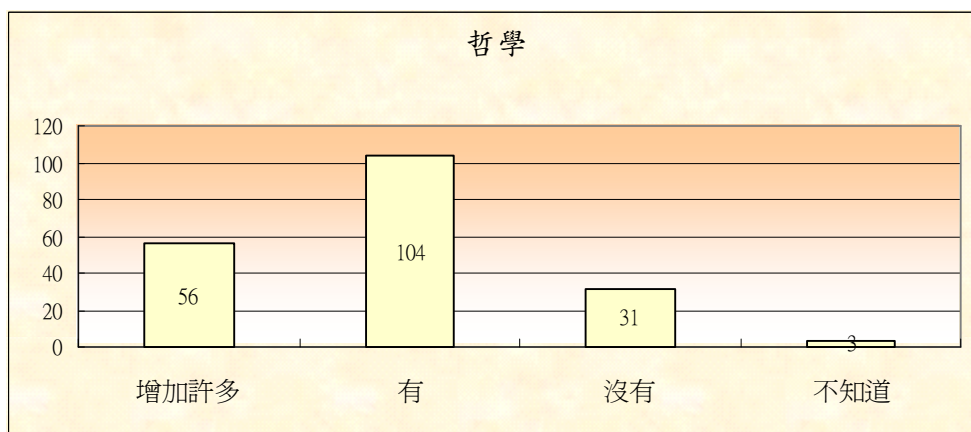


表 2.5

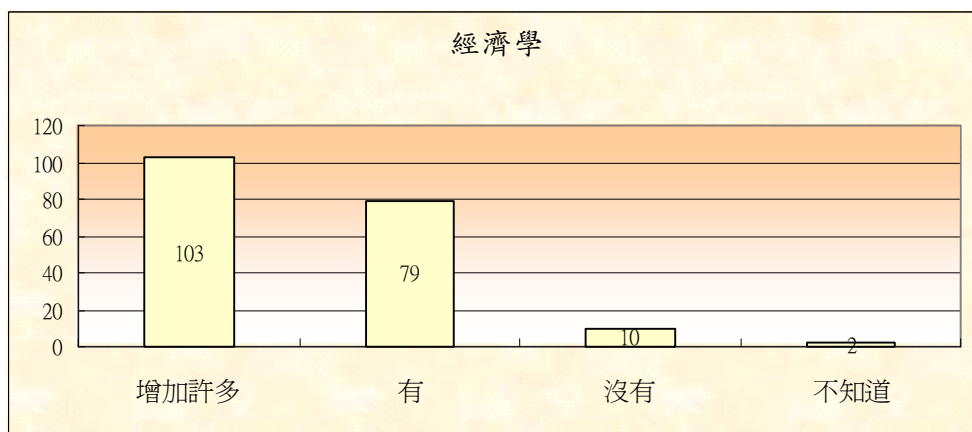


表 2.6

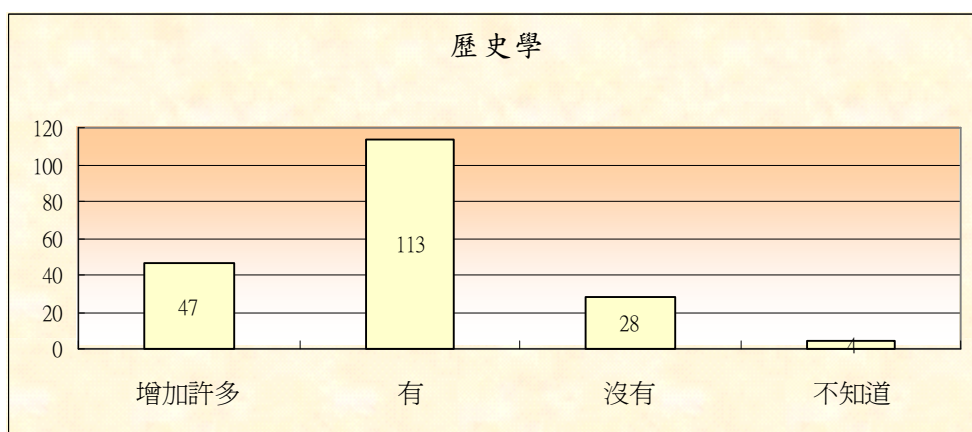
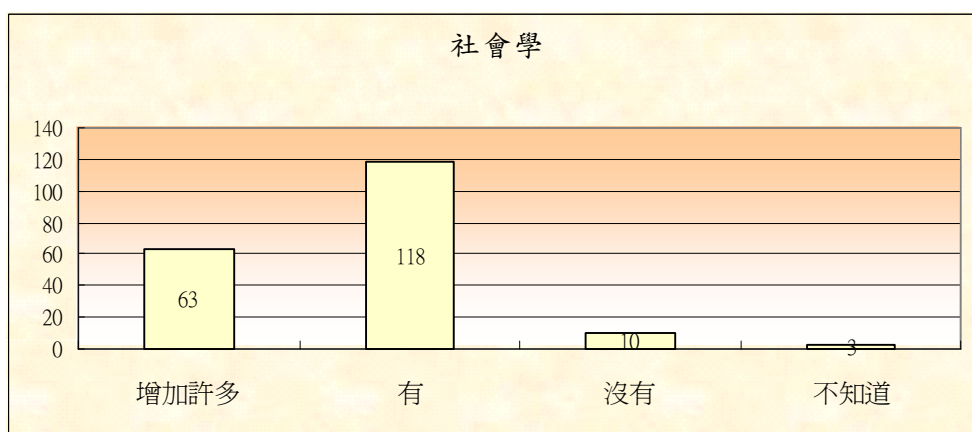


表 2.7



第三部份問題是想了解學員參加營隊活動之後，是否養成對於人文社會學科比較持久的知識興趣，超過半數以上的同學會繼續主動的閱讀各個學科的資料或是書籍，吸收這個學科的新知。其中，文學、歷史學、社會學、心理學是學員比較會繼續主動學習的領域。

**Q. 當營隊結束後，你是否會主動去閱讀與下列學科有關的資料呢？**

表 3.1

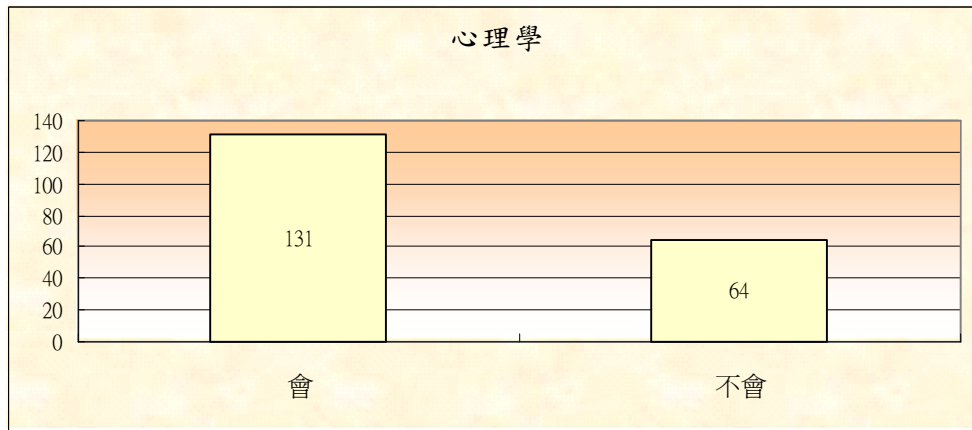


表 3.2

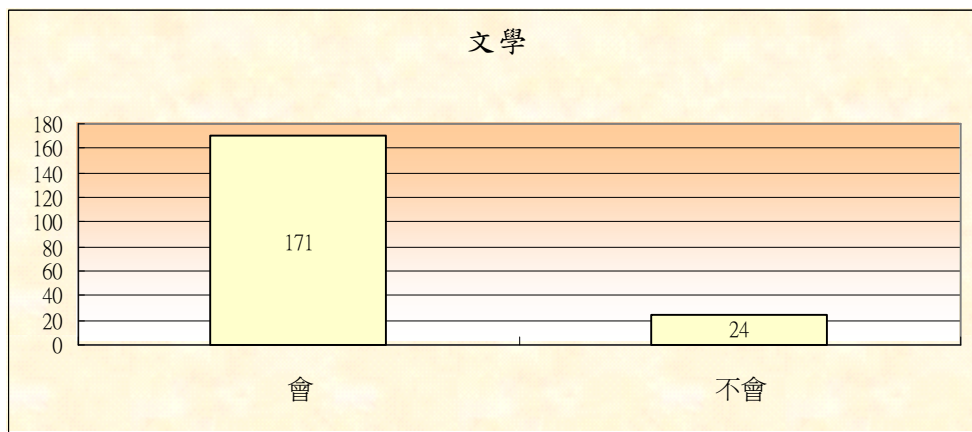


表 3.3

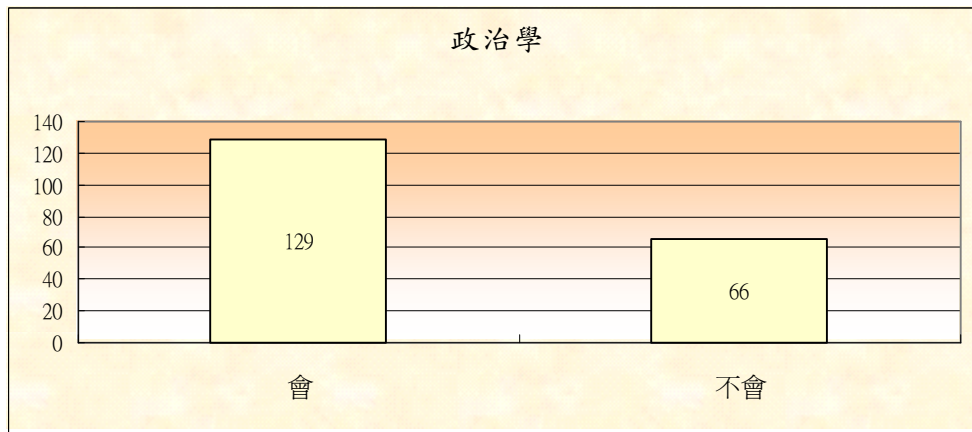


表 3.4

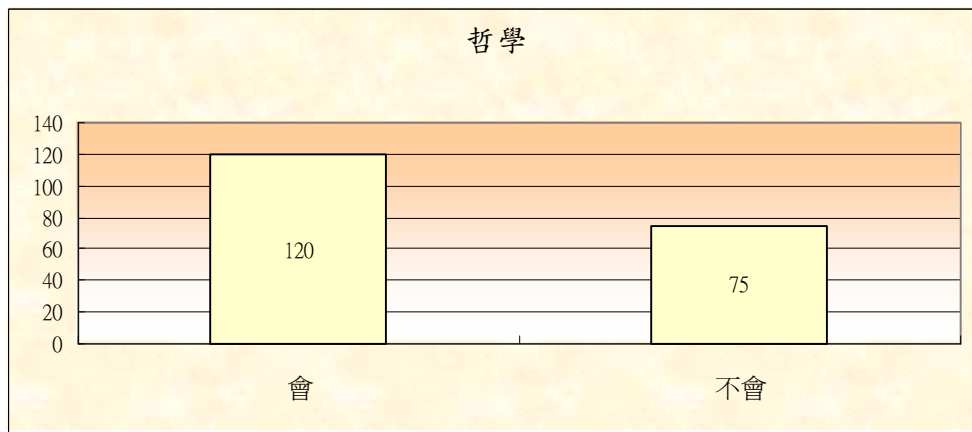


表 3.5

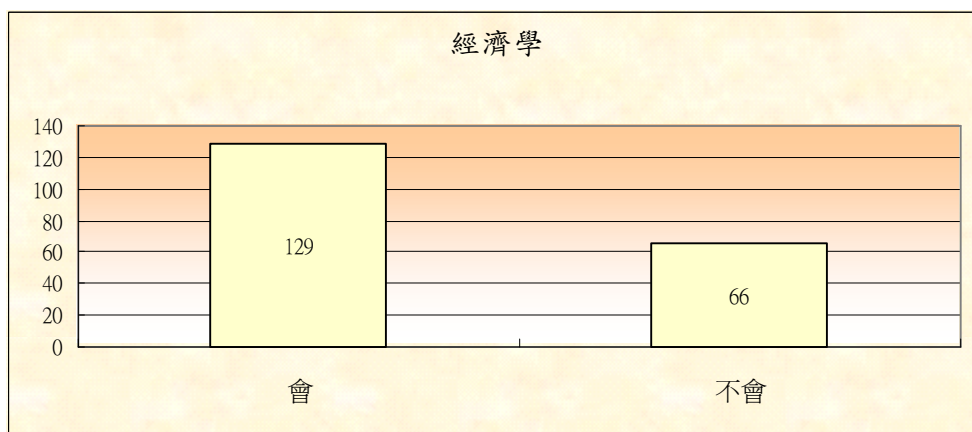


表 3.6

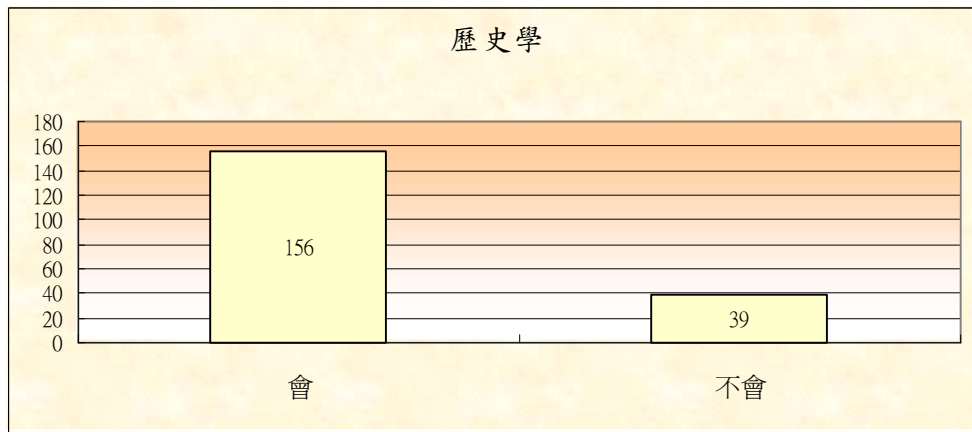
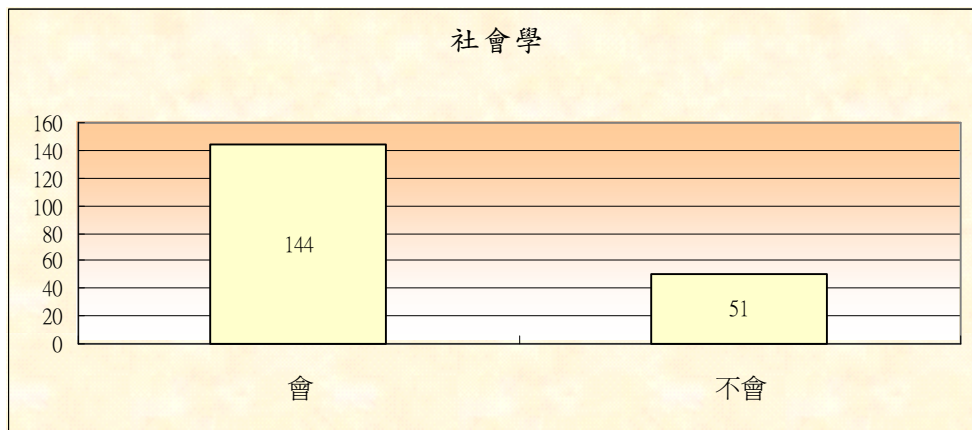


表 3.7



本隊的課程活動整理的成果，我們以是否增加學員的知識興趣、是否提升創造力、是否增強反省批判能力、是否推薦本營隊與是否有興趣未來選擇學術研究工作等五個面向來評估。第一、除了 5 位學員外，其他 189 位學員認為本營隊的活動對於他們人文社會科學興趣的提升是有幫助或是非常有幫助的（參見表 4）；第二，將近 70%的學員指出本營隊得課程活動對於提升他們的創造力是有一些幫助或是有很大的幫助(參見表 5)；第三、超過 96%的學員指出本營隊的課程活動對於提升他們的獨立思考與反省的能力是有一些幫助或是有很大的幫助（參見表 6）；第四、幾乎所有的學員都會推薦這個營隊給他們的學弟妹，除了 9 位學員之外。由此可見本營隊的活動整體上來說，已經達到相當不錯的水準，也受到參與學員的正面肯定(參見表 7)；第五、將近 80%的學員以後有興趣投身於學術研究的工作，這麼高的比例是超過我們所預估的數值，顯示透過營隊的課程和分組討論，對於高中學生知識興趣的培養與學術研究熱忱的激發是非常的有效。

## 整體成果

表 4

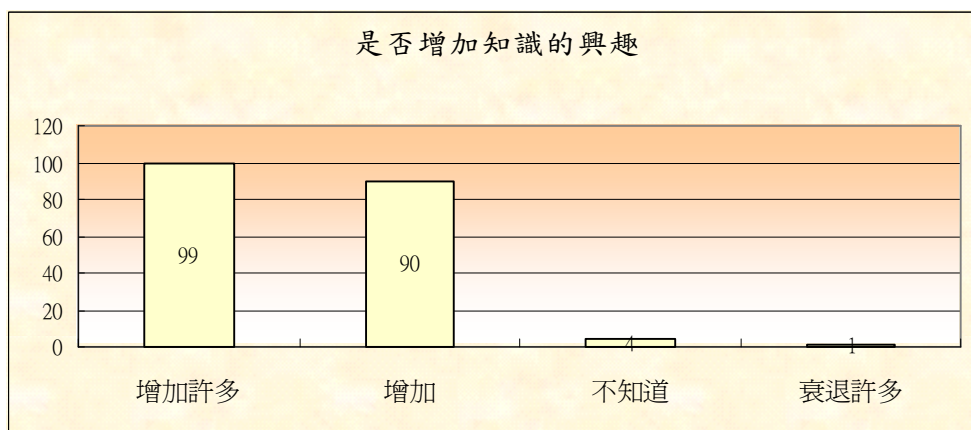


表 5

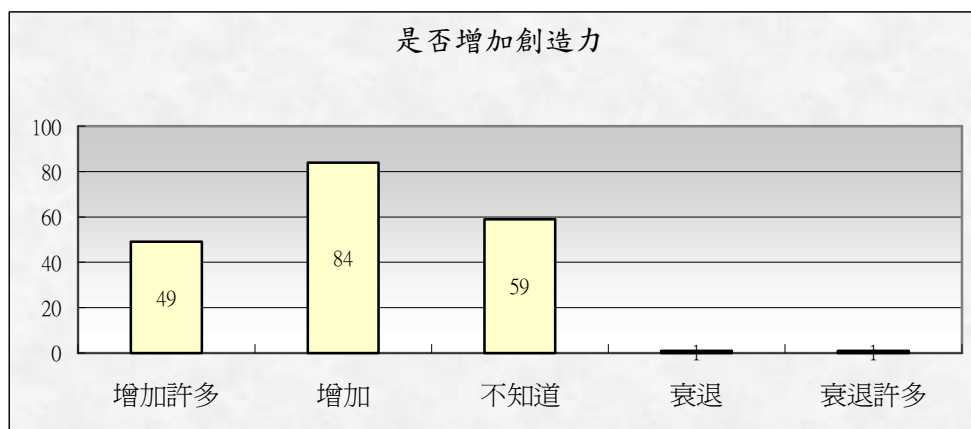


表 6

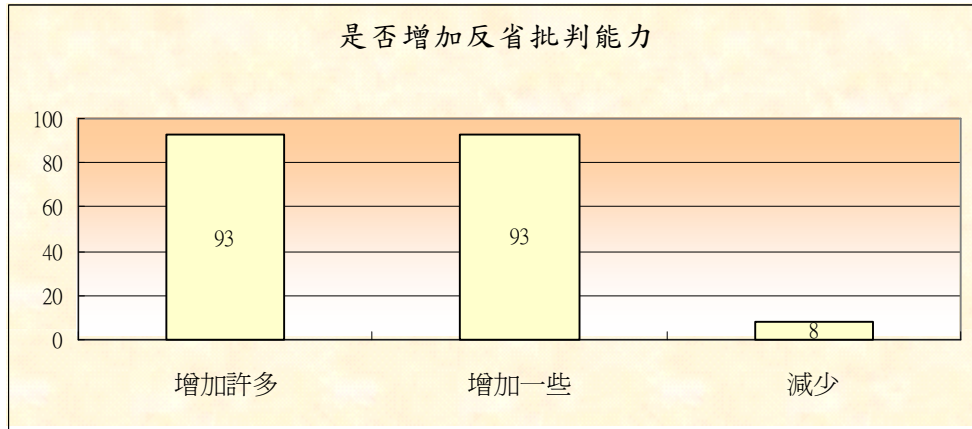


表 7

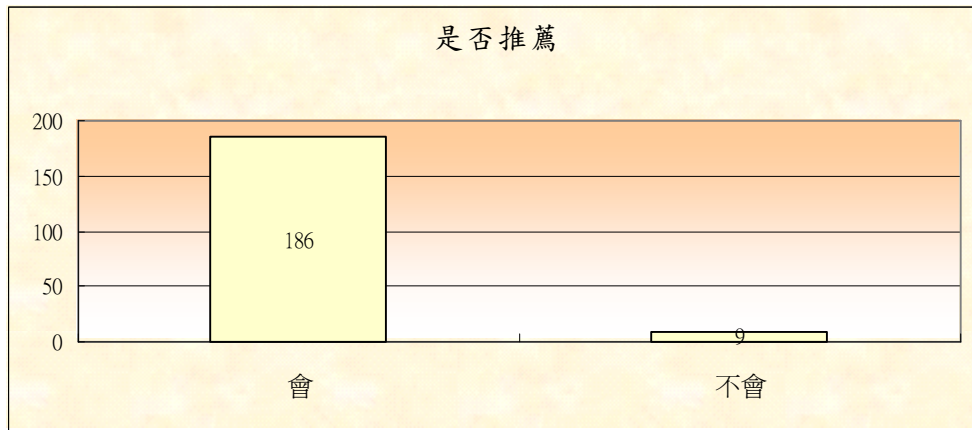


表 8

