

行政院國家科學委員會專題研究計畫 期中進度報告

高中生人文及社會科學營(第四屆)(1/2)

計畫類別：個別型計畫

計畫編號：NSC92-2420-H-002-012-

執行期間：92年10月01日至93年09月30日

執行單位：國立臺灣大學社會學系暨研究所

計畫主持人：陳東升

共同主持人：陳志柔，陳明祺，黃長玲，林正弘，王汎森，方萬全，李豐楙，
陳添枝，吳英璋

報告類型：精簡報告

處理方式：本計畫可公開查詢

中 華 民 國 93 年 9 月 1 日

行政院國家科學委員會專題研究計畫期中報告進度

第四屆高中生人文及社會科學營

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC92-2420-H-002-012

執行日期：92年10月1日至93年9月30日

計畫主持人：陳東升教授

執行單位：國立台灣大學社會學系

中華民國：92年9月1日

第四屆高中生人文及社會科學營在 2003 年的八月份完成課程規劃之後，就立刻進入推動與執行的階段，整個營隊的執行工作由台灣大學哲學系林正弘教授、心理系吳英璋教授、經濟系陳添枝教授、社會系陳東升教授、政治系黃長玲教授與中央研究院文哲所李豐楙教授、歐美所方萬全教授、歷史語言所王汎森教授、社會所陳志柔教授及台北大學社會系陳明祺教授擔任計劃的共同主持人，委由台灣大學社會學系為計劃執行機構，其中陳東升教授、黃長玲教授、陳志柔教授、陳明祺教授負責暑期營隊在台北護理學院的課程、場地與生活管理的督導工作。

在整個營隊運作的規劃上，由十位博士班的學生擔任輔導員，全程參與課程活動和討論，並且適度協助高中學生解決學習上的問題，瞭解學員學習進展狀況，博士班輔導員是整個營隊活動的核心成員。為了徵選適當且優秀的博士班輔導員，特別請共同主持人林正弘教授、黃長玲教授、吳英璋教授、陳東升教授推薦人選和面試後，決定聘請張峰賓（台灣大學哲學研究所）、廖心怡（台灣大學心理學研究所）、周蔚倫（台灣大學心理學研究所）、吳鴻昌、曾凡慈（台灣大學社會學研究所）、蕭靜怡（政治大學中文研究所）、周盈秀（台灣大學外國語文研究所）、吳幸玲（台灣大學地理研究所）、莊國銘、董思祺（台灣大學政治學研究所）等十位博士生擔任輔導員。他們對於營隊課程的規劃與目的都有相當程度的認識，也願意在未來的兩年積極參與整個營隊的活動。他們的專長分散在人文與社會科學的七個領域，彼此對於學員在課程討論或是透過網際網路提出的問題能夠提出適切的答覆，並對本身專長領域外的問題相互支援回答。同時這十位博士班輔導員也將就各自的領域推薦一些適合高中學員在聽完專題演講後，可進一步閱讀的素材。

營隊招生的基本條件是以國、英、數等在校成績考量，並強調對於人文社會科學有興趣的學生為主。十月份設計報名表、宣傳海報、宣傳手冊，並且完成所需資料的印製與寄發工作，同時也將相關資訊建立在人文及社會科學營的網頁上 (hsc.social.ntu.edu.tw)，讓高中生與家長有充分接觸營隊訊息的管道。營隊工作同仁也開始積極的規劃報名的程序，個別報名與集體報名都是由台灣大學社會學系的營隊辦公室來主辦，除了資訊的寄發之外，也特別到全國數所高中進行營隊活動的宣傳工作，向高一導師或是高一學生說明高中生人文與社會科學營營隊規劃的內容和推動營隊的目的，鼓勵對人文或社會科學有興趣的同學踴躍參加營隊活動。同時也配合各校安排，就人文或社會科學相關的主題作簡短的演講，讓高中學生淺嚐人文與社會科學知識的趣味。從全國高中訪問的過程，發現大多數的老師和部份的學生對於整個營隊的活動表現出高度的興趣，也對人文與社會科學營隊的舉辦持肯定與支持的態度。此外，營隊辦公室也透過不同管道，建立與高中教師的直接聯繫網絡，請這些老師推薦學生參與營隊的報名。

從民國 2004 年二月中旬開始，各校推薦學生的名單陸續寄到台灣大學社會學系，此次推薦學生來參與本營隊活動共有 76 所高中，由各校推薦的學生共計有 603 位，經由個別報名的方式，共有 79 位，合計報名學生共 682 位。從報名的情況來說，學校和學生對於人文與社會科學營的反應相當熱烈，顯示出高中學生對於人文及社會科學具有濃厚的興趣。

報名學生的資料經過本營隊工作人員的整理後，從 2004 年的三月中進行第一階段書面初審的工作，由十位博士班的輔導員協助審查。第一階段書面審查的標準基本上是根據參與社團活動經驗、參加校內外各類比賽的經驗、書面資料的文字表達能力與寫作內容等三方面來評量。經過初步的篩選後，再進行複審，最後錄取 62 個學校的 352 位高中學生參加第二階段口試複審。

在進行第一階段書面審查工作的同時，並由共同主持人推薦各領域第二階段口試審查委員名單，經過多次的聯絡後，鄭文惠教授（政治大學中文系）、朱偉誠教授（臺灣大學外國語文學系）、范雲教授（中研院社會學研究所）、林以正教授（臺灣大學心理學系）、林玉茹教授（中研院台灣史研究所）、林從一教授（政治大學哲學系）、許俊雅教授（師範大學國文系）、張佑宗教授（台灣大學政治學系）、張谷銘教授（中研院歷史語言研究所）、盧倩儀教授（政治大學國際關係研究中心）、吳英璋教授（台大心理系）、黃麗玲教授（銘傳大學）、駱明慶教授（臺灣大學經濟學系）、何明修教授（南華大學應用社會學系）、林明仁教授（台灣大學經濟系）、王鼎銘教授（成功大學政治學系）、蔡佳泓教授（政治大學選舉研究中心）、劉少雄教授（台灣大學中文系）、黃崇憲教授（東海大學社會學系）、黃懿梅教授（台灣大學哲學系）、湯志傑教授（中央研究院社會學研究所）、張隆志教授（中央研究院台灣史研究所）、陳瑤華教授（東吳大學哲學系）、郭俊賢教授（世新大學經濟系）、蔡宏政教授（南華大學應用社會學系）、林美香教授（政治大學歷史學系）、吳鄭重教授（師範大學地理學系）、吳得源教授（暨南大學公共行政學系）、王嵩山教授（國立自然科學博物館）、苑舉正教授（東海大學哲學系）、蘇國賢教授（台灣大學社會學系）、甘懷真教授（台灣大學歷史學系）、洪福建教授（中原大學心理學系）等三十三位同意參與第二階段口試審查工作。三十三位口試委員共分為十一組，各分組召集人林玉茹教授、林從一教授、范雲教授、黃麗玲教授、林以正教授、陳瑤華教授、駱明慶教授、張佑宗教授、王嵩山教授、吳英璋教授、朱偉誠教授和計劃主持人陳東升教授舉行口試審查的預備會議，對於口試內容、口試評分方式與口試進行流程做成共同的規範。

2004 年四月十七日第二階段口試審查會議於台灣大學社會學系系館舉行，共有 352 位參加第二階段書面審查。在口試舉行前，希望每位口試委員閱讀各分組口試學生的基本資料，並準備口試的問題。原則上，將同一學校的學生，分配

至不同的組別進行口試，口試前，請每一組三位委員先行協調口試的方式。口試範圍包括個人的學習興趣、參與本營隊的動機、未來生涯規劃的想法或學習計劃、閱讀書籍的心得、對台灣目前社會、政治、經濟、文化的觀察與看法。口試評分採百分制，將三位口試委員成績加總平均後為口試成績。口試結束後，由各分組討論初步的入選優先順序的名單。原則上，採分組錄取，各組優先錄取排名 20 以前的學生，確定最後的錄取人數與名單。

四月十七日在台灣大學社會學系系館舉行口試，352 位通過書面審查的高中生，共有 352 位參加口試，只有 6 位學生缺考，缺考率不到百分之二，非常地低。多數住在中部、南部與東部的學生由家長陪同參與口試，並有許多學生家長向營隊工作人員反應，希望高中生人文及社會科學營能夠持續舉辦，讓高中學生有機會多方面接觸人文與社會學科的各個領域。

通過第二階段口試審查獲選參加高中生人文及社會科學營的學生名單，於四月底公告在營隊的網頁，並寄發錄取通知單。營隊的工作同仁將接著進行營隊課程活動的執行工作，讓營隊的課程順利在七月四日開始。

關於暑假營隊場地的規劃，由於國立台北護理學院交通便利，也可以提供足夠的床位供學員及工作人員住宿，故本營隊向台北護理學院租用了三百二十四個床位供學員及工作人員住宿，另外並租用台北護理學院明倫館及十間討論教室提供學員上課及活動使用。

為期十四天的營隊中，安排了各領域之專題演講，演講題目及演講者如表一所示：

表一 第四屆高中生人文及社會科學營課程

日期	時間	科目	演講者	職稱	演講題目
七月四日	9:30 – 12:20	心理學	徐嘉宏	國立台灣大學心理系教授	心理機制是演化的產物！
	1:30 – 4:20	心理學	盧小蓉	國立台灣大學心理系助理教授	成長的軌跡- 兒童身心發展、神經心理學及其應用
七月五日	9:00 – 11:50	心理學	連韻文	國立台灣大學心理系副教授	人是理性的嗎？-淺談人的邏輯與推理能力

	1:30 – 4:20	心理學	吳英璋	國立台灣大學心理系教授	愛與情緒的心理學研究及其應用
七月六日	9:00 – 11:50	文學	王德威	哥倫比亞大學東亞語言與文化學系教授	魂兮歸來：歷史迷魅與文學記憶
	1:30 – 4:20	文學	王瓊玲	中研院中國文哲所副研究員	崑曲藝術與明清傳奇
七月七日	9:00 – 11:50	文學	劉少雄	國立台灣大學中文系副教授	詞體與詞情
	1:30 – 4:20	文學	余光中 鄭慧如	中山大學外國語文學系教授 逢甲大學中文系副教授	現代詩
七月八日	9:00 – 11:50	政治	江宜樺	國立台灣大學政治系教授	民主的理想與實踐
	1:30 – 4:20	政治	吳叡人	早稻田大學政治經濟學部客座副教授	民主、民族與國家
七月九日	9:00 – 11:50	政治	黃長玲	國立台灣大學政治系副教授	民主政治中的少數與多數
	1:30 – 4:20	政治	楊婉瑩	國立政治大學政治系助理教授	比較民主制度

七月十日	9:00 – 11:50	哲學	林正弘	國立台灣大學哲學系教授	邏輯推理
	1:30 – 4:20	哲學	戴華	國立中正大學哲學系教授	科技發展與人文價值
七月十一日	9:00 – 11:50	哲學	陳瑤華	東吳大學哲學系副教授	人權與正義
	1:30 – 4:20	哲學	苑舉正	東海大學哲學系副教授	科學哲學史的「啟蒙」與「浪漫」
七月十二日	9:00 – 11:50	經濟學	陳添枝	國立台灣大學經濟學系教授	個體經濟學
	1:30 – 4:20	經濟學	毛慶生	國立台灣大學經濟系副教授	總體經濟學
七月十三日	9:00 – 11:50	經濟學	朱敬一	中央研究院經濟所特聘研究員中央研究院院士	網路時代的經濟分析
	1:30 – 4:20	經濟學	李怡庭	國立台灣大學經濟系教授	談貨幣
七月十四日	9:00 – 11:50	歷史	許雪姬	中央研究院台史所籌備處研究員	在日本與中國夾縫中生存的台灣 1895 – 1945
	1:30 – 4:20	歷史	謝明良	國立台灣大學藝術史研究所教授	中國外銷陶瓷的變遷
七月十五日	9:00 – 11:50	歷史	王健文	國立成功大學歷史學系教授	再現孔子

	1:30 – 4:20	歷史	夏伯嘉	美國賓州州立大學歷史系教授中央研究院院士	近代中國與西方的文化交流
七月十六日	9:00 – 11:50	社會學	吳介民	國立清華大學社會研究所教授	從社會學看當前台灣社會重大議題
	1:30 – 4:20	社會學	藍佩嘉	國立台灣大學社會系助理教授	黑手社會學：質化研究與田野方法的介紹
七月十七日	9:00 – 11:50	社會學	陳志柔	中央研究院社會學研究所助研究員	社會學的思考
	1:30 – 4:20	社會學	謝小芬	國立清華大學通識教育中心教授	教育社會學的觀點：台灣的教育機會公平嗎？

為了讓無法參與演講的同學也能瞭解營隊進行的狀況，每次演講結束後十天，由專人整理的逐字稿會在網頁上刊登，以便同學能得知演講的內容。目前營隊網站的討論區及留言版已經運作超過半年，學員對課程有任何疑問，可以在討論區提出問題，如果對營隊活動有任何建議，可以在留言版發表意見。親年營隊活動期間許多學員透過留言版區，將他們的意見與問題傳達給我們；透過討論區，學員在參加七月營隊課程前即相互交流，這對他們在營隊課程期間的討論及學習非常有幫助。

整個營隊活動在課程的最後一天，營隊也針對課程及營隊活動進行評鑑工作。第一部分題目是了解學員對於十個不同學科的課程，在授課講師講授後是否感到有興趣，全部的授課內容都有超過半數以上的學員對於這些人文社會學科感到有興趣，其中以文學最高，政治學次之，接著依序是歷史學、經濟學、哲學及心理學。

圖 1.1

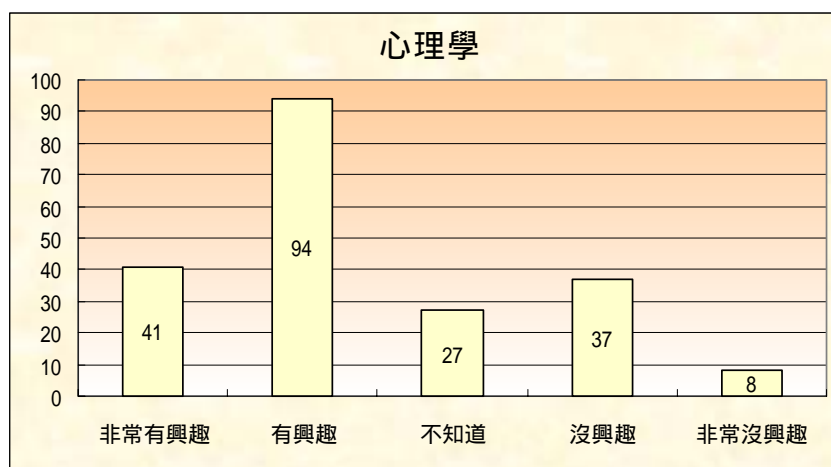


圖 1.2

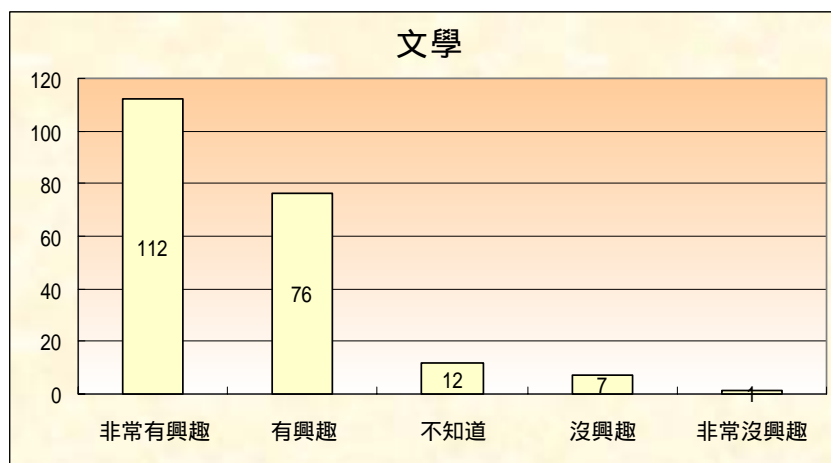


圖 1.3

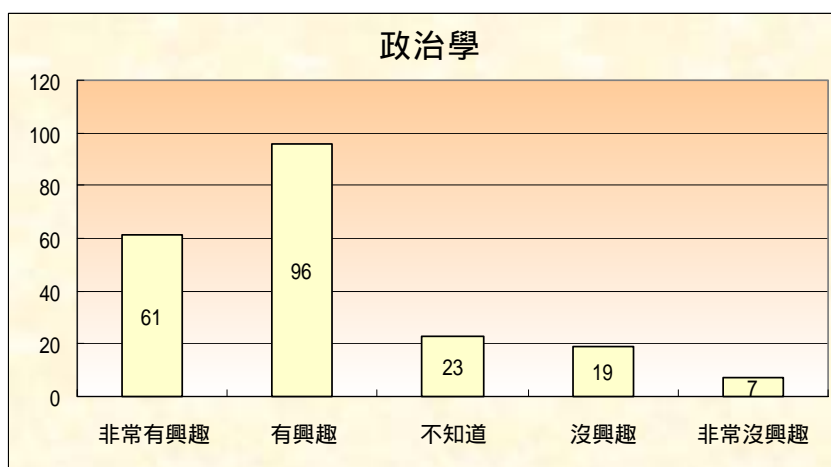


圖 1.4

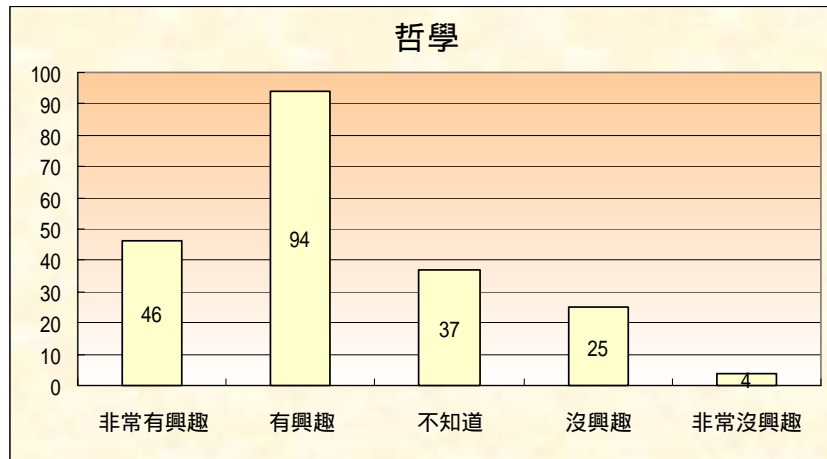


圖 1.5

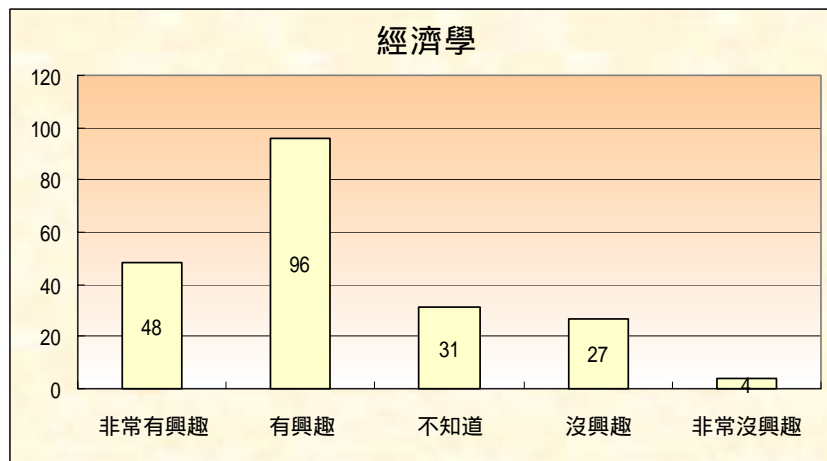


圖 1.6

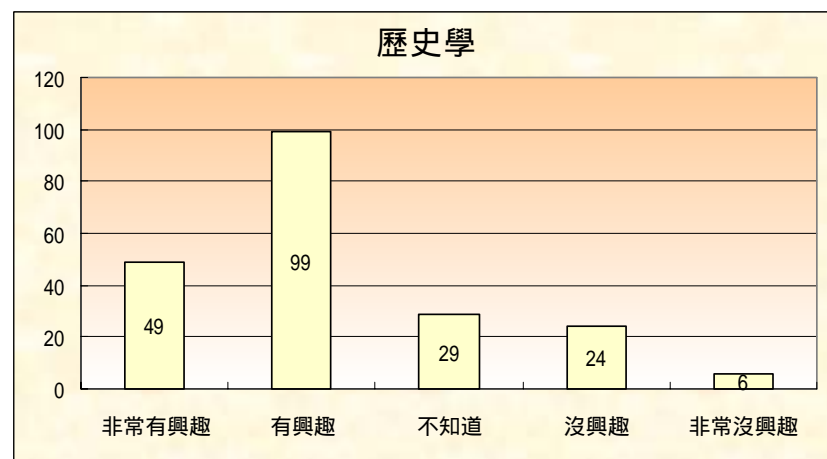


圖 1.7

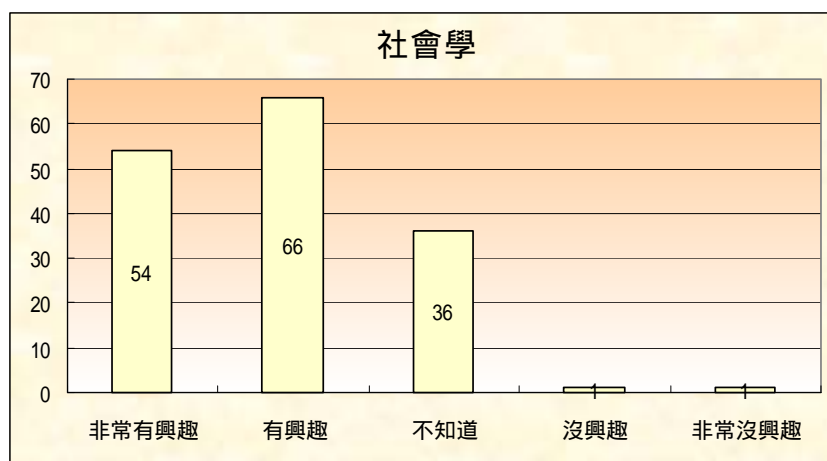


圖 1.8

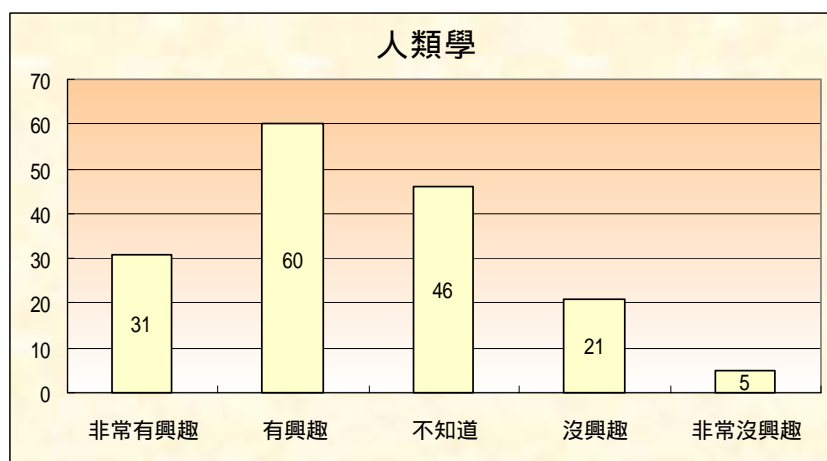


圖 1.9

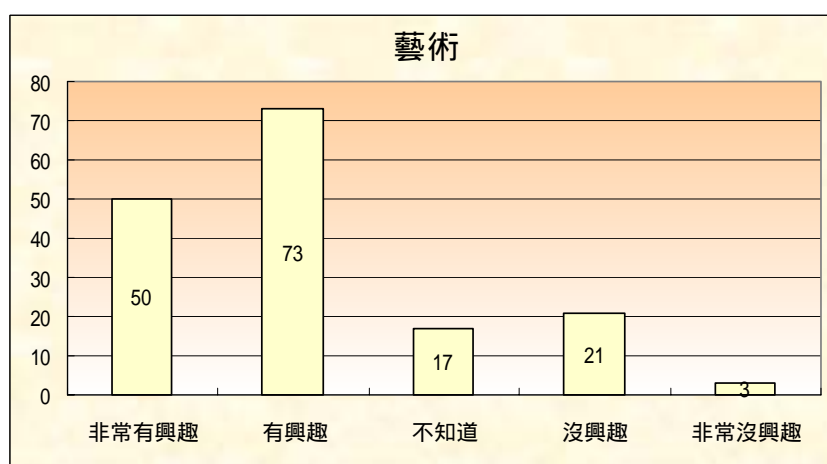
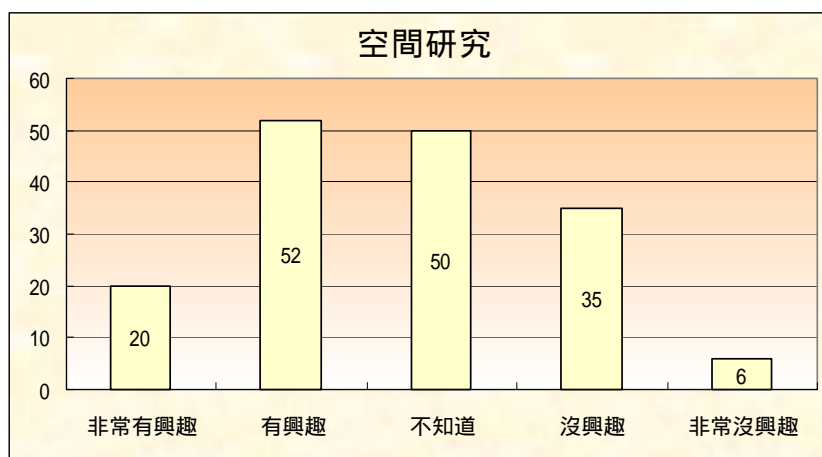


圖 1.10



第二部份的問題主要是想了解學員在 14 天的課程學習之後，對於十個人文社會科學的領域在知識上的理解程度是否增加，根據圖 2.1 到圖 2.10 的資料分析結果顯示都有超過半數以上的學員認為參加營隊的課程，對於這些學科的理解程度有所提升。其中又以文學、政治學、經濟學、社會學、心理學哲學及歷史學等六個學科對於學生知識的提升特別有貢獻，有超過七成以上的學員認為這六個學的課程，大幅提升他們的知識能力。

Q. 參加這個營隊之後，你認為你對於各門學科的內容理解程度是否有增加呢？

圖 2.1

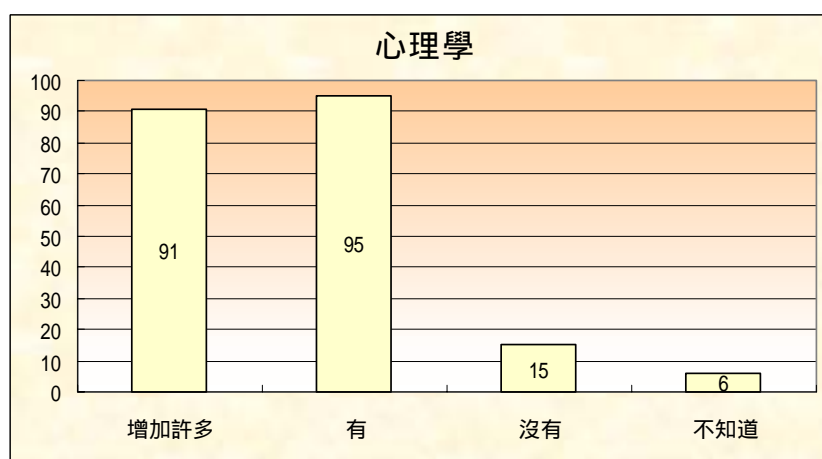


圖 2.2

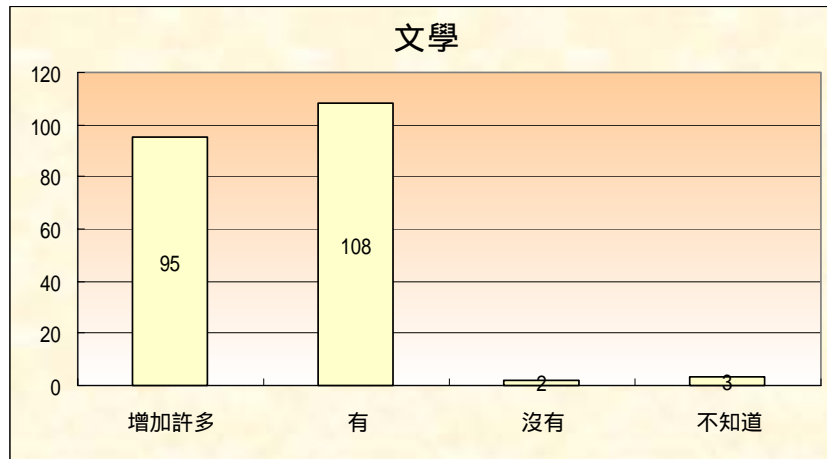


圖 2.3

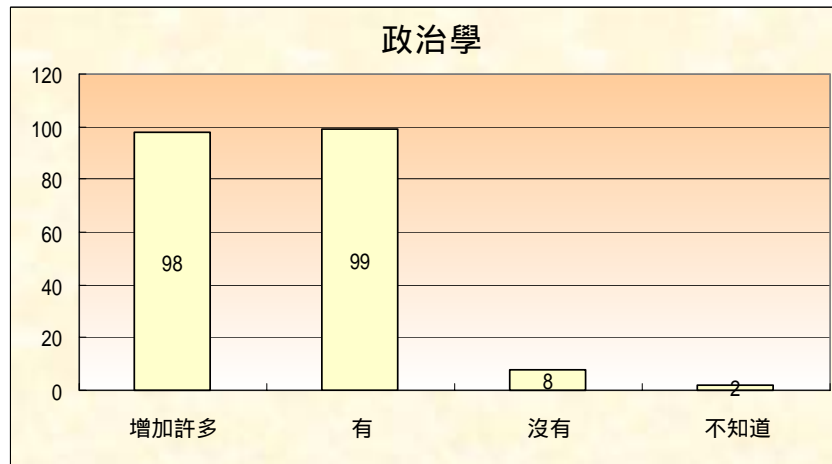


圖 2.4

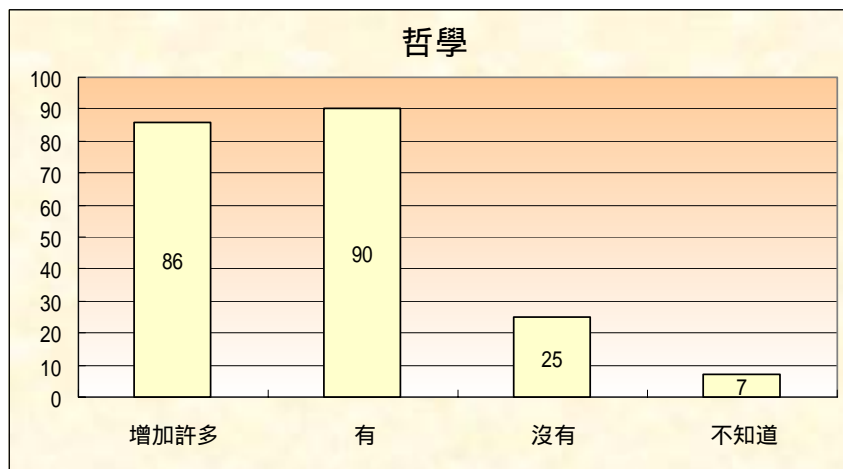


圖 2.5

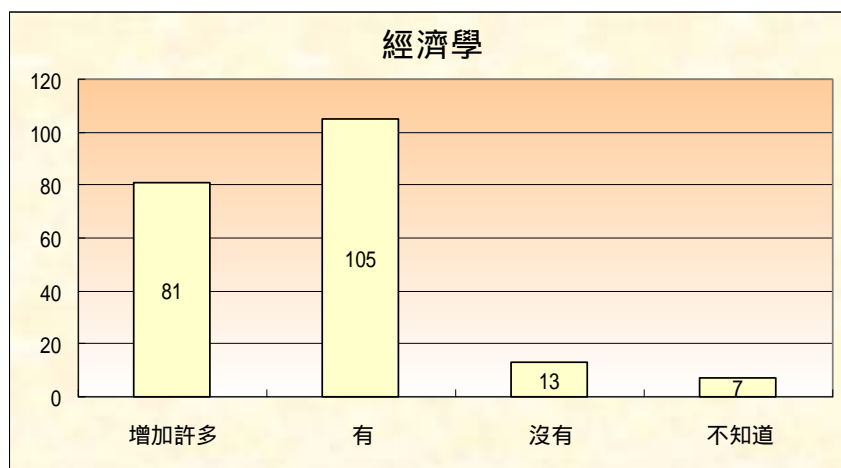


圖 2.6

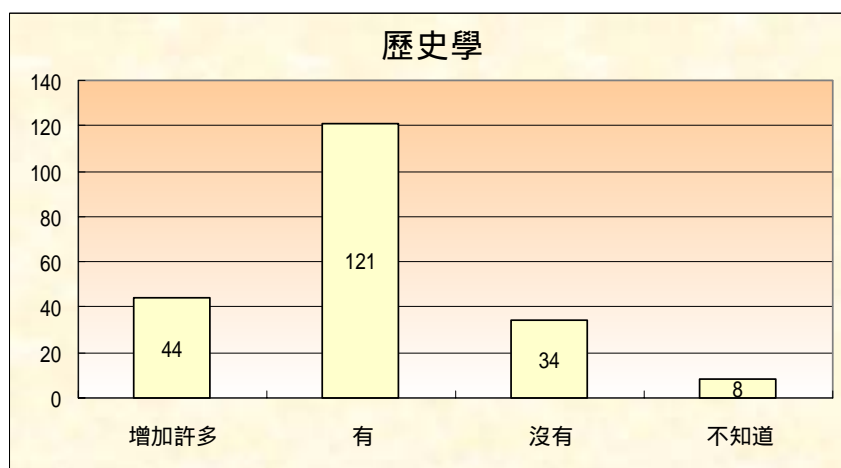


圖 2.7

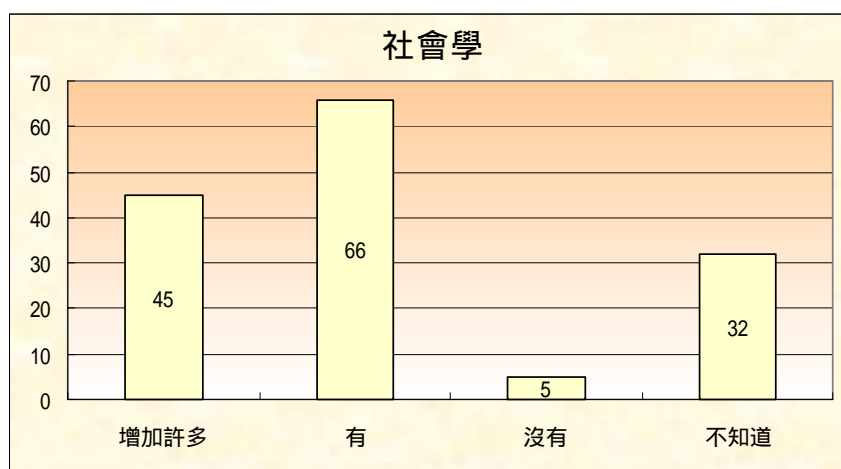


圖 2.8

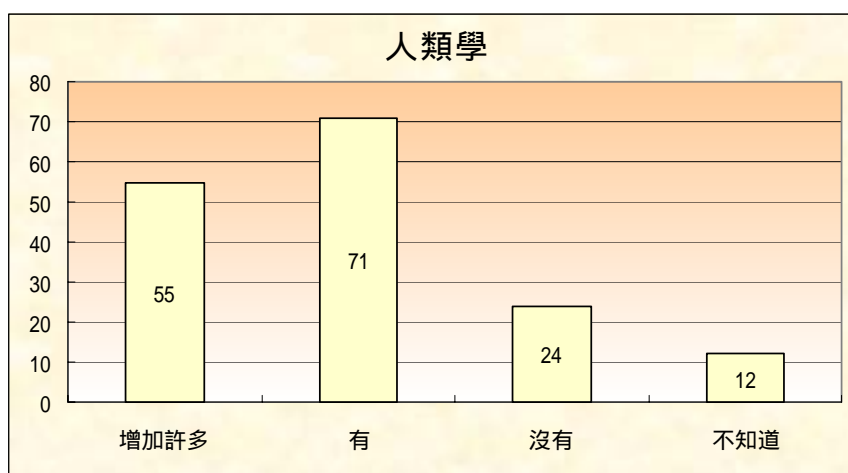


圖 2.9

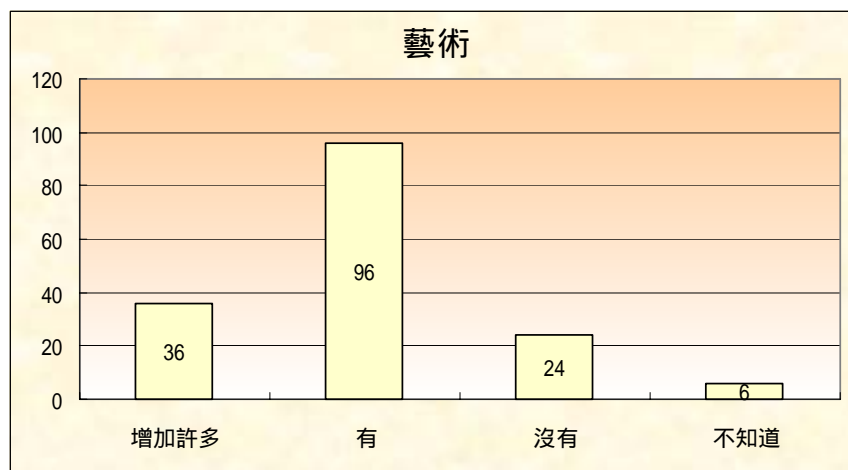
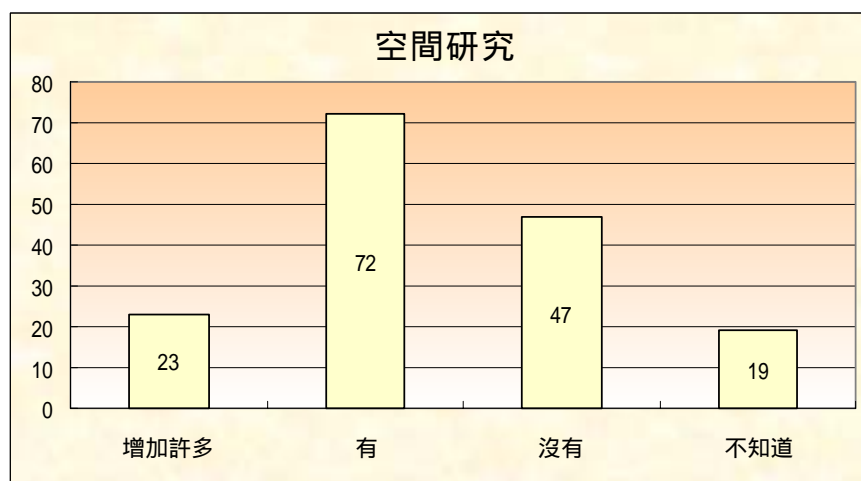


圖 2.10



第三部份問題是想了解學員參加營隊活動之後，是否養成對於人文社會學科比較持久的知識興趣，超過半數以上的同學會繼續主動的閱讀各個學科的資料或是書籍，吸收這個學科的新知。其中，文學、歷史學、社會學、政治學、哲學及經濟學是學員比較會繼續主動學習的領域。

Q. 當營隊結束後，你是否會主動去閱讀與下列學科有關的資料呢？

圖 3.1

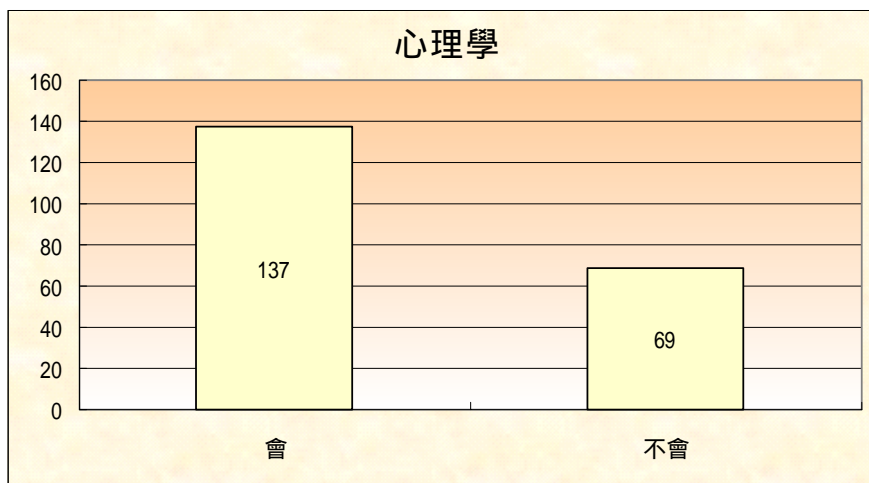


圖 3.2

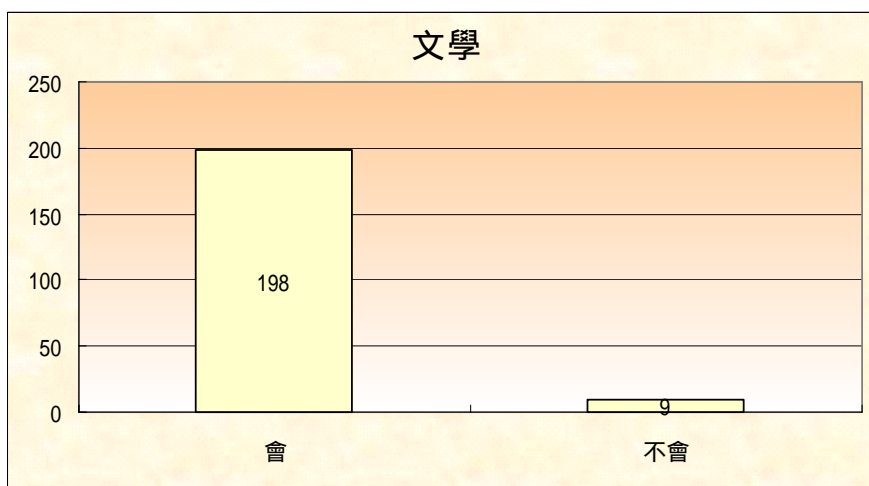


圖 3.3

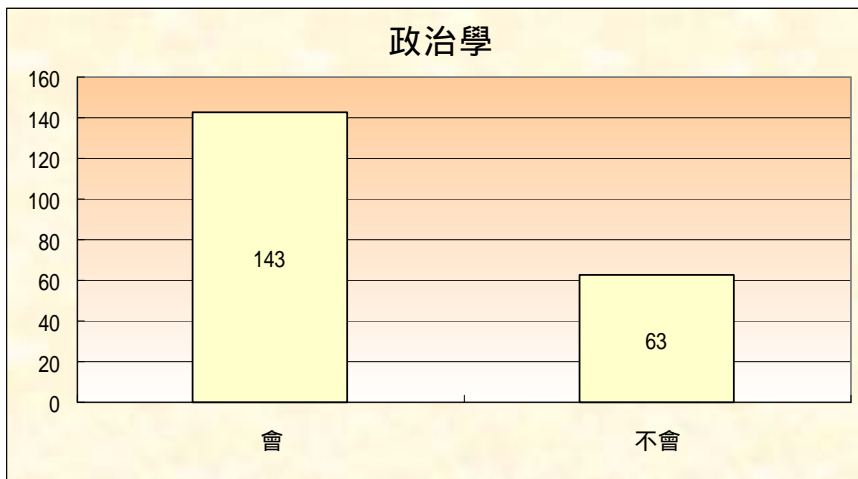


圖 3.4

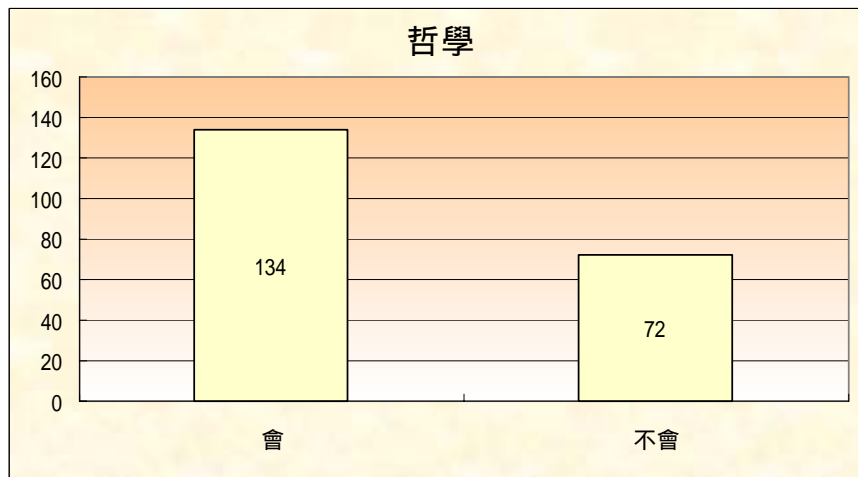


圖 3.5

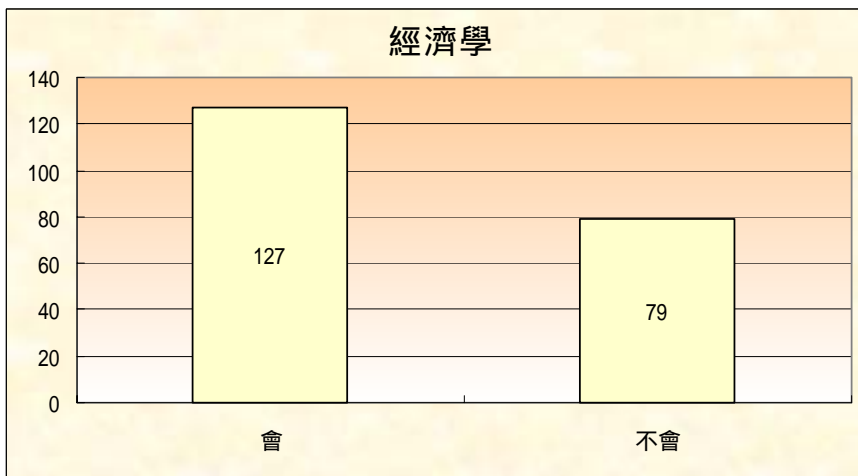


圖 3.6

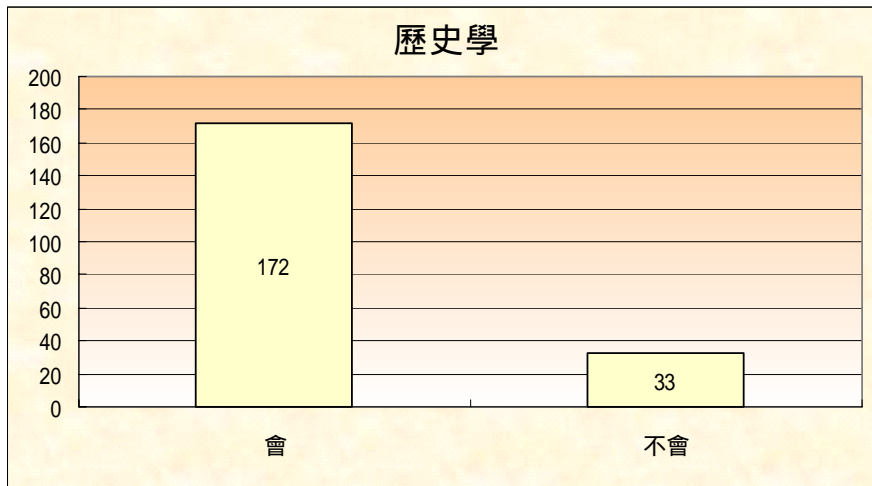


圖 3.7

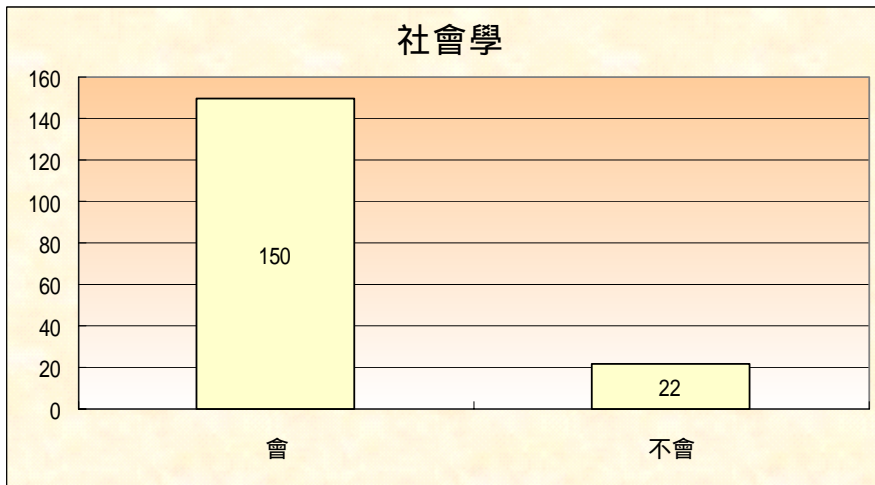


圖 3.8

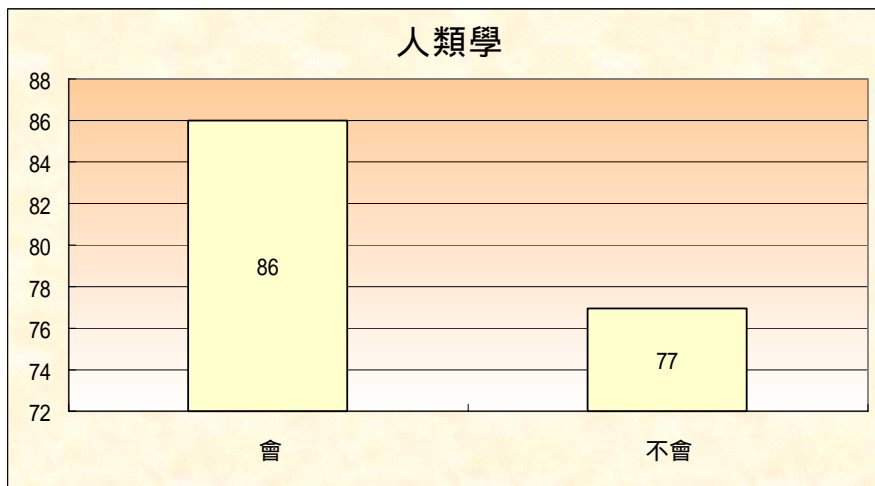


圖 3.9

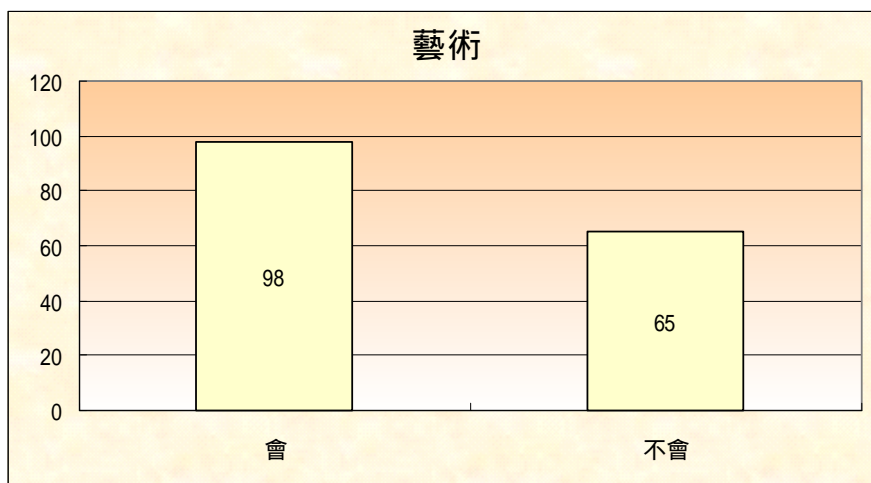
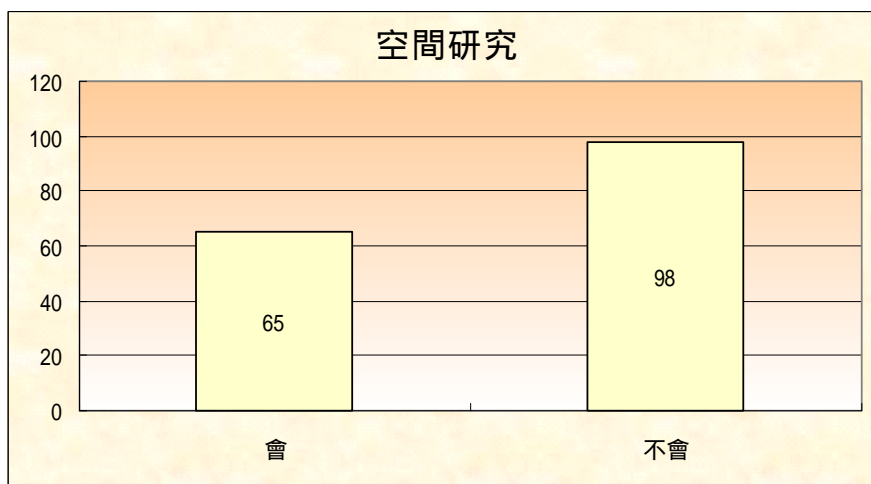


圖 3.10



本隊的課程活動整理的成果，我們以是否增加學員的知識興趣、是否提升創造力、是否增強反省批判能力、是否推薦本營隊與是否有興趣未來選擇學術研究工作等五個面向來評估。第一、除了 8 位學員外，其他 199 位學員認為本營隊的活動對於他們人文社會科學興趣的提升是有幫助或是非常有幫助的（參見圖 4）；第二，有 70% 的學員指出本營隊得課程活動對於提升他們的創造力是有一些幫助或是有很大的幫助(參見圖 5)；第三、有 90% 的學員指出本營隊的課程活動對於提升他們的獨立思考與反省的能力是有一些幫助或是有很大的幫助（參見圖 6）；第四、幾乎所有的學員都會推薦這個營隊給他們的學弟妹，除了 4 位學員之外。由此可見本營隊的活動整體上來說，已經達到相當不錯的水準，也受到參與學員的正面肯定(參見圖 7)；第五、有 70% 的學員以後有興趣投身於學術研究的工作，這麼高的比例是超過我們所預估的數值，顯示透過營隊的課程和分組討論，對於高中學生知識興趣的培養與學術研究熱忱的激發是非常的有效。

整體成果

圖 4

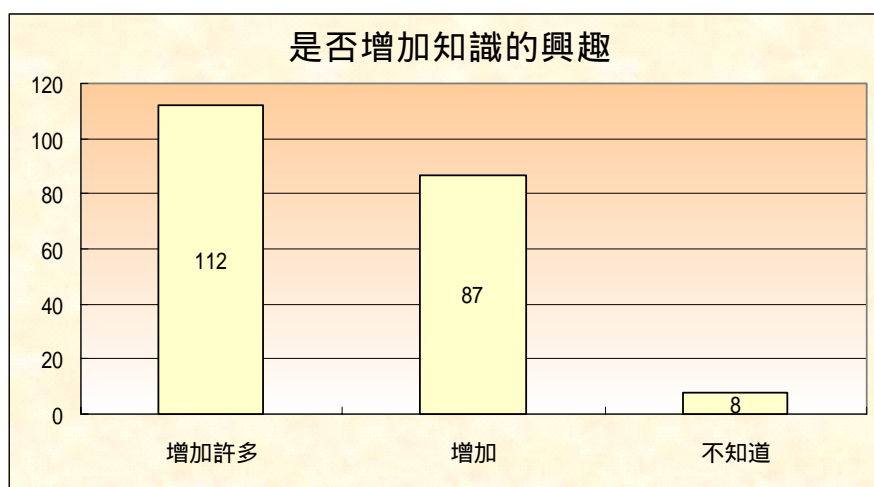


圖 5

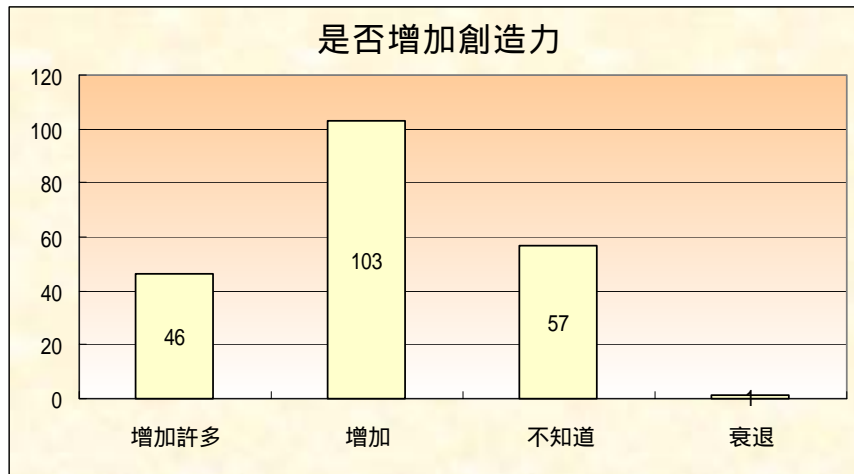


圖 6

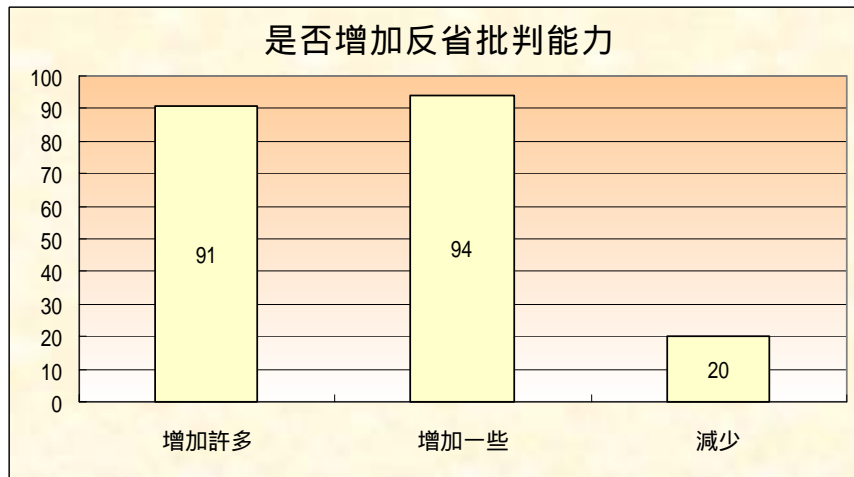


圖 7

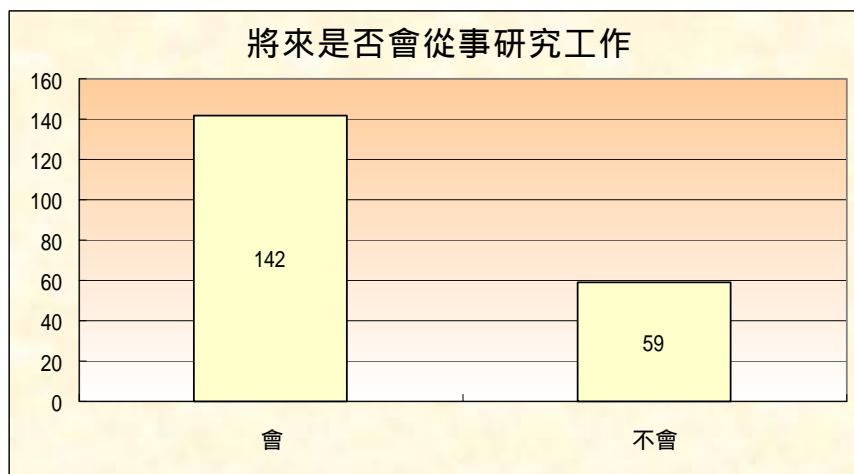


圖 8

