

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

計畫中文題目：防止青少年危險性行為產生的保護因子之探究

計畫英文題目：A study on the protective factors associated with resistance to sexual risk behaviors among adolescents

執行期限：89/08/01~90/07/31

計畫編號：NSC 89-2412-H-002-032

主持人：陳毓文助理教授

執行機構：國立台灣大學社會學系

電子信箱地址：yuchen@ccms.ntu.edu.tw

壹、計畫中、英文摘要

本研究試圖從正向的觀點來檢視防止青少年危險性行為產生的因素，主要目的有四：一)釐清復原力的本土概念意涵與所包含的面向，二)瞭解並釐清復原力與保護因子之間的關係，三)找出能防止青少年危險性行為產生的相關保護因子，以及四)比較男女性別上可能存在的差異。本研究共進行八個焦點團體，共計有38位學生參與者，並依參與者的性別與有無性經驗來作為樣本分類標準。結果發現：在復原力的概念意涵中，自我的肯定以及家庭的支持與關懷是兩個很重要的面向，對於他們面對壓力時有很重要的協助調適功能。而復原力與保護因子之間的界線則並不明確，他們也很難區隔兩者的不同。「對未來的期待與規劃」，「對自我價值的肯定」，「信仰」以及「師長和家人的勸說」則是多數沒有性經驗團體認為影響自己不願在此時與異性朋友發生性經驗的主要理由。在性別比較方面，男性比女性更重視對方的貞操，而男性也比較容易在同儕間以與異性有過性經驗來自我吹噓，女性則不然。研究最後則根據重要的結果進行討論。

關鍵詞：青少年、危險性行為、復原力、保護因子

Abstract

This study attempts to examine protective factors associated with adolescent sexual risk behaviors. It tries to achieve the following

objectives: 1) to elucidate the concept of resilience, 2) to distinguish the concepts of resilience and protective factors, 3) to identify protective factors that are associated with adolescent sexual risk behaviors, and 4) to investigate possible gender differences. There were eight focus groups involving 38 participants. Their gender and whether they have had sexual relationships decided which group they could participate. The results indicated that self-assurance and family support are two major aspects of resilience. However, the distinction between concepts of resilience and protective factors is not very clear. As for the protective factors that are associated with adolescent sexual risk behaviors, it is found that the future aspirations, self-assurance, their religious beliefs, and the influence from their parents as well as teachers are very important. Some gender differences are found. The study concludes with discussion of important findings.

Keywords: Adolescent, sexual risk behaviors, resilience, protective factors

貳、計畫緣由與目的

近年來我國青少年的性行為已經不如以往矜持。例如：前台灣省家庭計畫研究所於1995年12月至1996年1月間，曾針

對全國約五萬名(N=50,160)15-19歲尚在就學中的青少年進行「性知識、態度與行為」的調查工作，結果發現：約有10.4%的男性與6.7%的女性曾與異性發生過性關係，而第一次與異性發生性關係的平均年齡則為16歲；更令人擔憂的是，這些曾與異性發生性關係的學生中，約七成的人表示他們未採用任何避孕措施。過去大家傾向於視未婚懷孕為危險性行為(at-risk sexual behaviors)的不良結果，故以少女為主要的研究對象；然而除了意外懷孕與未婚生子之外，性病與愛滋病的感染也是危險性行為可能造成的嚴重結果。因此，我們不應該只將青少年性行為視為一種偏差或不道德的行為，或只屬於女性的偏差行為，而應該正視該行為對個人與社會所造成的傷害與所耗費的成本，以試圖找出可行的改善之道。

傳統社會工作界多採「問題」取向或疾病模式來面對不同的議題，目的在瞭解是什麼因素導致人類或社會問題的產生，也因此讓我們花費相當多的時間與心力於改變導致問題產生的危險因素(Benard, 1997)，這種現象在研究方面更是明顯。然而事實上，協助案主發展自己的潛力或能力一直是實務工作上的基本精神；更重要的是，許多實例顯示：即使身於惡劣環境中的人亦得以成長，而經歷問題的案主卻未必均來自被剝削的環境中。據此，國內外實務界開始有人倡導「韌性」、「復原力」(resilience)的概念(Goldstein, 1997; 天主教善牧基金會, 1997)，希望能瞭解是哪些因素讓身於惡劣環境中或面對壓力的人仍能適應良好，而未發展出所謂的偏差行為。雖然近年來國外開始有研究試圖找尋能增強個人復原力的保護因子(protective factors)，希望藉此瞭解防止少年偏差行為產生的因素，以進一步將處遇目標由改變問題轉為正向保護因素的增強。但國內在這方面的研究卻付之闕如。基於以上的研究背景，本研究將提出以下研究目的：

- 一) 釐清復原力的概念意涵與所包含的面向。
- 二) 瞭解並釐清復原力與保護因子之間的關係。

三) 找出能防止青少年危險性行為產生的相關保護因子。

四) 比較男女性別上可能存在的差異。

參、結果與討論

依照研究計畫與審查人員之意見，本研究對象依少年之「有無性經驗」及「性別」為樣本分類標準，並包含高中與高職兩種教育體系，結果共有八個團體，各進行兩次，總計有38位學生參與者。每個團體人數從三至六人不等，男女與高中職各半，其中一個男性與一個女性團體為有性經驗者，均為高職學生；而在「無性經驗」團體組中，部分成員表示目前或過去有結交異性朋友的經驗。

在執行部分，每次團體進行時間約90至150分鐘，訪談地點的選擇乃以符合安靜，不受干擾的原則，由受訪少年決定：其中有一個團體在餐廳，有一個在教會，其餘均在研究者所任教之大學的一研討室。在經過受訪者同意後，全程採用錄音記錄，並以匿名方式處理受訪者的回答。所有非語言互動符號由共同參與的研究助理負責記錄，整個團體過程則由研究主持人主責。在團體結束後便致贈所有參與者一份小禮物，以示感謝。有不少團體成員於結束後仍和研究者及助理聊天，並沒有發現有因團體討論內容而引發受訪者負面情緒反應的情況。

團體參與者的年齡分佈為16至18歲未滿，其居住地則以大台北地區為主。其中女性團體的表達情況比較熱切，所提供的訊息也比較豐富。男性的回答內容則較簡短，但仍提出不少重要的見解。

在研究結果方面，乃依據本研究所提出之四個研究目的分別討論：

一) 復原力的概念意涵：在復原力的概念意涵中，對自我的肯定以及家庭的關懷與支持是主要的兩個面向，對於他們面對壓力時有很重要的協助調適功能。自我肯定程度高者認為自己不需透過與異性交往來看見自己的位置，也比較能不受到同儕的影響。在家庭影響方面，家人無條件的關懷與支持

是相當重要的，而家人的關懷往往不只來自父母，還包括手足。除了關懷與支持，父母所提供的自由空間和尊重，是許多團體成員認為在他們面臨挫折與壓力時相當重要的精神支柱，有助於緩和壓力情緒。

- 二) 復原力與保護因子：從訪談少年的回答中發現：復原力與保護因子之間的界線並不明確，他們也很難區隔兩者的不同。由於多數受訪者生命經驗中並沒有重大的負面或創傷經驗，因此對於復原力概念的展現較不明確。而就保護他們免於產生「問題」及危險性行為的相關因素則有較多論述，茲討論於下。
- 三) 防止青少年危險性行為產生的相關保護因子：「對未來的期待與規劃」，「對自我價值的肯定」，「信仰」以及「師長和家人的勸說」是多數沒有性經驗團體認為影響自己不願在此時與異性朋友發生性經驗的主要理由。而表示家人與師長認為就學時應以功課為重，不宜結交異性朋友者，則更不認同此時發生性經驗；雖然他們多半不認為結交異性朋友會影響到課業的表現，但他們會考量父母老師的提醒，並引以為誡。整體而言，當少年越認同父母或師長所持的價值觀時，他們越同意青少年時期不應該與異性朋友發生性關係，更遑論可能導致未婚懷孕、性病或愛滋病的危險性行為。有幾位受訪者因有基督教或天主教的信仰背景，他們也主動提出：信仰經驗讓他們拒絕此時與異性發生性關係，且完全不認為這是一件困難的事。其中一位女性團體成員更表示：「如果不是因為信教，我現在大概就是未婚媽媽了！」。對這群少年而言，信仰因素在防止他們此時發生性經驗的力量是不可小覷的。不過也有部分受訪者藉由其他朋友的經驗中分享一些很誠實的觀點：即性行為發生的「感情」部分往往重於「理性」部分，因此，他們也不能確定，當自己在那樣的情境中時，是否有能力拒絕對方，或有能力保護自己。

在與有性經驗的團體成員分享中則發現：多數受訪者並非屢次採用保護性的預防措施，他們仍多抱持：「我不會那麼倒楣」或「不會那麼剛好」的態度。男性則多半認為應由女性負責避孕措施，對於自己可能因而感染性病與愛滋病的說法則很少影響他們的行為。

- 四) 男女比較：雖然受訪者的年齡均未及十八歲，但他們對女性「貞操觀」的服膺卻不亞於成年人。男性有性經驗者尤然，雖然他們均已與異性朋友發生性關係，但卻期望自己未來的另一半必須是處女。在女性方面，則雖有一樣的期望，卻知在實際上是很难的。此外，男性多半認為：能與就學時期和女朋友發生性關係是在同儕間一件值得「吹噓」的事，而沒有「那個」的人則會覺得「很丟臉」。在女性方面，她們則從未以此作為在同儕間彼此吹噓的話題，她們頂多讓較親近的同性朋友知道。在保護因子的論述方面，則沒有明顯的性別差異。

根據以上結果，確實可以發現在一群非偏差少年的身上，我們看見了影響其正向行為產生的相關因素，特別值得一提的是，有些沒有性經驗、也沒有其他偏差行為的少年也遭遇過很多的問題：如父母雙亡，單親，學業成就不高等，特別是有信仰的少年，但其對自我的肯定，以及信仰所帶給他們的正向影響與支持卻讓他們免於問題行為的產生。因此，除了瞭解影響少年偏差行為的危險因子，我們其實更應該以一群非偏差少年為研究主體，試圖瞭解其生活情境與經驗，藉以釐清能緩和危險因子影響力的正向保護因子。由於危險因子的改變往往相當困難，且耗費時日，若能找出具體的保護因子，在處遇上以增強保護因子作為另一個可能改變的途徑，應該是值得學術與實務界努力的方向。

在預防少年危險性行為產生方面，不同的團體成員均一致認為目前學校性知識的提供仍不夠具體、清楚，且依舊停留在生理器官的介紹，此外，亦有明顯的性別差異。由於女性在高中（職）課程中有護理課，因此她們獲取相關知識的正式管道

比男性多，男性則除了國中時期健康教育課程之外，便沒有其他的學習管道，因此他們多半從同儕、雜誌與媒體等獲得相關知識。不少團體成員認為學校所提供的性知識層面應該要更廣泛且周延，也希望有人能教導他們處理感情與兩性交往所面臨的種種問題，而非一味的禁止他們與異性發生性關係，如此作法可能會較有效果。

肆、計畫成果自評

本研究在資料蒐集工作之前，曾恐因本研究主題之敏感性，而致使少年參與團體的意願不高，結果在整個資料蒐集的過程中，此現象並未產生。多數參與者均能侃侃而談，而女性比男性的參與度更高，此可能與研究主持人本身的性別有關。以研究方法而言，焦點團體法的運用在此有發揮一定的功能，在團體的互動下，受訪者對某些議題的討論空間增加不少，而團體成員因多半認識彼此，故不會因為研究主題的敏感性而有不便回答的現象產生。就研究所得資料與結果而言，受訪者所提供的訊息與國外過去相關資料相差不多，不過雖然一般人認為國內年輕一代的性態度較開放，男女平等的意識型態也較為抬頭，但他們對女性貞操觀的擁護卻仍與傳統一代相當接近，且男女性別差異也相當明顯，這是值得注意之處。

本研究較不足之處在於復原力與保護因子概念釐清部分，由於團體成員在討論的過程中，無法經由研究主持人的催化（facilitate）而提出相關的見解，因此這項研究目的在達成方面有缺失，是日後研究需要再努力之處。

伍、參考文獻

天主教善牧基金會 主編 1997 在生命的泥沼中成長，台北市：善牧基金會。

Benard, B. 1997 Fostering resiliency in children and youth: Promoting protective factors in the school. (pp. 167-182), in D. Saleebey (ed.). The strengths perspective in social work practice. New York:

Longman.

Goldstein, H. 1997 Victors or victims? (pp. 21-36), in D. Saleebey (ed.). The strengths perspective in social work practice. New York: Longman.