美學教育融入現代舞課程的學習效果

李文心 杜玉玲

一、研究動機與目的

體育為教育重要的一環之一，美學教育更是可透過身體教育教學實踐，落實在體育課中，然而，在體育課程中，奧林匹克教育（Olympic Education）的奧林匹克精神最是經常放入體育課程認知部分的通識教育內容，其中，便含有和平（Peace）、多元文化（Multiculturalism）、國際觀（Internationalism）、倫理（Ethics）、美學（Aesthetics）5個多面向目標，此與教育目標相輔相成且一致，然而，現代舞課放在高等教育體育課程之中，除了身體教育活動功能的目標外，更是合適加強美學教育。台灣體育大學奧林匹克專家許立宏教授日前在近期研討活動提及，奧林匹克教育研究中，目前發現關於美學相關的研究最為缺乏，這與近幾年教育部推展了2次美感教育中長計畫不謀而合，美學教育透過現代舞課程教學實踐研究，可進一步檢視美育在高等教育的課程中學習效果研究，有助美感教育推廣，與國家政策共進。

在教學現場中，師生互動時發現：課堂上老師問問題，學生總是靜悄悄，不回答問題，或是，看完影片或同學單元表演小品後，老師問有看到甚麼覺得有趣的部分?或印象深刻的?學生總是低頭或微笑，老師進一步請幾位同學說說看法，學生多半簡單回答好看、表演得不錯…等簡單幾句話，學生的口語與肢體表達總是很有限，賞析的心得也只有老師一人簡略看過，若能透過成大建築系吳光庭教授提及美感六大要素，與美的十大原則的概念融入現代舞課程，再輔以課程原有拉邦動作分析的EFFORT理論，透過評量的工具，看看是否能改善這問題，並且能評量的出某程度的具體成果。對學生而言，各類的表達、協商能力、對美的感受能力與品味，甚至，進一步能因融合課程而創造出有美感的肢體動作、畫面及團體作品，培養這帶得走的能力應用到入社會及職場上的需求，這便是申請者研究計畫的動機。

課程中透過介紹拉邦動作分析的EFFORT（空間、時間、重量、流力）理論來協助完成動作的不同質地，再輔以美的十大原則：單純、反覆、漸變、律動、對稱、均衡、對比、調和、統一、比例（李銘龍，2006）融入現代舞課程，透過評量的工具，看看是否能改善這問題，並且能評量的出某程度的具體成果，提升現代舞教學品質。對學生而言，各類型的表達、協商能力及對美的感受能力與品味，甚至，進一步能因融入新理論的課程而創造出有美感的肢體動作、畫面及團體作品，也針對融入的美育課程，設計評量工具改善學習評量方法(欣賞影片前後測問卷、分組小品演出和課外舞蹈表演藝術賞析心得報告評量表(Rubrics)、團體訪談)，進一步瞭解學生學習成效，提升師生互動品質、提高教學效能及蒐集提供未來改善教學和教學實踐研究計畫的建議。

在實務現場學生在欣賞舞蹈表演之後，學生鮮少主動開口表達看法，即使開口也是簡單幾句話，課程中，雖有輔助以課外舞蹈表演藝術賞析心得報告，但，也僅止於參考加分使

用。在台灣體育大學奧林匹克專家許立宏教授提及奧林匹克教育研究中，美學相關的研究最為缺乏，在身體運動中力與美的關係頗大，表演藝術類或舞蹈課程亦然，這與近幾年教育部推展了 2 次(103 年~107 年、108 年~112 年)美感教育中長計畫不謀而合。美學教育透過現代舞課程教學實踐研究，可進一步檢視美育的課程中的學習效果，進而有助美感教育推廣，與政策共進。在符碧真教授分享下，獲知學生學習成果之評量表 Rubrics 的使用，其亦在近年來學校系所執行「學生學習成果導向」的認證過程中，開始被注意到(劉曼君，2014)。文獻中，拉邦動作分析中的 EFFORT（空間、時間、重量、流力）理論，可用來協助學生學習分解動作質地並重組不同質地的動作，再輔以美的十大原則：單純、反覆、漸變、律動、對稱、均衡、對比、調和、統一、比例（李銘龍，2006）融入現代舞課程，透過問卷、Rubrics 概念所設計的評量表及訪談為評量工具，看看是否能改善這問題，並且能評量的出某程度的具體成果，提升現代舞教學品質。希望能進一步瞭解學生學習成效，提升師生互動品質、提高教學效能及蒐集提供未來改善教學和教學實踐研究計畫的建議。

二、文獻探討

多年來，實務現場學生在欣賞舞蹈表演之後，鮮少主動開口表達看法，即使開口也是簡單幾句話，課程中，雖有輔助以課外舞蹈表演藝術賞析心得報告，但，也僅止於參考加分使用。在台灣體育大學奧林匹克專家許立宏教授提及奧林匹克教育研究中，美學相關的研究最為缺乏，在身體運動中力與美的關係頗大，表演藝術類或舞蹈課程亦然，這與近幾年教育部推展了 2 次(103 年~107 年、108 年~112 年)美感教育中長計畫不謀而合。美學教育透過現代舞課程教學實踐研究，可進一步檢視美育的課程中的學習效果，進而有助美感教育推廣，與政策共進。在符碧真教授分享下，獲知學生學習成果之評量表 Rubrics 的使用，其亦在近年來學校系所執行「學生學習成果導向」的認證過程中，開始被注意到(劉曼君，2014)。

文獻中，拉邦動作分析中的 EFFORT（空間、時間、重量、流力）理論，可用來協助學生學習分解動作質地並重組不同質地的動作，再輔以美的十大原則：單純、反覆、漸變、律動、對稱、均衡、對比、調和、統一、比例（李銘龍，2006）融入現代舞課程，透過問卷、Rubrics 概念所設計的評量表及訪談為評量工具，看看是否能改善這問題，並且能評量的出某程度的具體成果，提升現代舞教學品質。希望能進一步瞭解學生學習成效，提升師生互動品質、提高教學效能及蒐集提供未來改善教學和教學實踐研究計畫的建議。

三、研究問題

在教學現場中，師生互動時發現：課堂上老師問問題，學生總是靜悄悄，不回答問題，或是，看完影片或同學單元表演小品後，老師問有看到甚麼覺得有趣的部分?或印象深刻的?學生總是低頭或微笑，老師進一步請幾位同學說說看法，學生多半簡單回答好看、表演得不錯…等簡單幾句話，學生的口語與肢體表達總是很有限，課外舞蹈賞析的心得報告也只有老師一人簡略看過，實在有待改善。

四、研究設計與方法

此章節包含研究設計說明、研究步驟說明、研究對象介紹、研究方法與工具、資料處、實施程序、研究資料蒐集工具與配合研究之課程和教學活動規劃介紹。

(1) 研究設計說明

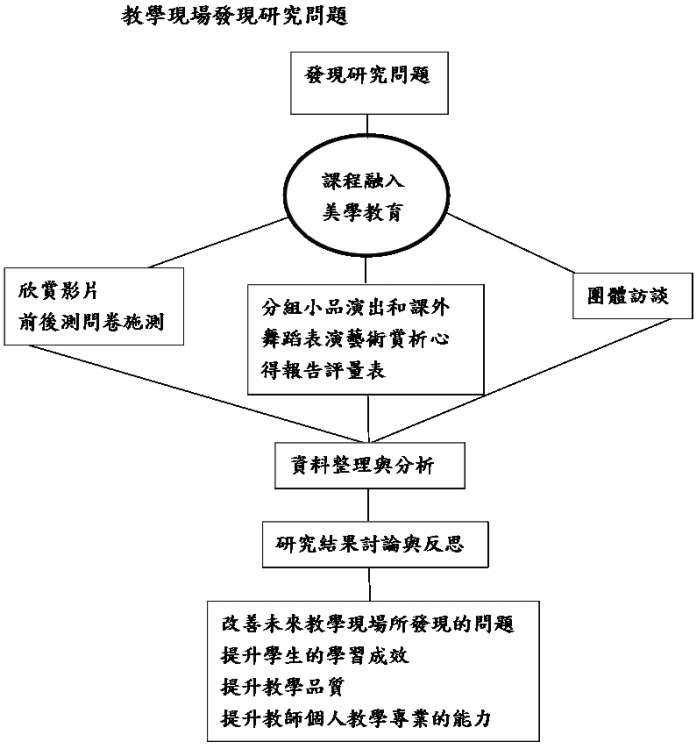

圖 4-1-1 研究設計說明圖

(2) 研究步驟說明

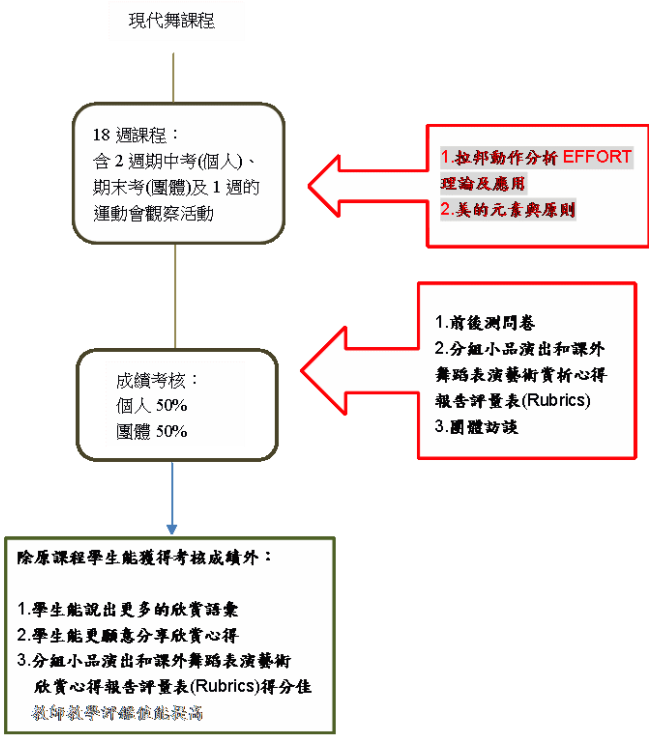

圖 4-1-2 研究步驟說明圖

(3)研究對象

研究對象為 109 學年度第 1 學期所有選上現代舞課班級其有意願參與的大學生們一 67(原 54 人，1 人休學，共 53 人)、二 67(原 39 人，4 人休學，共 35 人)、三 67(原 47 人，3 人休學，共 44 人)(分別以 A、B、C 代表)共 3 班，共約 132 人，有意願者皆為研究對象，並隨機選定 C 班的 44 人為受試者。

(4)研究方法與工具

本研究計畫合併質性與量性的研究方法，使用半開放式問卷作前後測試，針對分組小品演出和課外舞蹈表演藝術賞析心得報告使用 Rubrics 方法所設計評量表，最後，使用錄音器材錄音，針對部分有意願的同學進行訪談，所獲取所有相關的資料（附註:所有上課表演相關及團體訪談的部分，皆透過攝影機攝影存檔備用，以輔助施測工具)。

(5)資料處理

質性部分的訪談資料，將錄音資料整理逐字稿，資料編碼，整理出相關因子，量性的部分，便使用 Rubrics 評量表請舞蹈專家進行計分與分析。利用結果討論與反思的部分，進行綜合分析。

(6)實施程序

課程開始便對學生們說明此課程所需配合的所有相關條件，讓學生有所選擇，有意願者，方可進行所有設計的課程內容，申請人將所設計的課程大綱，在 12 週的課程中融入美學教育設計教材(美的十大原則之 PPT 教材)取代原本課程中的分組報告，學生可如往常一般上課(包括：繳交課外舞蹈表演藝術賞析心得報告)，唯獨，需要在第 1 週與第 13 週堂課上，進行影片欣賞及填寫問卷，及第 18 週進行有接受訪談意願學生(共 9 位)的團體訪談。

(7) 課程和教學活動規劃介紹

課程名稱：現代舞

課程簡介：

1. 初級動作分析理論與觀念介紹…。
2. 透過人類行為六大基礎所發展出來的基本動作訓練(地板練習)，來建　構自己的控制肢體動作能力或改善動作
3. 身體基本動作組合能力練習，運用拉邦動作分析 EFFORT 理論與（美育融入)。
4. 透過簡單的身體活動，認識同學（初步的口語表達)，共同學習互助合作完成每一單元的目標，並能說出欣賞心得（美育融入)。
5. 透過影片欣賞，提升現代舞創作、口語文字欣賞表達能力（美育融入）與表演實務經驗。

本課程需有積極良好參與態度、配合課程要求(課程開始便對學生們說明此課程所需配合的所有相關條件)、重視課程參與、願意與他人合作，請參考評量方式。歡迎有舞蹈經驗、興趣跳舞、態度良好及有意願服務他人的同學選上。

教學目標：

1. 初步認識身體與動作。
2. 學會正確有效的身體練習動作技巧。
3. 學習簡單運用肢體與口語表達的能力。
4. 學習觀察、模仿及創作等基本能力。
5. 培養了解自己的肢體能力並能欣賞他人肢體的能力，並能說出欣賞心得（美育融入)。
6. 實際正向練習與同學討論、互動（口語表達的能力）、動作設計與練習及完成表演小品展演（美育融入）的過程。

教學方法：

教學方法從講述(命令式、練習式、集中式、引導發現式、設計式、創造式…等)、示範、練習、互惠、合作學習、協同教學…等方法交互使用。

成績考核方式參考（課堂討論後可修正)：

*成績考核方式

編號	項目	百分比	說明
1	個人評量	50%	1.課程出席與參與態度 2.上課注意事項之遵守((運動服、室內軟鞋(上課說明)、水、毛巾...等) 3.規定動作+自選動作(期中考) 4.運動會動作觀察報告(不限字數，可含圖片..等) 5.課外舞蹈表演藝術欣賞心得報告(800 字內，需含出席照片、票根證明)輔以 **Rubrics 評量表**為參考依據。
2	團體評量	50%	1.分組服務工作執行情形(整學期) 2.3-5 分鐘分組小品創作呈現 海報與簡介(期末) 3.3-5 分鐘分組小品創作互助合作情形 分組小品演出(期末團體成果發表)分享，輔以 **Rubrics 評量表**為參考依據。 4.分組報告(期初~中) 5.與他人(同學、老師)互動情況 (上課分組群體活動情況)(整學期)

*課程進度

請簡述每週(或每次)課程主題與內容，自行依照所需增減表格

週次	課程主題	內容說明	備註
1 9/16	初見面 引起動機 認識大家 T1 前測	注意：本班此次課程有接受教育部計畫補助，將有些許美學的融入課程，須配合教育部計畫微調課程內容，例如：觀看影片回答問題、訪談...等，但，不影響學期成績，希望有意願者選上 109(1)此現代舞班。課程概略介紹及上課注意事項 (課程進度視實際情況 彈性調整) 認識同學(1 分鐘自我與舞蹈經驗介紹)	
2 9/23	身體活動 建構概念	影片欣賞與回饋(A)、確定分組名單 (體育號碼)BODY WORK 1 建構核心肌力、脊椎練習 流動練習(走、夾腿走、跑、跳)	前測 問卷
3 9/30	學生分組 建構身體基本能力	BODY WORK 2 站立九條線、延伸練習、四方延伸、重心轉移、轉頭、蹲腿、延伸腿、跳躍、踢腿、流動練習(3 拍子、延伸)	
4 10/7	建構身體基本能力 分組活動	BODY WORK 3 柔軟性、平衡、轉圈 流動練習(踢腿、翻身) 空間、物品、肢體、姿勢(造型)、分享	
5 10/14	瞭解身體	BODY WORK 4 重心控制、擺振 流動練習(視進度調整) 空間、物品、肢體、動作、分享 (10/15 全校游泳賽)	
6 10/21	建構身體基本能力	BODY WORK 5 貓牛背(轉身+重心控制)、轉圈 流動練習(視進度調整)分組活動...身體自覺	彩色筆

		分組活動	(請自行攜帶 A4 只紙 1 張及 3 個顏色以上之彩色筆，上課用)、分享、分組討論期中報告 1	
	7 10/28	建構身體基本能力 分組活動	BODY WORK 6 EFFORT 理論及應用(I)流動練習(視進度調整)分組活動 質地舞串 A	
	8 11/4	建構身體基本能力 分組活動	BODY WORK 7 EFFORT 理論及應用(II) 流動練習(視學生程度及時間增減) 分組活動 質地舞串 B	
	9 11/11	11/11 本校期中考週	期中考-規定動作總組合練習 彈性課程(視疫情及資訊等調動)	
	10 11/18	本課程期中考 1	期中個人技巧測驗(1)規定+自選動作(本課程期中考)身體舞作表演欣賞(美學融入，視情況增減)	
	11 11/25	本課程期中考 2	期中個人技巧測驗(2)規定+自選動作(本課程期中考)(每人皆須完成)	
	12 12/2	美學融入賞析	美的十個原則 PPT T2 影片欣賞與回饋(A)'	後測 問卷
	13 12/9	認知欣賞 美學融入賞析	影片欣賞與成發首部曲(大腦風暴) 繳交課外舞蹈表演藝術賞析心得報告(開始)T3	附件 1 Rubrics 2 評量表
	14 12/16	分組團體創作	分組團體成果發表(小品創作)討論建構 1	
	15 12/23	創作訓練	分組團體成果發表(小品創作)討論建構 2	
	16 12/30	分組團體創作 創作訓練	分組團體成果發表(小品創作)討論建構 3 節目單初稿繳交(確定舞碼名稱、表演時間長短、分工、舞群名單、DM 團照、個人照...等)	
	17 1/6	分組團體 創作表演 自我評量	期末分組團體成果發表"演出日"(本課程期末考)與欣賞回饋討論、期末分享、自我評鑑、課程建議..等 分組小品演出(期末團體成果發表)T4	Rubrics 1 評量表
	18 1/13	1/13 本校期末考週 小團體訪談 總結課程	與同學預約使用訪談大綱進行訪談 T5 繳交課外舞蹈表演藝術賞析心得報告(截止) 學校總期末考試	訪談
*學生學習成效	學生說出更多的欣賞語彙、更願意分享欣賞心得、分組小品演出和課外舞蹈表演藝			

	術賞析心得報告評量表(Rubrics)得分佳
*預期個人教學成果	學生能說出更多的欣賞語彙、能更願意分享欣賞心得、分組小品演出和課外舞蹈表演藝術賞析心得報告評量表(Rubrics)得分佳、教師教學評鑑值提高
*學習成效評量工具(如前後測、學生訪談、問卷調查等)	前後測問卷、分組小品演出和課外舞蹈表演藝術欣賞心得報告評量表(Rubrics)、小團體訪談。
*其他補充說明(如課程參考網址)	T1-T5 為與美學教育融入 Task 的相關活動。 https://ceiba.ntu.edu.tw/modules/index.php?csn=fdb0b9&default_fun=info&current_lang=chinese

Rubrics 評量工具初步參考附件

1. 分組小品演出評量表(Rubrics 1)

表 4-7-1 分組小品演出評量表

給分 / 項目	優	可	待改進	總分
1.音樂使用				
2.節目單設計				
3.說舞				
4.演出(符合度)				
5.動作設計				
6.群性				
7.服裝				
8.道具				
9.作品創意				

10.作品整體性				

2. 課外舞蹈表演藝術欣賞心得報告評量表(Rubrics 2)

表 4-7-2 課外舞蹈表演藝術欣賞心得報告評量表

項目 \ 給分		優	可	待改進	總分
基本要求	1.基本資料				
	2.附票根和在場照片				
	3.字數 500 字以上				
評論意見	4.舞蹈編制的主題				
	5.運用拉邦 Effort				
	6.運用美的要素原則				
	7.印象深刻、有趣				
	8.與自己經驗結合				
	9.提出有問題的部分（批判）				
	10.具體建議				

五、教學暨研究成果

1.教學過程與成果

教學的過程中教師盡可能按原計畫內容進行教學，為不影響學生學的權益，A、B、C 三班的課程主軸維持不變，僅在認知課程部分，在第 13 週，在 C 班加上美學十大原則 PPT 的介紹(約莫 60 分鐘的介紹與影片解說)，所授之課程大綱如(7) 課程和教學活動規劃介紹所示(頁 5-8)。共 18 週的課程，研究成果內含一段影片欣賞之前後測問卷填答，聘請舞蹈專長教師對期末團體創作、課外舞蹈表演藝術欣賞心得報告加以評量、以及課外訪談的資料。

2.教師教學反思

教學的過程一如往常，倒是看到因為需要學生配合研究的關係，師生似乎都有點小興奮。為了美學教育融入課程，除了先前所收集到的資料，開始進行 PPT 的製作的同時，開始對資料進行下修，考慮學生容易接受與應用，也是花了些功夫，還好有工讀生能做適度的支援，理想與實際面的確有些許落差。

另外，在實際執行 PPT 教學當天，有學生請假，有認真的學生詢問能否將上課資料放置 NTUCOOL 平台，以方便學生補課，而這個動作除了有適度幫助到研究外，竟也造成影響其他 2 班的變數之一，此為，之前沒有預料到的結果。

現在電腦軟體較多元，是故在回收欣賞與學習心得上資料的收集其檔名與格式不一，資

料統整起來費了一些工時。

由於…計畫中有訪談的部分，這的確讓教師感受到較正面與深入的互動，如能將訪談稍作簡化，融入成為課程的一部分，應該會有幫助老師瞭解學生感受的方法之一。

再則，因為不想影響過多學生學習權益，僅加了一週美學 PPT 的課程實驗因子差異，其相對 18 週課程而言，似乎不足，有建議及改善的空間。

最後，此次學生在期末團體創作分組小品演出及課外舞蹈表演藝術欣賞心得報告上，使用了 Rubrics 評量表的幫助，讓學生的學習成果與欣賞心得得以某個程度的量化，頗為新穎，唯獨需花費時間。

3. 學生學習回饋

針對研究所預期達成之與學生學習相關之目標如下：

- 學生能較有意願說出或寫出美學教育中欣賞融合的語詞
- 學生能出說或寫出較多的形容辭彙
- 學生能在分組小品演出和課外舞蹈表演藝術賞析心得報告評量表(Rubrics)能有的一半以上得分。

研究成果如下：

(1)學生能較有意願說出或寫出美學教育(美的十個原則)中欣賞融合的語詞在對比前後測之後，0 分代表沒有改變，1 分推測因上課而有美(10 個原則或相似的意思)的認識，2 分推測前期已有對美的認識。

表 5-3-1 結果一

	0 分	1 分	2 分	有效總數
A				
數量	23	20	6	49
百分比	46.9%	40.8%	12.2%	100%
B				
數量	10	12	6	28
百分比	35.7%	42.9%	21.4%	100%
C				
數量	3	23	4	30

百分比	10%	76.7%	13.3%	100%
總計				
數量	36	55	16	107
百分比	33.6%	51.4%	15%	100%
備註	1303、2502、2705、3101、3407 為前測能寫出美之要素，惟後測未寫出。			

在 132 份前後測問卷中，除去無效問卷(前後測有缺一份或跳題沒填到的)後，最後此題得有效問卷為 107 份。從表格中發現，C 班得 1 分者最多有 76.7%的同學推測因上課而有美的認識，B 班 42.9%次之，A 班則是 40.8%，所以，三班皆有較高百分比的同學推測因上課而有美的認識，其中 A 班 0 分的百分比做最高，為 46.9%，B 班則是 2 分最高，先前便有美的認識，為 21.4%，而 C 班則是 1 分最高，為 76.7%，故得知現代舞課程皆能提升對學們對美的認識，而美學教育(美的十個原則)融入現代舞課程中讓學生能較有意願寫出美的十個原則欣賞融合語詞的學習效果為 C > B > A。附帶一提的是推測前期學生對美已有認識的為 B 21.4% > C 13.3% > A 12.2% 共約 15%的同學在前測時已對美的有些認識了。請看下列長條圖說明。

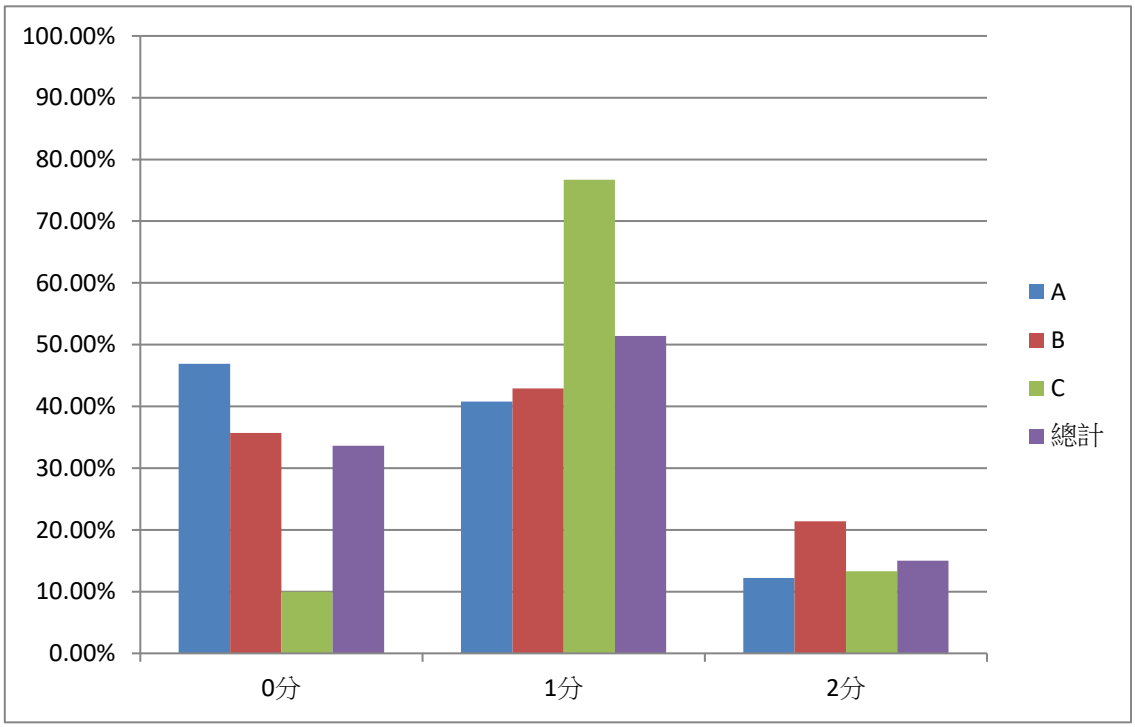

圖 5-3-1 結果一長條圖

0 分為代表沒有改變
1 分為推測因上課而有美的認識

2 分為推測前期已有對美的認識

受訪者	相關內容	備註
C-社科-政治 2-孫-1100113-53	像我印象很深的是有一個就是垂在高樓的那個影片。(A：LALALAND 的那個) 那個表演，就很漂亮，然後我也不知道他到底用了美甚麼要素，但是就是印象很深刻。	印象模糊
C-生農-森林 3-徐-1100113-52	我第一個也是想到 LALALAND 的那個舞，然後還有一個印象比較深刻的影片，那好像是國小生，還是國中生，那種團體的那個比賽，然後就想說，哇！太強了，就是那個隊型，然後他們還有用個河阿，然後種田的那個。	注意到隊型
C-生農-生傳 2-蘇-1100113-54	我還蠻喜歡那一堂課，因為我還蠻喜歡排隊型，然後也蠻喜歡看各種表演的隊形變化。所以老師介紹很多種，就是其實有很多種形式都可以表現出美的感覺。	注意到隊形
C-管-會計 2-黃-1100113-56	其實我有一點小忘記，不過我感覺，就是我印象比較深刻的，就是他們在走隊型時候，一些很酷炫的隊型，什麼 W 什麼，我覺得就是在我們期末的時候就可以用到，我覺得還蠻好玩。	注意到隊型
C-管-工管 2-張-1100113-55	我感覺對我們的創作可能不會馬上，或會有很直接的影響，但是我看到那個，就是看到各種他們的表演，就是還蠻感覺看到新的世界，應該說看到新的表演方式，那還滿有趣。	表演方式
C-電資-電機 2-林-1100113-57	十個，我大概記得五個。然後但是我覺得就是對於觀賞其他人表演之後，會比較有幫助，因為之前就是你可能看過去就好厲害這樣，但是，如果你有這些形容方法，你就會量化，他怎麼樣好，或是因為他這邊用了什麼重點，所以我覺得他會有這種就是很有氣勢壯大的那種美之類，然後就是你可以就是這樣做連結，就有一種分類的感覺。	記得一半 有應用於創作
C-農-農經 2-傅-1100114-26	感覺很有幫助到一些，因為我本來是不會跳舞。但是聽到美學當然記下來也沒有到全部。稍微可以思考一下，他們為什麼要兩坨分開，是在對比嗎？	提及有實作練習的話，可能會比較有印象。
C-法-法律 2-涂-1100114-28	1. 我還滿有印象的是，就是中國的那個表演，包含就是彈琵琶的椅子圓桌。就是我會覺得說，因為那時候介紹很多美感，包括對稱還有還有什麼之類，然後我會覺得說就是，可能這些美感有些雖然真的看起來很棒，但是他就是要有一定條件才	提及舞者本身的條件與美的關聯

	有辦法呈現出來，就包括可能具體的人數，還有就是舞者本身個人的條件，才有辦法呈現出來，就以後看表演時候會特別珍惜這些美感的部分，我覺得是還蠻不錯，如果純粹就個人來看的話，我覺得那天看到表演，我都覺得還蠻好看。 2. 我覺得就是就在創作部分，我覺得就不會特別去說：「我就這個美感我要去運用他。」反而是在看的時候，然後包括你編出來才發現，好像其實有那麼一點感覺，就比較自然而然。	運用於"看"創作的時候 也幫助到寫欣賞心得
C-管-國企 4-施-1100115-51	1. 然後那個美的那個十大要素，那時候在上的時候，我有特別把它打在電腦裡面，我有想說要怎麼樣在那個期末裡面盡量運用到，我就會去想說，如果是這個動作，他可能可以達到重複的效果。然後我就是在就是大家全部完工之後，然後我會稍微想一下，好像這個元素有用進去這樣子。有時候想一想還沒用到什麼，要用用看 2. 然後覺得像老師之前有講說，讓我們把東西擺成一個樣子，然後我們用肢體去表現那個物體的樣子，我覺得還蠻有趣的，因為可以用另外一個角度去想自己和物體的關係，然後就是會特別去開始去思考形狀這件事情，然後又會覺得說，你可以用自己一般，可能一般我們的姿態就只有站著坐著，就是比較單一的姿態，可是可以從去模仿物體裡面找到更多肢體表達可能性。	有刻意應用於小品 應用找更多的可能性

(2)學生能出說或寫出較多的形容辭彙

在前後測問卷中，分別於第四題（舞蹈編制的主題如何？）、第五題（有看到任何關於運用拉邦 Effort 的元素嗎?）及第七題(有看到印象深刻或有趣的部份嗎?)這三題與回答欣賞詞彙較為相關，便針對這三題其所回答字數及內容加以評分，0 分為後測與前測相較退步，1 分為後測與前測無變化，2 分為後測與前測相較進步。3 分與 4 分則是將數字與內容的分數加總起來的分數。可分別參考下列表圖：

表 5-3-2-1 結果二(第四題)

1 統計	0 分	1 分	2 分	3 分	4 分	有效總數
A						
字數	12	1	35			48
百分比	25%	2.1%	72.9%			100%
內容	9	16	23			48
百分比	18.8%	33.3%	**47.9%**			100%
總分	7	5	2	12	22	48
百分比	14.6%	10.4%	4.2%	25%	45.8%	100%
B						
字數	11	1	17			29
百分比	37.9%	3.4%	58.6%			100%
內容	7	9	13			29
百分比	24.1%	31%	44.8%			100%
總分	5	5	4	3	12	29
百分比	17.2%	17.2%	13.8%	10.3%	41.4%	100%
C						
字數	15	5	13			33
百分比	45.5%	15.2%	39.4%			100%
內容	8	14	11			33
百分比	24.2%	42.4%	33.3%			100%
總分	8	7	4	4	10	33
百分比	24.2%	21.2%	12.1%	12.1%	30.3%	100%
總計						
字數	38	7	65			110
百分比	34.5%	6.4%	**59.1%**			100%
內容	24	39	47			110
百分比	21.8%	35.5%	**42.7%**			100%
總分	20	17	10	19	44	110
百分比	18.2%	15.5%	9.1%	17.3%	**40%**	100%

在 132 份前後測問卷中，除去無效問卷(前後測有缺一份或跳題沒填到的)後，最後第四題得有效問卷為 110 份。從表格中發現，學生們對舞蹈編制的主題如何？A 班在字數上增加最多，獲得 2 分者，有 72.9%的同學，字數減少最多的是 C 班，獲得 0 分者，有 45.5%的 C 班同學，字數減少了。就字數來看學習效果是 A > B > C。但就內容而言，有提及舞蹈所編製的主題之學習效果還是 A > B > C。綜合字數與內容來看，在有提及舞蹈所編製的學習效

果上還是 A > B > C。值得一提的是，整體而言無論是字數或是內容得分 2 分都是學生百分數最高的，只是 C 班效果最低，沒有因美學教育而產生效果。請看下列長條圖說明。

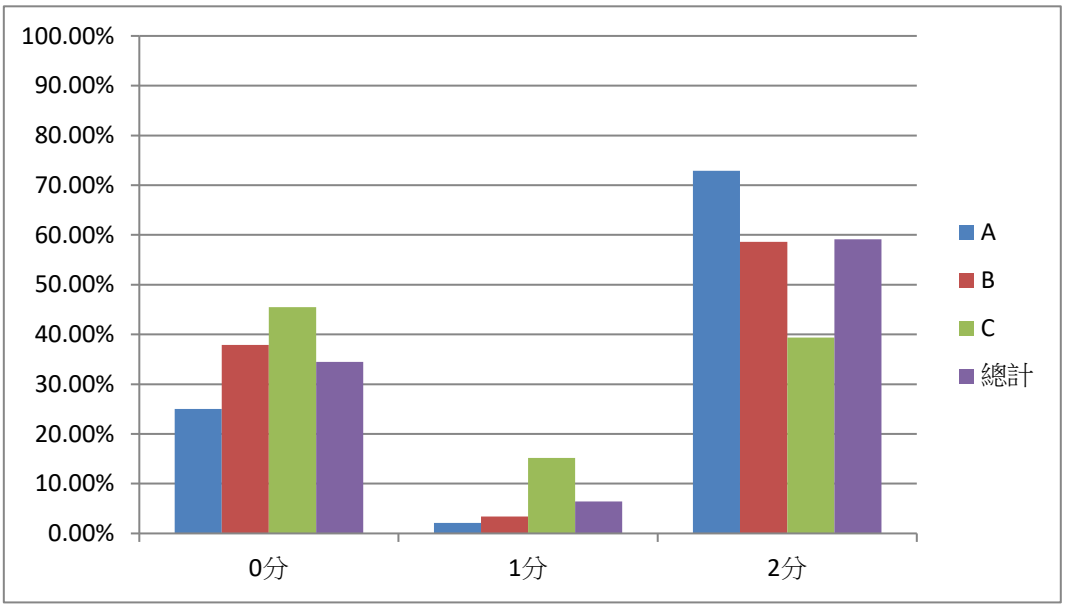

圖 5-3-2-1 結果二(第四題字數)長條圖

0 分為後測與前測相較退步
1 分為後測與前測無變化
2 分為後測與前測相較進步

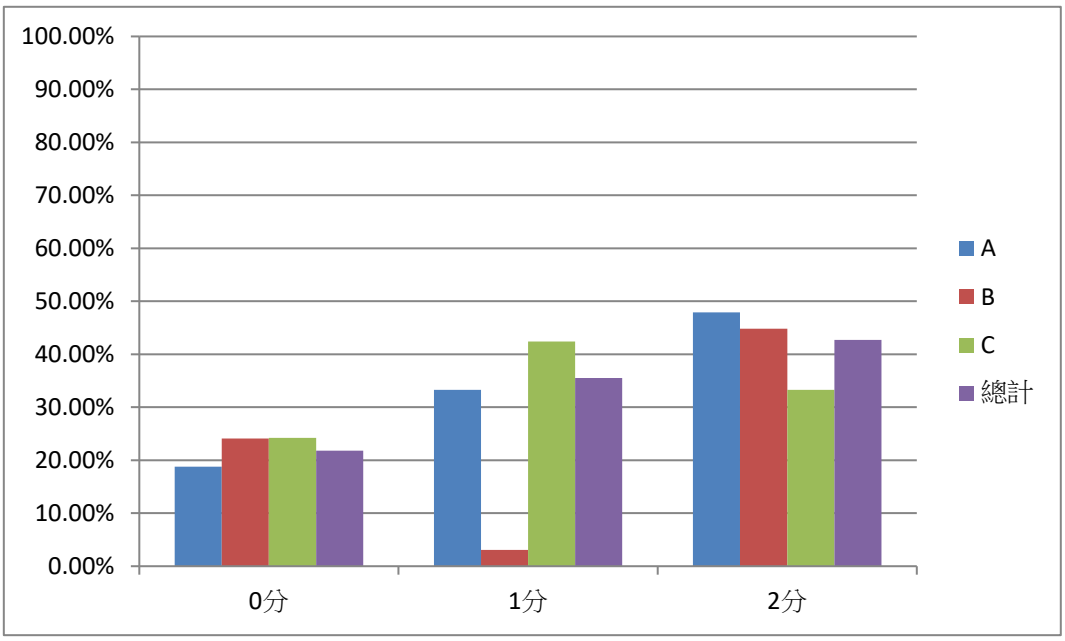

圖 5-3-2-2 結果二(第四題內容)長條圖

0 分為後測與前測相較退步
1 分為後測與前測無變化
2 分為後測與前測相較進步

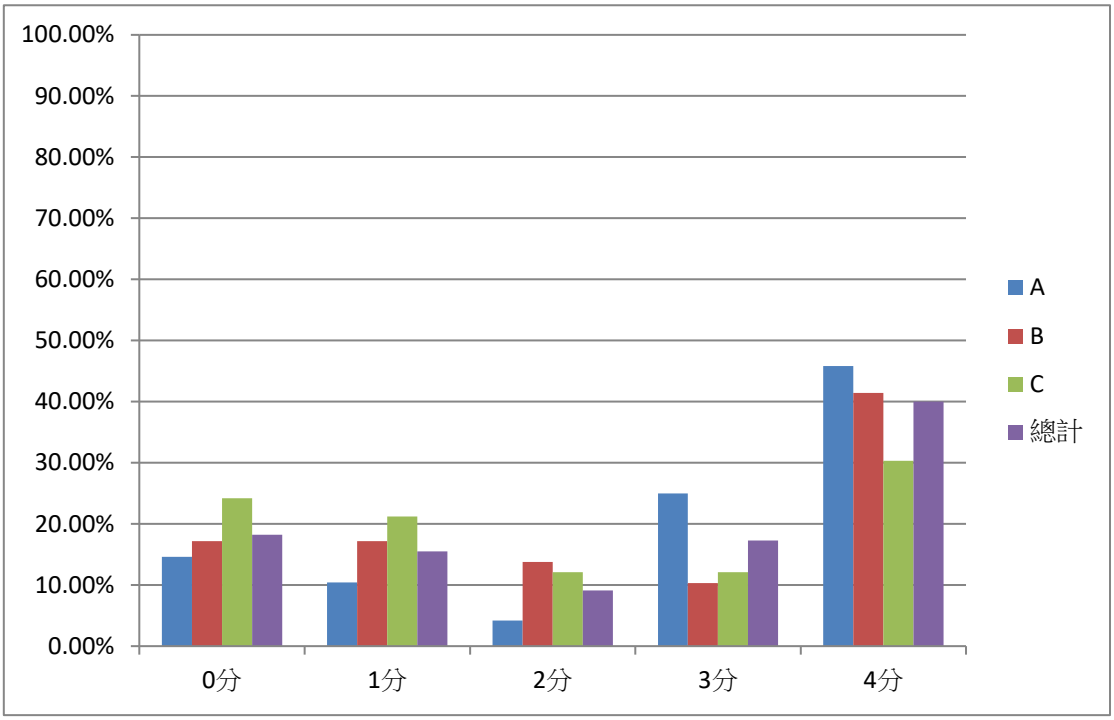

圖 5-3-2-3 結果二(第四題總分)長條圖

0 分為後測與前測相較退步

1 分為後測與前測無變化

2 分為後測與前測相較進步

3 分與 4 分則是將數字與內容的分數加總起來的分數

第五題有看到任何關於運用拉邦 Effort 的元素嗎?

表 5-3-2-2 結果二(第五題)

統計	0 分	1 分	2 分	3 分	4 分	有效總數
A						
字數	3	8	37			48
百分比	6.3%	16.7%	77.1%			100%
內容	2	10	36			48
百分比	4.2%	20.8%	75%			100%
總分	1	2	9	0	36	48
百分比	2.1%	4.2%	18.8%	0%	**75%**	100%
B						
字數	4	6	18			28
百分比	14.3%	21.4%	64.3%			100%
內容	0	10	18			28
百分比	0%	35.7%	64.3%			100%
總分	0	3	7	1	17	28
百分比	0%	10.7%	25%	3.6	**60.7%**	100%
C						

字數	0	7	25			32
百分比	0%	21.9%	**78.1%**			100%
內容	0	9	23			32
百分比	0%	28.1%	71.9%			100%
總分	0	0	7	2	23	32
百分比	0%	0%	21.9%	6.3%	**71.9%**	100%
總計						
字數	7	21	80			108
百分比	6.5%	19.4%	74.1%			100%
內容	2	29	77			108
百分比	1.9%	26.9%	71.3%			100%
總分	1	5	23	3	76	108
百分比	0.9%	4.6%	21.3%	2.8%	**70.4%**	100%

在 132 份前後測問卷中，除去無效問卷(前後測有缺一份或跳題沒填到的)後，最後第五題得有效問卷為 108 份。從表格中發現，學生們欣賞前後對運用拉邦 Effort 元素的描述？C 班在字數上增加最多，獲得 2 分者，有 78.1% 的同學，字數減少最多的是 B 班，獲得 0 分者，有 14.3% 的 B 班同學，字數減少了。就字數來看學習效果是 C > A > B。但就內容而言，有提及運用拉邦 Effort 元素之學習效果還是 A > C > B。綜合字數與內容來看，在有提及拉邦 Effort 元素的學習效果上還是 A > C > B。值得一提的是，整體而言無論是字數或是內容得分 2 分的分別是 C 班與 A 班，B 班效果最少。請看下列長條圖說明。

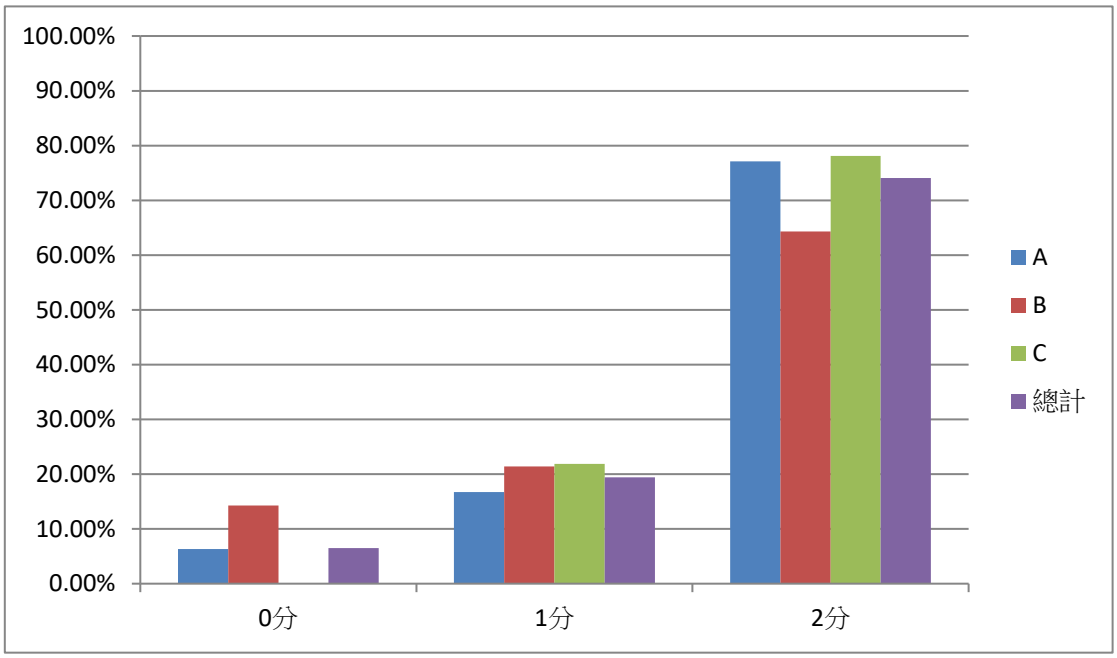

圖 5-3-2-4 結果二(第五題字數)長條圖

0 分為後測與前測相較退步

1 分為後測與前測無變化

2 分為後測與前測相較進步

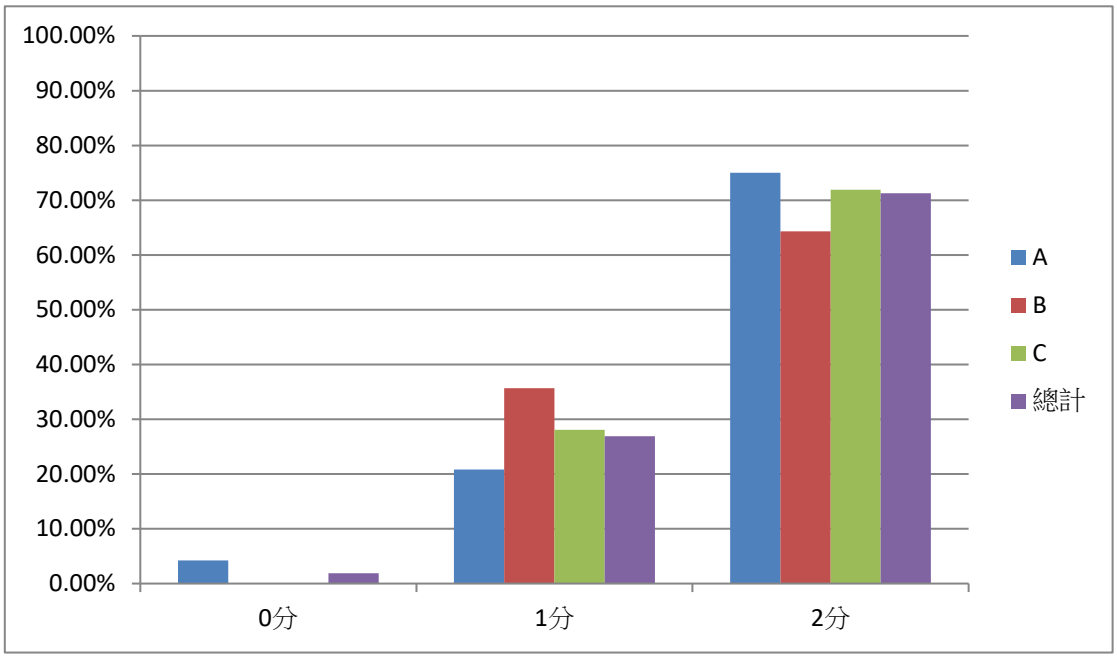

圖 5-3-2-6 結果二(第五題內容)長條圖

0 分為後測與前測相較退步
1 分為後測與前測無變化
2 分為後測與前測相較進步

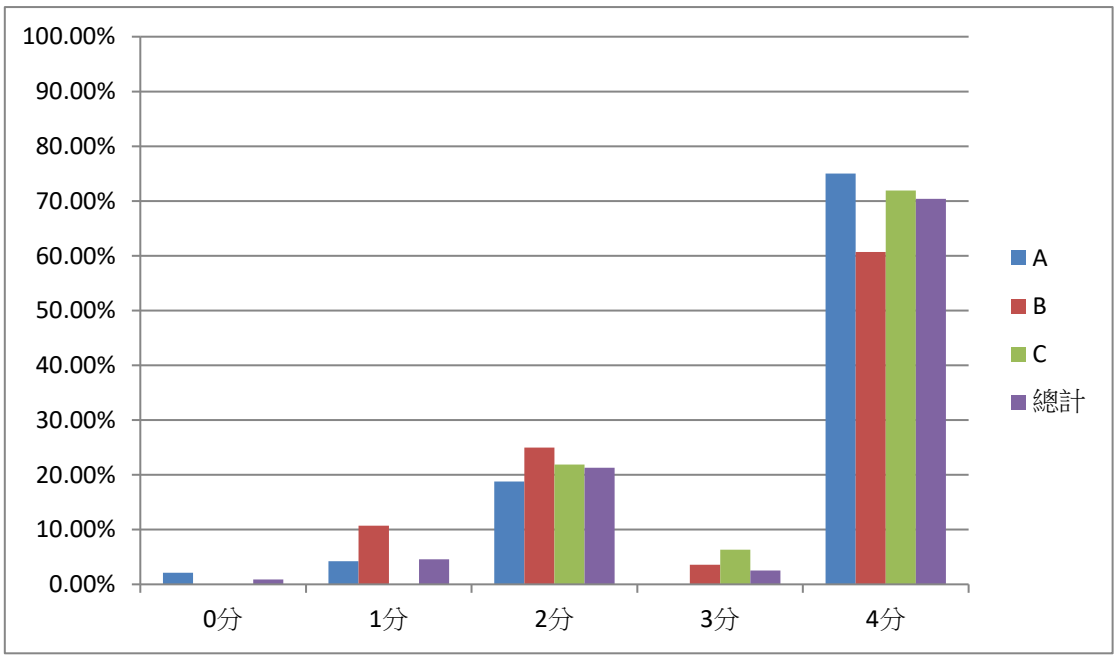

圖 5-3-2-7 結果二(第五題總分)長條圖

0 分為後測與前測相較退步
1 分為後測與前測無變化
2 分為後測與前測相較進步
3 分與 4 分則是將數字與內容的分數加總起來的分數

第七題(有看到印象深刻或有趣的部份嗎?)

表 5-3-2-3 結果二(第七題)

統計	0 分	1 分	2 分	3 分	4 分	有效總數
A						
字數	7	5	36			48
百分比	14.6%	10.4%	75%			100%
內容	3	14	31			48
百分比	6.3%	29.2%	64.6%			100%
總分	3	4	3	9	29	48
百分比	6.3%	8.3%	6.3%	18.8%	60.4%	100%
B						
字數	11	2	15			28
百分比	39.3%	7.1%	53.6%			100%
內容	8	9	11			28
百分比	28.6%	32.1%	39.3%			100%
總分	8	3	2	4	11	28
百分比	28.6%	10.7%	7.1%	14.3%	39.3%	100%
C						
字數	10	0	22			32
百分比	31.3%	0%	68.8%			100%
內容	7	9	16			32
百分比	21.9%	28.1%	50%			100%
總分	7	3	0	6	16	32
百分比	21.9%	9.4%	0%	18.8%	50%	100%
總計						
字數	28	7	73			108
百分比	25.9%	6.5%	**67.6%**			100%
內容	18	32	58			108
百分比	16.7%	29.6%	**53.7%**			100%
總分	18	10	5	19	56	108
百分比	16.7%	9.3%	4.6%	17.6%	**51.9%**	100%

在 132 份前後測問卷中，除去無效問卷(前後測有缺一份或跳題沒填到的)後，最後第七題得有效問卷為 108 份。從表格中發現，學生們在對看到印象深刻或有趣的部份上 A 班在字數上增加最多，獲得 2 分者，有 75%的同學，字數減少最多的是 B 班，獲得 0 分者，有 39.3%的 B 班同學，字數減少了。就字數來看學習效果是 A > C > B。但就內容而言，在有

看到印象深刻或有趣的部份之學習效果還是 A > C > B。綜合字數與內容來看，在有提及舞蹈所編製的學習效果上還是 A > C > B。值得一提的是，整體而言無論是字數或是內容得分 2 分都是 A 班學生，百分數最高的，而 B 班效果最低，其是否是因美學教育而產生學習效果，則需要討論。然而，A 班與 B 班的課程內容設計完全一樣，僅 C 班有美學的融入。請看下列長條圖說明。

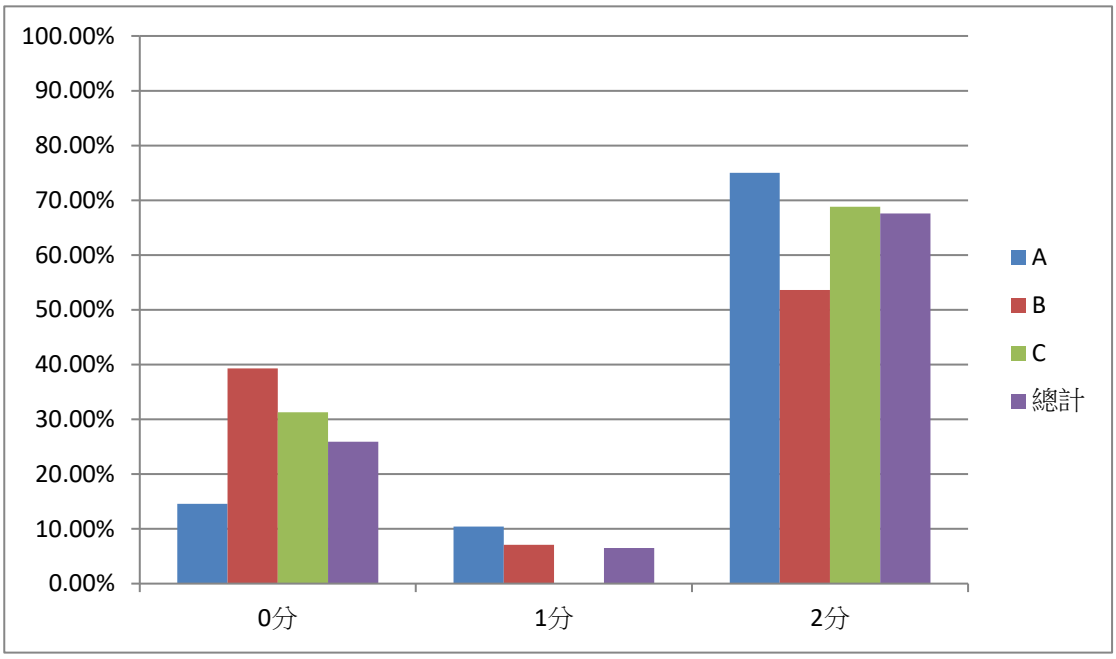

圖 5-3-2-8 結果二(第七題數字)長條圖

0 分為後測與前測相較退步
1 分為後測與前測無變化
2 分為後測與前測相較進步

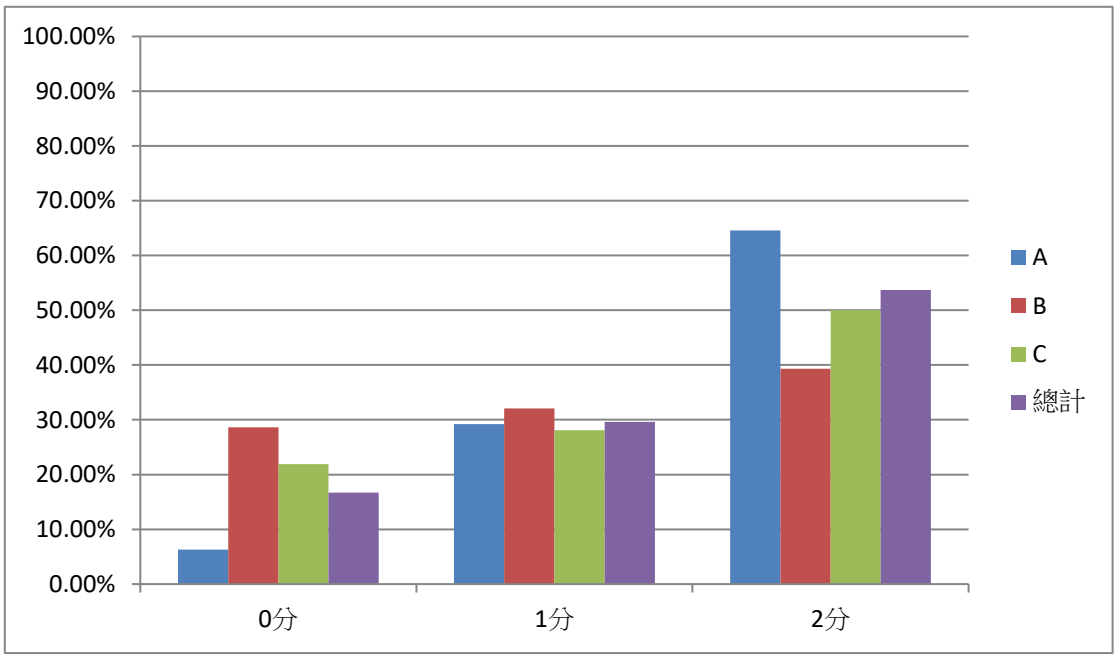

圖 5-3-2-9 結果二(第七題內容)長條圖

0 分為後測與前測相較退步
1 分為後測與前測無變化
2 分為後測與前測相較進步

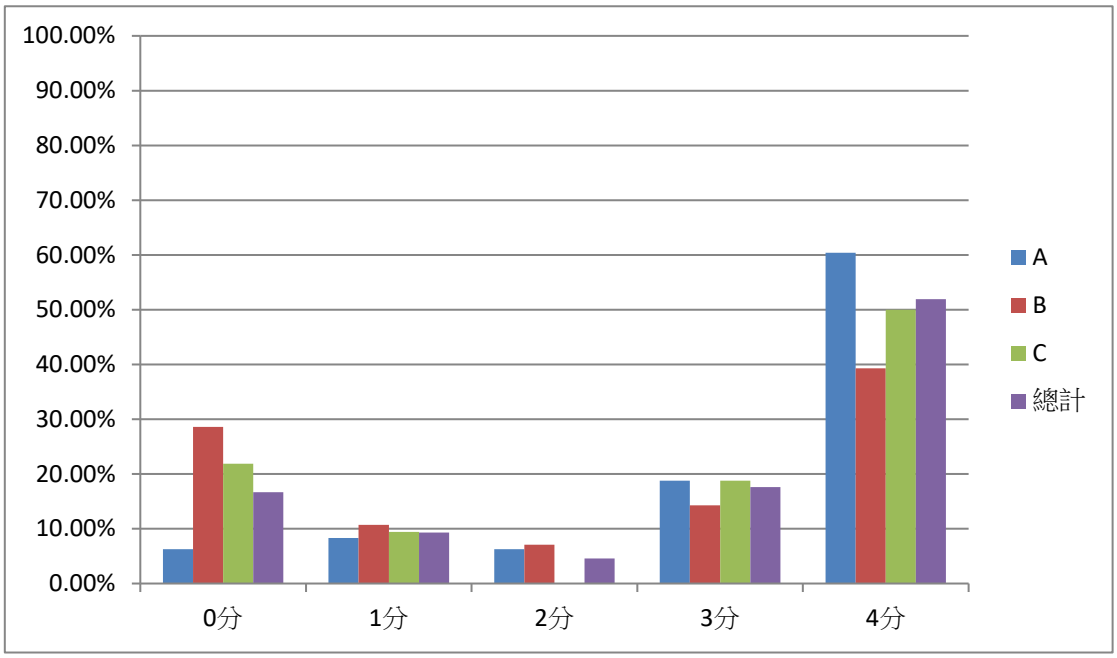

圖 5-3-2-10 結果二(第七題總分)長條圖

0 分為後測與前測相較退步
1 分為後測與前測無變化
2 分為後測與前測相較進步
3 分與 4 分則是將數字與內容的分數加總起來的分數

欣賞心得

受訪者	相關內容	備註
A -文-哲學 3-賴-1100111-16	班上蠻多感覺習慣跳熱舞的人。因為其實就是小時候跳舞，就我不是跳熱舞的人，然後就是有些比較有趣的，就是跟我習慣不太一樣的肢體運用的方法，其實就會**觀察**他們的動作，然後發現原來身體可以這樣用，就還蠻有趣的。	
A -生科-生科 1-邱-1100111-49	1. 我覺得第一個就是，我覺得大家能夠想到那些主題，當然有些有點像，有兩個都跟疫情有關，然後有兩個都是跟個人就是精神情緒上去做探討，有一點大方向雷同，就是大家就算是方向雷同，但是對於細節要怎麼表達，怎麼呈現就是大家的，最後走出來都不一樣樣，就是會真的覺得不一樣的人真的會想到不一樣東西。 2. 然後還有其他組有蠻多就是舞蹈經驗更豐富，因為我自己常接觸的舞風比較帥一點跟節奏感重，有其他組他們可能對比較流線的 3. 舉例第二組，我覺得因為有蠻多可能比較優美一點的	

	風格比較多接觸，就跟我自己最習慣的方式很不一樣。 4. 我覺得每組都有，各組可能有都一些人有這些類似的背景。/就是每一組最後呈現出來，就是，原來也有這種方式可以去表達，這樣方式去呈現。	
B-法-法律 3-陳-1100112-54	1. 我覺得是前面在學動作的時候，然後老師可能會講一些，跟舞蹈有關的理論，我覺得那部分還蠻享受的。/就是除了自己親身實踐之外，還加上一些知識，就感覺他更會融會貫通。 2. 我最印象深刻的是那個在講白色恐怖的那組。他們的音樂都是選，我覺得選得很好，應該是選一些就是與白色恐怖有關的一些政治受難者他們創作的。 3. 就覺得特別有感覺，而且他們雖然沒有什麼比較困難的舞蹈動作，可是他們的動作就會讓我覺得很，張力很強。/然後加上那個，他們本身的情緒也表達得很滿，就我感受得到	
B-文-中文 3-廖-1100112-52	1. 我還滿喜歡就是我們班/像街舞或是其他不同舞種，其實我還滿喜歡街舞，但我自己跳不太出來，就是需要有一些力度，然後就是太控制力要滿好的。因為我以前跳的可能都是比較柔軟，比較輕、延伸的舞種，所以，就是就會很享受，他們就是在跳街舞的時候的那種 (有節奏感) 感覺。 2. 老師在講解一些比較學術的知識的時候……(拉邦 EFFORT 理論) 。/對，那些元素，然後還有一些他們如何去記下，可能圖畫或是文字記下那個舞蹈的動作。	1.節奏感 2.因為少接觸到
B-法-法律 3-尤幹-1100112-42	1. 觀賞的時候有覺得其他組主題很酷，像那個白色恐怖。/就非常的酷。然後還有一些，可以學習的，就是有時候，有些其實動作沒有很簡單，排起來就是很好看。可以去想一下怎麼達到(這樣的效果)。 2. (自己)做過，但我不一定自己每次都……，就是每次都在嘗試。	1.主題效果 2.自己曾做過此主題
B-社科-政治 3-林-1100112-32	覺對是白色恐怖那一組，我太喜歡。因為有一個女生她用繩索，然後不斷在輪迴那個上吊自殺過程，我覺得那段編的超級好，就是一般人會覺得我用過的東西，我覺得那個橋段真的很厲害。	主題+編排
B-文-人類 4-陳-1100112-21	我覺得每組都有一點點(有趣的地方)。/就那一組，他們我覺得女生都很漂亮，我覺得那一組有把每一個人的個性都展現出來。/那一組，他有讓我覺得每一個人都很有自己的，就是個人魅力。/第一組那個小王子，他們不是有一	編排 清楚表達喜好

	個圓圈圈在轉的，那個部分就是他那個轉過來讓我很喜歡，就是因為他可能一個俄羅斯轉盤那種感覺。/我覺得這東西我很喜歡。	
B-管-工管 3-羅-1100114-34	我知道那一組(白色恐怖)的組成是有一個比較強，然後其他人就還好。因為除了很大的道具之外，就是再加上說，因為他們實力比較有差距，但是我覺得他們整體的呈現把那個模糊掉了，你不會太 focus 在那些地方，就是你會記得的是，大家好像都有發揮到最大的那種感覺，就是我覺得就是那一組他們在編舞的過程中，他們就事先考慮到大家的差異，所以因為有事先考慮到這個，所以他們在編舞的時候，他們可能就會用走，比較多走位跟簡單的動作設計，或者是讓那些人有 Center 位置的時候，他們做比較簡單的動作，讓他們可以有表現的機會。/就算整體的實力比較可沒有那麼好，但是你還是會很喜歡他們呈現出來的作品。	主題道具/編舞選角
B-社科-社會-陳-1100114-36 (舞齡 9 年)	我自己是已經接觸跳舞滿多年的…。/因為班上其實有很多同學都是第一次接觸，或是其實對舞蹈還沒有那麼熟悉，那我覺得就是在看他們表演的時候，雖然說就是他們很可能是很生澀，可是我覺得讓我學到另一個點是，在他們剛接觸舞蹈的時候，他們是怎麼去理解這件事情，我覺得這個是有點像喚醒初心的感覺，因為我其實已經接觸舞蹈一陣子，一個人在做一件事情做很久很久之後一定都會有一些改變，然後你可能會忘記，最初為什麼會接觸這件事情，或是忘記你最初在碰到這件事情的時候，你的感受是什麼？那我覺得其實同學的表演就是很大部分，讓我重新看到，就是重新審視自己過去這幾年來做的事情，然後會去回到最初接觸的心情。/我覺得還蠻複雜，對我自己的心情，因為我覺得就是看同學表演，然後他雖然對於動作還不是很熟悉，可是就是他們都會很用力，或是很努力的去做出每個動作，那我覺得這個東西，就是我一開始會想要做的事情。	自己的反思
C-管-會計 2-黃-1100113-56	我發覺他們的 Dress code 全部都是黑色的，大家都好像都是比較走憂鬱，然後沉悶路線，我們是大紅色，然後看貼在白板上面那個節目單也是，大家都是按藍色黑色系，我們是一個紅色，就還蠻特別的。他們都是往深度的方向去想，我們就是以歡樂，然後有結合一點那種節慶，然後剛好我們又是射手座，可以一起慶祝生日那種感覺。我覺得我們的方向好像跟別人就是不一樣，可是我覺得很樂在其中，很開心。	聚焦在自己組的表現(強調與別組的不同)

C-電資-電機 2-林-1100113-57	其實我也是對那個很有印象深刻(第 1 組 The Five Stages of Grief)。我自己主要是我喜歡它的主題，就是感覺好像一開始他是從一個人然後分裂成五個，就是他到最後，你就看那個小女孩，去跟她互動，然後就覺得好像有原本你是不喜歡自己，但是到最後就是你會接受自己那個過程，我就覺得還滿喜歡這個故事。(自己有過的經驗)	清楚表達喜歡主題 與經驗產生共鳴
C-生農-農經 2-傅-1100114-26	那個殺人兇手那組(第 4 組 AMONG US)。我覺得很厲害，他們除了要記舞蹈動作，然後他們整個換位什麼的，也都很快，就很像看一齣戲，加快五倍速。/然後最後結局很跳出。/有，就真的很認真看這部戲的感覺。	
C-法-法律 2-涂-1100114-28	其實我那時候印象最深刻，就是我們那一天，第 1 組原本是最後一組，後來調到前面的動作，因為他們的音樂是節奏感比較強烈，就中間有一部分，然後他們的動作很契合那個節奏會覺得說，就是整個融合起來，會讓整個表演更有更有張力，就還蠻喜歡那一個(第 1 組 The Five Stages of Grief)，那種陳列出來的感受。	強烈節奏感
C-管-國企 4-施-1100115-51	我總體對其他人的印象。我覺得其他人的主題好像都是比較灰暗。/只有我們這一組是歡樂主題的。/我覺得我們這組比較陽光，剛好中和了這一次表演。/有幾個角色稍微比較像，然後會覺得說，好像他有一個人格特別強，會感覺出來說，就是要把這種人格特別強的角色排給跳舞比較厲害的，就是會有點感覺出來這個意圖。/因為像我們在甩紅包那個時候……(歡樂效果有出來…有成就感)/因為整體來說，我已經很快樂。	聚焦在自己組的表現(強調與別組的不同)

(3)學生能在分組小品演出和課外舞蹈表演藝術賞析心得報告評量表(Rubrics)能有的一半以上得分。

表 5-3-3 結果三　單位：分

		A	B	C	總計
團體分組小品		14.4	13.1	15.5	14.3
個人舞蹈	平均	11.2	9	9.8	10
	≥10	31	9	17	
	<10	17	25	23	
	最大值	19	13.3	17	

賞析	最低值	6.7	5.3	6	
	中位數	10.7	8.7	9.3	
	通過率	64.6%	26.5%	42.5%	

在學生的團體分組小品演出和個人課外舞蹈表演藝術賞析心得報告的評量上，我們請 3 位舞蹈專長的老師透過已制定好的評量表，如表 4-7-1、4-7-2 的類目，對 3 班的學生進行整體與個別的評分，再將分數進行平均，其結果如上表 5-3-3，在分組小品演出上，以 C 班平均 15.5 分得分最高，再來是 A 班 14.4 分次之，最後，B 班為 13.1 分，簡化其表現可說 C > A > B 。在個人課外舞蹈表演藝術賞析心得報告各班的平均分數，分別為 A 班 11.2 分(滿分為 20 分，得分有過半)、B 班平均 9 分(沒過半)及 C 班平均 9.8(沒過半)，簡化其表現可說 A > C > B ，雖說整體平均剛好 10 分，整體有達預期的最低分數，但，有美學教育融入課程的 C 般而言，並未達過半的標準。

六、建議與省思

對教學所遭遇實務問題之省思，未來應用於教學實務現場之分析評估。

教學實踐類型的研究，主要是針對教學現場所發現的問題而設計，實驗設計上會盡量考慮在不影響學生學的權益之下來進行。在已有原本課程內容架構之下，所能調整得部分會有所限制，此研究初步修正在原課程第 12 週分組報告，改以美的十大原則 PPT 取代，進行美學教育融入課程，從表 5-3-1 結果一可得知，美學教育的美的十個原則在現代舞課程中，的確讓學生能較有意願寫出美的十個原則欣賞融合語詞，其學習效果為 C > B > A，以 C 班為佳。但，遇到實務的問題有下列：

一、從學生方面：

1. 在實際執行 PPT 教學當天，有學生請假，有認真的學生詢問能否將上課資料放置 NTUCOOL 平台，放於課程內容附件中，以方便學生補課，而這個動作除了有適度幫助到研究外，竟也造成影響其他 2 班的變數之一(三班課程是一起共用教學大綱，可能 A、B 的同學曾上網站看過)，此為，先前沒有預料到的結果(在 A、B 班同學其學習心得中有發現較精確的文字出現…)。
2. 學生可能會覺得填寫心得的次數與時間增加許多，再加上期末學生還要填寫評鑑表，整體而言，學生負擔較以往重了一些。

二、從教師方面：

1. 為了美學教育融入課程，除了先前所收集到的資料，開始進行 PPT 的製作的同時，開始對資料進行下修，考慮學生容易接受與應用，也是花了些功夫，還好有工讀生能做適度的支援，理想與實際面的確有些許落差。
2. 從學校期末教學意見調查表來看這三班評鑑值，A 班 4.32、B 班 4.48、C 班 4.56，以 C 班為最高。
3. 1071 平均評鑑值為 4.3，1081 平均評鑑值為 4.1。

4. 資料整理發費相當多的時間，特別是訪談資料的整理。
5. 由於需要攝影：設備費申請經費較不足、而檔案儲存的空間(學校雲端快不足)亦略顯不足。
6. 自覺在實驗設計上，可以再貼近一點實際教學的現場，例如：可將教學實際與學生互動時，學生自由表達所見觀賞心得或提問(皆屬於學習效果的呈現)，此次的心得填答，以文字呈現較多，因為，每位同學皆須填答(理論上)，所以，結果德呈現較為靜態，距離教學實際現場上可改善。現場詢問訪談(最為貼近教學現場)。
7. 自覺教師因研究的關係，與學生的互動較為多一些，似乎在教學上師生互動有較多正面的感覺。
8. 此次學生在期末團體創作分組小品演出及課外舞蹈表演藝術欣賞心得報告上，使用了 Rubrics 評量表的幫助，讓學生的學習成果與欣賞心得得以某個程度的量化，頗為新穎，唯獨較花費時間。

三、從資料收集方面；

1. 由於，現在電腦軟體較多元，是故在回收欣賞與學習心得上資料的收集其檔名與格式不一，資料統整起來較費工時，建議未來須統一繳交格式，例如統一繳交 words 檔…等。
2. 有些手填的問卷，整理較費時間，如能搭配現在 Google 表單或線上問卷，應該會收集起來較容易。
3. 由於…計畫中有訪談的部分，這的確讓教師感受到較正面與深入的互動，如能將訪談稍作簡化，成為課程的一部分，應該會有幫助老師在課程進行時去瞭解學生感受的方法之一。

四、其他：

1. 教學的過程，倒是看到因為需要學生配合研究的關係，師生似乎都有點小興奮。
2. 因為不想影響過多學生學習權益，僅加了一週美學 PPT 的課程實驗因子差異，其相對 18 週課程而言，似乎不足，有建議及改善的空間。
3. 此次學生在期末團體創作分組小品演出及課外舞蹈表演藝術欣賞心得報告上，使用了 Rubrics 評量表的幫助，讓學生的學習成果與欣賞心得得以某個程度的量化，頗為新穎，唯獨較花費時間。
4. 評量表的使用上，與專家使用者討論之後，應該對量表進行修訂：

(1) 針對分組小品演出評量表 Rubrics1

建議：由於期末分組小品表演的重點是舞作的設計，其中包括主題、舞蹈動作的設計與操作、整體視覺隊形的變化…等，因為，沒有經費的支援，所以，道具與服裝較為其次，所以可以把道具或服裝放在一小欄，而加權舞蹈動作設計的部分。

(2) 針對課外舞蹈表演藝術賞析心得報告評量表 Rubrics2，

三位教師評審者有提及有些同學他會寫很多有趣的部分，或是形容這個舞作在講述什麼東西，或是在形容這個舞作的畫面，可是這些描述的評分僅有一格而已，有評審覺者覺得從自述部分就是一個可以做評判標準的開始，然後就是同學們觀賞舞作描述內容能不能很深入也是一個重點。同學們若很深入的在描述這個舞作的不管是視覺或是他動作，

便可以加分，所以如果把內容調整成是有多一些細項，或是將重要類目內容加權，然後，裡面就包含他的看法、意見或建議…等。所以，建議調整評分類目及其百分比。

（感謝教育部經費補助此研究計畫）

七、參考文獻

王學武（2018）。專題式學習與數位遊戲設計應用於課程設計與教學成效之研究。教學實踐與創新，1（1），13-69。doi:10.3966/261654492018030101001

[Wang, H.-W. (2018). Effects of project-based learning and digital-game-based course design. Journal of Teaching Practice and Pedagogical Innovation, 1(1), 13-69. doi: 10.3966/261654492018030101001]

江吟梓、蘇文賢（2010）。教育質性研究：實用指南。台北市：學富文化。

江映碧（1999）。動作分析與紀錄之研究。中國文化大學出版部印刷。

李賢輝。基礎設計〔第 7 講〕美的形式原理。國立台灣大學網路教學課程。取自 http://vr.theatre.ntu.edu.tw/hlee/course/th8_140/th8_140g1.htm，2019 年 12 月 5 日

李怡萱（2018）。以五段教學法導入國中視覺藝術設計-以「美的形式原理」單元為例。國立臺灣師範大學圖文傳播學系研究所碩士論文。

李銘龍（2006）。計本設計 I。台北：台科大。

李歐納・科仁 (Leonard Koren)著，蘇文君譯（2018）。美學的意義：關於美的十種表現與體驗。出版社：行人。

周宏室（2010）。體育課程與教學專業。台北市：師大書苑。

周宏室（2005）。運動教育學。台北市：師大書苑。

周宏室（2005）。 Mosston(摩斯登)體育教學光譜的理論與應用(四版)。台北市：師大書苑。

吳光庭。以「美」養眼－培育美感素養的第一步。教育部委託【各級學校教育人員生活美感電子書發展計畫。取自 https://www.aesthetics.moe.edu.tw/about aesthetics/about/ ,2019 年 12 月 1 日。

許立宏（2016）。奧林匹克教育：培育具國際觀的地球村公民。冠學出版社。

黃金柱（1996）。體育課程設計。台北市：編譯館。

黃之潔。美學第一講：什麼是美學?

黃秋燕（2012）。美學教育在品德上的影響。應用倫理教學與研究學刊，7(1)，103-114。

崔光宙。教育美學的意義。取自 https://max.book118.com/html/2018/0404/160048894.shtm，2019 年 11 月 20 日。

陳木金（1996）。美感經驗、美感活動對國小教師美育教學之影響研究。國民教育研究學報，2，177-209。

張新仁、符碧真、崔夢萍、黃淑苓（2019）。再論教學實踐研究論文之撰寫重點。教學實踐與創新，2（1），1-16。doi:10.3966/261654492019030201001

張新仁（2018）。為大學教學實踐研究正其名：教學與學習學術研究。教學實踐與創新，1（1），1-11。

[Chang, S.-J. (2018). Reconceptualizing teaching practice research in higher education: The scholarship of teaching and learning. Journal of Teaching Practice and Pedagogical Innovation, 1(1), 1-11.]

翁穎哲、譚克平（2008）。設計研究法簡介及其在教育研究的應用範例。科學 教育月刊，307，15-30。

[Weng, Y.-C., & Tam, H.-P. (2008). The introduction to design research and its examples of application in educational research. Science Education Monthly, 307, 15-30.]

許瑛玿、莊福泰、林祖強（2012）。解析設計研究法的架構與實施：以科學教 育研究為例。教育科學研究期刊，57（1），1-27。doi:10.3966/2073753X 04-01_張新仁+符碧真+崔夢萍+黃淑苓_p001-016.indd 13 2019/5/31 下午 02:49:52 14 教學實踐與創新 第 2 卷第 1 期 2012035701001

[Hsu, Y.-S., Chuang, F.-T., & Lin, T.-C. (2012). Exploring the framework and implementation of the design research method in science education. Journal of Research in Education Sciences, 57(1), 1-27. doi:10.3966/2073753X2012035701001]

漢寶德。談生活美學教育。取自 www.mingdao.edu.tw/culart/culart0704/image/pdf/9811-404-1.pdf，2019 年 12 月 1 日。

蔡承哲（2015）。關於大學的美學素養教育。取自 http://ji3cp3wu0h96.pixnet.net/blog/post/49251873-關於大學的美學素養教育 2019 年 11 月 22 日

劉曼君（2014）。學生學習效果之評量及評分表 Rubrics 之使用。評鑑雙月刊，48。

龐畢度（2019）。黃琮寧醫生：「美感源自於情感！」美學教育可以從小開始。親子天下。取自 https://www.parenting.com.tw/article/5079554-黃瑽寧醫師%EF%BC%9A「美感源自於情感%EF%BC%81」美學教育可以從小開始/，2019 年 12 月 1 日。

References

Andrade, H. (2000). Using rubrics to promote thinking and learning. Educational Leadership, 57(5), 13-18.

CDC. (2000). Promoting better health for young people through physical activity and sports: A report to the president from the secretary of health and human service and the secretary of education. Washington, DC: Centers for Disease Control and Prevention. Retrieved Sept. 18, 2005, from http://www.cdc.gov/HealthyYouth/physicalactivity/promoting_health/

Felten, P. (2013). Principles of good practice in SoTL. Teaching & Learning Inquiry: The ISSOTL Journal, 1(1), 121-125. doi:10.2979/teachlearninqu.1.1.121

Graham, G., Holt/Hale, S.A., & Parker, M. (2004). Children moving: A reflective approach to teaching physical education. Boston: McGraw Hill.

Hellison, D. (2003). Teaching responsibility through physical activity. Champaign, IL: Human Kinetics.

Jianyu Wang and Richard M.Rairigh (2006). Using Instructional Rubrics in Physical Education Teaching Elementary Physical Education. 37-41.

Mohnsen, B. (1998). Assessing and grading middle school students. Teaching Elementary Physical Education, 9(6), 13-15.

National Association for Sport and Physical Education (NASPE). (2004). Moving into the future: National standards for physical education. Boston: McGraw Hill.

Rink, J. (2002). Teaching physical education for learning. Boston: McGraw-Hill.

Rink, J., Mitchell, M., Templeton, J., Baron, G., Hewitt, P., Taylor, M., Dawkins, M., & Hohn, R. (2002). High stakes assessment in South Carolina. Journal of Physical Education, Recreation, and Dance, 73(3), 21-24.

Williams, L., & Rink, J. (2003). Teacher competency using observational scoring rubrics. Journal of Teaching in Physical Education, 22, 533-551.

Hutchings, P. (ed.) (2000). Opening lines : Approaches to the scholarship of teaching and learning. Menlo Park, Calif. : Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching.

Perry, R. P. & Smart, J. C. (eds.) (2007). The scholarship of teaching and learning in higher education : an evidence-based perspective. Dordrecht : Springer.

Shulman, L. (2012). From Minsk to Pinsk: Why a scholarship of teaching and learning?. Journal of the Scholarship of Teaching and Learning, 1(1), 48-53. Retrieved from https://scholarworks.iu.edu/journals/index.php/josotl/article/ view/1582

附件一 受試者知情同意書

研究參與知情同意書

研究計畫名稱或主題：美學教育融入現代舞課程的學習效果

研究計畫執行機構：台灣大學體育室

研究主持人：李文心　　職稱：副教授

共同/協同主持人：杜玉玲　　職稱：副教授

研究計畫聯絡人：李文心　E-mail：applee@ntu.edu.tw，電話：33665959 #221

研究經費補助/贊助單位：教育部

研究目的：

1. 本研究旨在將美學教育融入現代舞課程。
2. 透過問卷、Rubrics 評量表、團體訪談的科學方法，去瞭解學生們在欣賞表演後(口語與文字)表達能力上的學習效果。
3. 提供未來課程內容調整。

為何邀請您參與？

本研究對象為選修 109-1 現代舞課程之學生。

研究活動

（一）時間及地點：自 109 年 9 月至 110 年 1 月，每週一二三下午 5、6 節的現代舞課程，時間 100 分鐘，合計 18 週的現代舞課程，地點在韻律教室。

（二）參與方式：同學需配合進行影片欣賞及一份半開放式的問卷測驗(於第 1 週及第 18 週做前後測)、團體訪談及繳交欣賞心得資料等。

（三）研究參與者需參與期末協助欣賞心得閱讀及評分。

可能承受的風險及因應措施

參與這個研究，並不會有任何風險。

研究補償

配合測驗者及協助完成資料填寫者，期末有機會獲得小禮物。

研究資料之保存期限及運用規劃

您所提供的問卷、影片、欣賞心得…等資料，我們將在輸入電腦且編碼後，妥善保存於研究者設有密碼的硬碟或電腦裡，預計於五年後(2026 年)刪除銷毀，相關研究資料只會使用於本研究之資料

分析，不會運用在其他地方，僅供調整課程內容。

未來研究成果呈現時，您的真實姓名及個人資料將不會出現在報告上；若您有興趣瞭解研究結果，完成研究後，可提供您摘要報告。

您可自由決定參與及退出

研究過程中，若您感到不舒服，想要暫停或退出研究，我們會完全尊重您的意願。先前已蒐集的資料會進行銷毀，不會列入分析資料內。即便研究結束，有任何問題，都歡迎聯絡我們。

申請專利或商業應用的利益分配

無

參與權益第三方諮詢管道

本研究由教育部教學實踐研究計畫專案審查通過，若想諮詢參與研究的權益或提出申訴，請聯絡該辦公室，電話(02)3707-3477 ，Email：moetpr@narlabs.org.tw。

雙方簽名欄位

研究參與者/法定代理人簽署欄：

成果回饋：□無需 □研究完成請提供報告，寄至（電子信箱）_____

簽名：_____ 日期： 年 月 日

研究團隊簽署欄：

□本同意書一式兩份，將由雙方各自留存，以利日後聯繫

計畫主持人/共同主持人/研究人員簽名：_____日期： 年 月 日

附件二 欣賞影片前後測問卷

問卷大綱：

1. 基本資料：學院-科系-姓-填答年月日-體育號碼(即可)。
   範例：文-中文-林-1090921-2-2

2.(有填寫者皆在現場)

3.字數 800 字以下

4.舞蹈編制的主題如何?

5.有看到任何關於運用拉邦 Effort 的元素嗎?

6.有看到任何關於運用美(你覺得好看)的要素原則嗎?

7.有印象深刻或有趣的部分嗎?

8.那些片段與自己經驗有類似(跟您產生共鳴)

9.您覺得表演中有甚麼地方你覺得不懂?或有問題? (批判)

10.針對這個作品您有任何具體建議嗎?

請按順序回答…

填寫日期： 年 月 日

1.

2.

3.

4.

欣賞影片前後測問卷填答/指導語

以下為 1081 期末成果發表的一個作品，你們會先看到一個成發的節目海報(節目單的形式)大概的樣子、其作品的節目海報、說舞(約 2’50”)及演出(3’33”)。放鬆心情，看完後，請回答問卷上的問題，共約 10 題。

直覺地回答即可，全部字數盡可能在 800 字以內，詞能達意即可。

如連題目的主題皆不知何意，可以回答不知道。

此研究與學期成績無關，請勿緊張 ！詳實填答自己的感受即可!

任何問題可舉手問，可以回答的老師會回答。

謝謝!!!

附件四 訪談大綱

1. 本學期為什麼修習現代舞課程？

2. 現代舞課程中，您學習到哪些內容 (踢腿、跳躍、轉圈、重心轉移、平衡、擺振、貓牛背、其他基本技術、分組工作、分組活動、分組報告、分組團體創作…等)，哪些令你印象深刻？為什麼？

3. 課程中，有聽過”美的十大原則”嗎?(若沒有便回答”無”，以下便無需作答)
那你覺得聽過這個介紹完之後，對你們有幫助或影響嗎?包括期初看那個影片 、觀賞他人作品或是自己在設計期末小品作品的時候，有沒有任何的幫助或影響？若有那有是什麼幫助或影響？請分享一下自己的心得與感受(與期末成績無關，請放心回答)

4. 您覺得現代舞課程，是否能夠學習到人際互動？為什麼？

5. 您覺得現代舞課程，是否能學習到自我目標的設定及執行方式？如果有，你給自己設定什 麼目標及內容？為什麼？

6. 期中考之後的分組團體創作，您認為擔任編舞者對您來說是否會困擾？您是否熟悉及喜歡？ 編舞工作可以讓您學到什麼？

7. 期中之後的分組團體創作，您認為擔任舞者對您來說是否有困擾？擔任舞者的工作您可以 學到什麼？

8. 現代舞課程中，能否帶給您樂趣？如開心、享受、歡樂、快樂 等？那些令您印象深刻？為什麼？

9. 現代舞課程中，您是否有觀賞同學進行演出？在觀賞的過程中，是否學習到什麼？那些令您印象深刻？為什麼？

10. 其他？或建議?

附件五 Rubrics 評量工具

Rubrics 評量工具參考附件

心得報告大致內容建議：

1.基本資料：名 1 字+體育號碼(即可)
2.(有填寫者皆在現場)
3.字數 800 字以內
4.舞蹈編制的主題如何?
5.有看到任何關於運用拉邦 Effort 的元素嗎?
6.有看到任何關於運用美(你覺得好看)的要素原則嗎?
7.有印象深刻或有趣的部分嗎?
8.那些片段與自己經驗有類似(跟您產生共鳴)
9.您覺得表演中有甚麼地方你覺得不懂?或有問題? (批判)
10.針對這個作品您有任何具體建議嗎?

1. 課內表演欣賞心得前後測評量表(Rubrics)

給　　分 項　　目	優	可	待改進	總分
1.基本資料：名 1 字+體育號碼(即可)				
2.附票根和在場照片(有填寫者皆在現場)				
3.字數 500 字以內				
4.舞蹈編制的主題				
5.運用拉邦 Effort				
6.運用美的要素原則				
7.印象深刻、有趣				
8.與自己經驗結合				
9.提出有問題的部分 (批判)				
10.具體建議				

心得報告大致內容建議：

1.基本資料：名 1 字+體育號碼(即可)
2.附票根和在場照片
3.字數 800 字以內
4.舞蹈編制的主題
5.運用拉邦 Effort
6.運用美的要素原則
7.印象深刻、有趣
8.與自己經驗結合
9.提出有問題的部分　(批判)
10.具體建議

2.　課外表演欣賞心得評量表(Rubrics)

給　　分 項　　目	優	可	待改進	總分
1.基本資料：名 1 字+體育號碼(即可)				
2.附票根和在場照片				
3.字數 500-800 字以內				
4.舞蹈編制的主題				
5.運用拉邦 Effort				
6.運用美的要素原則				
7.印象深刻、有趣				
8.與自己經驗結合				
9.提出有問題的部分　(批判)				
10.具體建議				

附件六 細部資料連結

受試者知情同意書
https://www.space.ntu.edu.tw/navigate/s/4E76E02D219141DE8129128276DA4F06QQY
https://www.space.ntu.edu.tw/navigate/s/C0E7FC86B36B4B4095FAA4E02A47DB3FQQY

美的十大原則
https://www.space.ntu.edu.tw/navigate/s/862C5822E9E846C3820035012696765 5QQY

前後側問卷的影片欣賞(3’31’’處) 1081 三 89NO4 團體期末分組小品演出
https://www.space.ntu.edu.tw/navigate/s/C0B49D473656419990B54B93E30F6648QQY

指導語
https://www.space.ntu.edu.tw/navigate/s/FCA0B9DDDD7B40278203E536261DC114QQY

前後測問卷大綱
https://www.space.ntu.edu.tw/navigate/s/81DD2341ABC74F8EA4FF23E3EDD28811QQY

Rubrics 評量工具
https://www.space.ntu.edu.tw/navigate/s/FF62FB5623B94038A5002AB22D89193AQQY

期末評鑑參考
https://www.space.ntu.edu.tw/navigate/s/965C9C7FC3FF4777860ECB130CC5847EQQY