無鉛銲錫在球格陣列構裝應用之挑戰

CHALLENGES FOR THE APPLICATION OF LEAD-FREE SOLDERS ON BALL GRID ARRAY PACKAGES

		壯	東 漢 [*]	張	世 親"	* 鄭	明莲	上	宣 勝
	Tung-Han	Chuang	Shih-Ying	Chang	Ming	g-Da Cher	ng Sh	iuan-Sheng	Wang
						[*] 教授	**博士後	後研究	[†] 博士生
					國立台灣大	大學材料科	學與工程學	學系電子構裝	寶驗室
					*Professor	**Post-	-doctorate	[†] Ph.D. c	andidate
Department	of Materials	Science and	Engineering,	Nationa	l Taiwan U	University,	Taipei, Ta	aiwan 10617,	, R.O.C.

Abstract

The adoption of Pb-free solders in lieu of Pb solders is an inevitable trend in the electronics industry. This study sums up the failure modes to which the ball grid array packaging process is susceptible when various Pb-free solders, such as Sn-3.5Ag, Sn-0.9Cu, Sn-58Bi, Sn-51In, Sn-20In-0.8Cu, Sn-20In-2.8Ag, Sn-4Ag-0.5Cu, Sn-3Ag-0.5Cu and Sn-4Ag-5Cu, are employed. Examples of potential failure modes include: intermetallic embrittlement, gold embrittlement, void formation, Ag₃Sn plate formation, pad lifting, Sn-Bi joint degradation caused by Pb contamination, fatigue-induced ductile/brittle transition, Ag thick film dissolution, and non-wetting due to precipitation.

Keywords: electronic packaging, lead-free solders, BGA package, failure analysis.

摘要

電子構裝採用無鉛銲錫為一無可迴避的時代趨勢,本 文列舉各種不同成分無鉛銲錫在球格陣列構裝製程所發現 破損問題,其中無鉛銲錫包括:Sn-3.5Ag、Sn-0.9Cu、Sn-58Bi、Sn-51In、Sn-20In-0.8Cu、Sn-20In-2.8Ag、Sn-4Ag-0.5Cu、Sn-3Ag-0.5Cu、Sn-4Ag-5Cu等合金,歸納之破損實 例包括:介金屬脆斷、金脆破損、孔洞形成、板狀Ag₃Sn形 成、銲墊剝離、殘留鉛造成Sn-Bi接點劣化、疲勞造成延性 轉脆破損、銀厚膜溶解破斷以及析出物造成銲錫不潤濕等。 **關鍵詞:**電子構裝、無鉛銲錫、球格陣列構裝、破壞分析。

1. 前 言

傳統電子構裝使用銅合金或鐵鎳合金引腳與印刷電路板進行組裝 (assembly),引腳排列有單邊 (Single In-line Package, SIP)、雙邊 (Dual In-line Package, DIP)或四方排列 (Quad Flat Package, QFP),其中四方排列構裝針對高 I/O數需求已盛行十 餘年,然而當構裝 I/O 數高於 300,使用 QFP 之接腳 間距將小於 0.3mm,產品不良率劇增,導致生產成本 提高,因應而生的是以銲錫球取代金屬引腳的球格陣 列構裝 (Ball Grid Array Package, BGA), BGA 由於採 用面陣排列 (area array),錫球接點間距可大幅放寬, 降低產品不良率,此外對於同腳數構裝,BGA 尺寸縮 小,與傳統引腳聯接的 QFP 構裝相比,可節省電路板 空間大約 49%,電性方面可減少 31% 訊號電容與 46% 交互電感,因而縮短訊號延遲大約46%,此外,錫球的自行對位 (self-alignment) 亦有助於其製程良率的提高 [1]。

由於球格陣列構裝是利用銲錫球與印刷電路板 聯接,構裝內的晶片、封模膠、基板以及印刷電路板 等不同材質所形成熱應力主要均由銲錫球承受,因此 錫球接點的可靠度將決定球格陣列構裝的使用壽 命,影響因素包括:錫球成分與微結構、錫球尺寸與 形狀、錫球接點高度、錫球銲墊形式 (Solder Mask Defined, SMD 或 Non-Solder Mask Defined, NSMD) 與表面處理 (surface finishes)、錫球分佈 (全滿、中央 空缺或間隔空缺)、錫球間距、 銲與時效條件等,其 中錫球成分由於電子產業長久以來以 Sn-37Pb 合金為 主,有關 BGA 錫球接點可靠度的相關研究亦大部針 對此傳統共晶鉛錫合金 [2~8]。

近年來,由於環保意識的提昇,電子產品改用無 鉛銲錫的呼聲日益高漲 [9],歐洲共同市場已決議自 公元 2008 年元月 1 日起全面禁用含鉛電子產品,日 本幾家大公司 (Hitachi、NEC、Sony、Toshiba 等) 亦 已訂定近期達到減少鉛使用量 50% 的目標, Matsushita 公司目前每個月生產超過 40.000 個使用無 鉛銲錫的迷你光碟機,並預計於近期完全將鉛由電子 產品中趕出, Nokia 及 Toshiba 公司決定以 Sn-Ag-Cu 無鉛銲錫用於其生產線上 [10],1997 年加拿大 Nortel 公司亦生產第一具不含鉛的桌上型電話,其電路板組 件接合使用 Sn0.7Cu 無鉛銲錫 [11],美國雖然早在 1990 年就已由參議院提案制定工業產品禁用鉛之法 令,但因政商利益相互角力而在立法上仍無進展,然 而在歐洲及日本的壓力下,許多公司 (尤其汽車製造 業及電信通訊業) 亦無法置身事外,例如 Motorola 公 司已訂出其發展無鉛產品的時程與工作指令。此外, 許多重要工業組織如 NEMI、EIA 及 IPC 也在積極研 商如何因應無鉛銲錫立法通過後之衝擊,許多學術研 究機構 (NCMS、NIST、里海大學等) 以及許多銲錫 製造公司 (Alpha Metals、AIM、Kester、Indium 等) 均 已投注極大心力研發無鉛銲錫。

因應時代潮流,球格陣列構裝使用無鉛銲錫已是 無可逃避的趨勢,然而現階段無鉛銲錫球格陣列構裝 仍有許多亟待克服的問題,本文將台大材料系電子構 裝實驗室相關研究所發現各種無鉛銲錫合金應用於球 格陣列構裝的破損實例做一歸納,無疑的,面對無鉛 銲錫的挑戰,產學研界還有一段相當艱苦的路要走。

2. 實驗方法

本實驗使用Sn-3.5Ag、Sn-0.9Cu、Sn-58Bi、 Sn-51In、Sn-20In-0.8Cu、Sn-20In-2.8Ag、Sn-4Ag-0.5Cu、Sn-3Ag-0.5Cu及Sn-4Ag-5Cu銲錫。實驗中所 使用的球格陣列構裝基板為BT塑膠基板及Al₂O₃陶瓷 基板,塑膠構裝尺寸為7×7×1mm,內有矽晶片並 封膠,BT基板上有7×7個陣列分佈的銅銲墊,圖1 為其幾何結構與尺寸,陶瓷基板則於表面燒結7×7 個陣列排列的銀厚膜銲墊。

BT基板上銅銲墊的表面處理為Au/Ni鍍層,其厚 度分別為 0.7μm和 10μm,其中Ni層是為了防止銅墊 與銲錫的快速反應,Au鍍層是為了防止表層氧化並增 加與銲錫的潤濕性。Al₂O₃陶瓷基板上之銀厚膜銲墊厚 度為 20μm。

實驗分別將各種不同成分錫球植在基板銲墊上 [12],錫球尺寸均為直徑 0.4mm,然後進行迴銲。針 對每一種不同成分的銲錫分別採用特定的迴銲曲 線,其最高溫度大約均高於銲錫熔點 50°C,迴銲爐為



圖 1 本研究塑膠球格陣列構裝之幾何結構與尺寸 Fig. 1 Geometry of BGA speciments used in this

study

五段均溫區熱風對流式。迴銲後的試片再於不同溫度 及時間下進行時效處理,以模擬構裝實際使用之運作 條件,所有試片均進行截面金相觀察,並以 SEM、 EDX、EPMA等儀器分析界面所生成介金屬化合物的 成分。每種無鉛銲錫球格陣列構裝試片另外進行推球 測試,以評估接點的強度,部分構裝進行動態疲勞試 驗。推球測試及疲勞試驗均使用 MTS-Tytron-250 微 小負荷試驗機,此儀器可以在最小 0.001N 負荷及 0.1µm 位移下進行靜態及動態機械性質測試。推球試 驗規範依照 JEDEC 標準 (JESD22-B117),試驗中推 刀行進速率為 0.1mm/sec,高度為錫球直徑的 1/2,推 球測試後的樣品進行破斷面觀察,以探討破損的型態 與機理。

3. 結果與討論

綜合各種不同成分無鉛銲錫球格陣列構裝實 驗,可歸納出下列破損案例:

3.1 介金屬脆斷

Sn-20In-0.8Cu 合金之固液相線溫度分別為 163°C 與 187°C,此無鉛銲錫主要的優點為其熔點接近傳統 的共晶鉛錫合金,亦即針對共晶 Sn-0.9Cu 無鉛銲錫的 高熔點問題加以改善,In 的添加除了降低熔點,更可 提高合金的抗潛變性及防止金脆現象的發生。

圖 2(a) 為此種 Sn-20In-0.8Cu 無鉛銲錫迴銲後, 再經 115°C 時效處理 1,000 小時之金相組織,銲錫與 基板上的 Au/Ni 鍍層反應,於其界面處先後形成兩種 介金屬 (IM1 及 IM2),其中最初形成的 IM1 介金屬層



(a) 界面介金屬型態



(b) 推球試驗斷面組織

- 圖 2 Sn-20In-0.8Cu 銲 錫 球格 陣 列 構 裝 製 程 經 115°C 時 效 1,000h 後 之 破 損 案 例 : (IM1: Cu₆(Sn,In)₅ + Ni₃(Sn,In)₄; IM2: Ni₃ (Sn,In)₂)
- Fig. 2 Sn-20In-0.8Cu solder joint in BGA packaging after aging at 115°C for 1,000 hours, (a) morphology of the intermetallic compounds; (b) fractography after ball shear test

為Cu₆(Sn,In)₅與Ni₃(Sn,In)₄混合組成,IM2 介金屬組成 為Ni₃(Sn,In)₂。推球試驗顯現脆性破斷,接點強度由 迴銲狀態的 4.5N降至 3.2N,破斷位置亦由原先穿過 銲錫內部轉換為沿著IM2 介金屬層,證實界面介金屬 脆斷為其接點強度劣化的肇因 [13]。

3.2 金脆破損

共晶 Sn-0.9Cu 合金為一極被看好的無鉛銲錫,美 國國家電子製造協會 (NEMI) 最近建議迴銲 (reflow) 製程採用 Sn-3.9Ag-0.6Cu 合金,波銲 (wave soldering) 製程採用共晶 Sn-0.9Cu 合金。此無鉛銲錫熔點高達 227°C,為其最主要缺點,但因具有較佳的接合強度 與低廉的成本,而受到業界重視。

針對無鉛銲錫迴銲製程所進行之研究,圖 3(a) 顯示Sn-0.9Cu銲錫迴銲後,銲墊上的鍍Au層完全融入銲錫中,並形成島嶼狀 (Au,Ni)Sn4介金屬化合物,而在接點界面處形成 (Cu,Ni,Au)6Sn5介金屬層,此時推



(a) 迴銲後



(b) 150°C 時效 300 小時

圖 3 Sn-0.9Cu 銲錫球格陣列構裝破損案例

Fig. 3 Morphology of the Sn-0.9Cu solder joint of the BGA package after (a) reflow; (b) aging at 150°C for 300 hours

球強度高達 8.4N。然而後續在 150°C時效處理 300h 後,原先位於銲錫內部的 (Au,Ni)Sn4介金屬會回到界 面處,使原先界面之介金屬層內Au含量提高一倍 (圖 3(b)),此時進行推球試驗可發現其破斷位置沿著界面 的介金屬層,接點強度亦大幅降低至 5.1N [14]。

3.3 孔洞形成

Sn-20In-2.8Ag 如同 Sn-20In-0.8Cu 合金也是為了 降低共晶 Sn-3.5Ag 合金熔點而添加 In 元素,其固液 相線溫度分別為 175℃與 187℃,此無鉛銲錫擁有極 佳的延展性與抗潛變性。

然而,本研究發現Sn-20In-2.8Ag球格陣列構裝經 迴銲後,再進行100°C時效處理700小時(圖4),錫 球接點內部與界面均出現明顯的孔洞,此孔洞的形成 與介金屬化合物成長相關聯,其結果導致錫球破斷沿 界面發生。此Sn-20In-2.8Ag銲錫在150°C不同時間進 行時效處理後,孔洞形成更加嚴重(圖5),當時效時間 長達1,000小時,錫球幾乎變成空心結構(圖5(e)),推 球試驗強度亦由迴銲狀態的5.1N降至3.5N[15]。



(a) 界面介金屬及裂縫型態

(b) 推球試驗斷面組織



Fig. 4 Sn-20In-2.8Ag solder joint in BGA packaging after aging at 100°C for 700 hours: (a) morphology of the intermetallic compounds and cracks; (b) fractography after ball shear tests





100

圖 5 Sn-20In-2.8Ag 銲錫球格陣列構裝經 150°C 不同時間時效後之孔洞形成破損案例

Fig. 5 Voids formation for Sn-20In-2.8Ag solder joint in BGA packaging after aging at 150: (a) 100 h; (b) 300 h; (d) 500 h; (d) 700 h; (e) 1,000 h

3.4 板狀Ag₃Sn介金屬形成

共晶 Sn-Ag-Cu 系列合金是被視為最有機會採用的無鉛銲錫,其熔點約在 216 ~ 218℃之間,具有良好的機械性質,且與基材有很好的潤濕性。

一般情況, Sn-Ag-Cu銲錫內部會散佈著顆粒狀 Ag₃Sn介金屬相, 主要扮演析出強化效應, 然而本研 究發現將一成分為Sn-4Ag-0.5Cu的球格陣列構裝迴銲 後, 錫球內部會生成大塊板狀的Ag₃Sn介金屬 [16] (圖 6(a) 和圖 6(b)), 後續的動態疲勞試驗顯示裂縫主要 發生於Ag₃Sn板塊與銲錫基材的的界面;此外,長條 板狀Ag₃Sn介金屬的存在亦會形成額外的電路連結, 造成電性的改變。

將另一成分為Sn-3Ag-0.5Cu的無鉛銲錫球格陣列 構裝迴銲後之金相組織顯示錫球內部並不會產生板 狀Ag₃Sn介金屬(圖 6(c) 和圖 6(d)),由此證實可藉由 調整銲錫合金內Ag含量低於 3wt%,以抑止有害的板 狀Ag₃Sn生成。

3.5 高溫時效銲墊剝離

共晶Sn-3.5Ag合金也是相當被看好的無鉛銲錫, 由於內部Ag₃Sn析出相的強化作用,此種銲錫具有極 佳的機械強度與抗潛變性,221°C的高熔點被公認是 此合金取代傳統Sn-37Pb銲錫的障礙,然而實驗顯示 在球格陣列構裝的應用上,Sn-3.5Ag的問題不亞於其 他無鉛銲錫:前述Sn-0.9Cu銲錫球格陣列構裝的金脆 破損現象同樣發生在Sn-3.5Ag合金 [17](圖7),前述 Sn-4Ag-0.5Cu的大塊板狀Ag₃Sn介金屬當然也存在於 Sn-3.5Ag球格陣列構裝[17](圖8),而當金脆與Ag₃Sn 板狀介金屬同時出現在錫球與銲墊界面時(圖 9(a)),即使是昂貴的BT基板也在銲墊區域形成嚴重問 題(圖9(b)),其結局是導致推球試驗時發生銲墊剝離 (圖9(c)),錫球接點強度亦由 8.9N大幅降至 2.9N[17]。

3.6 殘留鉛造成 Sn-Bi 銲錫接點劣化

共晶 Sn-58Bi 銲錫擁有良好的機械強度與抗疲勞 性,其熔點為 138℃,價格低廉,為相當有潛力的低 溫無鉛銲錫,但是在電子產業完全進入無鉛銲錫製程 前的過渡時期,部分設備及元件可能仍殘留微量鉛, 這些微量鉛一旦混入 Sn-Bi 無鉛銲錫內,將形成三元 介金屬相 (Bi-30Pb-8Sn),此三元介金屬相的熔點僅 為 97°C,在使用上將造成接點的劣化。圖 10 為 Sn-58Bi 添加不同鉛含量之 DSC 分析結果,在 97℃ 存在有一吸熱峰,為前述 Bi-30Pb-8Sn 低溫介金屬相 的生成反應,隨著鉛含量的提高,此吸熱峰增大,顯 示此三元 Bi-30Pb-8Sn 介金屬的生成量隨著鉛含量的





Fig. 6 (a), (b): Platelike Ag₃Sn formation for Sn-20In-2.8Ag solder joint in BGA packaging after reflow;

(c), (d): compared with Sn-3Ag-0.5Cu showing the solder without the phenomenon



圖 7 Sn-3.5Ag 銲錫球格陣列構裝經 175℃ 時效 1,000 h 後的破損案例

Fig. 7 Morphology of the Sn-3.5Ag solder joint of the BGA package after aging at 175°C for 1,000 h



- 圖 8 Sn-3.5Ag 銲 錫 球 格 陣 列 構 裝 經 200°C 時 效 300h後,錫球内部出現巨大的板狀Ag₃Sn介金 屬
- Fig. 8 Platelike Ag₃Sn formation for Sn-3.5Ag solder joint in BGA packaging after aging at 200°C for 300 h

提高而增多。圖 11 之推球試驗結果證實添加 0.5wt% 鉛於此 Sn-58Bi 銲錫中,其錫球接點強度由原先 9.1N 降低至大約 7.6N,隨著鉛添加量提高至 2.0wt%,錫 球接點強度亦繼續降至 7.3N。

3.7 疲勞造成延性轉脆破損

圖 12(a) 為In-49Sn銲錫球格陣列構裝迴銲後的 金相組織,雖然在其錫球與銲墊的界面處會生成 AuIn₂介金屬,但靜態推球試驗顯示破斷沿著錫球內 部,其破斷面呈現延性破壞特徵 [18] (圖 12(b)),亦即 界面之AuIn₂介金屬對此構裝破損並無影響,然而動 態彎曲疲勞試驗卻顯示裂紋沿著界面AuIn₂介金屬延 伸(圖 12(c)),其破斷亦轉換為脆性特徵 [19]。

3.8 銀厚膜溶解破斷

共晶 In-49Sn 合金熔點僅 118℃,為一典型的低 熔點無鉛銲錫,在電子構裝製程中,較後段的迴銲溫 度必須低於前段,此外,部分電子元件對溫度較為敏 感,這些情況均需使用低熔點銲錫。



(a)





- 圖 9 (a) Sn-3.5Ag 錫 球 接點 經 200°C 時 效後, Ni₃Sn₄, 、 (Au,Ni)Sn₄ 與 Ag₃Sn 三種介金屬同時生成; (b) Sn-3.5Ag 錫球接點經 200°C 1,000h 時 效後 BT 基 板 及 銲 墊 出 現 嚴 重 破 損; (c) Sn-3.5Ag 錫球接點經 200°C 時效 1,000h後的推 球斷面,呈現銲墊剝離現象
- Fig. 9 (a) Ni₃Sn₄, (Au,Ni)Sn₄ and Ag₃Sn formation for Sn-3.5Ag solder joint in BGA packaging after aging at 200°C; (b) Damage of the BT substrate and solder for Sn-3.5Ag solder joint of BGA package at 200°C for 1,000 h; (c) Spalling of the solder pad for Sn-3.5Ag solder joint of BGA package at 200°C for 1,000 h

在Al₂O₃陶瓷基板上燒結 20µm厚的銀厚膜銲墊 (圖 13(a)),並植入In-49Sn錫球,以製做陶瓷球格陣列 構裝。此In-49Sn/Ag厚膜界面在 275℃進行銲錫反應 15min後,顯示銀厚膜快速溶解進入銲錫中,並在界 面處形成裂紋 (圖 13(b)),導致銲錫與陶瓷基板分離 [20]。











圖 11 Sn-58Bi 添加不同 Pb 含量之推球強度

Fig. 11 Ball shear strengths of Sn-58Bi solder with various Pb contents







- (c)
- 圖 12 (a) In-49Sn 球格陣列構裝迴銲後之界面介金屬型態:(b) In-49Sn 球格陣列構裝迴銲後進行靜態推球試驗,破斷穿過錫球内部並呈現延性破損特徵:(c) In-49Sn 球格陣列構裝迴銲後進行動態彎曲疲勞試驗, 呈現沿介金屬脆斷特徵



In-49Sn solder joint of the BGA package after ball shear tests; (c) IN-49Sn solder joint in BGA packaging showing brittle fracture after bending fatigue tests





- (b)
- 圖 13 (a) Al₂O₃陶瓷基板表面燒結銀厚膜銲墊之截 面金相;(b) 銀厚膜與In-49Sn銲錫在 275℃反 應 15 分鐘後,界面出現裂縫
- Fig. 13 (a) Cross-sectional image of Ag thick layer on Al₂O₃ substrate; (b) Cracks formation for Ag thick layer with I-49Sn solder reaction at 275°C for 15 minutes

3.9 析出物造成銲錫不潤濕

Sn-4Ag-0.5Cu 銲錫球格陣列構裝迴銲後顯示良好的接合性,且與銲墊間有極佳的潤濕性(圖 14(a)),然而此 Sn-Ag-Cu 銲錫成分的專利問題目前仍 困擾著電子構裝業界[21],也成爲無鉛銲錫應用的一 個障礙,爲了突破此專利障礙,本研究亦嘗試發展其 他組成的 Sn-Ag-Cu 無鉛銲錫, Sn-4Ag-5Cu 爲其中之 一。

雖然DSC分析顯示此Sn-4Ag-5Cu新銲錫合金亦 為共晶成分,且其熔點與Sn-4Ag-0.5Cu銲錫接近(圖 15(a)和圖 15(b)),此外其機械強度更遠高於Sn-4Ag-0.5Cu合金,然而此一高Cu含量Sn-4Ag-5Cu合金和銲 墊的潤濕性極差,金相分析發現其內部形成許多大塊 狀Cu₆Sn₅介金屬(圖 14(b)),這些大塊Cu₆Sn₅介金屬導 致錫球與銲墊無法潤濕 [16]。



(a) Sn-4Ag-0.5Cu



(b) Sn-4Ag-5Cu





圖 15 兩種組成 Sn-Ag-Cu 銲錫之 DSC 曲線 Fig. 15 DSC analysis of two Sn-Ag-Cu solders

4. 結 論

鉛錫合金從羅馬時代使用至今,基於現代人的環 保意識考量,開發無鉛銲錫以取代傳統鉛錫合金是電 子產業的宿命任務,雖然本文列舉許多無鉛銲錫球格 陣列構裝製程研究所發現破損問題,但是經由破損機 理的瞭解,適當選擇無鉛銲錫成分與製程參數,電子 構裝綠色產品的時代仍是指日可待。

參考文獻

- [1] J. H. Lau (Editor), *Ball Grid Array Technology*, McGraw-Hill, Inc., New York, 1995.
- [2] S. C. Bolton, A. J. Mawer and E. Mammo, "Influence of Plastic Ball Grid Array Design/Material upon Solder Joint Reliability," *The International Journal of Microcircuits and Electronic Packaging*, Vol. 18, No. 2, 1995, pp. 109–121.
- [3] Y. W. Chan, T. H. Ju, S. A. Herob, Y. C. Lee, J. S. Wu and M. J. Lii, "Reliability Modeling for Ball Grid Array Assembly with a Large Number of Warpage Affected Solder Joints," *ASME Advances in Electronic Packaging*, Vol. 19, 1997, pp. 1507–1514.
- [4] Q. Yu, T. Kashiwamura, M. Shiratori and K. Satoh, "Reliability and Structure Optimization of BGA Packages," ASME Advances in Electronic Package, Vol. 19, 1997, pp. 1761–1767.
- [5] O. Yu and M. Shiratori, "Thermal Fatigue Reliability Assessment for Solder Joints of BGA Assembly," *Advances in Electronic Packaging*, Vol. 26, No. 1, 1999, pp. 239–246.
- [6] O. Yu and M. Shiratori, "Effects of BGA Solder Geometry on Fatigue Life and Reliability Assessment," 表面實裝學會誌, Vol. 1, No. 4, 日 文, 1998, pp. 278–283.
- [7] R. Rorgren, P. E. Tegehall and P. Carlsson, "Reliability of BGA Packages in an Automotive Environment," *Journal of Surface Mount Technology*, April 1998, pp. 35–44.
- [8] M. Avery, L. Gopalakrishnan and R. Srivastava, "Interconnect Reliability of Micro BGA and Chip Scale Packages," *Journal of Surface Mount Technology*, July 1999, pp. 6–14.

- [9] B. Trumble, "Get the Lead Out," *IEEE Spectrum*, May 1998, pp. 55–60.
- [10] P. Zarrow, "Lead-Free: Don't Fight a Fact, Deal with it," *Circuit Assembly*, August 1999, pp. 18–20.
- [11] A. Grusd, "Connecting to Lead-Free Solders," *Circuit Assembly*, August 1999, pp. 32–38.
- [12] 莊東漢、王宣勝,「球格陣列構裝用超微小銲錫 球的製造方法及其裝置」,中華名國發明專利核 准,公告中(案號91109034),2003。
- [13] M. J. Chiang, S. Y. Chang and T. H. Chuag, "Reflow and Burn-in of an Sn-20In-0.8Cu BGA Package with Au/Ni/Cu Pad," *Journal of Electronic Materials*, 2003 in press.
- [14] 王逸敏,「Sn0.9Cu 球格陣列構裝界面反應研究」, 國立台灣大學材料科學與工程學研究所碩士論 文,2002年。
- [15] 吳峰誌,「Sn20In2.8Ag 球格陣列構裝界面反應 研究」,國立台灣大學材料科學與工程學研究所 碩士論文,2002年。
- [16] 鄭明達,「Sn-Ag-Cu 銲錫球格陣列構裝界面反應 研究」,國立台灣大學材料科學與工程學研究所 博士論文,2003年。
- [17] 余昭倫,「Sn37Pb、Sn36Pb2Ag、與Sn3.5Ag 銲 錫球格陣列構裝界面反應研究」,國立台灣大學 材料科學與工程學研究所博士論文,2002年。
- [18] T. H. Chuang, S. Y. Chang, L. C. Tsao, W. P. Weng and H. M. Wu, "Intermetallic Compounds Formed during the Reflow of In-49Sn Solder Ball-Grid Array Packages," *Journal of Electronic Materials*, Vol. 32, No. 3, 2003, pp. 195–200.
- [19] 王宣勝,「Sn-58Bi、Sn-51In 與 Sn-37Pb 球格陣 列構裝的動態疲勞研究及可靠度分析」,國立台 灣大學材料科學與工程學研究所博士論文,2003 年。
- [20] 黃于恬,「電子構裝 In49Sn 無鉛銲錫與銀厚膜及 銀基板之界面反應研究」,國立台灣大學材料科 學與工程學研究所碩士論文,2000年。
- [21] M. Abtew and G. Selvaduray, "Lead-free Solder in Microelectronics," *Materials Science and Engineering*, Vol. 27, 2000, pp. 95–141.



莊 **東** 漢 (Tung-Han Chuang) 民國 42 年生。德國斯圖佳特大學材料博士。現職台灣 大學材料科學與工程學研究所教授。專長為電子構裝、材料接合、破損分析。



張 世 穎 (Shih-Ying Chang) 民國 56 年生。德國席根大學機械博士,現職台灣大學材 料科學與工程學研究所博士後研究。專長為電子構裝、陶瓷接合、高溫腐蝕。



鄭明達 (Ming-Da Cheng) 民國 66 年生。國立台灣大學材料科學與工程學研究所博士。專長為電子構裝、無鉛銲錫電鍍、微結構分析。



王 宣 勝 (Shiuan-Sheng Wang) 民國 54 年生。國立台灣大學材料科學與工程學研究所 博士。專長為電子構裝、金屬加工、可靠度分析。

> 收稿日期 92 年 7 月 17 日、修訂日期 92 年 9 月 19 日、接受日期 92 年 10 月 2 日 Manuscript received July 17, 2003, revised September 19, 2003, accepted October 2, 2003