

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

性別意識形成歷程之研究

A Study on the Formation and Development of Gender Consciousness

計畫編號：NSC 87-2413-H-002-003

執行期限：86年8月1日至87年7月31日

主持人：畢恆達 國立台灣大學建築與城鄉研究所

一、中文摘要

隨著政治的解嚴、性別論述的建立、婦女運動的推行，性別的議題在台灣社會中逐漸受到重視。然而社會中普遍的性別意識是否就已經建立了呢？社會大眾是否能夠接受性別做為一種社會議題、或政治訴求？進而能夠採取政治行動以改善女性的生活處境。

本研究針對已經進行性別研究、參加婦女團體、支持婦女運動或企圖掙脫傳統性別角色桎梏的男性與女性的深入訪談，以理解性別意識的形成過程及其脈絡、性別意識在日常生活實踐中所扮演的角色以及對性別議題與事件的態度與參與情形等。除了學術上的探討外，此研究結果也將對性別刻板價值觀的改變與婦女運動的推行有所助益。

關鍵詞：性別研究、性別意識、性別角色、性別歧視

Abstract

Following the formation of gender discourse, the promotion of women's movement, and events of sexual violence, gender issues have caught the attention of the general public. However, whether gender consciousness has been publicly formed is still a question.

By interviewing men and women who are doing gender research, support or participate women's movement, attend women's organizations, or perform untraditional gender roles, this research explores the formation and development of gender consciousness as well as its social/personal context, and how gender consciousness involves in the daily practice. In addition to the academic understanding of gender consciousness, the empirical findings can contribute the change of gender stereotype and the promotion of women's movement to improve women's and men's living conditions.

Keywords: gender studies, gender consciousness, gender roles, sex discrimination

二、緣由與目的

作者曾接受國科會委託，進行「住宅空間體驗的性別差異」與「婦女與都市公共空間安全」等二個研究案，分別就住宅空間與都市公共空間探討空間與性別的互動關係。本研究可算是此二個研究案的延伸，企圖更進一步分析社會性別現象中主體的心理過程：男性與女性性別意識形成的過程，性別意識與家庭、教育、社會背景的關係，以及性別意識在日常生活中的實踐過程

隨著政治解嚴、性別論述的推展、婦女運動的進行，社會大眾逐漸形成較為清楚的性別意識。然而放入個別具體的生活處境，性別意識卻可能在原來視為理所當然的生活中引發張力與衝突。人們必須重新調整人際互動、工作與學習的態度與行動。有些人可能在還沒有見到婦女運動許諾的前景時，就必須放棄原來所擁有的東西。有些人面臨工作、家庭、人際關係、新的性別社會之間的抉擇。本研究企圖檢視性別意識形成的過程，其研究成果將有助於性別刻板價值觀的改變、進而推動社會政治的改革。而對於受訪者經驗資料的分析，也將對許多面臨性別問題的人群有所助益。

三、文獻回顧

性別意識就是認識自己和政治世界的關係受到生理性別的形塑，就像是其他的群體意識一樣，人們與相似的他人認同、對他們有正面的情感、感覺與此群體的命運息息相關 (Rinehart, 1992)。正如階級與種族意識，性別意識也可能認知到此群體在社會政治上的弱勢處境。性別意識支持對於性別角色和政治角色關連的認知，認為性別議題，如教育、健康、空間、社會福利，是絕對具有正當性的政治問題。

政治意識的形成始於認識到自己屬於團體的一員，具有共同的利害關係。過去幾個世紀，大多數男人和女人並沒有把女人視為一個

集體。女人主要的認同在於家庭、族群或宗教，而不是建立在性別的基礎上。女人必須認識到正因為她們同樣是女人所以要面對特定問題之後，婦女運動才可能浮現。

心理的群體認同可以導致政治行動，但是它必須伴隨拒絕傳統對於此團體在社會中的定義，並尋求新的定義。只要女人堅信她們只屬於家庭，她們就不會質疑在商業、藝術和政府領域中缺席。只有當她們揚棄傳統的群體角色，才有可能獲得基於性別平等的新認同，並且尋求政治上的改變。

人們經常相信個人問題可以藉由個人的努力來改善。只有當個人的無法生存被視為是社會不公平而不是個人失敗的結果時，個人的問題才會導致政治行動。發現托兒設施的缺乏、性暴力的發生無法經由個人來解決，她們意識到社會是歧視女性的，接著就會企圖尋求政治的解決措施。當女人認為由於性別歧視使得她們無法獲得相同的發展機會，並且堅信她們應該獲得公平的待遇時，她們就有了性別意識。

在人類的歷史中，人們接受男女角色的差異是源自於生理的天生差異，而且是不可改變的。此種觀點當然已經受到女性主義的挑戰。性別角色其實是社會和文化所建構的。性別問題其實就是權力和政治的問題。

Basow (1992)舉出從個人層次改變性別價值觀的幾種方法。1)意識成長團體：透過經驗的分享，增加對性別刻板化的察覺，並認識到許多個人的問題其實是社會和政治所造成；此外，也提高自我的尊重和信心。2)心理治療：經由心理治療協助當事人分析她們行為的社會脈絡，檢視性別角色的衝突。3)經驗團體：增進表達自我感覺的能力，並促進傾聽的技巧和人際敏感度；了解性別角色對生活的影響，脫離傳統性別角色的桎梏。4)教育：透過教育的努力，鼓勵人們去挑戰傳統性別刻板化的觀點，同時鼓勵人們更認真思考性別歧視的後果。5)明確的訓練：經由數學、生涯規劃、領導技巧和自我防禦等訓練，學習新的性別價值觀點與社會行動能力。6)行為改變：嘗試擺脫傳統性別角色的束縛，例如妻子出外工作、丈夫負責清洗衣物、女性主動邀約男性、男性拒絕性交易等。行為和態度會相互影響，因此對性別意識的改變有所助益。

個人意識的改變必須配合社會和體制階層的改變才有效。由於性別是社會建構的，因此首先必須由社會中破壞，然後以平等的模式

再重新建構。在社會層次上，Basow(1992)提出四種改變可能。1)意識型態：認識到男性和女性處境的集體差異，女人認同其他女人，然後集體行動才有可能。2)社會化：修訂教科書中的性別歧視教材、針對老師進行避免性別歧視教育的特殊訓練、改善家庭教育、減少語言的性別差別待遇。3)關係：改變公共生活中男主動女被動、男理性女情緒、男強女弱的角色扮演，改變家庭中的勞務分工等。4)選擇不同生活方式：結合集體烹調和照顧的社區化生活、單身獨居、未婚同居、同性戀家庭等生活方式，打破異性戀核心家庭的唯一生活方式。至於制度上的改變，則包括法律(制訂有關健康、選舉、墮胎、照顧等法令)、政治(如選舉性別名額的保障)、和工作與家庭的重組(工作平等權、育嬰假、托兒設施等)、直接行動(婦女組織運動、示威遊行、抗議等)、建立選擇性體制(成立婦女組織、舉辦由女性操控的活動)。

至於男性是否有可能發展男性意識？當男性俱樂部的存在受到威脅或是在一個男性受到歧視的社會裡，男性或許可能。有些男性開始懷疑男性只是做為(經濟)養家者(breadwinner)，進而接受做為照顧者(caretaker)的角色，就像1970年初期流行的胸章上所寫的「我不是一個追求成功的物體」(I am not a success object)一樣，反映了類似女性主義者的挑戰性別角色的意識。

Christian (1994)研究「反性別歧視」的男人(anti-sexist men)，他認為沒有性別歧視(non-sexist)只是一個理想、而不可能存在的事實。他的研究對象包括積極參與反性別歧視運動，以及只是企圖在個人層次和身邊的女人保有非性別歧視關係的男人。經由質性深入訪談，他描述三十位反性別歧視的男性的生命歷史。這些受訪者雖然是社會中的少數，但是他們所開闢的道路值得更多的男性加入。

除了反性別歧視男人之外，社會上還有新男人(new men)和野男人(wild men)兩種公共論述。新男人是在1980年代由大眾媒體和廣告所提倡。基本上新男人是一個自戀的粗獷男人，只是有一顆柔軟的心。他們主動的參與育兒的工作，至少在鏡頭面前會；但他們通常不會和女性主義者聯盟。野男人的概念則受到美國詩人Robert Bly的影響。鼓勵男人集體到野地露營以釋放其情感，學習部落男人成長儀式並從中尋回失落的男性氣質。Bly雖然認為他對女性主義並沒有敵意，但是他並不關心女性所受到的壓迫。所以這種男性的內在解放，也

許對有些男性有幫助，卻也可能成為對女性主義的反挫。正如 Christian (1994) 的受訪者所言：他將性別政治轉向至個人的頭腦中，甚至責怪女人使得男人不夠男性化。「反性別歧視的男人」不可和「新男人」和「野男人」混為一談。他們只是社會中的少數份子，他們不只認真地思考有關男性的性別問題，也希望和女性保有非壓迫的關係，並且和參與反壓迫女性的抗爭女人結盟。

四、研究方法

本研究的目的是在於理解性別意識形成的過程及其脈絡條件，以及性別意識與日常生活實踐的複雜關係，所以採用深入訪談研究法，訪談具有性別意識，亦即認為性別是一個社會分類，的男性與女性。共計訪談女性 16 位，男性 11 位。為求訪談對象生活經驗之多樣化，男性與女性年齡均分佈在 20 歲至 45 歲，教育程度則遍及高職至博士，婚姻狀態有已婚、未婚、離婚，性取向有異性戀、男同性戀與女同性戀，工作狀況為全職、兼職、全職家庭主婦與學生等等。此外，受訪者所參與的性別相關活動則有出席有關性別的演講、修習性別課程、參與女性(社區媽媽)讀書會、參與婦女團體或紳仕學院、參與網路女性主義站、從事性別研究、參與婦女運動或遊行、捐款婦女團體、脫離傳統性別角色桎梏(如負責家務育兒的男性)等等。

由於企圖找出影響個人性別意識形成的因子，與性別意識形成後對社會關係的影響與互動，訪談內容包括下列各項：1.家庭背景：家庭組成、性別組成、教育方式、家務分工、父母對兒女的期望。2.教育背景：就讀學校(男女合/分校,班)、男女老師、男女同學互動、是否獲得性別相關知識。3.性別意識形成過程。4.身體語言、穿著、行為舉止。5.日常行動、外出、過夜之情形；交通工具、居住空間。6.對社會事件、議題之看法和參與情形：是否參與「我要性高潮、不要性騷擾」、「女權火照夜路」等遊行或運動；對於「女人選女人」、「民法親屬編」修訂的看法；對於有關性別的儀式、習俗、禁忌的看法；對男女有別、天生差異之看法；對於講黃色笑話、外遇等問題的看法與處理情形。7.是否有遭受性騷擾、性侵害之經驗，以及其對策與態度。8.工作中之性別關係。9.愛情與婚姻關係。10.性別意識對日常生活之影響：人際互動、別人對你的看法、工作與應對策略等。

五、發現與討論

誠如 Sandra Bem(1976)所指，個人性別發展並非單一向度即可完全解釋，而應在認知與社會學習理論的基礎上建構其複雜性，並強調社會環境與文化的影響。在分析訪談資料後，我們發現確實沒有單一理論或因素可以完整地說明個人性別意識的形成過程，但概觀個人相異的生命經驗仍然可以指出對性別意識形成具有影響的普遍性因素。

人們看待世界的方式往往決定了他對自己的行動選擇，所以，性別意識的發展與形成往往是個人生命中連續漸進的過程。這種過程有時以個人為中心，有時以群體為單位，但總是關照著世界流動，尋找生命的意義。當我們把焦點放在個人身上時，我們會發現個人動機、自我與外界的認知衝突、個人意義系統的斷裂、他人生命的參照、認同對象的模仿與直接的行為改變，都會影響個人性別意識的形成過程。

個人動機：個人之所以出現(或慾望出現)性別意識，往往與自身當下處境有關。有時是因為陷入困境而出現尋求解決的動機、有時是因為奉獻他人、有時則只是尋求自我更高層次的心靈成長。「我想我那時候自己的婚姻也有一些困擾的地方...我覺得我已經愈來愈閉塞。」

自我與外界的認知衝突：我們經常在社會文化的對待中定義自己，而當自我認知與外界認知產生衝突時，個人就會產生認知的疑惑並開始發問。「我就覺得為什麼他們對我的期待就比較低？但是我從小到大的成績都比我哥好！為什麼他們反而期待我哥去念博士？」

個人意義系統的斷裂：我們對世界的認知是來自於過去的學習，世界的規律與世界的秩序。然而一旦舊的規律無法運行，個人便將感受到情感的危機。此時，個人必須在改變行為(怎麼面對既有的性別差異對待)，或改變認知(形成新的性別意識)中進行選擇，而重新認識自己，認識世界。「一直到二十二年以後，我先生有外遇，我婆婆就說：『男人玩不動就會回來。』就是要我忍耐。...女人是不是就要這樣子逆來順受？要去符合不管人家給妳什麼要求？」「他刷就拍拍拍！這樣一直打下去。我真的是晴天霹靂。」

他人生命的參照：當我們置身於既有群體(文化)之外，新奇的情境往往提供刺激，使個人反身觀看自身經驗，從而找出普同或差異

之處，並進而思索、行動。家庭、社團與工作地點，都經常出現參照群體。在個人獨特的生命經驗中，對於同性別角色的認同，有時來自於環境中的對象模仿，就是有一個，或是一群特殊的對象，讓我們覺得傾心，而可以視其為模範對象的。經由認同這種對象，提供我們面對自己的性別認同，進而重新詮釋性別與性別角色的既定位置。「我覺得我在女研社裡，可以看到女人的典範，看到女人肯定自我的另一種方式。」

直接的行為改變：有時候並沒有確切的態度或理由，我們便採取了行動。而這直接的行為改變卻在性別意識形成上扮演了非常重要的角色，因為他提供接近、了解、發酵與實踐的機會。「我剛去的時候，我什麼都不會，我就幫她們剪報... 在剪報的過程中，也看了很多，那時候好像變得慢慢有自己的想法。」

男性到底有沒有可能具有性別意識？如果性別意識是習得的，而不是天生的本質，那男性當然也可能具有性別意識。根據本研究的訪談資料顯示，絕大多數的男性仍然很難深刻反省自己做為男性在社會裡所佔有的既得利益位置。他們慢慢獲得性別意識，經常也是因為他們同樣的是父權社會的受害者，或者是受到婦女運動或身邊女性女性意識的壓力。總結而言，具有女性意義的男性大概有下列這幾種情形：1.把女性主義當作流行的論述，必須掌握；但是並沒有在日常生活中實踐。2.關心社會議題，例如勞工、環保、原住民等議題，而女性議題也是相關弱勢議題之一。3.想追女朋友，或者女朋友、太太就是女性主義者，於是開始研讀女性主義書籍。4.身邊有親友受到性別體制的迫害。5.因為不具有社會所界定的男性氣質，例如愛哭、娘娘腔等，而受到社會的歧視。6.關心男性朋友的生活品質；亦即發現身邊男性朋友只關心課業、交女朋友、運動等事情，沒有生活品質可言，於是立志研讀女性主義書籍，探討男性氣質的成因。7.男同性戀者亦因不具有社會所界定的男性氣質，而遭受社會的歧視。他們很容易可以體會女性相似受壓迫的處境；亦即從對抗異性戀壓迫引伸至對抗父權壓迫。

六、參考文獻

林正雄. (1997). 在「玻璃天花板」下仰望的女子：以台灣建築專業中女性的求學與職業生活為例. 國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文.

- 林邦傑. (1981). 性別角色與自我防衛、生活適應認知能力的關係. 中華心理學刊, 23(2), 107-129.
- 劉毓秀 (主編). (1995). 台灣婦女處境白皮書：1995年. 台北: 時報文化.
- 鄭美里. (1996). 台灣女同志的性、性別與家庭. 國立清華大學社會人類學研究所碩士論文.
- Banks, O. (1986). Becoming a feminist: The social origins of 'First Wave' feminism. Sussex, England: Wheatsheaf Books.
- Basow, S. A. (1992). Gender stereotypes and roles. Monterey, CA: Brooks/Cole.
- Christian, H. (1994). The making of anti-sexist men. New York: Routledge.
- Connell, R. W. (1995). Masculinities. Cambridge, UK: Polity Press.
- Griffin, G. (Ed.). (1994). Changing our lives: Doing women's studies. London: Pluto Press.
- Hunt, P. (1980). Gender and class consciousness. London: Macmillan Press.
- Klein, E. (1984). Gender politics: From consciousness to mass politics. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- McIlwee, J. S., & Robinson, J. G. (1992). Women in engineering: Gender, power, and workplace culture. Albany: State University of New York Press.
- Williams, C. L. (1995). Still a man's world: Men who do women's work. Berkeley: University of California Press.
- Riley, D. (1988). 'Am I that name?' Feminism and the category of 'women' in history. London: Macmillan Press.
- Rinehart, S. T. (1992). Gender consciousness and politics. London: Routledge.
- Stanley, L., & Wise, S. (1993). Breaking out again: Feminist ontology and epistemology. (new ed.). New York: Routledge.