

影響個人休閒行為因素、活動傾向與市民農園經營關聯之研究

魏勝賢* 侯文祥**

摘 要

基地規劃欲達到最佳的土地使用模式，預先對基地的資料收集是重要且必要的工作，如何建構完整的基地計畫將是規劃工作成功的關鍵。基於目前台北市農園土地規劃與消費者基本資料的缺乏，及研究者對市民農園經營的關心，成為引起本研究之重要動機。

本研究採用觀察研究法、調查研究法、相關研究法三種方法，進行過程中資料的蒐集、分析與處理。經過上述過程，本研究結果分述如下：

在顯著性分析方面，影響個人休閒行為因素與同時「知道」、「去過」市民農園具顯著性之因素，包括「職業」、「教育程度」、「年齡」、「休假日花在休閒活動時間」、「現住所」等五項因素；在問卷內容中休閒活動傾向部份之「實際參與休閒活動類型」選項與「知道」、「去過」市民農園關聯分析結果，亦呈現顯著性；同時「個人收入」與「休閒活動可接受花費」也呈現顯著。

在次數分配傾向度方面，消費者「可接受之消費意願」以「1000元以下」最多；「造訪次數」以「偶爾不定時」為首；「同行人數」以「3-4」人為主要；前往之「交通工具」以「汽車」為多數；「同行夥伴」以「家人」最多；至於「無法參與因素」以家人時間無法配合為主因；「休閒的目的」以舒展身心為主要目的。在實際參與的休閒項目方面，以戶外休閒活動為主；最希望參與的休閒類型以郊外踏青、採果採花、長途旅遊為趨向。對於休閒活動場所與設施，最受在意者為使用空間擁擠，最讓使用者安心者為場所安全。

本研究根據調查結果歸納出顯著性變項因素及統計次數分配百分比兩種資料，供市民農園在消費者個人因素、經營屬性、設施管理等方面具體建議，提供未來規劃與經營上可參考之資料。

關鍵字：個人活動傾向、市民農園、關聯性

*國立台灣大學生物環境系統工程研究所/休閒事業經營管理學程 碩士

**國立台灣大學生物環境系統工程研究所 副教授

壹、前言

近年來許多關心市民休閒活動事業經營、土地使用之相關研究中，以休閒農業為主題者廣為討論，然而針對市民農園深入探討者卻不多，尤其是消費族群基本資料的建構與休閒活動喜好、傾向關聯顯著方面更為缺乏。就研究者長期觀察休閒市民農園當前經營的問題，分述如下：(1) 可提供規劃時基本資料不足；(2) 經營者面對市場趨勢、經營類型缺乏信心；(3) 未來經營的方向與消費需求模糊等問題。因此，本研究以為市民農園消費者基本資料的建構非常重要，其中包括：消費著個人屬性及其平日休閒活動傾向。本研究探討有三個重要課題：(1) 現代居民的戶外休閒行為傾向是什麼？(2) 影響個人休閒行為因素為何？(3) 提供「市民農園」新的經營方向為何？透過這些問題引起本研究繼續發展。

蔡宏進(1989)針對發展休閒農業的重要性提出說明，指出由於都市人口增多，對於戶外旅遊及其它活動感到格外可貴並有趣；經濟發展，所得增高，乃有餘力從事旅遊與休閒消費；生產效率提高，閒暇時間也增多，故於工作之餘有較多的時間從事休閒旅遊活動；交通設施與工具便捷，到各地旅遊的可及性大為提升。使得農村休閒遊憩事業更加蓬勃的發展，國民對於農村休閒旅遊需求的增加。凡此種種在說明「市民農園」的經營與發展，值得本研究關心與探就。

另外之，學者 Marcin 與 Lime(1977)認為若是掌握詳盡的人們參與休閒的基本資料，有助於瞭解參與休閒活動背景，同時可做為預測未來休閒型態的參考。其中影響個人休閒行為的因素，除一般因素如個人屬性，如年齡、教育、職業、所得外，區位條件、經濟限制，文化團體等均會影響其休閒活動參與行為。

再者，目前規劃領域中，關於市民農園之基本資料建構不足。因此，本研究就影響個人休閒行為因素、及居民戶外休閒行為傾向與市民農園之關聯顯著性進行探討，提供建立市民農園基本資料參考重要資訊。

貳、文獻回顧

現代人生活壓力指數上升，休閒可以紓解身心，社會環境與價值變遷造成更大壓力是不爭的事實。所謂壓力，簡單的說當生活中有事件或改變發生，人們為因應這些事件，感覺心理產生壓力。為了評估生活事件帶來多大的壓力，科學家提出一大列的生活事件，並賦予每個事件一個數值，以代表所產生的壓力值。根據 Holmes 與 Rahe(1994)「社會再適應評估量表」指出生活事件排序前五名為配偶死亡、離婚、親人死亡、分居、身體疾病等，造成生活壓力指數前幾項的因素，易引起緊張、食慾差、體力差、強迫行為等，導致於台灣精神疾病焦慮、憂鬱、失眠、身心症疾病等「精神官能症」，比起二十年前，盛行率增加六倍。由於身心壓力倍增的結果，休閒議題廣被重視。

近幾年社會大眾對時間的觀念有所改變，彈性的工作制度已開始，夜間工作者、半

時工作(part-time work)與二十四小時營業的商店愈來愈多，由於這種時間觀念的轉換，很多人願意少賺一點錢，而把部分時間花在追求嗜好、運動、宗教、藝術或遊憩上，所以休閒已形成一個新的社會課題。

一、休閒活動的功能

休閒活動為人類基本的生活需求之一。由於其起源及發生的過程都有許多不同的學說加以註腳。各種學說的觀點及精義卻都無法概括休閒活動的起源及對人類、社會的功能。以下即綜合歸納各項研究報告加以敘述。可分為下列五方面：

(一) 個人方面

由於工業時代的來臨使得人類的休閒時間與日俱增。但在所謂『速食主義』的現代社會現象裡，人類的生活步調急促，加上都市非人性空間的存在等因素，無形中使人與人的關係距離愈來愈疏遠，且日常生活中充斥著緊張、競爭壓力及恐懼不安的情境。以上種種狀況可藉由休閒活動來鬆弛身心、疏解壓力情緒，更可藉由參加團體性、社區性的休閒活動來拉近人與人之間的距離及陌生感，以維持並增進良好的社群互動關係。因此，休閒在個人分面之功能：

1. 促進身體健康：可以恢復精神體力，對健康有實質幫助。
2. 促進心理健康：放鬆身心，提昇心靈平靜。
3. 增進社交能力：增進人際關係。
4. 獲得知識：增加知識及增進工作能力。
5. 自我肯定：擴展生活領域，實現自我。

(二) 對家庭的價值

在現代社會所充斥的功利主義、工作競爭壓力、升學主義等負面之社會價值觀的影響下，使得家庭成員的團聚時間少之又少。而家庭中親子關係的不協調亦會造成不少社會的負擔。所以家人的共同參與休閒活動，不僅能增進親子間的親密關係也可藉此教育下一代，並灌輸其正確的觀念，增進親子關係的互動，消除疏離感。

(三) 對社會的價值

人必須依附社會而生存，且個人的行為也直接影響社會的發展，休閒活動亦然，將帶給社會正面的影響。例如現行的職業棒球及職業籃球等活動皆提供各階層一良好場所以從事休閒活動。良好的休閒活動不僅帶動社會文化氣息亦可提供工作機會，而從另一方面亦可間接增加政府在經濟方面的收支與成長。透過休閒活動落實社會福利、提昇文化，使人們之心理及認知層面瞭解人生之真諦與生活之意義，具有體驗之價值。

(四)對經濟發展的價值

休閒活動乃與經濟性之勞動相對待，凡與謀生無直接關係之活動皆屬之；易言之，人類在工作和睡眠之餘從事各種非經濟之娛樂活動，總稱休閒活動。Veblen (1899) 的有閒階級論提出：有一些富裕的人，幾乎不須工作一年從頭到尾都有機會從事休閒活動。然而以資本觀之社會角度而言，休閒不只在消除疲勞、恢復體能及精神與物質上的滿足外，還具有社會地位的表徵。許多休閒活動同時都是消費同時都是消費活動，因此休閒活動可足進社會經濟。

(五)休閒表徵身份、地位、聲望，具有象徵之價值。

二、影響個人休閒行為因素

根據都市活動系統分析的目的，在了解都市內各種活動的變遷趨勢，並藉此項預測外來的各種活動的值與量，以作為土地使用規劃與設計的依據。都市活動系統分析一般稱之為「市場分析」。活動系統分析的兩項主要工作：(1)觀測、解釋目前都市活動系統和空間品質的現象。(2)預測家庭(或個人、團體機構)選擇各種活動類型的機率與數量、以及各種活動所需之空間品質。

1. 在影響活動的因素方面：

- (1)個人與家庭方面：包括個人屬性變項、社會價值的改變、生活型態的改變等。
- (2)在團體機構方面：包括科技、通訊的改變等。

2. 在描述活動系統個人與家庭的重要變數包括：

- (1)活動系統的使用者：居住人數、日間活動人數、旅次數等。
- (2)變數：1)使用者的特性。
 - 2)使用者的需要和價值。
 - 3)使用者的政策。
 - 4)現有的社會、經濟、技術狀況及其演進趨勢。

3. 活動型態：

- (1)活動參與情形、活動結合情形。
- (2)發生時間。
- (3)活動空間和地點。
- (4)活動前後連續關係。

活動分析架構中影響因素主要類型，有原因特性 (Preconditioning factors) 包括：活動者的基本特性如所得、種族、生命週期；及結果特性 (Predisposing factors) 包括：活動者需求、態度、偏好、政策等。在戶外休閒活動市場需求分析，首先需要了解使用者特性，亦即影響個人休閒行為之因素、及對戶外休閒的環境偏好、活動種類傾向等。因此，欲了解休閒趨勢與市場分析及規劃休閒活動場所，使用者特性、活動傾向是絕對不可缺少的基本條件及重要參考資訊。

其中在資料收集上影響個人休閒行為因素、及戶外休閒活動種類傾向的探討，又依

不同屬性的休閒活動種類，而有不同的分析內容，在資料收集上必須依照特定的活動屬性進行調查及建構資料，基本上相關研究在屬性上分類有許多，若依黃定國 (1986) 以戶外動態休閒、室內靜態休閒、逛街購物、宗教活動、公共性事務、文藝活動等即區分為六類。

因此，若個人影響因素與活動類型對於活動分析架構如此的重要，若欲使市民農園在未來經營或規劃上提供有價值的參考資料，這兩方面的資料調查就更顯著重要與不可缺少。根據 Chapin 與 Kaiser (1979) 都市土地使用規劃一書中指出土地使用調查內容包括：先決條件因素 (使用者分類-背景資料分析，如：個人特性)、辨別活動型態、辨別喜好型態、預先傾向因素 (辨別影響活動和選擇因素) 等。

所以本研究在調查方法、問卷設計內容方面，即參考相關學者之研究，建立本研究之調查的信度與效度，貢獻有價值的研究資料。

影響休閒遊憩行為的因子，除個人屬性，如年齡、教育、職業、所得外，區位條件、經濟限制，文化團體等均會影響其遊憩參與行為。Marcin 與 Lime (1977) 認為掌握詳盡的人們參與休閒的基本資料，有助於瞭解參與休閒活動背景，同時可做為預測未來休閒型態的參考。因此，將學者針對影響個人休閒行為因素進行歸納分析於下，並彙整於下表 1：

表 1. 影響個人休閒行為因素分析

學者	年代	主要內容
Mueller & Gurin	1962	社經因素包括：年齡、種族、宗教、居住地、教育、收入、家庭成員等。
ORRRC	1962	Outdoor Recreation Resources Review Commission 於 1962 首先使用年齡、性別、所得、職業、教育、婚姻和居住地等因子研究戶外遊憩行為發現，上述之社經因素只能解釋百分之三十的行為。
Sessoms	1963	將 48 篇論文整理認為與戶外休閒活動有關的五個社經因素為：年齡、收入、職業、居住地、家庭組織。
O'lesry & Pate	1971	指出從事水岸遊憩活動與社經特性無關。
Burdge White	1975	具專業性與較佳職業之人們的休閒活動量較具多樣化，同時較佳的職業階層對休閒活動參與率較高，不同的戶外休閒活動型態出現在不同的職業階層，與團體互動理論相合。
Cheek	1976	為年齡、教育、所得、性別、職業、教育、社會地位、人種、宗教和居住地等社經因素，有助於了解遊客的特性，但並不能完全瞭解其個體行為。
Godbey	1976	教育與收入在遊憩型態中是難以分置的因子，社經地位評估，常將職業、教育與收入合為社會階層指標，收入的多寡會影響遊憩型態。
Kelly	1980	研究顯示：家庭成員、收入、性別、種族、職業、教育等社經因子與戶外遊憩活動之預測無重大關係，但個別因子與活動類別有關。
文崇一	1980	程度、年齡、休閒時間等其它相關變項對影響休閒行為類別及休閒生活的滿意度有相關密切的關聯。

續表 1

學者	年代	主要內容
Etzhorh	1984	從事應用技術性工作者，較喜歡從事知性的休閒活動；職業具創造性者，較喜歡到人少的野地露營；但每日從事固定工作者，則較喜歡有制度的、公共設施齊全之營地露營，與補償理論相符。
潘玉山	1988	指出影響休閒行為的因素可分類為四大類；(1)個人屬性因素：包括性別、年齡、教育程度、收入、職業、社會地位。(2)心理因素：認知成份、情感成份、經驗成份。(3)社會因素：文化、次文化、社會階級、參考團體。(4)環境因素：住宅外部休閒空間、內部活動空間。
陳玉麗	1992	在休閒農場方面的偏好受年齡、婚姻狀況、庭所得、居住區域、有無去過經驗等因子影響。
黃定國	1993	個人基本變項包括：性別、年齡、教育程度、職業、工作時間、收入、家庭成員、宗教信仰等因素。
G.Bammel & L.B Bammel	1996	影響休閒行為的因素主要有：職業、所得、教育程度與社會階層、居住所在、種族、社交團體、性別差異、(a.自由支配的時間、b.就業與自由支配的收入、c.典型刻板化)殘障等七項因素。
姜惠娟	1997	研究證實，G.Bammel & L.B Bammel 所述部分因子(年齡、職業、教育程度、婚姻狀況、收入、居住地)對於休閒農業之休閒行為有顯著的影響。
林鈺穎 林晏州	2000	個人基本變項包括：性別、年齡、婚姻狀況、工作性質、平日出遊頻率、旅遊資訊獲得方式、旅遊次數及平日遊伴等因素。

本研究整理

三、戶外休閒活動傾向分析

學者將休閒活動分類最多的方法是主觀分類及因素分類，其中多數為個人休閒活動的分類，本研究之休閒活動分類即以此為參考。

表 2. 休閒活動主觀分類

學者	年代	休閒活動分類
Foote & Cottrel	1955	體力遊樂型、工藝型、休憩型、智識型、藝術型。
Havighurst	1959	參與正式組織、參與非正式組織、旅遊、看電視或無線電通訊、參與運動、觀賞運動、釣魚、打獵、園藝、工藝、想像性活動(閱讀、聽音樂、藝術等)、拜訪親友。
Kaplan	1960	將休閒活動劃分為：社交性、合作性、遊樂性、藝術性、冒險性、靜止性。
De Grazia	1962	將休閒活動劃分為：主動與被動、參與性與旁觀性、個人性與社會性、戶內與戶外、家庭內與家庭外、坐著做與站著做。
宗亮東 張慶凱	1966	學術性，如閱讀、寫作等；藝術類，如音樂、繪畫等；康樂類，如舞蹈、下棋、電影等；閒逸類，如散步、旅行等。

黃振球	1970	知識性，如讀書、寫作等；體育類，如登山、旅遊等；藝術類，如繪畫、公益等；作業性，如收藏古董、集郵等；服務性，如家庭及社會服務工作等。
-----	------	--

續表 2

學者	年代	休閒活動分類
Dumazedier	1974	運動、藝術、實用、知識、社交。
Bollman et al	1975	家庭內的互動、和親戚互動、和鄰居朋友互動、參與志願社區組織。
Brent	1975	主動與被動、個人與團體、心智與非心智、戶內與戶外。
陳在頤	1985	動態的遊戲、運動、社交活動、音樂活動、藝術、手工、戲劇、(舞蹈、自然)、戶外活動、藝文活動、社會服務。
陳彰儀	1985	體育性、社會服務性、知識性、藝術性、娛樂性、作業性、休憩性、與孩子有關性。
李永熾	1990	積極性 - 娛樂、詩歌、打獵、音樂、賭博等；消極性 - 無所事事、逛街等。
主計處	1990	藝文活動，視聽活動、娛樂活動、戶內健身活動、戶外健身活動、怡情活動、其他活動。

本研究整理

表 3. 休閒因素分類

學者	年代	休閒活動分類
Bishop	1970	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 主動-牽制類 (active-diversionary) 如騎單車、游泳、溜冰等。 ◎ 體力類 (potency) 有肌肉的、強壯的、戶外運動。 ◎ 地位的 (status) 如參加音樂會、博物館、成人教育班、打高爾夫球、網球等。
Witt	1970	工作休閒 (work leisure)、遊憩休閒 (recreational leisure)、文化休閒 (cultural leisure) 等。
Kelly	1975	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 無條件式的休閒 (unconditional leisure) 意指家庭休閒活動的選擇是基於自己的原因或是內在的滿足。 ◎ 同等式的休閒 (coordinated leisure) 意指休閒活動與工作相似，但是出於志願，如選擇閱讀課外讀物。 ◎ 互補式的休閒 (complementary leisure) 活動的選擇是以家庭及工作的義務為主，如家庭歡聚。
台北市政府	1983	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 娛樂性活動，如歌詠、體操、棋類等。 ◎ 知識性活動，如書畫、演講、語文等。 ◎ 技藝性活動，如攝影、插花、烹飪等。 ◎ 體育性活動，如登山、郊遊、球類等。 ◎ 宗教及社交，如宗教聚會、社團活動等。
鄭瀛川	1984	體力性、社交性、知識性、藝術性、玩樂性、實用性。

曾誰芬	1988	玩樂與運動型、文藝性作業型、技藝性作業型、戶外遊玩型、戶外遊玩型、社交服務類、與小孩有關型等。
-----	------	---

續表 3

學者	年代	休閒活動分類
陳彰儀	1989	<ul style="list-style-type: none"> ◎ 手藝性活動：如插花、織毛線等； ◎ 娛樂性活動：參加宴會、上歌廳等； ◎ 文藝性活動：研讀書籍、書法等； ◎ 知識性活動：參觀展覽、看專業雜誌等； ◎ 社交性活動：朋友聚會、電話聊天等； ◎ 一般運動性活動：健行、爬山等； ◎ 休憩性活動：沉思、休息等； ◎ 棋藝性活動：玩牌、下棋等； ◎ 與小孩有關活動：逗小孩等； ◎ 農藝性活動：園藝、飼養動物等。
黃定國	1993	戶外運動；戶外遊憩；室內娛樂與運動；逛街購物；藝文活動；宗教活動；服務性活動等。

本研究整理

四、市民農園之意義

本研究歸納，「市民農園」簡單的定義是提供農園、果園、菜園和種苗、農具承租給市民，達到親自體驗農種的作業過程，具備體驗、勞動、育樂的效果，或是提供採果、摘花享受田園風光，利用自然資源，達到休閒樂趣的目的，是週休二日休閒活動的好選擇。同時本研究亦歸納市民農園具備的特性，如下：

1. 承租種苗和農具給市民，從旁教導農種的過程但不參與，由整地到收穫完成；達到勞動、休閒、體驗的成就感和樂趣。
2. 居民可配合當地土地資源，將耕種道成果與別人分享，交換心得。
3. 多樣性田園休閒活動，增進生活樂趣，特過農種、採收等活動，達做教育性、運動性、娛樂性等多重目的。

總言之，市民農園雖有別於都市工商業的經濟活動，但對於農民可提供農業收入外的另一項收入，結合自然生態，維持農村特色，以多角化經營提供現代人新的選擇，在都市繁忙的生活中，接觸土地、流汗、樸實、體驗鄉村，陶冶性情亦達休閒目的，無煙囪的休閒事業，將是未來休閒新的選擇。

參、研究方法

一、研究方法

本研究相關資料的蒐集、分析與處理，採用了一般的科學研究方法，根據探討之內容、與問題性質，採取的方法包括：(1) 觀察研究法；(2) 調查研究法；(3) 相關研究法三種方法。

二、問卷內容建構

本研究之問卷設計內容區分三部分，其中「影響個人休閒行為因素」、「戶外休閒活動傾向」決定以 GBammel & L.B Bammel (1996)、Kelly (1980)、黃定國 (1993)、主計處 (1998)「臺灣地區國民旅遊狀況調查」、觀光局 (1998)「國民旅遊狀況調查報告」等文獻內容據以編製預試問卷。

三、問卷預測與修改

藉助於台灣大學生物環境系統工程研究所碩士班五十位研究生協助接受預測，除了直接填寫問卷外，研究者一一接受及說明問卷中之任何問題與記錄，根據各研究生的建議，修改問卷初稿，完成預試問卷。

四、正式問卷內容說明

(一) 個人基本資料與社經背景變項方面

(二) 戶外休閒行為傾向方面之問卷調查內容所參考資料如下，藉以建構本研究之問卷架構，並將調查結果與相關研究比較，根據黃定國 (1993)「從都會區居民休閒生活傾向與研究社區開放空間設計指標」、觀光局 (1998)「國民旅遊狀況調查報告」、主計處 (1998)「臺灣地區國民旅遊狀況調查報告」。問卷調查內容，包括三部分：

1. 休閒行為意願部分：包括最希望去做、最常參與的休閒活動，以及戶外休閒活動種類意願調查兩部分。
2. 休閒場所滿意部分：包括對休閒場所的使用後優點、缺點評估以及對休閒場所，收取清潔或基本費之意見。
3. 個人休閒意願部分：包括無法參與休閒的原因、最常利用的場所、最常與誰一起參與、活動之種類、活動之目的、最希望場所服務、合理的費用、交通工具、參與次數等問題。

希望透過戶外休閒活動傾向調查與影響個人休閒行為因素結合，應用統計軟體計算衡量各項因素間的關聯程度，判定其關聯性高低。

五、調查方法

(一) 決定抽樣人數

根據 2001 陽明山國家公園統計冷水坑地區遊客全年最多人數之三月份 47000 人為抽樣調查之母群數，利用叢集抽樣法進行，此抽樣希望，在容忍誤差 5% 下，決定抽樣人數。採用叢集抽樣法是因抽樣母群分散，為便於抽樣，以遊客集中之景點為抽樣單位集合體，再以隨機抽樣的方式，從集合體中抽取樣本，本研究選定五處作為抽樣單位的集合體，由於遊客屬非組織性團體，在隨機抽樣時無法將抽樣單位進行單位編號，因此，僅能於景點上依遊客個人意願填寫者為主。

(二) 抽樣調查過程

1. 調查地點：以台北市士林區陽明山國家公園冷水坑地區遊客為對象，其中問卷地點共分 (1) 菁山自然中心；(2) 松園溫泉入口；(3) 冷水坑遊客活動中心；(4) 冷水坑公共溫泉；(5) 國際電台等五處，平均每區 80 餘份，總計 410 份。
2. 調查施測日期：91 年 3 月 23 日、24 日、26 日、29 日 (陽明山花季期間) 等區分假期二天、非假日二日共四梯次，每梯次時間上午九點、正午、下午三點共三階段進行。
3. 抽樣實施方法：研究者本人及大學工讀生共 11 人，問卷施測前先進行調查方法說明後，於指定地點進行，以遊客個人意願為主，施測時以一對一或二為原則，現場說明後自由填答，問卷隨後收回，確保回收率。遊客以高中生以上，總調查人數 410 份，除 10 份問卷未能回收外，其餘 400 份順利回收，回收率 97%。由於本研究採用現場施測方式進行，主要目的就是掌控回收率及作業時效，所以 400 份可作為本次研究有效問卷之樣本。

六、調查結果統計分析

根據調查結果分別就影響個人休閒行為因素、居民休閒傾向、當前市民農園參與意願與消費情形分項說明調查結果，並分析結果趨勢。

(一) 影響個人休閒行為分析

根據調查結果在受訪性別女性佔 72%、年齡以二十至四十歲佔 55%、未婚者 76%、職業類別以公務行政人員、學生佔半數、教育程度以大專、大學佔 56%、個人每月收入以三萬至五萬佔 50%、目前家庭情況多數是夫婦、孩子住在一起、平日工作時間固定在白天者佔 73%、每周休假日兩天者 61%、每日休閒活動時間一至二小時內者近 60%、休假日休閒活動時間為半天時間者最多約 43%、調查者居住所在地大台北地區佔 80% 以上。

(二) 戶外休閒行為傾向分析

休閒活動傾向需求與實際參與調查比較分別與黃定國 (1986) 「論都市居民休閒生活與戶外遊憩設施之研究」、及觀光局 (1998) 「臺灣地區國民休閒生活調查報告」調查

研究結果比較分析，參見下表 4。

表 4. 休閒活動傾向需求與實際參與調查比較分析

分析項目-相關研究/前三選項	本研究 (2002)	黃定國 (1986)	觀光局 (1998)
1. 「最希望去做」之休閒活動項目	1.藝文性活動		
	2.公共服務性活動		
	3.宗教性活動		
2. 「實際經常參與」之休閒活動項目	1.戶外運動、休閒、遊憩活動	1.室內靜態、娛樂與運動	1.室內靜態、娛樂與運動
	2.室內靜態、娛樂與運動	2.戶外運動	2.戶外運動
	3.逛街購物活動	3.逛街、購物	3.逛街、購物
3. 「最希望去做」之休閒活動類型	1.郊外踏青	1.遊覽風景名勝	
	2.採果、採花	2.野餐、郊遊	
	3.長途旅行	3.長途旅遊	
4. 「實際經常參與」之休閒活動類型	1.散步	1.散步休閒	1.親友應酬
	2.逛街購物	2.野餐、郊遊	2.散步、慢跑
	3.騎機車兜風	3.遊覽風景名勝	3.逛街、購物
5.戶外休閒場所感覺之缺點因素	使用時空間擁擠	場所設施不足	
6.戶外休閒場所感覺之優點因素	場所安全		
7.最希望在戶外休閒場所獲得之經驗與服務	娛樂設施		
8.最常使用之戶外休閒場所	住家附近場所	社區附近場所	
9.戶外休閒活動之目的	舒展身心	放鬆和休閒	
10.戶外休閒場所收清潔或基本費用意見之因素	公共場所免費，私人場所可依訂收取清潔費及場地維修費用		

11.戶外休閒場所無法參與之因素	家人時間無法配合	交通太擁擠	
12.戶外休閒活動與誰一起同行參與	家人	孩子	
13.戶外休閒活動的交通工具	公共汽車捷運	公共汽車捷運	

本研究整理

七、影響個人休閒行為因素、傾向與市民農園經營型態關聯分析

本研究關聯性分析方法的選擇，以卡方檢定(Chi-square test)中的齊一性檢定。處理人數、次數等間斷變數資料，檢定資料的次數分配或比例分配是否合乎同一特性。齊一性檢定是檢定兩個或兩個以上母體的某一特性的分配（各類別的比例）是否齊一或相似。本研究欲知變項間的關聯，及配合各項方法的限制與假設，採用卡方考驗中的「獨立性檢定」最為適合。獨立性檢定的檢定統計量，其定義如公式 1：

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{\left(O_{ij} - \hat{E}_{ij} \right)^2}{\hat{E}_{ij}} \dots\dots\dots (1)$$

$$\hat{E}_{ij} = \frac{i\text{列總和} \times j\text{行總和}}{\text{樣本數}} \quad (\text{估計的期望次數})$$

其中 O_{ij} ：樣本觀察次數， \hat{E}_{ij} ：估計的期望次數。自由度為 $(r-1)(c-1)$ ， r 表統計表中橫列的問卷選項個數、 c 表縱行的問卷選項個數。自由度之數據參考卡方分配臨界值表。

若 O_{ij} 與 \hat{E}_{ij} 的差異較大時， χ^2 會較大，則不接受 H_0 ；反之，若 O_{ij} 與 \hat{E}_{ij} 的差異不大， χ^2 會較小，則接受 H_0 。

本研究所選定之顯著水準 α 為 0.01，決策法則在選定的顯著水準 α 下為：

【決策法則】

設立兩個假設 H_0 =為無關 H_1 =為有關

(1) 若 $\chi^2 > \chi^2_{(c-1)(r-1)\alpha}$ 則拒絕 H_0 。 (2) 若 $\chi^2 < \chi^2_{(c-1)(r-1)\alpha}$ 則接受 H_0 。

說明：

顯著性數值小於顯著水準 $\alpha = 0.01$ 者，同時檢定統計量大於自由度 df 者落在拒絕域，因此不能接受 H_0 。屬於具顯著。

至於未利用 ψ 相關及列聯相關方法，是因為 ψ 相關適用於兩變項均為真正的二分變

項。例如：性別和使用左右手習慣的關係。但在行為科學研究中，很少變項是真正的二分變項，所以此法很少被利用。列聯相關是 χ^2 相關分析的延伸，適用於變項超過兩個分類時適用。它與卡方考驗有密切關係，在 SPSS 軟體中的處理也幾乎相同。所以一般研究者通常使用卡方考驗的資料直接求得。

依據本研究之決策法則決定拒絕域及接受域後，開始進行關聯性統計分析，其步驟為：

1. 設立兩個假設 H_0 與 H_1 。
2. 選擇卡方分配檢定統計量，獲得觀察次數與期望次數計算檢定統計量。
3. 依決策法則決定拒絕域及接受域。
4. 判斷顯著性。

三者關聯性結果：

1. 「影響個人休閒因素」與「知道」市民農園顯著性分析：在影響個人休閒 13 個因素與「知道」市民農園者，呈現顯著性的因素，包括：職業、教育程度、個人收入、年齡、工作時間、休假日使用在休閒活動時間、現住所等七項。
2. 「影響個人休閒因素」與「去過」市民農園顯著性分析：在影響個人休閒 13 個因素與「去過」市民農園者，呈現顯著性的因素包括：職業、教育程度、年齡、每週休假日數、休假日花在休閒活動時間、現住所等六項。上述兩項結果影響個人休閒因素與同時「知道」、「去過」市民農園有呈現顯著性之因素，包括「職業」、「教育程度」、「年齡」、「休假日花在休閒活動時間」、「現住所」等五項因素。為了進一步分析據顯著性之個人因素與市民農園關係，擬分述如下：
 - (1) 「職業」：Burdge (1969)、White (1975) 研究調查顯示，每日從事固定工作者，較喜歡規劃完善、公共設施之休閒活動類型，同時參與率較高。本研究調查結果職業方面以公務行政人員、學生族群為主，因此，市民農園若規劃完善將引起這族群的興趣。
 - (2) 「教育程度」：Godbey (1976) 研究指出：在許多休閒活動中，特別具有文化、藝術氣息之活動，較易被良好教育程度者接受，且較注重休閒參與機會與體驗。White (1975) 研究教育程度與戶外休閒遊憩的相關，總結變數中，教育程度是最重要的預測因素。教育程度高者，比較能準備妥當，現實休閒之期望與需求，並顯示「對許多活動的參與及興趣，特別是藝術與文化的追求，與所受的完整學校教育程度有密切關聯」。本研究在教育程度方面以大學研究所以以上程度為主，因此，市民農園若加強文化、藝術方面規劃將引起高教育程度族群的參與意願。
 - (3) 「年齡」：Sessoms (1961 ; 1963) 指出年齡隨著成長，休閒活動量減少，並採行動較靜態的活動。因此，本研究在年齡方面以二十至四十歲之間族群消費者為主，屬年輕族群。市民農園應考慮在活動方面偏動態規劃，可引起這

族群的參與機會。

- (4) 「休假日花在休閒活動時間」：本研究在休假日花在休閒活動時間以半天為主，因此，市民農園規劃活動在時間上可參酌。
- (5) 「現住所」：Sessoms (1961 ; 1963) 指出都市居民的休閒參與率告於鄉村居民。1962 年戶外休閒資源審查委員會 (ORRRC) 研究報告，都市居民在多數項戶外休閒活動如騎單車、郊遊等多項參與人數，都比鄉間居民多。未來戶外休閒活動之規劃，仰賴各類使用群體，對該活動的需求意願表達。因此，本研究在居住所在地方面以大台北地區為主，多數使用群體的意願，將提供市民農園規劃需求可參考之活動類型。

「個人收入」與「一次休閒合理花費」，呈現顯著性：Dowell (1967) 指出收入的多寡會影響休閒型態，例如：外出住宿、選擇高價位飯店或私密性高之別墅，這些是低收入者所不能及的，依此推論低收入者與願意休閒花費有顯著性。依據「遊憩趨勢：邁向 2000 年」(Recreation Trends : Toward the Year 2000) 作者指出，窮人並不是許多休閒供應的主力市場，富裕的工作者外出活動的限制較少，但也較擁有隱私的生活與休閒型態。本研究調查消費者收入以 3 至 5 萬為主，而一次消費費用，以「1000 元以下」為首，屬於低消費族群，故未來市民農園宜經營小規模消費為佳。

表 5 個人因素與「知道」市民農園關聯分析

本研究整理

變項關係	漸進顯著性數值與顯著水準 α	檢定統計量與臨界值	關聯性
1. 「性別」與「知道」市民農園關聯性	0.028>0.01	4.810<6.635	無顯著
2. 「婚姻狀況」與「知道」市民農園關聯	0.023>0.01	1.407<6.635	無顯著
3. 「職業」與「知道」市民農園關聯	0.00<0.01	95.602>18.475	具顯著
4. 「教育程度」與「知道」市民農園關聯	0.00<0.01	160.912>11.341	具顯著
5. 「收入」與「知道」市民農園關聯	0.00<0.01	61.575>9.210	具顯著
6. 「家庭狀況」與「知道」市民農園關聯	0.061>0.01	6.216<13.277	無顯著
7. 「年齡」與「知道」市民農園關聯	0.061>0.01	10.054<11.341	無顯著
8. 「工作時間」與「知道」市民農園關聯	0.024>0.01	15.507>15.086	無顯著
9. 「休假日」與「知道」市民農園關聯	0.091>0.01	8.679<11.341	無顯著
10. 「平時休閒時間」與「知道」市民農園關聯	0.034>0.01	8.694<11.341	無顯著
11. 「休閒活動」與「知道」市民農園關聯	0.00<0.01	77.589>9.210	具顯著
12. 「居住地」與「知道」市民農園關聯	0.00<0.01	9.123>6.635	具顯著

表 6 個人因素與「去過」市民農園關聯分析

本研究整理

變項關係	漸進顯著性數值與顯著水準 α	檢定統計量與臨界值	關聯性
1. 「性別」與「去過」市民農園關聯性	0.073>0.01	8.557<9.210	無顯著
2. 「婚姻狀況」與「去過」市民農園關聯	0.012>0.01	8.796<9.210	無顯著

3. 「職業」與「去過」市民農園關聯	0.00<0.01	29.691>29.141	具顯著
4. 「教育程度」與「去過」市民農園關聯	0.00<0.01	18.548>13.277	具顯著
5. 「收入」與「去過」市民農園關聯	0.071>0.01	11.508<13.277	無顯著
6. 「家庭狀況」與「去過」市民農園關聯	0.023>0.01	10.823<20.090	無顯著
7. 「年齡」與「去過」市民農園關聯	0.00<0.01	29.226>13.277	具顯著
8. 「工作時間」與「去過」市民農園關聯	0.068>0.01	6.288<13.277	無顯著
9. 「休假日」與「去過」市民農園關聯	0.00<0.01	16.484>13.277	具顯著
10. 「平日休閒時間」與「去過」市民農園關聯	0.084>0.01	10.922<16.812	無顯著
11. 「休閒活動」與「去過」市民農園關聯	0.00<0.01	48.604>13.277	具顯著
12. 「居住地」與「去過」市民農園關聯	0.00<0.01	30.075>9.210	具顯著

表 7 個人休閒活動傾向與市民農園關聯分析

變項關係	漸進顯著性數值與顯著水準 α	檢定統計量與臨界值	關聯性
1. 「收入」與戶外休閒活動「合理花費」關聯	0.00<0.01	19.045>13.277	具顯著
2. 「收入」與戶外休閒活動「接受花費」關聯	0.00<0.01	17.045>16.812	具顯著
3. 「常參與休閒活動」類型與「知道」市民農園關聯	0.025>0.01	14.816<13.277	無顯著
4. 「常參與休閒活動」類型與「去過」市民農園關聯	0.00<0.01	19.078>16.812	具顯著
5. 「希望從事」戶外休閒活動類型與「知道」市民農園與否關聯	0.076>0.01	17.233<21.666	無顯著
6. 「希望從事」戶外休閒活動項目與「去過」市民農園關聯	0.069>0.01	16.078<23.209	無顯著
7. 「最常參與」戶外休閒活動類型與「知道」市民農園關聯	0.00<0.01	32.25>21.666	具顯著
8. 「最常參與」戶外休閒活動類型與「去過」市民農園關聯	0.00<0.01	30.711>29.141	具顯著
9. 戶外休閒場所「收費意見」與戶外休閒活動「合理花費」關聯	0.078>0.01	8.840<13.277	無顯著
10. 戶外休閒場所「收費意見」與戶外休閒活動「接受花費」關聯	0.00<0.01	19.232>16.812	具顯著

本研究整理

肆、結論與建議

本研究之目的在於建構市民農園規劃時可參考之基本資料與經營者面對消費族群個人屬性之可掌握訊息，從影響個人休閒行為因素、戶外休閒行為傾向與市民農園三者，透過調查研究法收集資料，並對所收集之資料，依卡方檢定統計研究法加以分析。從數據統計資料或至多項結論，總結各項研究成果之發現提出建議，以作為後續研究之參考。

根據研究目的茲將調查成果總結分為「關聯性分析方面」、「調查次數分配傾向度方面」兩大部份進行說明，結果綜合於下：

一、在關聯性分析方面

此部份針對問卷調查中「影響個人休閒因素」與圈選「知道」、「去過」市民農園者進行相關分析：

1. 在影響個人休閒 13 個因素與「知道」市民農園者，呈現顯著性的因素，包括：職業、教育程度、個人收入、年齡、工作時間、休假日使用在休閒活動時間、現住所等七項。
2. 在影響個人休閒 13 個因素與「去過」市民農園者，呈現顯著性的因素，包括：職業、教育程度、年齡、每週休假日數、休假日花在休閒活動時間、現住所等六項。
綜合上述兩項結果得知影響個人休閒因素與同時「知道」、「去過」市民農園呈現顯著性者因素，包括「職業」、「教育程度」、「年齡」、「休假日花在休閒活動時間」、「現住所」等五項因素。
3. 此屬問卷休閒活動傾向部份之「實際參與休閒活動類型」選項與「知道」、「去過」市民農園者相關分析結果，呈現顯著性。其中調查之「實際參與的休閒類型」，前三項為：散步、逛街購物、騎機車兜風。
4. 此屬影響個人休閒因素與休閒活動傾向相關分析，包括：「個人每月收入」與「一次休閒活動合理花費」、「一次休閒活動接受花費」、「收取場所清潔費」方面呈現顯著性。此可透過個人每月收入進行推估未來市民農園消費者消費意願之可能性。

二、在調查次數分配傾向度方面

此部份就問卷中兩項呈現顯著性者，進行關聯性分析。

1. 休閒活動傾向與市民農園消費行為關係
 - (1) 「消費意願」：一次休閒活動可接受花費與市民農園一次消費費用，以「1000元以下」，佔 50% 以上，與徐光輝(1998)市民農園之遊客休閒費用在 999 元以下，屬小規模消費研究結果一致。
 - (2) 「造訪次數」：參與休閒活動之周期與造訪市民農園頻率，以「偶爾不定時」為首，佔近 40%，與謝慧仁(1999)消費者到市民農園之頻率以「每週一次」佔 41.5%，調查結果差異甚大，進一步探討原因，該研究選定調查實例中，有多數農園經營「親手農種田地出租」消費者必須關心農作物之成長，故必須每週一次前往，與本研究選定之士林區農園目前幾乎沒有此項經營項目，這應該是主要原因。

- (3) 「同行人數」：參與休閒活動與造訪市民農園以「3-4」人為首，佔 50% 以上。從此可以推估同時一起前往農園之消費族群，除非預定或偶發，否則應不至同時過多數人前往。
- (4) 「交通工具」：參與休閒活動與造訪市民農園以「汽車」、「機車」兩項為首交通工具總計佔 70%，與謝慧仁(1999)、徐光輝(1998)研究以「汽車」、「機車」兩項為首交通工具分別總計佔 76%、95%。結果幾乎完全相同，顯示國人主要代步工具與必須提供停車場設施，另外假日因大量汽車湧進陽明山區，塞車問題將降低前往農園的意願。
- (5) 「同行夥伴」：參與休閒活動與造訪市民農園以「家人」同行為首，佔 50% 與謝慧仁(1999)、徐光輝(1998)之「家人親戚」同行為首，分別佔 33%、45% 結果接近。
- (6) 「無法參與因素」：本研究以家人時間無法配合為首；與黃定國(1993)研究結果「交通太擁擠」不一致，可能與大眾捷運系統完成，解決部份交通擁擠問題有關。
- (7) 「休閒的目的」：本研究以舒展身心為首，與黃定國(1993)研究結果放鬆休閒原因一致。

2. 休閒活動類型調查分析

- (1) 「實際參與」的休閒項目：本研究得到結果為以戶外休閒活動為首；與黃定國(1993)研究結果以室內休閒活動為首結果不一致，但戶外休閒與室內休閒均為兩者研究之主、次要因素。
- (2) 「最希望去做」的休閒類型：本研究之結果為郊外踏青、採果採花、長途旅遊與黃定國(1993)研究結果一致。
- (3) 「實際參與」的休閒類型：為散步、逛街購物、騎機車兜風，與黃定國(1993)研究結果一致。。

3. 休閒活動場所與設施方面

- (1) 「休閒活動場所缺失」：本研究得到最受在意者為使用空間擁擠，與黃定國(1993)研究結果場所設施不足原因可視為相同。
- (2) 「休閒活動場所優點」：本研究得到最讓使用者安心者為場所安全為首，與黃定國(1993)研究結果原因一致。

伍、結論

本研究根據調查結果歸納出高度相關變數因素及統計次數分配百分比兩種資料，整理出結論與建議。建議將來在實際規劃市民農園時，可應用以下資料以更符合使用者所

需。

一、未來市民農園規劃消費者個人屬性建議參考因素

- 1.職業方面：偏公務行政人員、學生族群消費者為主。
- 2.教育程度方面：偏大學研究所以上程度消費者為主。
- 3.個人每月收入方面：偏三至五萬元消費者為主。
- 4.年齡方面：偏二十至四十歲之間族群消費者為主。
- 5.居住所在地：偏大台北地區，故一般性中南部長途遊覽之遊客，除非事先約定否則人數將不至太多。

二、未來市民農園規劃經營屬性建議

- 1.消費者平日工作時間方面：偏固定在白天工作，故週一至週五白天時間散客較少，市民農園宜規劃其他經營方式，如：與學校校外教學、公司團體合作。
- 2.消費者休假日花費休閒活動時間：偏半天，故市民農園活動規劃宜以停留 3-4 小時為佳，過長活動時間將影響消費者興趣。
- 3.調查近半數消費者個人每月收入偏三至五萬元，故市民農園經營規劃型態建議以每人消費 500-1000 元，小規模消費型態為佳。

三、未來市民農園設施屬性建議

- 1.消費者前往市民農園多數以「汽車」、「機車」為主，故停車場、路邊指示牌宜明顯設置。
- 2.就一般市民對休閒場所設施感到缺失的主要因素，以使用空間擁擠最多，因此，市民農園休息設施在規劃上應以減少隔牆，降低空間擁擠感為考量重點。
- 3.就一般市民對休閒場所設施感到優點主要因素，以場所安全最多，因此，市民農園整體規劃上應以安全為主要考量重點，設施維護、危險地區指示警告、水邊護欄等設施為考量重點。

參考文獻

一、中文參考書目

1. 文崇一 (1981)。台灣居民的休閒生活。台北：東大。
2. 文崇一 (1982)。社會及行為研究法。台北：東華。
3. 林晏州 (1986)。遊憩活動特性與需求之分析。都市與計劃，107-140。
4. 黃定國 (1986)。都市居民休閒生活與戶外遊憩設施之研究-以台北市為例。台北：大中國。
5. 修慧蘭，陳彰儀 (1987)。台北市就業者之休閒狀況分析。政大學報，55，141-169。
6. 陳昭郎 (1989)。發展休閒農業之經濟與方向。在編者，台北，中華民國農業經營管理學會休閒農業研討會論文集。
7. 江榮吉 (1989)。休閒農業的發展前途。在編者，台北，中華民國農業經營管理學會休閒農業研討會論文集。
8. 中華民國都市計劃學會(1991)。都市計畫專業用語之解說及彙編，台北：營建雜誌社。
9. 林梓聯 (1991)。發展休閒農業的做法。在編者編，休閒農業經營管理手冊，台北：農委會。
10. 黃定國 (1992)。從休閒理論探討台北市市區開放空間設計指標及準則之研究。國立台北工專學報 26 (2) 353-408。
11. 黃定國 (1993)。從都會區居民休閒生活傾向研究社區開放空間設計指標。國科會研究報告。
12. 江榮吉 (1993)。休閒農業經營主體。82 年度休閒農業經營管理訓練班講義。
13. 陳昭郎 (1993)。休閒農業區環境資源管理。82 年度休閒農業經營管理訓練班講義。
14. 黃定國 (1995)。社區公共開放空間課題分析及其未來規劃方向之研究-以台北市居民家庭休閒生活態度為例。中華民國建築學會學報。
15. 吳英彰 陳慧玲譯 (1996)。休閒社會學。台北遠流。
16. 陳昭郎 (1996)。休閒農業發展方向。大自然季刊，50，5-13。
17. 陳昭郎等 (1996)。休閒農業工作手冊。台大農業推廣學系研究所。
18. 陳昭郎、鄭建雄 (1996)。休閒農場經營策略思考方向之研究。農業經營管理年刊，第二期，123-144。
19. 黃光政 (1996)。休閒農業現況及趨勢。台北市休閒農業經營管理訓練講習第一

梯次課程參考資料，台北市農會。

20. 涂淑芳譯 (1996)。休閒與人類行為 (Gene Bammel & Lei Lane Burrell-Bammel. (1996) *Leisure and human behavior.*)。台北：桂冠。
21. 羅歇蘇 (1996)。休閒。北京：商務。
22. 陳昭郎 (1997)。台灣市民農園的發展方向。海峽兩岸城市化與都農會研討會論文集，18-25。
23. 陳昭郎 (1997)。台灣休閒農業發展歷程與展望。農訓月刊，14 (1) 64-68。
24. 陳昭郎 (1997)。休閒農業區之發展與農村整體發展規劃之整合。農業世界 167，16-18。
25. 陳昭郎 (1998)。休閒農業傳播策略之研究。台大農推系研究報告。
26. 顏正平 (1999)。都市周邊農地轉作休閒式佃耕農場之規劃研究。桃園農田水利會研究發展基金會研究報告
27. 林晏州、陳惠美、黃文卿 (1997) 國家公園內休閒農園發展型態之研究，陽明山國家公園竹子湖地區為例，國家公園學報，7，53-69。
28. 鄭健雄 (1999)。論休閒農業、鄉村休閒休閒旅遊業的涵義與關係。農業推廣文彙。
29. 黃光政 (2000)，規劃與農業發展—休閒農業的發展歷程及主要形式。台大學生物環境系統工程研究所，農業工程規劃原理課程講義。
30. 邱湧忠 (2000)。休閒農場經營學。台北：茂昌。
31. 東正則 (2000)。日本之市民農園。在編者編，新世紀體驗農業經營研討會論文集。台北：中國農業經營管理學會。
32. 段兆麟 (2000)。體驗式經濟在農業的實踐。在編者編，新世紀體驗農業經營研討會論文集。台北：中國農業經營管理學會。
33. 黃光政 (2000)。台灣休閒農業發展歷程。文化大學講演稿。
34. 黃光政 (2001)。規劃與休閒農業。台灣大學生物系統環境工程研究所，農業工程規劃原理課程講義。
35. 黃光政 (2001)。台灣休閒農業的經營形式和發展規劃。農訓雜誌，18 (7)。

二、碩博士論文部分

1. 陳美吟 (1985)。遊憩區體驗之研究。未出版之碩士論文，台灣大學森林研究所，台北市。

2. 蔡伯勳 (1986)。遊憩需求與滿意度分析之研究。未出版之碩士論文，台灣大學園藝學研究所，台北市。
3. 陳水源 (1988)。擁擠與戶外遊憩體驗關係之研究。已出版之博士論文，台灣大學森林研究所，台北市。
4. 徐光輝 (1998)。台灣休閒農業之消費者分析。未出版之碩士論文，台灣大學農業經濟研究所，台北市。
5. 鄭健雄 (1998)。台灣休閒農場企業化經營策略之研究。未出版之博士論文，台灣大學農業推廣學研究所，台北市。
6. 謝慧仁 (1999)。市民農園消費者行為之研究。未出版之碩士論文，台灣大學農業推廣研究所，台北市。
7. 陳文慶 (2000)。台北市市民農園附屬遊憩設施與規劃之研究。未出版之碩士論文，台灣大學農業工程研究所，台北市。
8. 林清煌 (2000)。市民農園設施用地之研究-以台北市為例。未出版之碩士論文，台灣大學農業工程研究所，台北市。

三、英文參考書目

1. Allen , R.L. & Buchanan, T. (1982) , *Techniques for comparing leisure classification systems* .Journal of Leisure Research, 14(4),307-322.
2. Burch,W.R.(1969),*The social circles at leisure*, Journal of Leisure Research 1(1) : 143.
3. Dowell,L.J.(1967),*Recreation pursuit of selected occupational group*. The Research Quarterly.38 (4) : 719-722.
4. Dumazedier,J. (1974) ,*Sociology of leisure*. New York : Elsevier.
5. Godbey,G (1976) , *Recreation and park planning : The exercise of values* ,University of Waterloo, Ontario January 1976,2.
6. Jarvis D.(1998), *Site planning and community design for great Neighborhoods*
7. Kaplan,M. (1960) , *Leisure in America : A social inquiry* . New York : Wiley.
8. Kraus,R. (1971) ,*Recreation and leisure in modern society*. Englewood Cliffs ,N.J. : Prentice-Hall.
9. Kaplan , M. (1975) , *Leisure : Theory and policy* . New York : John Wiley.
10. Kelly,J.R. (1978) , *A revised paradigm of leisure choices* . *Leisure Sciences* ,1 (4) .
11. Kando,T. (1980) ,*Leisure and the popular culture in transition* ,2nd ed. St. Louis :

C.V.Mosby.

12. Kelly, J.R. (1983) , *Leisure identities and interactions*. London : Allen and Unwin.
13. Maw, R. (1994), *Assessment of demand for recreation – A modeling approach* .In I.(Ed) , *Leisure research and policy* (pp.78-108) London : Scottish Academic .
14. Neulinger, J. (1981) , *The psychology of leisure* . Charles C Thomas .
15. Pigram, J. (1983) , *Outdoor recreation and resource management*. New York : St .Martin’s Press.
16. Preiser, W. (1988), *Post-occupancy evaluation* New York : Van Nostrand Reinhold.
17. Sessoms, H.D. (1961) , *An analysis of selected variables affecting outdoor recreation patterns*. Social Forces 42 (5) : 112-115.
18. Veblen, J. (1899) , *Theory of the leisure class*. New York : Macmillan.
19. White, R.C. (1975) , *The relative importance of education and income as predictors in outdoor recreation* . Journal of leisure research, 7 (3) : 191-199.

四、網路參考資料

1. 104 易投網 (2001.11) 。 「抽樣調查」、「問卷設計」。取自：
<http://www.104poll.com.tw/AboutResearch/SamplingDif.asp>
2. 農村休閒娛樂網。(2001.11) 。 「何謂農村規劃」、「市民農園簡介」。取自：
<http://www.taconet.com.tw/lindrpl/>
3. 陽明山國家公園。(2001.11) 。 「遊憩資訊」。取自：
<http://www.cpami.gov.tw/ymsnp/ymsnhome1.htm>
4. 台北市農會。(2001.11) 。 「休閒農旅」、「台北的農園」、「農業法規」。取自：
<http://www.tfa.org.tw/index.html>
5. 中華民國行政院內政部營建署。(2001.11) 。 「農業法規」。取自：
<http://www.cpami.gov.tw/law/law/law.htm>