

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

跨國憲政主義：台灣面對區域整合與全球化的憲法議題

計畫編號：NSC 90-2414-H-002-016

執行期限：90 年 8 月 1 日至 91 年 7 月 31 日

主持人：葉俊榮

執行機構及單位名稱：國立台灣大學法律學院

一、中文摘要

從全球角度看憲法發展的軌跡，已有典範轉移的現象。傳統上，不論是古典憲政主義或是第三波民主轉型國家所帶動的轉型憲政主義，其論述範圍都是僅限於一國的憲法規範與實際。然而，隨著區域整合與全球化在二十世紀末的快速發展，憲政主義的擴張方式與傳播速度，已經清楚表現出區域化與全球化的特質，而有所謂「跨國憲政主義」的產生，甚至有學者宣稱「全球憲政主義」的時刻已經來臨。

區域整合與全球化的快速發展，一方面對於傳統侷限於疆域主權的國家概念造成衝擊，另一方面，卻也弔詭地促成一種超越民族國家疆界思考的憲法論述。在區域整合與全球化的趨勢之下，各國、甚或區域的憲法，是否還能如以往一般作為各國或區域間基本的規範機制，提供各國或區域間一個有效的溝通對話機制，即成為當前憲法研究必須面對的重要課題。而這種超越民族國家疆界的憲法思考，針對區域整合與全球化對於憲法機制與功能會產生如何變化的研究脈絡，可稱為跨國憲政主義。

跨國憲政主義的發展，對國際人格欠缺但憲法機能蓬勃的台灣而言，具有高度的意義。台灣在經歷一波接一波的憲政改革之後，並沒有真正解決所有的憲政問題。然而，除了政黨輪替所造成的憲政僵局外，台灣也同時面對兩岸協商與積極互

動的壓力。同時，在全球化與區域整合所造成的主權侵蝕作用下，台灣面對更細膩更嚴酷的國際定位與區域角色認同問題。這一些發展趨勢，在在使我們對憲法的思考，不能侷限於國境內。

本研究的目的，在於探討跨國憲政主義的發展脈絡，論述其相關議題內涵，架構相應的理論基礎。此外，本研究嘗試將此一研究脈絡的理解運用於台灣，雖然並不將其定位為替台灣找出答案或策略，但仍希望將跨國憲政主義發展脈絡的經驗與啟示，作為台灣延續憲政改革，面對全球化、區域整合甚至是兩岸分合等議題的理論基礎。

關鍵詞：轉型憲政主義、跨國憲政主義、區域憲政主義、區域憲法、區域整合、全球化、邦聯，聯邦、基本人權、文化相對性、歐洲聯盟、美洲國家組織。

Abstract

Seen from a global angle, it has been apparent that the focus of constitutionalism has been shifted dramatically. Traditionally, the concept of constitutionalism, classical and transitional, has been confined with the physical boundary of nation-state. The focus of discourse in transitional constitutionalism that the third-wave democratization brought with it was what happened in terms of constitutional norms and practices within the

parameters of a particular nation. Yet, with the accelerating speed of regional integration and globalization, the orientation of constitutionalism has been turned to regional and global. A new concept of transnational constitutionalism has emerged and some scholars even declare that an era of world constitutionalism has arrived.

The fast development of regional integration and globalization, on the one hand, poses a great threat to the concept of nation state originated from the fixed boundary of territories. On the other hand, however, it has fueled paradoxically a new constitutional discourse beyond national boundaries. With regional integration and globalization, it is intriguing whether national constitution or regional pact may still function as fundamental norm of a nation or within the region. Transnational constitutionalism, an emerging issue of constitutional laws, places an acute focus on the inquiry of whether constitutions may provide effectively dialogue and mechanism for change.

For Taiwan, a nation that has been troubled by international isolation and yet empowered by the renaissance of constitutional developments, the current development of transnational constitutionalism bears special underpinnings. After rounds of constitutional revisions, constitutional reform in Taiwan is far from complete. Notwithstanding persistent constitutional deadlocks followed by the presidential election in 2000 that brought a transfer of government power, Taiwan was

faced with the increasing pressure and international demands for cross-strait negotiations and more positive engagement. Meanwhile, with the global trend of integration, economic and political alike, Taiwan needs to delineate these complex issues more in a global perspective. As the development of transnational constitutionalism has transformed constitutional discourse, constitutional engagement has become possible to go beyond any physical/static boundaries of nation states.

This study attempts to analyze the dynamics and contexts, within which transnational constitutionalism has been developed, as well as the theoretical foundations. In so doing, it seeks to respond, while not providing a definite answer, to cross-strait negotiations and globalization from the perspective of Taiwan.

Keywords:

Transitional constitutionalism, transnational constitutionalism, regional constitution, regional constitutionalism, regional integration, globalization, confederation, federation, union, universal rights, cultural relativity, European Union, Organization of American States.

二、緣由與目的

從全球角度看憲法發展的軌跡，已有典範轉移的現象。傳統上，不論是古典或轉型憲政主義，其論述範圍都是僅限於一國的憲法規範與實際。不過，發生在二十世紀末期的第三波民主轉型以及與其相互呼應的「轉型憲政主義」(transitional

constitutionalism)，其擴張方式與傳播速度，已經表現出區域化與全球化的特質，而產生所謂「跨國憲政主義」(transnational global constitutionalism)，甚至有學者宣稱「全球憲政主義」(world constitutionalism)的時刻已經來臨。在區域整合與全球化對於主權國家的衝擊之下，各國、甚或區域的憲法，是否還能夠提供作為各國有效的溝通對話機制，即成為既有憲法必須面對的首要挑戰。

事實上，因為第三波民主轉型以及轉型憲政主義的加速擴散，二十一世紀的民主憲政國家的數目之多，為十八世紀古典憲政主義萌芽之後所僅見，各國的憲政體制完整性與憲法機能的高度活絡現象，亦為歷史上所少有。此種憲政主義高度發展與憲政機制相對活絡的情況，更進一步促成各國積極以既有「憲法」與「憲政機制」(如各內國法院處理跨國貿易、人權、環境等議題)進行相互間之互動，由內而外促成「跨國」與「全球」憲政主義。從而，愈是憲法機能活絡的國家，其與其他國家或是區域與全球間的整合與互動，就愈為良性與健全。相反地，憲法機能遲滯或相關憲政機制並不完整的國家或區域，其在面對新一波以憲法為中心的跨國或區域互動與整合的過程，有就有相對較多的困難與問題。

此外，目前在全球加快進行的「區域整合」(regional integration)，也帶動了所謂區域的憲法變遷，歐洲、美洲國家正在加速進行，以區域條約或憲法機制為中心的整合行動，如歐洲憲法的擬定，便是此種跨國憲政主義的具體實例。再者，「全球化」現象，一方面帶來全球經濟貿易的加速統整與相互依賴，另方面也產生因為處理全球化所產生相關經濟、環境、貧窮、

醫療與人權等相關議題而有「全球化」憲法或法律相關機制的需求，而有「全球憲政主義」(global constitutionalism)的萌芽。在此一意義下，「世界經貿組織」(World Trade Organization, WTO)的相關法制，是否可為「世界憲法」(World Constitution)的草稿或雛形，也成為國際憲法學界最新進的討論議題與關心焦點。

區域整合與全球化的快速發展，一方面對於傳統侷限於疆域主權的國家概念造成衝擊，另一方面，卻也弔詭地促成一種超越民族國家疆界思考的憲法論述。不論是古典、轉型或跨國憲政主義，一部「活的憲法」(living constitution)，仍然是憲政國家仍然得以存續的重要基礎。透過反覆進行的憲法運作程序或訴諸憲法手段解決政治爭議，具體型塑了憲法信仰和憲政文化。而憲法信仰和憲政文化也在此一過程中，強化了憲法的功能。面對二十一世紀，不論是憲政主義的論述或實踐，都不應該繼續拘泥於傳統憲法的限制功能，而應該實際地重視憲法管理與整合機制是否活絡，各國或區域之間，是否能以上軌道的憲政運作，作為相互溝通與整合的機制，以促進各國、區域或全球實質憲政主義的進展。

跨國憲政主義的發展，對國際人格欠缺但憲法機能蓬勃的台灣而言，具有高度的意義。一方面，台灣在國際人格上的欠缺認同，相對於其活絡的憲法機能而言，乃是難以理解的特例。哪有一個不受國際社會承認的「國家」，卻能有這麼活絡的憲法機能？在另一方面，由於兩岸分合的高度不確定性，未來在兩岸談判及美國介入的壓力日增之下，如何處理兩岸主權的問題，其實也是如何處理「兩個憲法」的問題。未來，兩岸的政治發展過程中，如

何處理中華民國憲法與中華人民共和國憲法的互動問題，其實是表現在兩岸對峙或統合的重要課題。事實上，兩岸不論哪一種發展模式，包括兩國，一國，一國兩制，邦聯，聯邦，國協等，都必須面對兩個各自已經施行多年憲法的互動問題。

當然，跨國憲政主義對台灣的意義並不侷限於兩岸關係，未來在全球化的趨勢中，國家主權的侵蝕只是個程度的問題，這對即將加入世界貿易組織但國際人格普遍不被承認的台灣而言，更具有深層的意義，值得憲法學界做延伸性的研究。

三、結果與討論

1. 跨國憲政主義的產生脈絡有二：區域整合（regional integration）與全球化（globalization）。區域整合方面，可以從歐洲、美洲國家以區域條約或區域憲法機制為中心的整合行動來代表。「全球化」方面，則可以從全球經濟貿易的加速統整與相互依賴，以及因為處理全球化所產生相關經濟、環境、貧窮、醫療與人權等相關議題，而有「全球化」憲法機制需求的產生。
2. 此外，本研究發現，區域整合的發展脈絡，往往會導向各國憲法機制，逐步形成區域規範機制甚或區域憲法(regional constitution)、區域憲政主義(regional constitutionalism)的形成。以歐洲整合為例，其整合脈絡係由「經濟到政治」(from economic integration to political integration)、「條約到憲法」(from treaty to constitution)。歐洲整合的制度特徵可以歸納為四：漸次整合的多元體系、法院導向的統整程序、偏向法律機制的整合以及主權傾向的統合思想。歐洲模式的區域整合，自然而然地帶動了區域憲

政主義的產生。

3. 相對於歐洲整合，美洲的整合，也同樣地觸動了區域規範機制與憲政主義的發展，不過發展脈絡與歐洲整合並不相同，形式化與法律化的程度也相對較低。美洲整合的脈絡，係由「安全到人權」(from security concerns to human rights concerns)、「非正式到正式」(from informal mechanism to formal mechanism)。而美洲整合的制度特徵則為：民主化(democratization)議題的整合導向、政治化的整合手段、法院角色的有限性、非正式機制的靈活運用。雖然美洲整合，並未如歐洲整合有相當形式化之歐洲憲法的擬議與產生，但美洲整合確實也已經促成區域憲政與法律機制的積極運作以處理區域議題，值得加以重視。
4. 從歐洲與美洲整合、以及其所帶動的區域憲政主義來觀察台灣所身處的亞洲，本研究發現，即便相較於美洲之整合，亞洲整合仍處於萌芽的階段。因一九六七年曼谷宣言所成立的「東南亞國協」(Association of Southeast Asian Nations, ASEAN)」，一直要到一九九〇年代開始才逐漸對於區域內之經濟議題所有著力，但相關的協商與問題處理的機制仍欠缺制度化。一九九〇年代末期，「東南亞國協」國家在第三波民主化與全球人權議題的壓力下，開始於區域內產生人權機制的運作，是否為亞洲憲政主義的濫觴，值得高度注意。
5. 亞洲各國憲政主義的發展以及憲政機制的活絡程度，不如歐洲與美洲國家，此點是否為亞洲整合較為遲滯的原因？台灣在國際人格上的欠缺，以及其與中國互動的曖昧與緊張關係是否會造成台灣在面對亞洲整合與亞洲憲政主義

發展上的困難？而台灣高度活絡的憲法機能，是否能適時地彌補此一缺陷？則有待進一步觀察。

6. 除了區域整合與跨國憲政主義的產生息息相關之外，「全球化」(globalization)現象也直接促成了跨國憲政主義的萌芽。全球化促成跨國憲政主義，主要可以由二個脈絡來觀察：全球經濟與全球政治。
7. 在經濟方面，全球經濟貿易的加速統整與相互依賴，使得因為全球化所衍生的相關經濟、環境、貧窮、醫療與人權等議題都必需由「全球化」的機制來處理，遂有「全球化」憲法或法律相關機制的需求，而有「全球憲政主義」(global constitutionalism)的萌芽。在此一意義下，「世界經貿組織」(World Trade Organization, WTO)的相關法制，是否可為「世界憲法」(World Constitution)的草稿或雛形，也成為國際憲法學界最新進的討論議題與關心焦點。
8. 在政治方面，因為全球化的「加乘效果」(reinforcing, facilitating)，使得第三波民主轉型以及轉型憲政主義加速全球擴散。二十一世紀的民主憲政國家的數目之多，為十八世紀古典憲政主義萌芽之後所僅見，各國的憲政體制完整性與憲法機能的高度活絡現象，亦為歷史上所少有。憲政主義高度發展與憲政機制相對活絡的情況，促成跨國憲政主義甚至是全球憲政主義產生條件的成熟。
9. 在全球化與跨國憲政主義的交互影響之下，各國積極以既有「憲法」與「憲政機制」（如各內國法院處理跨國貿易、人權、環境等議題）進行相互間之互動，由內而外促成「跨國」與「全球」憲政主義。從而，愈是憲法機能活絡的

國家，其與其他國家或是區域與全球間的整合與互動，就愈為良性與健全。相反地，憲法機能遲滯或相關憲政機制並不完整的國家或區域，其在面對新一波以憲法為中心的跨國或區域互動與整合的過程，有就有相對較多的困難與問題。

10. 既然全球化與跨國憲政主義的發展具有相互加乘作用，則在台灣身處之亞洲，其區域整合與區域憲政主義的發展是否會因為亞洲各國，尤其是中國以及其他東南亞國家相對憲政體制較為不健全、憲政發展較為遲滯而有所影響？亦即，亞洲經濟與政治問題處理的相互依賴度，值得我們繼續觀察。就此而言，台灣面對中國、香港等兩岸三地的相關問題，與各地區的規範體制運行的完整與活絡度有關。在此前提之下，中國的憲政主義與法治主義的發展情形，中國與香港間關於「基本法」以及相關機制的運行是否順暢，新加坡與馬來西亞的威權憲政主義(Authoritarian Constitutionalism)，台灣在民主化完成與政黨輪替之後相對欠缺穩定的憲政機制與發展，均為台灣面對亞洲區域整合所必需考量的議題面向。

四、計畫成果自評

檢視本研究的進度，已完成預定的工作項目，包括：

1. 探討跨國憲政主義的發展脈絡，論述其相關議題內涵，架構相應的理論基礎。
2. 分別探討全球化與區域整合對於跨國憲政主義的產生原因、影響及其互動關係。
3. 具體分析區域整合導向跨國（區域）憲政主義的實例，並分析發展脈絡與制度特徵，以進一步探討台灣面對亞洲整合

或兩岸三地議題時所可能借用的參考架構。

4. 從跨國憲政主義探討台灣在面對全球化與區域整合的憲法議題。

以此論本計畫的具體貢獻有：

1. 具體指出區域整合與全球化會導向區域憲法或其他規範機制的運用，促成跨國或區域憲政主義的產生。
2. 分析歐洲與美洲的區域整合，具體指出歐洲與美洲之區域整合如何由經濟導向政治、條約導向憲法、安全導向人權、非正式導向正式，促成區域憲政主義的發展。
3. 分析全球化的政治與經濟面向，歸納出全球經濟與政治議題如何具體牽引出全球憲法或其他規範機制的需求，而導致全球憲政主義的產生。
4. 從歐洲、美洲以及其區域憲政主義的發展脈絡來看台灣，本研究發現亞洲整合仍處於萌芽的階段，雖已介入經濟與人權的議題，但相關的協商與問題處理的機制仍欠缺制度化。
5. 本研究觀察區域整合、全球化與跨國憲政主義具有交互加乘作用，從而亞洲各國憲政主義的發展以及憲政機制的活絡程度，不如歐洲與美洲國家，是否會造成亞洲整合的遲滯，值得我們繼續深入觀察。
6. 台灣面對中國、香港等兩岸三地的相關問題，與各地區的規範體制運行的完整與活絡度有關。在此前提之下，中國的憲政主義與法治主義的發展情形，中國與香港間關於「基本法」以及相關機制的運行是否順暢，新加坡與馬來西亞的威權憲政主義(Authoritarian Constitutionalism)，台灣在民主化完成與政黨輪替之後相對欠缺穩定的憲政機制與發展，均為台灣面對亞洲區域整合所必需考量的議題面向。

本研究以區域整合、全球化以及跨國

憲政主義為研究重點，並具體指出三者之間的交互加乘作用。展望未來，亞洲經濟與政治問題處理的相互依賴度，亞洲經濟整合與亞洲憲政主義產生的可能性，以及其對兩岸三地的影響，不但值得我們繼續觀察，更有進一步精緻化以貢獻區域與國際學術的空間。

五、參考文獻

A. 中文文獻

1. 王怡如，1999，美洲間人權體系之研究，淡江大學拉丁美洲研究所碩士論文。
2. 王皓昱，1997，歐洲合眾國—歐洲政治統合理想之實踐，揚智文化。
3. 李秀窈，2001，歐洲人權概述，認識歐洲，第九期，2001年3月，p73-77。
4. 廖福特，2000，歐洲人權法院—歷史、組織、職權及程序，思與言，第三十八卷第四期，2000年12月，p67-115。
5. 劉鐵錚，2000，嶄新的歐洲人權法院（上），司法週刊，第九九七期，2000年9月13日，p5。
6. 劉鐵錚，2000，嶄新的歐洲人權法院（下），司法週刊，第九九八期，2000年9月20日，p2-3。
7. 廖福特，2000，歐盟與歐洲人權公約，月旦法學雜誌，第六十二期，2000年7月，p87-98。
8. 廖元豪，2000，歐洲人權公約對於平等權之保障—以歐洲人權法院判決為中心，憲政時代，第二十五卷第三期，2000年1月，p83-98。
9. 廖福特，1999，歐洲人權公約，新世紀智庫論壇，第八期，1999年12月，p58-64。
10. 鄧衍森，1999，歐洲人權公約的法制化發展，月旦法學雜誌，第四十四期，1999年1月，p22-34。

11. 張洋培，2001，國家主權與歐洲統合，新世紀智庫論壇，第十三其，2001年3月，p18-23
12. 鄒忠科，2000，歐洲統合，文理通識學術論壇，第三期，2000年1月，p155-162
13. 藍玉春，1999，有關歐洲統合的論戰及其實踐：聯邦派 vs. 主權派，政治科學論叢，第十一期，1999年12月，p181-227
14. 郭秋慶，1998，歐洲統合過程中國家主權的弱化或強化——從歐洲聯盟的決策過程論起，東海學報，第三十九卷第五期，1998年7月，p73-95
15. 王皓昱，1996，從歷史發展看歐洲統合思想之緣起，東吳政治學報，第五期，1996年1月，p1-26
16. 張亞中，1994，歐洲統合過程中的國家主權問題，美歐月刊，第九卷第十一期，1994年11月，p98-114
17. 郭建中，1992，由歐洲統合談台灣與亞太地區的整合，中國論壇，第三十二卷第十一期，1992年8月，p94-97
18. Adam-Schwaetzer, Irmgard 著、鍾志明譯，1991，國家主權之變遷——歐洲聯盟與歐洲統合，憲政思潮，第九十三期，1991年3月，p115-122
19. 張維邦，2001，從「舒曼宣言」到「德洛爾報告」--法國與歐洲整合，當代雜誌，第五十一期，2001年9月，p10-31
20. 張維邦，2001，歐洲整合的意涵與模式，新世紀智庫論壇，第十三期，2001年3月，p24-35
21. 林信華，2001，歐洲整合中的文化概念，認識歐洲，第九期，2001年3月，p7-15
22. 陳信吉，2000，第二次世界大戰後的歐洲整合，認識歐洲，第五期，2000年3月，p29-48
23. 吳志中，2000，歐洲整合的歷史過程與法國，認識歐洲，第五期，2000年3月，p22-28
24. 張洋培，1998，「馬斯垂克條約」與歐洲的整合，歷史月刊，第一二四期，1998年5月，p76-79
25. 張亞中，2000，兩岸統合之理論與實踐：歐盟經驗的啟示，美歐季刊，第十四卷第一期，2000年春，p39-81
26. 張洋培，2000，浴火重生的鳳凰--歐洲聯盟的和平整合與擴張，歷史月刊，第一四四期，2000年1月，p49-54
27. Habermas, Jurgen 著、徐季耘譯，1999，歐洲的民族國家與全球化的壓力，台灣社會研究，第三十四期，1999年6月，p113-132
28. 邱垂泰，1998，海峽兩岸關係互動之選項--歐洲聯盟整合模式之研究，國家發展學刊，第四期，1998年2月，p18-34
29. 盧倩儀，1997，區域整合理論之比較與評析，美歐季刊，第十二卷第一期，1997年春，p27-44
30. 黃明和，陳信甫，邱垂泰，2001，歐洲聯盟經濟整合模式適用於兩岸關係之探討，全國律師，2001年9月，p5-24
31. 劉世元，1999，歐洲法院的管轄權及其在歐洲一體化進程中的作用，法學評論，第四期，1999年
32. 邱稔壤，2001，美洲國家組織推動拉丁美洲民主化之作為：以秘魯觀選團為例，問題與研究，40:4 民 90.07-08 頁 41-63。
33. 邱稔壤，1999，阿里亞斯方案與中美洲國家自主和平之發展以尼加拉瓜為例，問題與研究，38:3 民 88.03 頁 1-17。
34. 林若霄，2001，東協整合展與兩岸關

- 係，新世紀智庫論壇，13 民 90.03 頁 52-60。
35. 陳昭雄，1976，美洲國家組織與聯合國關係問題之研究，國立政治大學外交研究所碩士論文。
 36. 陳勁，問題與研究，2000，緬甸在東協的角色及影響，問題與研究，39:9 民 89.09 頁 13-34。
 37. Wiarda J., Howard 著，陳鴻瑜譯，1986，人權與美國人權政策：理論研究與對拉丁美洲之觀點，台北，中國人權協會。
 38. 朱景鵬，1999，區域主義、區域整合與兩岸整合問題之探討，中國大陸研究，42:8 民 88.08 頁 71-94。
 39. 孫光民，2000，「非南開發共同體」與區域整合--南部非洲的經貿、政治與軍事合作，問題與研究，37:12 民 87.12 頁 89-102+108。
 40. 沈清松，1998，海洋文明與亞太文化的未來--一個關於文化差異與區域整合的思考，哲學雜誌，23 民 87.02 頁 70-93。
 41. 何思因，1994，美國與亞太地區的區域整合，美歐月刊，9:11=103 民 83.11 頁 4-14。
 42. 吳祖田，「東南亞國家協會」組織之發展與回顧，問題與研究，87 年 8 月，頁 35~48。
 43. 梁錦文，1990 年代越南與東協關係之分析，東南亞區域研究通訊第八期，1999 年 8 月，頁 22~46。
- B. 英文文獻
1. Ackerman, Bruce, *The Rise of World Constitutionalism*, 83 Virginia Law Review 771 (1997).
 2. Baxi, Upendra, *Universal Rights and Cultural Pluralism: Constitutionalism as A Site of State Formative Practices*, 21 Cardozo L. Rev. 1183 (2000).
 3. Beer, Lawrence W. ed., *Constitutional Systems in Late Twentieth Century Asia* (University of Washington Press: Seattle and London: Asian Law Series 12, 1992).
 4. Cao, Yuanzheng, Qian, Yingyi, & Weingast, Barry R., *From Federalism, Chinese Style, to Privatization, Chinese Style* (Discussion Paper No. 1838, Center for Economic Policy Research, March 1998).
 5. Dichter, Harold, *Legal Implications of An Asia-Pacific Economic Group*, 16 University of Pennsylvania Journal of International Business Law 99 (1995).
 6. Davis, Michael C., *Constitutionalism under Chinese Rule: Hong Kong after the Handover*, 27 Dever Journal of International Law & Policy 275 (1999).
 7. Davis, Michael C., *The Case for Chinese Federalism*, 10 Journal of Democracy 124-37 (1999).
 8. Davis, Michael C., *Constitutionalism and Political Culture: The Debate over Human Rights and Asian Values*, 11 Harvard Human Rights Journal 109 (1998).

9. de Burca, Grainne, & Scott, Joanne eds., *Constitutional Change in the EU from Uniformity to Flexibility?* (Oxford: Hart Publishing, 2000).
10. Friedman, Lawrence M., *Erewhon: The Coming Global Legal Order*, 37 *Stanford Journal of International Law* 347 (2001).
11. Friedman, Lawrence M., *Borders: On the Emerging Sociology of Transnational Law*, 32 *Stanford Journal of International Law* 65 (1996).
12. Ghai, Yash, *Hong Kong's New Constitutional Order: The Resumption of Chinese Sovereignty and the Basic Law* (Hong Kong University Press, 1997).
13. Ginsburg, Tom, *Does Law Matter for Economic Development? Evidence From East Asia*, 34 *Law & Society Review* 829 (2000).
14. Haas, Deborah A., *Out of Other's Shadows: ASEAN Moves Toward Greater Regional Cooperation in the Face of the EC and NAFTA*, 9 *American University Journal of International Law & Policy* 809 (1994).
15. Haley, John, *Political Culture and Constitutionalism in Japan*, in Daniel P. Franklin & Michael J. Baun, ed, *Political Culture and Constitutionalism: A Comparative Approach*, 98-115, Armonk, NY, USA: M.E. Sharpe (1995).
16. Hon. L'Heureux-Dube, Claire, *The Importance of Dialogue: Globalization and the International Impact of the Rehnquist Court*, 34 *Tulsa Law Journal* 15 (1998).
17. Huntington, Samuel P., *The Clash of Civilization and the Remaking of World Order* (A Touchstone Book, Published by Simon & Schuster, 1996)
18. Jackson, Vicki C. & Mark Tushent, *Comparative Constitutional Law* (Foundation Press, 1999).
19. Janow, Merit E., *Institutions for International Economic Integration: Assessing APEC's Role in Economic Integration in the Asia-Pacific Region*, 17 *Journal of International Law & Business* 947 (1997).
20. Jayasuriya, Kanishka, *The Exception Becomes the Norm: Law and Regimes of Exception in East Asia*, 2 *Asian Pacific Law & Policy Journal* 108 (2001).
21. Jayasuriya, Kanishka ed., *Law, Capitalism and Power in Asia: The Rule of Law and Legal Institutions* (New York: Rutledge, 1999).
22. Johnson, Nevil, *Constitutionalism: Procedural Limits and Political Ends*, in

- Joachim Jens Hesse & Nevil Johnson eds., *Constitutional Policy and Change in Europe*, Oxford, 46-63 (1995)
23. Kahler, Miles, *Legalization as Strategy: the Asia-Pacific Case*, 54 *International Organization* 549-71 (2000).
 24. Kausikan, *Asia's Different Standard*, 92 *Foreign Policy* 26-41 (1993).
 25. Klarman, Michael J., *What's so Great about Constitutionalism?*, 93 *Northwestern University Law Review* 145 (1998) .
 26. Lubman, Stanley, *Bird in a Cage: Chinese Law Reform After Twenty Years*, 20 *Journal of International Law Business* 383 (2000).
 27. MacCormick, Neil, *Beyond the Sovereign State*, 56 *Modern Law Review* 1 (1993).
 28. Mainland Affairs Council of the Executive Yuan, ROC, *Situation Analysis: 3 Years after Hong Kong's Handover* (2001).
 29. Metchlf, Lee Kandall, *The (Re)emergence of Regional Economic Integration in the Former Soviet Union*, 50 *Political Research Quarterly* 529-49 (1997).
 30. Nathan, Adrew, *China's Constitutional Options*, 7 *Journal of Democracy* 43-57 (1996).
 31. Nathan, Andrew J & James Andrew, *China's Transition* (Columbia University Press, 1998).
 32. Neier, Aryeh, *Asia's Unacceptable Standard*, 92 *Foreign Policy* 42-51 (1993).
 33. Peerenboom, Randall, *Globalization, Path Dependency and the Limits of Law: Administrative Law Reform and Rule of Law in the People's Republic of China*, 19 *Berkeley Journal of International Law* 161 (2001).
 34. Petersmann, Ernst-Ulrich, *Institutions for International Economic Integration: Constitutionalism and International Organizations*, 17 *Journal of International Law & Business* 398 (1996/1997).
 35. Peng, Shin-Yi, *Economic Relations between Taiwan and Southeast Asia: A Review of Taiwan's "Go South" Policy*, 16 *Wisconsin International Law Journal* 639 (1998).
 36. Reinicke, Wolfgang H., *Global Public Policy: Governing without Government?* (Brookings Institute Press, 1998).

37. Rogers, John, *Anticipating Hong Kong's Constitution from a U.S. Legal Perspective*, 30 Vanderbilt Journal of Transnational Law 449-93 (1997).
38. Rosenberg, Marc, *The Chinese Legal System Made Easy: A Survey of the Structure of Government, Creation of Legislation, and the Judicial System Under the Constitution and Major Statutes of the People's Republic of China*, 9 University of Miami International & Comparative Law Review 225 (2000/2001).
39. Sen, Amartya, *Human Rights and Asian Values*, The New Republic (July 14 & 21), pp. 33-34 (1997).
40. Shih, Chih-Yu, *The Style of Chinese Constitutional Development: China and Taiwan*, 23 International Journal of the Sociology of the Law 371-93 (1995).
41. Slaughter, Anne-Marie, *Judicial Globalization*, 40 Virginia Journal of International Law 1103 (2000).
42. Symposium, *China and Constitutionalism*, 9 Journal of Chinese Law 1-73 (1995).
43. Stein, Eric, *International Integration and Democracy: No Love at First Sight*, 95 American Journal of International Law 489 (2001).
44. Tammy, Joseph B., *The Struggle Over Singapore's Soul: Western Modernization and Asian Culture*, Walter de Gruyter: New York (1996).
45. Tan, Kevin Y.L. & Thio, Li-Ann, eds., *Constitutional Law in Malaysia & Singapore* (Singapore: Butterworths. Kuala Lumpur: Malayan Law Journal, 1997)
46. Tan, Poh-Ling, *Asian Legal Systems: Law, Society and Pluralism in East Asia* (Singapore: Butterworths, 1997).
47. Tenth Annual Philip D. Reed Memorial Issue Special Report, *One Country, Two Legal Systems?*, 23 Fordham International Law Journal 1 (1999).
48. Thio, Li-Ann, *An 'i' for an 'I'?* *Singapore's Communitarian Model of Constitutional Adjudication*, 27 Hong Kong Law Journal 152 (1997).
49. Thio, Li-Ann, *Implementing Human Rights in ASEAN Countries: "Promises to keep and miles to go before I sleep"*, 2 Yale Human Rights and Development Journal 1 (1999).
50. Von Bogdandy, Armin, *The European Union As A Supranational Federation: A Conceptual Attempt in the Light of Amsterdam Treaty*, 6 Columbia Journal of European Law 27 (2000).

51. Watts, Ronald L., *Federalism in the Post-Cold War Era: The Contemporary Relevance of the Federal Idea*, 1995 Saint Louis-Warsaw Transatlantic Law Journal 109 (1995).
52. White III, George O., *From Snowplows to Siopao-Trying to Compete in A Global Marketplace-: The ASEAN Free Trade Area*, 8 Tulsa Journal of Comparative & International Law 177 (2000).
53. White III, George O., *Foreigners Beware? Investing in a Jungle with Many Predators: The ASEAN Investment Area*, 37 Texas International Law Journal 157 (2002).
54. Zuleeg, Manfred, *What Holds a Nation Together? Cohesion and Democracy in the United States of America and in the European Union*, 45 American Journal of Comparative Law 505 (1997).