

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

## 電子資源對我國大學圖書館館藏發展影響之研究：從資源 共享的觀點探討(I) 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型  
計畫編號：NSC 95-2413-H-002-011-  
執行期間：95年08月01日至96年07月31日  
執行單位：國立臺灣大學圖書資訊學系暨研究所

計畫主持人：吳明德

計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理：黃鈺婷、劉曉青、蔡天怡

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 96年12月06日

電子資源對我國大學圖書館館藏發展影響之研究

計畫類別： 個別型計畫 整合型計畫

計畫編號：NSC 95 - 2413 - H - 002 - 011 -

執行期間：2006 年 8 月 1 日至 2007 年 7 月 31 日

計畫主持人：吳明德

共同主持人：

計畫參與人員：黃鈺婷 劉曉青 蔡天怡

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)： 精簡報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

赴國外出差或研習心得報告一份

赴大陸地區出差或研習心得報告一份

出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份

國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

執行單位：國立臺灣大學圖書資訊學系

中 華 民 國 96 年 12 月 5 日

## 中文摘要

電子資源在圖書館的重要性漸增，然而近年來電子資源的數量日增、圖書資料價格持續上漲，大學圖書館的館藏發展面臨挑戰。面對這些挑戰，圖書館刪訂紙本期刊、組成聯盟共同採購電子資源、加強館際合作以達到資源共享的目的。但是，大學圖書館既要維持相當的紙本館藏，又要提供價格昂貴的電子資源。雖然圖書館員相信透過館際互借及文獻傳遞服務可以彌補館藏的不足，但亦有研究結果顯示大學教師仍然認為館藏量的多寡以及資料的收藏對大學圖書館還是非常重要的，這樣的情形使得大學圖書館在「擁有」及「取用」的館藏觀念下訂定合適的館藏發展政策變得非常困難。共同採購電子資源也可能使得圖書館的電子資源重疊性增加，因為聯合採購造成各館購買的資源差異不大，資源相似性高，如此會使館際之間的合作或資源共享產生困難。。本研究計畫的研究目的如下：

- 一、 探討電子資源對我國大學圖書館館藏發展政策之影響。
- 二、 探討我國大學圖書館參與電子資源聯盟之效益與遭遇問題。

本研究以問卷調查法進行電子資源對我國大學圖書館館藏發展之影響、大學圖書館因應電子資源增加可能對其他類型資料產生排擠效應而採取的措施與政策、以及參與電子資源聯盟之效益與遭遇問題。以訪談問卷調查法探討我國大學圖書館參與電子資源聯盟之效益與遭遇問題。研究結果顯示，我國大學圖書館購置電子資源的經費增加，紙本資料的館藏逐漸減少。圖書館都參加電子資源聯盟，雖然可也節省經費及人力，但參加聯盟對各館館藏發展的影響不大。

關鍵詞：電子資源；圖書館聯盟；館藏發展；大學圖書館

## 英文摘要

Electronic resources are important collection in university libraries. However, works of collection development in university libraries are facing critical challenges for years. Canceling print periodicals, joining consortium, and enhancing library cooperation are some of the surviving tasks that libraries are conducting nowadays. University libraries need to maintain proper print collection, on the other side, they also need to provide expansive electronic resources. Although librarians believe that interlibrary loan and document delivery service can solve the problem of insufficient local collection, some studies indicate that the faculty members are convinced that collection size and local holdings are very important to university libraries. University libraries are in a dilemma of 'ownership vs. access' in the process of making appropriate collection development policies. Cooperative acquisition of electronic resources can lower down the expenses, but, it causes collection

overlapping at the same time. With the overlapping, it reduces the effects of resource sharing among libraries.

1. To analyze the impacts of electronic resources on collection development policy of university libraries.
2. To investigate the outcomes and issues of electronic resource consortia in Taiwan.

Questionnaires and interviews were conducted in this study. Result indicated that university libraries spend much more money on electronic resources and acquired less paper collections. Most libraries participate two or more consortia. Consortia do help libraries save money in acquiring electronic resources. Libraries reported that their collection development policy was not affected by consortia.

Keywords: electronic resources; library consortia; collection development; college & university libraries

## 一、問題陳述

數位時代的來臨，從原先只有紙本資源轉變到今日電子資源的蓬勃發展，電子資源在大學圖書館所佔重要性漸增，然而近年來，電子資源數量日益增加、圖書期刊價格高漲的同時，採購經費卻遭到縮減，大學圖書館為支援教學與學術研究，即使經費有限，仍需購買大量期刊。圖書館正面臨很多的挑戰，像是期刊經費每年調漲百分之七到八，但圖書館無法增加預算，提供更多的資料給讀者，因此讓圖書館陷入一個困難的處境。(Albanese, 2002) 另一方面，電子資源及網路越來越普及，越來越多的資料可以透過網路取得，再加上圖書館經費的縮減，以「取得」(access)代替「收藏」(ownership)的館藏觀念也不斷地被提起，爭論亦是不少。(吳明德，民 88) 而 Genoni & Jones (2004) 也提到許多圖書館聯盟為了滿足整體的利益而出現，他們漸增地強調資訊與文獻的所在和傳遞更勝於收藏。不過，面臨經費緊縮的壓力，大學圖書館既要維持相當的紙本館藏，又要提供價格昂貴的電子資源，雖然圖書館員相信透過館際互借及文獻傳遞服務可以彌補館藏的不足，但研究結果顯示大學教師仍然認為館藏量的多寡以及資料的收藏對大學圖書館還是非常重要的，大學圖書館館藏發展政策訂定的確變得非常困難。(吳明德，民 88)

電子資源為圖書館帶來方便，但背後卻仍有些待解決的問題存在。Morey (2004) 表示數位時代館藏發展面臨的挑戰包括：線上電子資源的取得帶來著作權、授權、以及過刊檢索的相關議題，使情況更為複雜，因為著作權法和授權協議通常限制館際合作時電子資源的使用，此外，較舊的電子資源通常在一段時間後就無法取得。綜合言之，電子資源對大學圖書館館藏發展造成的問題與影響主要為：成本費用之問題與影響、授權及著作權之問題與影響、資源收藏與管理之問題與影響、資源內容選擇之問題與影響。

大學圖書館目前在因應電子資源費用高漲、經費縮減的困難下，主要措施有刪訂紙本館藏、組成聯盟共同採購以取得折扣、合作發展館藏並利用館際合作來取得資源來減低圖書館的負擔。迫於逐漸上漲的成本，一些研究圖書館對於發展館藏的經費以及隨選文件傳遞抱有不同態度，在 University of Illinois Urbana-Champaign，受到館藏經費的限制，便減少期刊訂閱，而改以提升文獻傳遞的使用來滿足資訊需求。(Younger, 2002) 因應不斷加遽上揚的期刊價格，而數位資源在購買與維護上的昂貴花費，且授權使用的限制也使得分享資源更加困難，圖書館試著探索共同分擔研究成本的合作方法。(Lee, 2000)

為了取得折扣後的電子資源，參與電子資源聯盟共同採購是一個有效的方式。聯盟成功的理由在於可取得資源較低的價格、提供小館核心資料及該館無法提供的昂貴資源。(Genoni & Jones, 2004) 例如，共同採購電子資源也可能使

得圖書館的電子資源重疊性增加，因為聯合採購造成各館購置的資源差異不大，資源相似性高，如此會使館際之間的合作或資源共享產生困難。1983 年圖書館資源會議上提出「整個國家的圖書館應該共同當作『單一研究資源』」(Perrault, 1994) 參與圖書館聯盟可以舒緩一館獨自發展館藏的壓力。Snyder(2004)指出，當每個圖書館在共同的決定提出各自的期望與需要時，聯盟要滿足個別圖書館的目標不是一件容易的任務。

雖然合作發展館藏是圖書館欲達到的目標，但 Perrault (1994)提到，學術圖書館界開始懷疑資源分享是不是真的可解決無法收藏所有需要資料的方式，一個更令人關心的問題是，是否當前的採訪計劃有採訪到適當的主題領域資料來支援研究。而且以有系統、分散式任務工作為特色的合作館藏發展仍然是少的，大部分主要是狹小專注在區域研究，但合作館藏發展仍然有成長的空間，經濟上的壓力首先會讓這項發展政策變的有明顯吸引力。(Haar, 2003) 不過，當個別圖書館若保持本館擁有館藏的觀念時，期望他們可能企圖找尋在計畫合作蒐藏方法的統一是不合理的。(Genoni & Jones, 2004) 欲達到真正合作發展館藏似乎並非容易的事，各館在採購時，主要還是會以各館使用者需要之核心圖書期刊為優先考量，彼此館藏資源重疊性高，在這樣的情況下，各館館藏互相支援的能力可能降低，合作館藏發展未必很成功地運作。其實，國內外圖書館界仍未有太多合作館藏發展成功的例子(龔惠如, 民 90)。Atkinson(2003)表示合作館藏發展的成效不彰，執行起來困難重重。詹麗萍(民 94)也指出，合作館藏發展到目前為止在圖書館資源共享活動中並未占有重要地位，成效不明顯，電子資源蓬勃發展雖然興起聯盟採購風潮，但資源共享反而比以前更不容易。

根據調查結果顯示，我國大學圖書館近年來圖書經費持續增加者不及半數，而多數圖書的電子資源購買經費持續上昇(吳明德, 民 91; 吳明德, 民 92a; 林呈潢, 民 93; 林呈潢, 民 94)。不過，即使圖書經費持續增加，但其幅度也可能無法趕上圖書期刊及電子資源的上漲幅度，因此，圖書館必需調整其館藏發展政策，對於各類型資料的經費分配、館藏內容、資料選擇及獲取方式做適度的改變。我國大學圖書館館藏發展政策如何調整？戴筱蓁(民 93)的研究指出，我國大學圖書館購置電子資源的費用約佔其書刊購置費用的 29%以下，有半數大學圖書館已訂定電子館藏發展政策，但全面性探討電子資源對於我國大學圖書館館藏發展政策的研究似乎未見。另一方面，我國大學圖書館透過參與「全國學術電子資訊資源共享聯盟 CONCERT」、「臺灣電子書聯盟 TEBNET」或「數位化論文集藏聯盟」等等，雖然節省採購電子資源的費用，但這樣的作法，是否真的可以使得大學圖書館之間互享的館藏圖書資源增加？透過電子聯盟採購電子資源對各圖書館的館藏發展有何影響？具體而言，本研究計畫的研究目的如下：

1. 探討電子資源對我國大學圖書館館藏發展政策之影響。

2. 探討我國大學圖書館參與電子資源聯盟之效益與遭遇問題。

## 二、文獻探討

### 1. 電子資源對大學圖書館館藏發展之影響

隨著數位時代的來臨，使用的環境從傳統紙本印刷出版形式，到以 CD-ROMs 的電子媒介，逐漸轉變為透過網際網路的數位資源的出版與取用形式。Younger (2002)即指出，學者們都被訓練以數位形式出版，並且教導學生使用多媒體或超媒體科技來傳遞更多文件與訊息，開啟更多的資訊資源。她認為電子資源最大的特性，就是便於取得。隨著大學圖書館在電子資源的收藏量越來越多，可以發現圖書館對於電子資源更加依賴，尤其在期刊的出版方面，有越來越多的紙本期刊也以電子期刊的方式出版，因為其方便使用的特性，許多大學圖書館都將電子期刊作為主要館藏 (Rupp-Serrano, Robbins & Cain, 2002)。但電子資源的納入館藏，也對大學圖書館的館藏發展上帶來許多問題與影響。在 95 年 Intellectual Property Task Force (IPTF) 的報告中也指出遭遇到三個重要的困難議題：電子出版的發展、版權資料的再製造及後續的發行、全球研究資源分散館藏的建立。報告中也點出關於智慧財產計畫、電子出版的品質與可行性、及如何使研究教員願意接受對於電子出版帶來的改變等問題 (Lee, 2000)。大致而言，電子資源對於大學圖書館造成的問題與影響可以歸納為以下幾點：

#### 1) 成本費用之問題與影響

由於現在許多的資源不管是紙本印刷書籍或期刊等刊物，通常都有紙本及電子版兩種形式，圖書館除了有決定購買何種形式的資源的困難之外，最大的問題就是會面臨經費成本及預算的問題。對所有的大學圖書館而言，目前提供的電子資源絕大部分的比例是連續性訂購（如期刊和資料庫），這些電子資源消耗預算的比例也越來越大，圖書館除了購買上需要大筆的經費，對於電子資源購買後的保存與維護上容需要昂貴的花費，因此若當預算無法增加，甚至減少時，圖書館就必須面臨刪訂的問題 (Jaguszewski, & Probst, 2000)。

#### 2) 使用權及著作權之問題與影響

在網路環境中，儘管電子資源的取用與傳遞上有很大的方便性，遠端的使用者可以很方便快速取得所需的電子資源，但相對的也引發了連線使用權限制問題 (Lee, 2000)，圖書館要必須制訂連線許可的機制，避免不當的使用。此外，線上電子資源的取用也帶來著作權的相關問題。因為著作權法和使用權這兩個因素的影響，使得圖書館在電子資源的使用以及資源分享上有許多限制，尤其是對於館際合作中的電子資源分享使用上多了許多困難與問題限制 (Morey, 2004)。

#### 3) 資源收藏與管理之問題與影響

隨著電子資源在大學圖書館館藏佔的比例越來越多，勢必會帶來收藏與管理

的問題。要如何確定這些電子資源會永久的被典藏？Younger (2000)提到，雖然在購買電子資源時圖書館會簽訂使用權，但實際上圖書館並沒有擁有資源的實體，我們要如何保證典藏圖書館未擁有的東西？此外，有的較舊的電子資源有時會在一段時間之後就無法取得 (Morey, 2004)，這的確是所有大學圖書館都必須要注意的問題。許多的大學圖書館期刊在訂購上往往被要求要紙本與電子版同時訂購，此時也就會遭遇到館藏空間的問題，不僅電子期刊的典藏上需要花費預算在維護上，紙本期刊更需要實體的館藏空間。館藏空間也是所有大學圖書館會面臨的問題之一。

#### 4) 資源內容選擇之問題與影響

電子資源數量多、種類繁雜，許多大學圖書館必須面臨電子資源的選擇問題。當選擇電子資源包括了判斷資訊是否因電子化而價值增加時，產品將影響服務需求和與檔案的關係 (Rupp-Serrano, Robbins & Cain, 2002)。選擇時電子資源時，必須注意供應者的可靠性與穩定性，也要考慮資源內容的完整性、與所需使用到的軟硬體等設備的相容性問題，以選擇適合的電子資源。此外，也必須注意是否有重複的問題，圖書館由於收集了太多種類的館藏，容易會因不注意而收藏了不同形式但重複內容的館藏 (Jaguszewski & Probst, 2000)。

## 2. 大學圖書館館藏發展政策的調整

與紙本資料相較，電子資源具有更多的額外負擔，如設備購置費、維護費、昇級費；指導使用者利用電子資源及執行、規劃、維護設備的人事費用、列印費用等。另外，電子資源對圖書館所帶來的另一項隱憂為：其費用已嚴重影響到圖書館購買其他資料的能力。(吳明德，民 88) 同時，大部份大學圖書館的預算減少，於原先紙本資源的時代已需要考量經費不足之問題，如今高成本的電子資源更是讓大學圖書館面臨掙扎。整體而言，大學圖書館所面臨的挑戰主要在於：圖書資料及服務費用上漲，圖書經費緊縮，新科技的影響。(吳明德，民 92b) 目前，大學圖書館針對此一現象所作出的因應措施大致可成三項，參加電子資源聯盟與申請補助、刪訂紙本資源、利用館際合作，分述如下：

藉著結盟的力量，出版商和聯盟可以獲得共同的益處、能夠創造比各單位自己運作更大且持久的價值。(Gammon & Zeoli, 2003) 不過，大部份圖書館還是認為合作採購電子資源仍存在下列問題：電子資源經費持續上漲，各館無法長期承諾訂購；採購何種電子資源各館不易達成共識；經費分攤比例不易達成共識；現有使用電子資源的網路環境不佳；電子資源的使用權不合理，廠商限制太多；各館沒有電子資源館藏政策，與他館合作採購時無所依據。(吳明德，民 92b)

另外，許多國家都由政府補助圖書館購買電子資源，例如，韓國、菲律賓、

新加坡、中國大陸，美國俄亥俄州的 OhioLINK 則是州政府補助的實例。在國內大學圖書館經費普遍不足的情況下，教育部及國科會也曾實施協助大專院校圖書館引進國外電子資源計畫，使得我國大學圖書館擁有一定的資源以支援大學的教學與研究。(吳明德，民 92b)

Jaguszewski & Probst (2000)認為學術圖書館目前提供的電子資源絕大部份的比例是連續性訂購，(例如：期刊和資料庫)，而且這些電子資源消耗預算的比例越來越大，當預算無法增加時，就必須面臨刪訂的問題。刪除紙本期刊的過程必須是有條理且相對直接了當的，因為圖書館使用確立已久的選擇標準，但刪除傳統印刷紙本用電子期刊作取代需要更多的考慮，通常刪去比增加更難，而且刪除必須要更加詳細的檢查，通常檢查包含許多標準來選擇。(Rupp-Serrano, Robbins, & Cain, 2002)

Cunningham (2003)探討期刊刪訂的幾種作法：(1)設計一個標準來測量如何評估期刊刪訂，(2)調查科學家的研究需求，(3)依據其他圖書館的資料來評估自己的圖書館。在刪訂紙本資源的措施上，其實仍是要有依循的標準，並需考量館藏發展政策制訂上。Clouten & Gane (2002)的研究指出，期刊爆炸性的成長，價格攀升、收入減少等，學術圖書館面臨了一連串的危機，期刊刪減、把其他預算挪用到期刊、設計分配公式等舉動，只會讓教授們生氣，所以必須要一個新的因應方法。

許多年前雖然電子資源尚未風行，但已有連續性出版品費用高漲、採購經費不足等問題。Perrault (1994)年的研究發現，從 1985/1986 到 1990/1991，研究圖書館的使用者增加，同時，圖書資料採購卻是減少的(圖書減少 15%，期刊減少 2%)，而自其他圖書館借書增加了 47%，館際互借的統計數字上升表示預期的取得模式移轉，不再是傳統一館資料提供滿足大部分的資訊需求。顯示出當面臨經費不足時，利用館際互借等合作方式可以減輕一館採購完整資料的壓力。而我國八成左右的大學教師及圖書館員都同意以網路取得館外資源，以其作為館藏發展導向的優點之一為可解決圖書經費不足。(吳明德，民 88)

### 3. 電子資源聯盟的效益與遭遇問題

早在 1990 年代，為回應上揚的價格，圖書館界就產生了一套 to borrow instead of buy(用借閱代替購買)的標準，學術圖書館試著探索共同分擔研究資源成本的合作方法(Lee, 2000)，以抒解館藏經費與空間的緊縮。早先前圖書館所建立紙本資源的「合作館藏」目標，現在已經被「電子資源的合作選擇與分享」取代(Thornton, 2000)，主要的吸引力是希望藉由這些電子資源聯盟的會員關係來提供個別圖書館增加購買力的保證(Genoni & Margaret, 2004)。Jaguszewski & Probst(2000)指出，因為圖書館可透過電子資源聯盟安排提供電

子資源的使用，透過這樣的機制，可以降低圖書館的購買成本而且增加他們購買其他資源的能力。

電子資源聯盟的發展與成立多是因為機構高層主管的推動與刺激，還有資源流動的因素。在聯盟的管理經營層面，整個電子資源分享合作的決策結構從最簡單的「pay to play」模式到有等級制度差別的委員會組織都有。最複雜的結構是設計以支援共同決策模式為基礎，而非簡易的投票制度。通常越不具結構化的決策方式，可以獲得個別成員工作中分享的回覆也越快越多，但是缺點在於小成員處於較弱勢的地位，例如：在大小以及財力能力不同的 NERL 成員中，小成員的需求往往遭受到挑戰，但對主要的核心成員並沒有影響。另一種複雜的結構方式則是透過建立指導方針、標準、評估計畫以及建議提供來進行決策。此外，與廠商建立好的工作關係是多數合作計畫中一件非常重要的事情 (Shelton, 2003)。而經費管理的部分，有的較小的合作組織使用的「pay to play」方式，既簡單又具效率。而較大的合作組織像是 OhioLINK，則使採用將資源經費集中使用，或是透過集中式的圖書館系統、聯合目錄、資料庫整合等基礎科技使傳遞分享便利。打破圖書館間的界線，也是許多大型電子資源合作案例成功的要素 (Shelton, 2003)。

雖然透過聯盟機制購買館藏是現在館藏發展的重要趨勢，但是在運作的過程中仍然遇到不少挑戰，必需要重視領導管理與決策品質，並且建立營運橫積效評量機制 (黃久華，民91)。在目前的財政環境中，學術圖書館聯盟最主要的挑戰之一是維持他們基本的會員數，圖書館操作上的成本和成長管理是今日圖書館主管不可缺少的議題，聯盟會員的成本效益比率是被圖書館員和學術幹事主席經常討論的部分。此外，關於會員機構個別差異與各館間的自利原則 (Snyder, 2004)，也造成在採購何種電子資源或是經費分攤比例的議題上，各館無法達到共識，因此，如何要求每個參與者都能盡心投入，或是如何讓每個參與者的投入達到公平正義也是一種挑戰 (Shelton, 2003)。區域性機構很難跳脫出區域性的觀點而去思維整個大環境。對他們而言，要走出原本的界限範圍是困難的，同時也有圖書館害怕改變或是害怕失去自我採購的控制權，這是很多聯盟的共同障礙 (Shelton, 2003)。

### (三) 研究方法與實施過程

以問卷調查法進行電子資源對我國大學圖書館館藏發展之影響、大學圖書館因應電子資源增加可能對其他類型資料產生排擠效應而採取的措施與政策，以及參與電子資源聯盟之效益與遭遇問題。總計發出問卷 156 份，回收問卷 135 份，回收率 86.53%。針對我國大學圖書館參與電子資源聯盟之效益與遭遇問題，本研究訪談 15 所大學圖書館館長或負責電子資源館藏發展之館員，其中大、中、

小型圖書館各為 5 所，館藏數量 50 萬冊以上者為大型圖書館，30 至 50 冊為中型圖書館，30 萬冊以下為小型圖書館。另外依學校類型區分則有 7 所國立大學，7 所私立綜合型大學以及 2 所私立技術學院。而其中位在北部地區有 9 所，南部 3 所，中部 2 所，東部有 1 所。

有關電子資源對我國大學圖書館館藏發展之影響，本研究的發現如下：

1. 73.3%的大學圖書館認為電子資源費用高，影響圖書資料經費的分配。規模小的圖書館越同意此種看法。92.6%圖書館認為 P+E 的訂購形式造成經費浪費。71.8%圖書館認為造成空間浪費。75.4%的圖書館認為電子資源合約年限的規定以及刪訂的限制，影響經費預算的規劃。
2. 46.7%的圖書館近五年圖書資料經費持續增加，40%大致相同，13.3%持續減少。57.7%的圖書館近五年電子資源經費持續增加，33.3%大致相同，8%持續減少。超過一半圖書館的圖書經費大致相同或減少，但較多圖書館的電子資源經費持續增加。
3. 25.1%的圖書館紙本圖書數量逐年減少。原因：經費不足、發展電子館藏、節省空間。34.8%的圖書館紙本期刊數量逐年減少。原因：經費不足、發展電子館藏、節省空間、使用量減少。66.7%的圖書館認為電子資源影響圖書館購買紙本館藏的能力。規模大的圖書館越同意此種看法。
4. 78.5%的圖書館認為套裝形式的電子資源可以增加館藏數量。46.6%認為套裝形式的電子資源可節省經費。82.8%圖書館認為套裝形式的電子資源限制資源的選擇性。86%的圖書館認為電子資源資料庫之間的重複造成經費浪費
5. 66.4%的圖書館認為電子資源的品質不易評鑑，造成選擇或刪訂的困難。60%的圖書館認為電子資源的使用情形不易掌握，造成選擇或刪訂的困難。由於多數電子資源是以套裝形式訂購，而非以「種」訂購，造成資源選擇以及經費的規劃的困難。
6. 25.2%圖書館未訂定電子資源館藏發展政策。36.3%圖書館將電子資源館藏發展政策併入原有館藏發展政策中。5.2%圖書館單獨訂定電子資源館藏發展政策。32.6%圖書館的電子資源館藏發展政策研擬中。

有關我國大學圖書館對電子資源聯盟的看法，本研究的發現如下：

1. 大學圖書館加入電子資源聯盟的考慮因素包括：與電子資源相關的因素，與聯盟相關的因素，與經費相關的因素，其他。與電子資源相關的因素指資源的性質(學科主題、類型)、資源的共享性、資源使用的便利性。與聯盟相關的因素指聯盟信賴度、聯盟持續發展性、聯盟成立時機。與經費相關的因素指經費的合理性、經費的補助、會員費或服務費的合理性。其他因素指其他

圖書館加入聯盟的經驗、其他圖書館的壓力。

2. 參加聯盟的效益包括：節省電子資源購買經費、節省人力及簡化電子資源採購作業流程、增加館藏資源數量、增加館際間交流、有助於電子資源的推廣。
3. 參加聯盟的影響：有少數圖書館認為參加聯盟影響資源選擇自主性的影響，但對館藏發展政策的影響不大，對圖書資料經費運用也沒有明顯影響。
4. 對當前聯盟運作的看法包括：聯盟的領導與協調能力及聯盟人員的專業性需要加強。對聯盟的選擇與採購政策以及會員權利與義務的規範並不清楚。希望聯盟提供的服務項目包括：談判、採購、教育訓練、使用分析、座談、研討會。

## 參考書目

- Albanese, A. R. (2002). An LJ round table with the aggregators. *Library Journal*, 127(5), 34-38.
- Atkinson. Uses and abuses of cooperation in a digital age. *Collection Management*, 28(1/2), 3-20.
- Clouten, K., & Gane, M. (2002). New directions in serials management: The experience of one academic library. *Collection Management*, 27(1), 27-39.
- Cunningham, D. (2003). Assessing and selecting journals for your library's core list. *Information Outlook*, 7(11), 40-2, 45.
- Gammon J. A. & Zeoli M. (2003) Practical cooperative collecting for consortia: books-not-bought in Ohio. *Collection Management* 28(1/2), pp. 77-105.
- Genoni, P. & Jones, M. (2004). Collection coherence and digital abundance: Enhancing the effectiveness of document supply. *Interlending and Document Supply*, 32(2), pp.109-116.
- Haar, J. (2003). Assessing the state of cooperative collection development: Report of the working group to map current cooperative collection development projects. *Collection Management*, 28(3), pp.183-190.
- Jaguszewski, J. M. & Probst, L. K. (2000). The impact of electronic resources on serial cancellations and remote storage decisions in academic research libraries. *Library Trends*, 48(4), pp.799-820.
- Lee, S. H. (2000). Management for research libraries cooperation: papers from the Association of American Universities and ARL (Association of Research Libraries) program for electronic publishing and shared global resources. *Journal of Library Administration*, 29(3/4),

- pp.1-4.
- Morey, O. T. (2004). Developing and implementing a resource sharing agreement: A case study of an academic health sciences library and a specialized hospital library. *Journal of Interlibrary Loan, Document Delivery and Information Supply*, 14(4), pp.39-48.
- Perrault, A. H. (1994). The shrinking national collection: A study of the effects of the diversion of funds from monographs to serials on the monograph collections of research libraries. *Library Acquisitions: Practice and Theory*, 18(1), pp.3-22.
- Rupp-Serrano, K., Robbins, S., & Cain, D. (2002). Canceling print serials in favor of electronic: Criteria for decision making. *Library Collections, Acquisitions, and Technical Services*, 26(4), pp.369-378.
- Shelton, C. (2003). Best Practices in Cooperative Collection Development: A Report Prepared by the Center for Research Libraries Working Group on Best Practices in Cooperative Collection Development. *Collection Management* 28(3), 191-222.
- Snyder, C. A. (2004). The role and future of consortia from the perspective of research library directors. *Library Administration and Management*, 18(1), pp.4-7.
- Thornton, G. A. (2000). Impact of Electronic Resources on Collection Development, the Roles of Librarians, and Library Consortia. *Library Trends*, 48(4), 842-856
- Younger, J. A. (2002). From the inside out: An organization view of electronic resources and collection development. *Journal of Library Administration*, 36(3), pp.19-38.
- 吳明德 (民 88)。大學圖書館電子資源館藏發展之研究。《大學圖書館》, 3(2), 頁 4-28。
- 吳明德 (民 89)。大學圖書館。在民國九十年圖書館年鑑 (國家圖書館編, 頁 237-256。台北市: 國家圖書館。
- 吳明德 (民 92a)。大學圖書館。在民國九十一年圖書館年鑑 (國家圖書館編, 頁 139-157)。台北市: 國家圖書館。
- 吳明德 (民 92b)。我國大學圖書館合作館藏發展問題探討。《大學圖書館》, 7(1), 頁 2-24。
- 林呈漢 (民 93)。大學圖書館。在民國九十二年圖書館年鑑 (國家圖書館編, 頁 151-181)。台北市: 國家圖書館。
- 林呈漢 (民 94)。大專校院圖書館。在民國九十三年圖書館年鑑 (國家圖書館編, 頁 143-183)。台北市: 國家圖書館。

- 黃久華 (民 91)。電子資源共享圖書館聯盟策略規畫之研究。台北市：政治大學圖書資訊學系研究所碩士論文 (未出版)。
- 詹麗萍 (民 94)。電子資源與圖書館館藏發展。台北市：麥田。
- 戴筱蓁 (民 93)。大學圖書館訂定電子館藏發展政策之研究。台中市：中興大學圖書資訊學系研究所碩士論文 (未出版)。
- 龔惠如 (民 90)。國內外學術圖書館聯盟資源共想之研究。台北縣：淡江大學資訊與圖書研究所碩士論文 (未出版)。

研究結果自評：本研究成果之內容與原計畫書符合。將撰寫二篇文章，投稿至國內或國外學術期刊發表。研究結果對於我國大學圖書館館藏發展之規畫及圖書館聯盟之運作將有參考價值。