

# 大學圖書館影音資源徵集之探討

## Audiovisual Resources Acquisition in the Academic Librarianship

洪翠錨 Tsui-Mao Hung

國立臺灣大學圖書館多媒體服務組館員

Multimedia Librarian, Multimedia Services Division, National Taiwan University Library

E-Mail: anchor@ntu.edu.tw

### 【摘要】

本文以實務論點闡述影音資源對大學圖書館服務的重要性與必然性，並說明進行各項視聽服務影音資源徵集時的程序、方法與應注意事項，尤其合法影音授權問題。此外亦提出相關建議，期望大學圖書館能持續徵集利於師生教學、研究、自學與可涵養身心的各項影音資源，以不斷提升視聽服務品質。

### 【Abstract】

The article clarifies the importance and necessity of the audiovisual resources of academic library services. It describes the procedures, methods, and considerations of the acquisitions, particularly Copyright issues. In addition, some suggestions and expectations for collecting audiovisual resources conducive to teaching, researching, self-study, and relaxing are presented to continuously improve the quality of audiovisual services.

關鍵字：影音資源；視聽資料；視聽服務；大學圖書館；館藏徵集

Keywords：audiovisual resources; audiovisual materials; audiovisual service; academic library; acquisition

## 壹、前言

所謂視聽資料是指非印刷資料，為紙本以外之承載影音內容的各種型態媒體資料。隨著科技進步與網路盛行，許

多的影音內容藉由數位化技術與網路傳輸，不再有實體的媒體形體，而是以資料庫存取模式，透過數位檔案傳輸呈現影音內容。圖書館的視聽館藏，從具體型態的「視聽資料」，擴展到各種不

具形體的「影音資源」，其影音內容更為豐富且傳輸迅速便捷；圖書館所提供的視聽服務，逐漸由具有實體媒體型式的視聽資料流通借用，擴展到以網路傳輸的數位影音資料庫，以及包含有線或無線方式播送的電視節目與音樂，其服務型態更為多元。然而不論圖書館所提供的影音資源為有形或無形的載體，其影音內容品質的優劣，影響讀者對視聽服務的評價，以及對圖書館整體服務的觀感。處於影音盛行的現在，面對著聲光內容日益繁多，但品質良窳雜陳其間的情形，如何從中有效率地徵集支援教學、研究、自學，與裨益於自我成長、舒展身心、寓教於樂的各項優質且合法的影音資源，是大學圖書館視聽服務的重要根基與首要議題。

本文以實務論點出發，闡述影音資源對大學圖書館服務的重要性與必然性，並說明進行各項視聽服務影音資源徵集時的程序、方法與應注意事項，尤其合法影音授權問題。此外亦提出相關建議，期望大學圖書館能持續徵集利於師生教學、研究、自學與可涵養身心的各項影音資源，以不斷提升大學圖書館視聽服務品質。

## 貳、影音資源與大學圖書館

科技進步使得視聽資料的產出與利用價值更盛於前，同時大眾對影音內容分享的需求日益增加，而如雨後春筍般的遊戲軟體刺激與帶動更大的影音需求（Kaufman & Mohan, 2009）。在技術成熟、需求殷切與商業市場的推波助瀾

下，視聽資料與媒體類型的發展一日千里，形成令人注目的時代潮流。視聽產品的蓬勃盛行，不僅影響普羅大眾的日常生活，也大大影響教育體制下的教與學模式。從中小學教育到技職教育，以至於大學課程，視聽資料早已普遍運用於教學活動中，而目前利用的情況更加普及且成效顯著。

Laskowski 在 2002 與 2003 年對美國伊利諾大學香檳分校（University of Illinois, Urbana-Champaign）進行該校讀者使用其大學部圖書館媒體中心（The Undergraduate Library Media Center）的了解，發現多數教師運用視聽資料於教學之中；在其 2003 年調查結果發現約有八成五的同學，因課業的需求使用該中心視聽資料（Laskowski, 2003; 2005）。Hallett 和 Faria 在 2006 年，比較美國俄亥俄州的阿克隆大學（University of Akron）共 30 名研習社會工作與語言病理學大學部學生的學習成效，發現課堂上利用影音資料來進行教學，其學習成效比只利用口語授課方式高（Hallett & Faria, 2006）。香港浸會大學（Hong Kong Baptist University）圖書館，在 2008 年進行其校內教師使用圖書館多媒體學習中心（The Multimedia Learning Centre, MLC）視聽資料進行教學的網路問卷調查，調查結果發現絕大多數的教師，利用中心的視聽資料作為教學資源（Wong, 2009）。美國 Copyright Clearance Center、Intelligent Television 和 New York University Libraries，在 2009 年進行影片在高等教育界運用情形的調

查研究，結果發現運用影片進行教學的情形迅速而普及，從藝術、人文、科學等學科研究領域，延伸至專業職能教育訓練課程，且教育性影片的典藏與使用服務的需求甚高（Kaufman & Mohan, 2009）。洪翠錨在 2009 年曾進行國立臺灣大學圖書館多媒體服務中心使用情形與讀者滿意度調查，發現約有三成五的讀者利用中心內視聽資料進行課程報告或作業準備，另約有二成的讀者使用課程視聽資料指定教材（洪翠錨，2011）。這些調查研究結果，皆顯示視聽資料在師生教與學的歷程中，被運用與倚重的情形，也彰顯視聽資料在以支援教學與研究為目的的大學圖書館中，實有不可忽視的重要性與地位。

回顧過往，早期大學圖書館對於支援課程教學的視聽資料，其徵集與典藏作為並不積極。1977 年美國研究圖書館學會（Association of Research Library, ARL）的研究報告指出，進行視聽館藏徵集以支援課程教學的會員圖書館不及半數，即反映出當時圖書館的態度（Brancolini, 2002）；而當時在大學校園內，為其他單位在主掌視聽資料的徵集與管理，諸如視聽教育館、視聽中心、電算中心、甚至是各學院系所等（Walters, 2003）。探究原因，早期大學圖書館對於建立視聽館藏，其實存在著許多的阻礙因素，諸如：普遍觀念認為紙本圖書與期刊是主要學術研究參考來源，視聽資料的內容多為娛樂性質，較不具學術研究價值；在有限的經費下購買價格昂貴的視聽資料，恐會影響紙本或其他資料的徵集；缺乏陳列視聽資

料與相關視聽設備的服務空間；若是相關軟體失效或是相關視聽設備損壞，視聽資料則無法使用形同資源浪費；以及仍有許多教師習慣傳統的教學方式與使用紙本資料等等因素（Brancolini, 2002; Whichard, 1985）。然而近年來將視聽資料納入館藏，以支援教學與研究的大學圖書館數量日漸增加，在 1993 年的相關調查結果，發現已有 84% 大學圖書館典藏視聽資料，爾後兩年的調查結果更大幅提升至 93%，而其所徵集視聽館藏的數量持續成長。分析此趨勢轉變的影響原因有（Brancolini, 2002; Walters, 2003）：

1. 有關視聽的相關技術急遽發展，視聽產品與設備普及多元，使用方便。
2. 家用的影片普及並深入一般家庭，閱聽習慣改變，透過感官學習需求日盛。
3. 不僅限於表演藝術學門，其他學科領域的教師，亦漸漸認知影片可提供獨特的教學與研究價值，接受使用視聽資料進行教學的方式，而學生亦樂於接受影音學習歷程。
4. 對電影研究的學風漸起，帶動相關拍攝美學、藝術表現與內涵分析等探究。
5. 電影逐漸被當成教材內容，透過劇情鋪陳與生動演出，可鮮活呈現所探討議題。
6. 有線電視節目激增，節目豐富多元而即時。

至於大學校園內對視聽資料徵集管理的業務，圖書館也逐漸擁有主導的優勢。美國南佛羅里達大學（University

of South Florida) 在 1970 年代，其視聽資料是存放在校內的媒體中心，1991 年媒體中心轉隸屬於圖書館，視聽資料連同組織改隸歸屬於圖書館 (McKenzie, 2006)。2000 年美國聖勞倫斯大學 (St. Lawrence University) 將徵集與處理視聽資料的權責，從校內資訊科技部門移至圖書館 (Walters, 2003)。國立臺北教育大學在 2005 年將該校視聽中心納入圖書館編制，更名為視聽教育組，統一由圖書館提供校內讀者各項視聽服務 (國立臺北教育大學圖書館, 2012)。此種部門組織的調整，雖為各大學對校園內組織功能分工與權責的劃分，但由此可見由圖書館典藏視聽資料並提供視聽服務的趨勢。時至今日，大學校園內負責提供視聽資料相關服務的單位，雖仍不僅限於圖書館，但是由圖書館來主導或負責徵集並典藏視聽資料以提供相關視聽服務，概觀其優點為：(Brancolini, 2002; Brancolini & Provine, 1997; Walters, 2003)

### 1. 在館藏發展政策方面

(1) 圖書館以支援教學與研究為目的，所訂定的館藏發展政策契合大學整體學術發展使命，而視聽資料的館藏發展政策在圖書館整體館藏發展政策之下，必然也符合大學發展所需。

### 2. 在經費控制方面

(1) 圖書館對各學科領域視聽資料的採購，有較公平合理的經費分配與控制，同時對館藏發展有長程的規劃，可避免對某學科範疇、某課程

或某教師的偏頗照顧。此外對於通識性課程，以及生活教育等寓教於樂、具休閒性的視聽資料徵集，亦能有所兼顧。

(2) 圖書館有優勢可選擇代理商，爭取較多的購買折扣以節省經費。

(3) 圖書館熟悉目錄查詢功能，熟稔複本控制，可避免誤買複本所造成的經費虛擲。

### 3. 在技術服務方面

(1) 圖書館提供優質的書目服務。圖書館對視聽資料進行分類編目，對其內容做學科類別與主題分析，並將其書目整合至圖書館的目錄系統中，便利讀者在檢索目錄時，可同時查得不同媒體型式的相關館藏。

(2) 圖書館的專業能力，可以應付短時間內必須處理大量視聽資料的緊急採購。

### 4. 在讀者服務方面

(1) 圖書館的服務對象較其他單位廣。有些大學的視聽教育館或媒體中心等，可能隸屬於某學院或校內其他部門之下，其所服務的對象與所提供的服務程度可能有較多的限制。圖書館服務對象為全校師生，甚至包含更為廣義的讀者群 (諸如館際合作館或建教合作單位等)。

(2) 圖書館服務師生的時間較長，包含夜間與假日的延長開放時間，讓讀者使用視聽資料的時間更為彈性與充裕。

科技的進步帶動影音產業的盛行，讓傳統具有實體的視聽資料，轉變為可具形體或虛擬的多元化影音資源，同

時激發人們對影音資源的更多需求與期望，也連帶影響圖書館對影音資源徵集的態度與視聽服務的提供型態。影音資源對於大學的教學與研究，確實有紙本資料所無法提供與取代的獨特功能與價值，而從諸多客觀角度來看，圖書館具有各種優勢來徵集管理影音資源，並據以提供各種相關視聽服務。因此，圖書館應秉持資料篩選徵集、書目整理與典藏使用的專業能力，以讀者為導向的服務理念與素養，持續致力於徵集師生教學研究與自學所需的各種影音資源，以建立優質的視聽服務基礎。

### 參、大學圖書館影音資源之徵集

隨著科技的進步與人們對聲光需求日益殷切的發展，紀錄人類知識的方式，不再僅止於文字書寫，記載使用的媒體，也不再僅限於紙本書面，而是更為滿足人類感官需求的聲光內容與影音媒體。圖書館以保存人類知識文化為使命，對於各種知識載體的徵集典藏，必然從紙本圖書擴及到各種影音資源，對讀者所提供的視聽服務型式與種類，也隨勢所趨而轉型與增加。就媒體類型而言，從早期的圖片、照片、地圖、微縮捲片、幻燈片等，發展到類比訊號儲存資訊的唱片、Beta 錄影帶、VHS 錄影帶、錄音帶，更進化至以數位儲存的磁帶、磁片以及光碟類型的鐳射影碟（laser disc, LD）、音樂光碟（music CD, audio CD）、互動式光碟、VCD（video CD, view CD, compact disc

digital video）、DVD（digital versatile disc, digital video disc）、藍光光碟（blue-ray disc, BD）等具實體的視聽資料，再提升至網路環境下虛擬使用的影音串流等傳輸檔案。就服務類型而言，從實體視聽館藏的流通借用，到提供線上影音資料庫等虛擬影音資源；此外內容多元、新穎豐富的有線、無線與衛星電視節目，以及可以鬆放身心、調整情緒的有線或無線音樂聆賞服務，亦已漸漸被許多圖書館納入視聽服務項目之中。

徵集影音資源時，必須先考量三個基本面向：影音內容、媒體類型與媒體讀取設備。隨著影音資源的急遽改變與視聽服務類型的擴大，以及伴隨而來的不同使用條件，在進行徵集時所需考量的因素相對增加。徵集採購前，對於影音內容與品質必須嚴謹評估；媒體類型不斷隨著科技進步多樣化發展，因而除了著眼當前需求與考量未來發展趨勢外，必須了解各種影音資源所相對應使用的讀取設備，審慎選擇最為適當的媒體類型（Bergman, 2010）；館內所需服務空間與環境等延伸問題也應納入考量之中；此外尚需注意使用授權範圍與限制，以及其所帶來價格差異等問題。圖書館視聽服務的品質，取決於所能提供各項影音資源的質與量、深度與廣度是否契合讀者需求，因此為奠定圖書館視聽服務的良好基礎，對於各項影音資源的徵集工作，即使複雜繁瑣，亦必須深思熟慮以審慎處理。

進行各項影音資源的徵集作業，必須注意以下程序：一、建立影音資源

館藏發展政策；二、蒐集影音資源徵集參考工具；三、進行書目查證與館藏查詢；四、客觀評選影音內容與品質；五、擬訂採購清單。

## 一、建立影音資源館藏發展政策

美國圖書館學會（American Library Association, ALA）之下的大學與研究圖書館（Association of College and Research Libraries, ACRL），為學術圖書館館藏視聽資源與提供視聽服務所通過的「視聽資源指導方針」（Guidelines for Media Resources in Academic Libraries），其中內容「6.1 在館藏發展政策中，視聽資源應有獨立且明確的陳述。」國際圖書館聯盟（The International Federation of Library Associations and Institutions, IFLA）提出適用於所有圖書館的「視聽與多媒體服務指導方針」（Guidelines for Audiovisual and Multimedia Materials in Libraries and Other Institutions），在其「徵集與存放」章節中即列出「圖書館的館藏發展政策應明確包含視聽與多媒體，同時其選擇與採購原則應與其他類型館藏分開條列。」（洪翠錨，2007）這兩份指導方針，皆明確指出影音資源館藏發展政策的必要性。

科技的進步與資訊的蓬勃發展，讓圖書館的館藏類型不斷地多樣化發展。而各種資訊載體有其不同的媒體特性，應該視其特性來設定選擇標準與相關典藏政策。影音資源與紙本資料的特性迥異，必須視其特性而給予特別的考量，

不應將各種資訊載體一視同仁，給予相同的館藏發展陳述。因此在整體館藏發展政策下，對於影音資源的館藏發展原則，必須有獨立而明確的條列說明，而影音資源的使用必須有相對應的軟硬體配合，因此也必須注意選擇與評估適當的設備或技術（Whichard, 1985）。影音資源館藏發展政策，為建立視聽館藏的發展方向，不僅可向讀者揭示既定的徵集範疇與標準，亦可據此婉拒讀者某些不符合政策的採購建議，以避免不必要的爭議與延伸的困擾。

大學圖書館的主要任務為支援教學與研究，因此在徵集視聽資料時，也必然以支援教學與研究為首要考量。大學圖書館的視聽資料若是由教師來選擇，其優點不僅可符合課堂教學所需，同時也確定所購買的視聽資料一定會被使用；但其缺點為可能會造成不同專業學科領域間典藏差異等失衡現象，並缺乏通識性知識與普通學科方面的收藏，而學生的某些學科需求或學習興趣亦可能會被忽略（Bergman, Peters & Schomberg, 2007）。對於科普知識、生活智能與休閒娛樂方面的視聽資料需求，參酌 Laskowski 於 2003 年與洪翠錨於 2009 年的調查研究，可看出大學圖書館的讀者在使用視聽服務時，休閒娛樂的確是其需求與使用目的之一。Hsieh 在 2003 年調查結果中提及，學生期望大學圖書館能滿足其學業與休閒二者的需求。而就館員之間的討論與一些會議議題發展來看，在讀者為中心的服務導向下，圖書館已開始重新檢視其任務與政策，以滿足讀者的期待（Hsieh

& Runner, 2005)。因此若是在經費許可下，或是爭取額外預算或贊助，可考慮徵集寓教於樂的優質休閒性影音資源，以滿足讀者生活、休閒與科普知識上的實際需要。大學圖書館較多嚴肅性的館藏，對讀者來說往往有距離感，因此除了支援學術研究與課業學習的學術性資源外，若能建立一些具有休閒舒壓與學習成長等較為輕鬆的休閒性視聽館藏，將可拉近與讀者之間略顯生硬的距離，是一種吸引性的圖書館行銷策略（Bosman, Glover & Prince, 2008）。

總而言之，圖書館必須建立影音資源館藏發展政策，以做為影音資源徵集時的明確依循。訂定影音資源館藏發展政策時，應審視大學整體發展目標與館內政策，並盱衡讀者實際需求情形；除了規範徵集範疇與標準外，尚需提示相關設備與技術等條件，影音資源的典藏與使用深受科技環境的影響，必將此納入考量並適時修正與調整。例如明訂影片類館藏以徵集 DVD 類媒體為優先選擇等原則，以免購入過時的媒體類型，造成使用上的不便。

## 二、蒐集影音資源徵集參考工具

蒐集視聽資料的出版消息以及藉以評估內容的參考資訊，相較於圖書而言，其複雜性與困難程度較高。圖書有國際標準書號（International Standard Book Number, ISBN），有預行編目，有書目控制中心的書目與聯合目錄，有較多的書評與介紹報導；但視聽資料不一定有國際標準書號，不一定有預行編

目，各合作館也不一定上傳視聽資料的書目至書目中心的聯合目錄。諸此因素，皆難以掌握視聽資料的出版消息與進一步評估內容的資訊，因此必須付出更多的心力與時間來蒐集可使用的參考工具。

掌握更為完整的視聽資料出版資訊並藉以了解其內容，首先應廣泛蒐羅眾多可資利用的工具與管道，做為視聽資料徵集工作時的輔助，例如了解各種書目中心目錄、掌握紙本或線上的出版商或代理商影音出版目錄，同時參與相關的專業性論壇（listserv）、翻閱專業性與相關商業性期刊、查訪紀錄片或獨立製片的網站、閱讀影評人部落格、檢索電影資料庫、留意各種影音獎項提名與得獎報導，甚或與同事、同道間詢問交流（Walters, 2003），或者利用網路搜尋引擎進行查檢可供參酌的資訊等。若是能整理出更多可供參考的輔助徵集工具與管道清單（參考附錄一），並隨時記下已查訪過的紀錄（避免日後重複查看或是漏看），則可以在最精簡的時間內，有效率地查看視聽資料的出版消息，並了解其內容優劣程度，以做出正確而明智的選購。

出版商或代理商的影音出版目錄，是視聽資料出版消息的來源之一。但是畢竟有其出版或代理範圍，目錄內容的蒐羅與呈現必然有所侷限，因此不可僅僅倚賴其所提供的資訊來掌握出版消息；再者，其以行銷為目的，對於所介紹的影音內容，可能會有過度潤飾的情形，因此應避免完全憑藉其文字說明來判斷影音內容的優劣，實應多方蒐集並

參酌相關評論、報導或口碑，若有可能，可先行試看內容是最好的判斷方法。

### 三、進行書目查證與館藏查詢

書目查證與館藏查詢，有時必須重複交叉進行。對於不論是來自師生所提供或其他管道所得到的視聽資料資訊，皆必須先確認書目資料的正確性。視聽資料的媒體類型與版本差異遠比圖書複雜，舉例來說，同一表演團體，不同表演地點的錄影或錄音，即是不同版本的視聽資料；又如文學改編電影，片名相同，但是由不同的導演執導，有不同的內容詮釋與演出，即是不同版本；又如發行電影片 DVD，即可能區分有無附加「特別收錄」或「幕後花絮」等內容不盡相同的不同版本。

查核圖書館館藏目錄，在於查核館內是否已有相同或類似館藏，以確認其採購的必要。書目查證工作，則在於釐清與補正所掌握的書目資訊，以便進一步辨識、查核或後續的採購作業。可做為書目查證的途徑有（Walters, 2003）：

1. Amazon、博客來等大型網路書店。
2. 書目中心目錄，如全國圖書聯合目錄（National Bibliographic Information Network, NBINet）、OCLC WorldCat 等。
3. 出版商或代理商目錄，如公視出版目錄。
4. 網路搜尋引擎，如Google、Yahoo等。

在準備進行採購前，先至相關書目

資料庫、目錄或其他可以使用的網路資源等，進行書目資料的檢查與補充，例如查詢全國圖書聯合目錄（但並非所有合作館會將其視聽資料的書目上傳）、OCLC WorldCat 等。一般圖書有國際標準書號可做為辨識，但視聽資料的出版，並無國際標準書號的申請，缺乏唯一性的辨識號碼，因此採購時所具備的書目內容，其正確性必須再三確認，才能購入真正想要購買的視聽資料。

電影片或電視影集往往因為片名相同，或是只有原片名或因譯名差異而難以分辨，最好能有較多的資訊多方查證，以確認其正確且完整的書目資料。可先利用網路搜尋引擎查詢，就推薦者所給資訊來比對查詢結果，以得到較多的查證線索。國外的電影片或電視影集，通常可透過 IMDb（The Internet Movie Database）查證書目。IMDb 蒐羅相當多的影片資訊，包括導演、演員等名單與內容簡介等，同時詳細列出影片得獎或提名入圍情形，可做為判斷該片優劣的簡易參考。亦可利用博客來、Amazon 等網路書店來查詢市售影片的相關書目與內容資訊。

全球最大的網路書店 Amazon，所提供的線上查詢種類包羅萬象，除圖書之外亦包含視聽資料。美國阿帕拉契州立大學（Appalachian State University）圖書館在 2004 年時，曾將其館內 2003 與 2004 年間的兩批訂購清單進行試驗，結果發現訂購清單中僅 6.4% 未能在 Amazon 查詢得到。而這 6.4% 無法查得的部份，有的是因為出版商自行銷售、或是特殊出版品、或已絕

版，以及國外出版品等情形而未查得（Orkiszewski, 2005）。因此若是需要查核國外的視聽資料，Amazon 是相當好的使用途徑，其線上查詢不僅提供書目資料與相關評論外，也呈現視聽資料的封面，有時亦提供內容試看或試聽的服務，可謂快速又方便的查核與輔助辨識參考工具。

#### 四、客觀評選影音內容與品質

徵集時對於視聽資料內容的評估工作相當重要。視聽資料的價格往往高於圖書，尤其是公播版的視聽資料，若是國內出版，單價往往介於 3,500 至 5,000 元不等；而購自國外的公播版視聽資料，可能高達上萬元，因此對於視聽資料的選購應倍加謹慎，避免虛擲經費。對於影片類的視聽資料，最好能完整察看，以審核內容是否契合需要與判斷其品質優劣，但是除非出版商或代理商同意，否則恐怕難事先觀看。在美國有些大學圖書館利用 Netflix<sup>1</sup> 所提供會員式的租片服務，以租用影片方式由館員或教師實際觀看影片內容，再評定該片是否值得購買典藏，同時若教師有教學急需時，亦利用此方法來暫時應急（Healy, 2010），但目前 Netflix 在臺灣並不提供服務。若是經費條件許可，或許可以仿效此法，向坊間影片出租店租借影片來進行內容與品質的確認；此外亦可至 IMDb 電影資料庫或是利用網路搜尋引擎，查看是否有預告片段可供預覽，同時查看有無相關評論可供參酌。而影片是否獲獎或被提名，或

者有被專業學會組織等列入推薦清單（Bosman, Glover & Prince, 2008），亦可列入評選內容的考量。

視聽資料徵集時的整體評估原則，可審視以下幾項內容（Bergman, Peters & Schomberg, 2007）：

1. 正確性與權威性
2. 時效性
3. 內容呈現方式
4. 技術方面的品質
5. 美學品質
6. 價格成本效益
7. 預期使用情形
8. 出版者／代理商信譽

影片類視聽資料的選購評估項目，尤其是電影類的作品，可參考以下幾點（Walters, 2003）：

1. 教師研究需要或教學課程所需
2. 跨學科或多種學科內涵
3. 多數讀者想使用或經常被使用
4. 具歷史意義
5. 可激發討論或更為進階深入的研究
6. 新的議題
7. 區域性研究
8. 獲獎或具其他殊榮
9. 優秀的導演、演員等
10. 技術優良的作品
11. 館內是否有相關的作品，如已有小說原著或類似館藏等
12. 區域碼或規格等限制
13. 價格

讀者不願使用錄影帶等過時的舊式視聽媒體，期望可不受時間與空間限制、全年無休地透過網路線上觀賞影音內容；圖書館囿於經費，無法購買更多

數量的視聽資料；影音需求日增，但服務空間已無法陳列更多視聽館藏與相關設備等因素下（Handman, 2010），廠商所建置的線上影音資料庫，成為另一種影音資源徵集的選擇，諸如 Discovery Education Streaming、Naxos Music Library 等。然而選擇訂購此類線上影音資料庫，除了評估其所收錄影音內容品質、範圍、檢索機制外，尚需考量其收費額度，仔細衡量訂購經費與可得到實際效益的價值差距，畢竟訂購線上影音資料庫，取得是訂購期間的虛擬使用權，而採購實體視聽資料，購得的是永久的館藏。

然而，不論何種類型的影音資源，

其選購評估原則與項目應審慎訂定，並明列在影音資源館藏發展政策中，以建立一致性的評估標準來公開昭信，並讓負責徵集工作的館員有所依循。

## 五、擬訂採購清單

經過館藏複本查詢、書目查證，並符合視聽館藏發展政策前提下，審慎評估影音內容，最後在經費控制下擬妥採購清單，以便交付執行購買單位或是透過代理商來進行採購。採購清單內容最好能包含以下資訊（表 1）（Bergman, Peters & Schomberg, 2007）：

就媒體儲存播放類型演變來看，

表 1：採購清單著錄內容

項目	內容
題名 (title)	片名或專輯等名稱
作者 (author)	導演、演出者、演唱者等
出版者 (publisher)	出版者或代理商
出版年 (year)	出版年。有些電影的發片年與其出版為 DVD 等媒體的出版年不同，或者如紀錄片等錄影，其拍攝年與其出版為 DVD 等媒體的出版年不同
版本別 (version)	版本的特別註明，例如「特別收錄版」
媒體類型 (format)	音樂 CD、DVD 或 BD 等媒體類型
語文別 (language)	發音與字幕文字語文別
區域碼／規格 (region/system)	區域碼與影像播放規格限制
授權別 (rights)	公播版或家用版等版權別
價格 (price)	價格
附註 (note)	說明或其他事項

媒體的樣式不斷推陳出新、快速更迭。影片類的媒體類型，從過去盛行的 16 釐米盤式電影帶、Betacam 磁帶、Beta 錄影帶、VHS 錄影帶，到鐳射影碟、VCD、DVD、HD DVD（High Definition DVD）、藍光光碟，再發展至可傳輸於網路的串流影音等檔案類型；有聲資料的媒體類型，從早期的蟲膠 78 轉唱片、33 又 1/3 轉或 45 轉黑膠唱片、卡式錄音帶（compact audio cassette）、音樂光碟，發展至目前流行的 mp3 等檔案類型。儲存播放媒體類型改變，牽動視聽館藏的管理、使用與典藏保存，影響視聽服務的提供方式與相關配合措施，因此圖書館對於視聽媒體類型的改變與發展趨勢，務必時時持續關注（Bergman, 2010），在採購時也必須清楚了解所需購買館藏的所屬媒體類型。

影音資源的徵集，除了考慮媒體儲存播放類型外，還需要考量對應使用的讀取播放設備。例如，藍光光碟的選購，必須先審視館內是否已購置藍光光碟播放設備，或是已有購置計劃與預算；若是提供外借使用，校園內教室是否已有配置相關播放設備，而一般師生家中是否普遍購置藍光光碟播放設備等條件。若是新的媒體類型正在發展當中，實不宜貿然購入，以避免因缺乏播放設備或設備尚未普及，而造成該館藏閒置的情形。

在徵集 DVD 類視聽資料時，必須先了解館內視聽設備播放影片區域碼與影像播放規格的限制，而採購時也要特別注意所購買視聽資料出版國別及其區

域碼別。DVD 影片的「區域碼」是美國八大影業為了保護經銷商與代理商的權益，杜絕產品的水貨及平行輸入問題而提出（施威銘研究室，2005）。由於是保護經銷商與代理商的權益，因此個別區域發行的影片，僅能在同區域的機器中播放。DVD 依據全球地理位置分為六大區域，八種區域碼（附錄二）；藍光光碟則分為三大區碼（附錄三）。

NTSC 及 PAL 是全球兩大主要電視廣播規格，而 DVD 播放設備的影像播放規格亦主要分為此兩種。PAL（Phase Alternating Line）標準用於歐洲、香港及中東一帶；NTSC（National Television System Committee）標準為美規影像信號，用於北美、加拿大、墨西哥、日本與臺灣等。DVD 播放設備的影像播放規格若無法更改，則只能單看設定規格的 DVD（博客來，2012）。而依據藍光光碟聯盟（Blu-ray Disc Association, BDA）說明，所有獲得授權的藍光光碟播放設備均可以向下對應，包括 DVD、VCD 以及 CD，但是仍有部分 CD 和 VCD 在一些藍光光碟播放設備中無法播放（維基百科，2012）。

## 肆、影音資源版權問題

視聽資料的購買與圖書採購最大的差異，在於視聽資料有「公播版」與「家用版」的授權問題，不同的授權有不同的價格，通常公播版的售價為家用版的數倍，價差極大。

2011 年修訂《著作權法》第 3 條：

「本法用詞，定義如下：……八、公開上映：指以單一或多數視聽機或其他傳送影像之方法於同一時間向現場或現場以外一定場所之公眾傳達著作內容。……前項第八款所定現場或現場以外一定場所，包含電影院、俱樂部、錄影帶或碟影片播映場所、旅館房間、供公眾使用之交通工具或其他供不特定人進出之場所。」然而一般對於視聽媒體內容可否公開上映的用語，是以公播版或家用版來區別。公播版是一般對於視聽著作權人或代理商所提供可以向公眾公開播映授權版本的稱呼；家用版則是一般在書店、賣場出售予消費者，提供消費者在家庭內觀賞的授權版本。由《著作權法》角度而言，公播版應該稱為公開上映版比較適當，因為視聽著作向現場特定或不特定人播放，並不是透過有線電或無線電的廣播系統，而僅是透過播放機器（如：電影院的投影機、戶外的電視牆、會議室中的電視等），屬於《著作權法》第 25 條所稱的公開上映權，因此「公播版」就是合法授權公開上映的版本。（賴文智、王文君，2007）

進行視聽資料採購時，購買公播版或家用版可視實際需要來定奪，此外也必須視該資料所屬出版商的出版與發行政策。有些視聽資料可能只單獨發行公播版或家用版，或者同時發行兩種或多種不同授權的情形。

就《著作權法》來審視，圖書館是可以購買家用版視聽資料來進行典藏，以及提供出借給讀者個人觀賞。《著作權法》並未特別賦予著作權人「出

借權」，只要是合法著作重製物的所有人，均可合法將著作出借予他人。圖書館合法取得家用版視聽著作的所有權，即使出借給不特定多數人，亦不屬於著作人受保護的著作財產權的範圍，因此完全可以自由出借，並沒有違反《著作權法》的問題，更與該視聽著作是否為公播版無關。因此若是影視代理商堅持圖書館必須購買公播版，而拒絕出售家用版，則可能有違《公平交易法》第 19 條第 2 款：「無正當理由，對他事業給予差別待遇之行為。」據此，圖書館可向代理商力爭，並可向公平交易委員會提出檢舉（賴文智、王文君，2007）。然而當圖書館出借家用版視聽資料給讀者時，必須盡到告知的責任，提醒讀者該視聽資料的授權範圍為家庭內觀賞，不可在公開場所觀看與向公眾公開放映。

不過圖書館也不該全然僅購買家用版的視聽資料。《著作權法》第 65 條第 2 項的概括合理使用規定：「著作之利用是否合於第 44 條至第 63 條規定或其他合理使用之情形，應審酌一切情狀，尤應注意下列事項，以為判斷之基準：一、利用之目的及性質，包括係為商業目的或非營利教育目的。二、著作之性質。三、所利用之質量及其在整個著作所占之比例。四、利用結果對著作潛在市場與現在價值之影響。」圖書館若有舉辦定期性或經常性影片欣賞活動，或是將視聽資料提供讀者在館內觀看，就應購買公播版視聽資料（賴文智，民 100），以免逾越《著作權法》合理使用的解釋範圍，並造成著作權人

利益的損害，產生侵權的事實。

購買國內所出版或代理的視聽資料，其版權區分用語通常為「公播版」與「家用版」，而公播版影片外盒往往是貼上黃色的授權標籤，俗稱黃標。國外的視聽資料採購，在美國對視聽資料的版權授權用詞有 Public Performance Right (PPR)、streaming right 等，或者其他的敘述諸如：“\$xxx for library use & classroom screenings”、“\$xxx library use and public performance rights when no admission fee is charged”、“\$xxx Film Festivals / Series screening with paying audiences”、“home use version”等。這些授權說明與方式，端看出版者或代理商的授權意願。對於視聽資料的使用授權，有時會附加註明授權對象與授權地點。有些學校或機構，除了有校總區，尚有其他校區或附屬單位，建議圖書館與出版者或代理商協商授權時，若是一定要加註授權對象與地點，宜包括大學所有校區與所屬部門單位，以免日後發生屬同一母機構的讀者，對於視聽資料的使用有不同限制，產生管理與使用上的不便。

雖然圖書館界提倡館際合作，相互流通借用館藏以豐富圖書館服務內涵，增加讀者可利用的資訊來源。但是由於視聽資料在使用上有版權限制問題，加上視聽資料價格較為昂貴與較易損壞的考量，因而各館的視聽資料往往難以納入館際互借服務範圍之內。

由於網路讀取的便利性與影音傳輸相關技術的進步，近年來各館盛行影音隨選服務系統的建置。若是所購買的

視聽資料內容，是要以數位方式存放於影音隨選系統內，提供讀者透過網路遠端使用，就必須購買符合所需的版權授權。這種允許使用於機構內部封密型網路影音隨選服務系統的使用授權，國內俗稱「VOD 版」，國外有的稱之為「DSL」(digital site license)。擁有 VOD 版與 DSL 授權，是允許將該授權影片內容經由數位化重製，放置於影音隨選服務系統伺服器，提供機構內合法讀者通過系統的身份認證機制後，經由網路遠端觀賞影音內容。然而取得 VOD 版或 DSL 授權，並非即取得該影片的公開播映授權，尚需要仔細研讀授權內容。有的合約載明，若是將該影片內容放入影音隨選服務系統內，同時又有公開播映的需求，除了取得 VOD 版或 DSL 授權外，仍需取得其公播同意，亦即不同的授權可能有不同付費索求。因此往往同一部影片，圖書館因授權需要而付出的購買費用，與在坊間可購得家用版的價格相比，其價差可能數倍至數十倍之大。

將視聽資料納入影音隨選服務系統時，首先需要將視聽資料的格式，轉換成該系統可以播放的數位檔案格式，並將數位檔案上傳至伺服器中，此即涉及《著作權法》中視聽著作的「重製」問題；其次是將該視聽著作放置在校園網路的公開伺服器，屬於《著作權法》在民國 92 年新增「公開傳輸權」的範圍。因此若將特定的視聽著作以影音隨選服務系統的方式提供服務，必須先處理上述重製權及公開傳輸權的授權問題（賴文智、王文君，2007），亦即需要

合法取得該資料的 VOD 版或 DSL 授權。在進行視聽資料徵集作業時，就必須審慎考量該視聽資料進館後的使用方式，以事先取得合法授權來進行後續服務。

至於節目內容日益多元，可廣泛提供不同國家、區域政治文化風情的有線電視內容，為資訊豐沛且即時的資訊來源，已經被圖書館視為重要的影音資源。但是由於圖書館為公開場所，因此若是圖書館將有線電視節目收視與有線、無線音樂收聽納入視聽服務項目時，也必須注意合法的公播授權問題。目前臺灣地區僅有九太科技股份有限公司，獨家代理多數有線電視頻道公播場所的合法授權業務，因此若是圖書館規劃提供讀者有線電視的收視服務，就必須與該公司協議公播範圍與付費相關事宜並簽訂合約，而不是向地方的有線電視業者洽談。各地方的有線電視業者，僅能提供一般家庭戶的節目收視，並無節目公播的授權權利。至於圖書館的音樂播放服務，由於屬於公開場合的播放，也必須先取得合法的音樂公播權，以免產生侵權的爭議。

## 伍、結語

從影音科技快速進步與影音資源蓬勃盛行、讀者閱聽習慣改變與感官學習需求日增、實踐支援教學、研究、自學與涵養身心的服務任務等各方面來看，大學圖書館必須積極徵集各種影音資源以強化視聽服務，已是普遍需求與發展趨勢，而許多研究結果與組織發展情

形，亦相繼驗證視聽服務對大學圖書館的重要性與必然性。徵集符合讀者需求的影音資源，是視聽服務的基礎，為影響服務品質的重要因素，實應建立影音資源館藏發展政策，構築可供依循的館藏徵集標準與做為溝通的政策陳述，廣泛蒐羅各種採購參考工具與相關資訊管道，以完整掌握影音資源出版情形，並客觀評估影音內容品質，反覆查證書目與進行複本控制，詳實辨識影音資源特性與限制，深思使用需求與所需影音授權，在嚴謹的評估篩選與經費控制下，詳加記錄各項採購所需資訊，以順利進行影音資源的採購徵集作業。影音資源徵集過程，從政策的擬訂、資訊的蒐集、條件的評估與限制的了解，環環相扣必須謹慎為之，才能確保優質而適用的影音資源順利徵集入藏使用。

影音產品的智慧財產權受到法律的保護，目的在於保障著作權人的權益，但不可諱言的，保護的同時也往往限制影音內容傳遞與再利用的價值。大學圖書館在進行影音資源徵集時，屢屢卻步於公播等授權費用高昂，或是憂於商業影音資料庫需支付高額使用費，卻僅有使用權而無實質影音內容永久典藏的權益。在購買費用高漲、授權金額所費不貲的窘境下，影音資源的使用需求雖為迫切，但在捉襟見肘的經費額度下，實難以大量購買；而已經購買入館的視聽館藏，也因受限於媒體類型或是授權範圍等條件，使其利用程度大受限制。大學圖書館面對此窘境，實應積極設法蒐集免費且優質的影音資源，加以組織整理，有系統地羅列呈現給讀者。網路上

有許多各類型開放學習影音平台，如一般正式與非正式課程教學網站、數位圖書資源、數位博物館典藏資源、組織機構網站資源、專業興趣社群網站等（岳修平，2008）（參考附錄一），若是圖書館能依讀者教與學的需求，加以組織整理、條理羅列並給予介紹說明，主動提供給讀者參考使用，是擴增讀者利用更多影音資源的可行方法。此外大學是研究與教學的處所，校園內不斷產出豐富的學術資訊，諸如課堂授課、研討、座談、演講、講座、展覽、表演、活動紀實、遠距教學（同步與非同步）等，這些影音內容形成珍貴難得的教學與學習資源，同時相較之下也較容易克服使用授權問題。圖書館應主動向校方爭取蒐集與典藏校園內產出影音內容的主導

權，以系統化方式組織整理以提供使用與典藏，積極創造更多可資利用的影音資源。

圖書館也應加強與系所師生之間的溝通，掌握其影音需求與對視聽服務的期待，並且定期檢視現有視聽館藏，分析館藏主題內容分佈情形，唯有持續了解讀者需求與館藏強弱，才能進行適切的館藏徵集。對於身為讀者與館藏之間重要媒介的視聽服務館員，在徵集視聽服務影音資源工作中扮演重要的角色，圖書館應加強其教育訓練，鼓勵其持續學習新知，充實視聽服務專業知能，擴大對各種影音資源的了解與掌握，方能做好大學圖書館視聽服務各項影音資源的徵集。

## 附註

1. Netflix 為美國線上租片網站，成立於 1997 年。採會員制，會員可線上申請租借影片，並選擇以郵寄 DVD 或線上即時方式觀賞影片，網址 <https://signup.netflix.com/global>。

## 參考文獻

- 岳修平（2008）。Web2.0 影音分享平台之學習應用探討。*臺灣圖書館管理季刊*，4(3)，9-21。
- 洪翠錨（2007）。從視聽媒體指導方針談臺灣地區大學圖書館視聽服務的問題。*大學圖書館*，11(1)，166-186。
- 洪翠錨（2011）。國立臺灣大學圖書館多媒體服務中心使用情形與讀者滿意度調查研究。*大學圖書館*，15(2)，171-194。
- 施威銘研究室（2005）。*DVD 影片的區碼簡介*。上網日期：2012 年 7 月 27 日，檢自 <http://www.flag.com.tw/book/cento-5105.asp?bokno=F5968&id=83>

- 國立臺北教育大學圖書館 (2012)。館史。上網日期：2012年4月30日，檢自 [http://www.lib.ntue.edu.tw/index.php?option=com\\_content&view=article&id=271&Itemid=282](http://www.lib.ntue.edu.tw/index.php?option=com_content&view=article&id=271&Itemid=282)
- 博客來 (2012)。CD、VCD & DVD 相關。上網日期：2012年7月27日，檢自 [http://www.books.com.tw/exep/qa/item.php?i\\_id=0000000052](http://www.books.com.tw/exep/qa/item.php?i_id=0000000052)
- 維基百科 (2012)。藍光光碟。上網日期：2012年6月4日，檢自 <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%97%8D%E5%85%89%E5%85%89%E7%A2%9F>
- 賴文智 (2011)。圖書館與著作權法。國立成功大學圖書館館刊，20，18-34。
- 賴文智，王文君 (2007)。校園著作權百寶箱。臺北市：經濟部智慧財產局。
- Bergman, B. J. (2010). Making the most of your video collection: trends in patron access and resource sharing. *Library Trends*, 58(3), 335-348.
- Bergman, B., Peters, V. & Schomberg, J. (2007). Video collecting for the sometimes media librarian: Tips and tricks for selecting, purchasing and cataloging videos for an academic library. *College & Undergraduate Libraries*, 14(1), 57-77.
- Bosman, R., Glover, J. & Prince, M. (2008). Growing adult readers: Promoting leisure reading in academic libraries. *Urban Library Journal*, 15(1), 46-58.
- Brancolini, K. R. (2002). Video collections in academic libraries. In G. P. Handman (Ed.) *Video Collection Development in Multi-type Libraries* (pp.47-75). Westport, Conn.: Greenwood.
- Brancolini, K. & Provine, R. (1997). *Video collections and multimedia in ARL libraries: Changing technologies*. Retrieved July 23, 2012, from <http://www.arl.org/resources/pubs/op/op19~print.shtml>
- Handman, G. (2010). License to look: Evolving models for library video acquisition and access. *Library Trends*, 58(3), 324-334.
- Hallett, T. L. & Faria, G. (2006). Teaching with multimedia: Do bells and whistles help students learn? *Journal of Technology in Human Services*, 24(2/3), 167-179.
- Healy, C. (2010). Netflix in an academic library: a personal case study. *Library Trends*, Winter, 402-411.
- Hsieh, C. & Runner, R. (2005). Textbooks, leisure reading, and the academic library. *Library Collections, Acquisitions, & Technical Services*, 29, 192-204.
- Kaufman, P. B. & Mohan, J. (2009). *Video use and higher education: Options for the future*. Retrieved May 7, 2011, from [http://library.nyu.edu/about/Video\\_Use\\_in\\_Higher\\_Education.pdf](http://library.nyu.edu/about/Video_Use_in_Higher_Education.pdf)
- Laskowski, M. S. (2003). Faculty and instructor use of media in the classroom: Results of two surveys. *College & University Media Review*, 9(1), 73-95.

- Laskowski, M. S. (2005). Student experiences with media resources: Results of an academic media center student patron survey. *Research Strategies*, 20(4), 346-356.
- McKenzie, R. (2006). Academic media collections: a look at trends through one Florida university. *Florida Libraries*, 49(2), 10-12.
- Orkiszewski, P. (2005). A comparative study of Amazon.com as a library book and media vendor. *Library Resource Technology Service*, 49(3), 204-209.
- Walters, W. H., 2003. Video media acquisitions in a college library. *Library Resources & Technical Services*, 47(4), 160-170.
- Whichard, M. (1985). Collection development and nonprint materials in academic libraries, *Library Trends* 34(1), 37-53.
- Wong, S. H. R. (2009). Incorporating audio-visual materials in university teaching: Results of a faculty survey and corresponding actions of the library. *New Review of Academic Librarianship*, 15(1), 35-52.

## 附錄一：影音資源徵集參考工具

### 【期刊】

- College & University Media Review
- Educational Media Reviews Online
- Library Journal
- Media Review Digest
- Video Librarian

### 【組織】

- ACRL Media Resources Discussion Group  
<http://www.ala.org/acrl/aboutacrl/directoryofleadership/discussiongroups/acr-dgmr>
- The Consortium of College and University Media Centers (CCUMC)  
<http://www.ccumc.org/>
- The ALA Video Round Table  
<http://www.ala.org/vrt/>
- The Audiovisual and Multimedia Section, IFLA  
<http://www.ifla.org/en/avms>

### 【論壇】

- Medialib  
<https://www.jiscmail.ac.uk/cgi-bin/webadmin?A0=medialib>
- Videolib  
<http://www.lib.berkeley.edu/MRC/vrtlists.html>

### 【綜合性參考】

- 台灣電影資料庫  
<http://cinema.nccu.edu.tw/cinemaV2/index.htm>  
提供臺灣電影資訊，可查得臺灣電影之片名、製片、導演、編劇、演員、出品、發行公司、出品年、片長等。
- Acquisitions, Serials, and Collection Development: CD-ROM Reviews (Internet Library for Librarians)  
[http://www.itcompany.com/inforetriever/acq\\_r\\_cd.htm](http://www.itcompany.com/inforetriever/acq_r_cd.htm)  
列出互動式光碟的評論。

- Acquisitions, Serials, and Collection Development: Media Reviews (Internet Library for Librarians)

[http://www.itcompany.com/info retriever/acq\\_r\\_md.htm](http://www.itcompany.com/info retriever/acq_r_md.htm)

列出影片與音樂的評論。

- American Library Association: Video Round Table

<http://www.ala.org/vrt/>

美國圖書館協會視聽圓桌會議網站，列出該組織之相關訊息，諸如會議資訊、出版品、論壇、年度推薦影片與相關之團體組織等，可供圖書館視聽館員參考。其中「Notable videos for adults」為每年由圖書館館員所票選出優質的影片，可做為採購參考。

- Audio and Video Sources (by Larry Johnson & Annette Lamb)

<http://eduscapes.com/seeds/collections/cd.html>

視聽館員自學網站。

- The Internet Movie Database (IMDb)

<http://www.imdb.com/>

IMDb 提供相當豐富的電影作品相關資訊，包括在不同國家發行時所使用的各種片名、演員、導演、劇情、影評等基本資料，甚至有深入的報導內容，諸如影片相關的瑣事花絮、片中出現的漏洞、影片音軌、螢幕的高寬比、不同版本等等。此外，也列出演員，導演，作者和其他工作人員的相關介紹，例如列出所參與的影片與個人傳記等。IMDb 不只是電影、電視影集、紀錄片和電子遊戲等的書目資料庫，還提供每日更新的電影電視相關新聞，以及為不同電影活動如奧斯卡獎等推出特別報導。有申請帳號的使用者可以在網站內進行評論、投票、通知等功能；一般使用者則可以查看即時娛樂新聞、即將上映的電影與最新發行的 DVD、電影預告片、劇照、評論、獲獎或提名獎項等資料，以及美國電視節目表、美國電影院電影放映時間。截至 2012 年 2 月 24 日，IMDb 收錄了共 2,132,383 部作品以及 4,503,159 位人物的資料。（資料來源：1. 維基百科（2012）。網路電影資料庫。上網日期：2012 年 4 月 30 日，檢自 <http://zh.wikipedia.org/wiki/Imdb>。2. yipee（2012）。IMDb Movies & TV 權威性的電視電影資料庫。上網日期：2012 年 4 月 30 日，檢自 <http://app.yipee.cc/iphone/imdb-movies-tv-%E6%AC%8A%E5%A8%81%E6%80%A7%E7%9A%84%E9%9B%BB%E8%A6%96%E9%9B%BB%E5%BD%B1%E8%B3%87%E6%96%99%E5%BA%AB/>）

- Resources for Video Librarians: Organizations, Listservs, Discussion groups (maintained by Gary Handman)

<http://www.lib.berkeley.edu/MRC/listservlists.html>

列出與視聽服務相關之組織、論壇等資訊。

- Video Reference Tools and Selection Aids: A Highly Selective List (by Gary Handman)  
<http://www.lib.berkeley.edu/MRC/selectionaids.html>  
列出有關視聽資料徵集的相關參考資源。

## 【評論】

- Docuseek  
<http://www.docuseek.com/startsearch.php>  
可查詢美國與加拿大地區八個獨立製片公司所製作三千多筆紀錄片，與包含社會議題與教育性質的影片。
- Educational Media Reviews Online (EMRO)  
<http://emro.lib.buffalo.edu/emro/>  
免費提供查詢的線上資料庫，由美加地區的圖書館員與教師所撰寫的，提供對教育片、紀錄片或影片（獨立製片）所做的評論，主要服務對象為教育界，尤其是學術圖書館。
- Library Journal  
<http://www.libraryjournal.com/>  
提供影音資料評論。
- Media Review Digest  
年刊型索引，指引出現於各期刊與評論中，對影片、音樂錄音、互動式光碟等視聽媒體的評論。
- Metacritic  
<http://www.metacritic.com/>  
收集對娛樂性電影、電視節目、電玩遊戲、音樂 CD 的評論，並綜合各評論內容給予一個量化分數，提供閱聽人選擇時的參考。
- New York Times Movie Reviews  
<http://www.nytimes.com/pages/movies/index.html>  
提供電影影評。
- Video Librarian（須付費訂購）  
<http://www.videoliberalian.com/>  
雙月刊，刊載影片評論與消息。

## 【公播音樂】

- 九太科技股份有限公司  
<http://www.jeoutai.com.tw/temp/index3-2.htm>