

# 行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

新興市場經濟政府、國會與國際金融組織間的互動

- 以俄羅斯金融危機為例

## **The interaction among government, parliament, and international financial organizations in emerging markets: the case of the Russian financial crisis**

計畫編號：NSC 89-2414-H-002-022

執行期限：88年8月1日至89年7月31日

主持人：吳玉山 執行機構及單位名稱：台大政治系

### 一、中文摘要

俄羅斯在葉爾欽時代(1992-1999)採行了西方的資本主義經濟改革，但是其總體經濟表現一直沒有起色。本研究透過政治經濟學的分析方法，建構出一個分析模型，用以解釋俄羅斯和其他新興市場經濟的經濟表現。在此一模型當中，有三個主要的行為者：主張新古典式經濟改革的國際金融組織及位於其後的西方國家、反對資本主義經濟改革所帶來社會成本的國會、和介於兩者之間的政府。俄羅斯在葉爾欽時期的政府就是由於處於國際金融組織（西方）和由反對黨所控制的杜馬國會兩者之間，承受交叉壓力，因此不論在產權重構和總體經濟政策方面都搖擺不定，因而造成總體經濟表現不佳。政府政策的搖擺是和選舉週期密切相關的。大凡在選舉之前，由於政府的任期將屆，民意和國會對於行政部門的影響力就大為增加，而政府的經濟改革政策就會轉向較為緩和，總體經濟政策就會趨向擴張，其目的便在於爭取選民的支持。在選舉過後、下一次大選之前，由於政府所面臨的國內壓力稍戢，而經改停滯、總經擴張的政策所帶來的代價又逐漸顯現，再加上國際上的壓力也紛至沓來，而政府又無法以選舉為理由來抗拒西方和國際金融組織的要求，於是政府的經濟政策又開始大規模轉向。此時

經濟改革的步調會加速，而穩定化的措施也會加強。於是經改週期和選舉週期就表現出反向進行的現象。

**關鍵詞：**俄羅斯、葉爾欽、經濟改革、金融危機、新興市場經濟、財產權

### **Abstract**

Russia under Boris Yeltsin (1992-1999) made rapid strides towards capitalist economic reform but failed to produce good performance. This study applies the politico-economic approach and develops an analytical model to explain economic performance of transitional Russia and other emerging market economies. In the model three main actors are specified: international financial organizations (and their Western sponsors) that advocate orthodox, neo-classic therapy, national parliament that reflects popular opposition to the traumatizing economic reform, and the government that is sandwiched between the above two forces. In Russia, because the Yeltsin government was under cross pressure from the State Duma and international financial organizations and could not produce consistent reform and macro economic policies, the transition economy could not recover promptly and remained stagnant after eight years of capitalist reform. Policy fluctuations in

Russia is synchronized with the country's electoral cycles. When national elections are approaching, the government senses mounting pressure from the society and from the State Duma, and switches to slower reform and expansionary policy to attract votes. After the elections, however, because domestic electoral pressure is temporarily relieved, the economic costs of pre-election policy change become evident, and international pressure is on the rise, the government would then make a policy shift back to reform track and pro-stability macro economic policies. Thus one sees inverse relation between the reform cycles and the electoral cycles.

**Keywords:** Russia, Yeltsin, economic reform, financial crisis, emerging markets, property rights

## 二、緣由與目的

俄羅斯在葉爾欽時代(1992-1999)的八年當中經歷了巨大的政治和經濟變遷。這些變遷清楚的展現出一個同時進行政治和經濟轉型的國家處於國際和國內的交叉壓力之下是如何反應的。本研究最直接的目的是解釋何以俄羅斯的經濟轉型在整個九十年代都無法成功。雖然我們以俄羅斯為主要的經驗事例，但是我們的關心超過俄羅斯這個單一的例子，而是希望能發展出一個普遍性的分析架構，來了解新興市場經濟在國內和國外的因素交相作用下，對其產權結構和總體經濟政策帶來了什麼影響、又對於其總體經濟表現造成了什麼效果。

## 三、結果與討論

本研究主要試圖解釋的現象是俄羅斯在轉型期持續的經濟衰敗。我們採用了制

度途徑來作為分析基礎。在我們的分析模型當中有三個主要的行為者。第一個是希望俄羅斯採用自由主義典範快速建立市場經濟和民主制度的西方國家、和由這些國家所支持的國際金融組織。第二個是在葉爾欽領導下、基本上和西方的經濟改革者主張一致的俄羅斯政府。第三個是主要反映民間對於激進改革反對意見的國會。在這三者當中，葉爾欽政府是夾在西方和國會之間，承受著雙重壓力。

西方對於葉爾欽政府的壓力主要是透過國際金融組織對於俄羅斯的借貸。由於俄羅斯財政困窘，因此非常依賴西方提供經濟上的援助。國際金融組織便以貸款為條件，促使俄羅斯政府推動西方所主張的激進經濟改革。由於俄羅斯政府的預算經常處於危險的高赤字狀態，因此國際的援助和俄羅斯整個國家是否能夠正常運作有絕對的關聯。葉爾欽與他的總理們便不能不重視西方國家的要求。然而俄羅斯政府並不是僅僅在國際間運作，由於實行民主政治（雖然是有很大缺陷的民主政治），葉爾欽的權力地位基本上是俄羅斯人民所授與的，因此他必須敏感的體察社會上對於經濟改革的反應。由於俄羅斯的經濟改革是將七十多年來的統制經濟徹底改造，轉型成西方式的資本主義制度，可說是沒有前例、翻天覆地的變革，因此必然會帶來很大的社會代價。再加上經濟改革的設計不良，民眾所承受的痛苦更大。猶有甚者，俄羅斯人民對於蘇聯時代有兩面不同的評價，功過難定論，因此對於經濟改革的社會代價更容易感到不滿。這些情緒就反映到國會中來。結果不論是 1990 到 1993 年的人民代表大會，或是 1994 到 1995 年和 1996 到 1999 年的杜馬國會，都是由反對經濟改革的力量所把持。因此國會和民意對於葉爾欽政府施加了很大的壓力。他

們反對激進經濟改革所帶來的高通貨膨脹、所得分配不均，和失業問題的惡化。他們也對於俄羅斯政府賤賣國有資產給外國人和財團做出強烈的反應。國會對於政府的壓力是透過法案的審議權、對於預算的杯葛、對於政府的不信任，以及對於總統的彈劾。行政部門對於從國會所傳來的壓力固然曾經用武力相向，但是在大部分時候也多所妥協。雖然葉爾欽用重新制定憲法的方式，冀圖大幅度增加總統的職權，以改變府會之間的權力均衡，來減少國會對於行政部門的掣肘，結果創造了權力極大的總統，但是由於俄羅斯的民意對於經濟改革是兩極化的，反對資本主義經改的力量極大，並且集中於立法部門當中，因此國會仍然不斷對於政府施加壓力。在這種制度框架之內，政府被從西方和從國會所傳來的兩種方向相反的壓力所擠壓，在決策時無法維持一貫的立場。

這樣一個分析的架構其實可以適用於許多其他的轉型經濟、甚至是非轉型經濟的例子。政府永遠是處於國內和國際環境的界面之上，因此先天會受到兩方的壓力。在俄羅斯的例子當中，國際和國內的壓力都非常巨大，這是因為一方面俄羅斯缺乏推動轉型的技術和資金，於是仰賴西方國家的支持，國際上要求俄羅斯採用激進經濟改革模式的壓力便非常大。另一方面，俄羅斯的經濟改革和政治民主化是同時發生的，因此由人民所直接選出的國會對於政府自然會施加很大的壓力。經改的性質使得國際和國內的壓力走向相反的方向：一方是要求推動經濟改革，一方是要求暫緩改革的步調、照顧人民的生活。於是俄羅斯政府便在這雙趨衝突當中飽嘗相反的壓力。俄羅斯的經濟困窘與對西方的依賴和俄羅斯新興的民主體制使得政府角色特別難為。在本研究當中，我們明顯

的發現俄羅斯經改的困局基本上就是在於相互衝突的國際和國內政治壓力使得政府無法推動有效的經濟改革政策。

用以上的分析架構我們可以理解在其他轉型經濟當中國際金融組織、本國政府，和國會之間的三邊互動。在這裡基本的變項是三個行為者之間的權力分配。以俄羅斯為例，基本上是政府弱，而國際力量（西方與國際金融組織）和國會的力量都強，於是經濟改革政策的變動性就非常巨大，因為它必須反映兩個相互衝突的壓力。這個架構也可以用來研究中國大陸的經濟改革。我們發現由於大陸的經濟表現比俄羅斯好很多，外匯存底充沛、投資環境良好，因此它對於西方的依賴也比俄羅斯小很多。這就表示西方難以用經濟援助來大幅度的影響北京的經濟改革政策。從中國大陸經濟改革的過程上來看，中共的經改政策確實較少受到國際社會的影響。另外一方面，由於中國大陸並沒有實行民主化，也就是它的經濟改革和政治改革並沒有同步展開，因此中共的國會 - 人民代表大會 - 並不能夠對於中共政府施加壓力，迫使其修改經改的步伐和方向。這也符合我們對於中國大陸經濟改革過程的觀察。因此中國大陸是政府強、而國際勢力和國會力量都弱。這就表示大陸的經濟改革可以有較高的經濟理性，而不會只是不同政治力量之間的妥協。當然，強政府並不保證正確的經濟政策。例如在過去共黨威權體制之下，國際和國內的壓力都很弱，但是中國大陸在毛澤東的極左經濟路線之下，民生凋敝，國民經濟幾乎到了崩潰的邊緣。同時，專制威權體制也不保證就能產生強政府。在共黨統治時期的波蘭就有一個完全缺乏合法性、無法推動任何大規模經濟改革的一黨專政政府，而團結工聯政府卻反而很有能力來推動全東歐最

成功的震盪治療。無論如何，此處的重點是強政府構成穩定經濟改革的必要條件。俄羅斯與中國大陸在國際勢力、本國政府，和國會三邊權力平衡條件上的差距，相當程度地解釋了二者在經濟表現上的重大不同。

在了解了俄羅斯是具有弱政府、強國際影響和強國會的權力結構，以及這個結構對於俄羅斯經濟改革所帶來的不利影響之後，本研究進一步尋找決定國際金融組織和本國國會這兩股力量相對強弱的機制。根據我們對於俄羅斯經濟改革過程的觀察，發現選舉週期是決定國際和本國國會相對力量最重要的因素。這就造成了經改週期和選舉週期反向進行的現象。大凡在選舉之前，由於政府的任期將屆，民意和國會對於行政部門的影響力就大為增加，而政府的經濟改革政策就會轉向較為緩和，總體經濟政策就會趨向擴張，其目的便在於爭取選民的支持。此時政府由於面對國會和民意的巨大壓力，因此便可以此為理由，來化解西方的壓力，表明本身有不得已的苦衷。也就是表明如果不在經濟改革和穩定化政策上讓步的話，則現在的改革派政府將喪失政權，而西方國家將面臨一個對改革更不利的共黨或極端民族主義政府。到了選舉過後，如果反對黨獲勝，則對於政府的壓力必然增加，而選前放慢改革和擴張型的經濟政策便會持續。但是在兩次選舉之間，由於政府所面臨的國內壓力稍戢，而經改停滯、總經擴張的政策所帶來的代價又逐漸顯現，再加上國際上的壓力也紛至沓來，而政府又無法以選舉為理由來抗拒西方和國際金融組織的要求，於是政府的經濟政策又開始大規模轉向。此時經濟改革的步調會加速，而穩定化的措施也會加強。於是經改週期和選舉週期就表現出反向進行的現象。

總體而言，俄羅斯的政府本身有很強大的憲政權力，但是社會對於經濟改革的意見兩分，經改決策的失誤又延後了俄羅斯經濟觸底反彈的時機，於是社會上的反對力量便透過國會排山倒海而來。雖然西方的壓力與政府中前後改革派（蓋達、費多洛夫、楚拜斯、涅姆佐夫、基里延科等）的堅持使得政府的經改和總經政策在選間期重新右轉，可是不旋踵選舉的壓力又出現，而國會的杯葛也無日或歇，經濟政策便又轉向，與反對勢力妥協。於是政府的經濟政策搖擺不定，而大方向卻是向社會主義／保護主義傾向（共黨）和民族主義傾向（自民黨）靠攏。

在這種基本的態勢之下，俄羅斯政府無法有效的執行經濟轉型當中國家所應擔負的功能。轉型經濟的表現主要是繫於硬預算部門的大小和政府執行緊縮政策的能力。硬化預算的意義在於迫使企業自負盈虧，增強其追求效率的動機，改善投資的品質，淘汰缺乏競爭力的企業，從而使得總體經濟的資源配置合理化、增加效率、加速成長、並抑制軟預算下的投資衝動與通貨膨脹。硬預算部門愈大愈有利於穩定與成長，而通常增大經濟當中硬預算部門的方法就是私有化。但是形式上的私有化並不能夠保證硬預算。產權改革的真正意義在於硬化預算。如果這一點達不到，名目上的私有化對於改善經濟表現的作用是有限的。因此俄羅斯政府雖然非常快速的將大批的國有企業私有化（透過職工私有化與財團私有化的形式），但是並不能增進企業的效能。另外一方面，遏制通貨膨脹、穩定經濟是成長的前提，而就短期而言，政府執行緊縮政策的能力是控制通貨膨脹的最重要的條件。在這裡俄羅斯政府也明顯的受到政治因素的考慮，而無法貫徹必須的緊縮政策。尤其是面臨選舉的時

候，貨幣政策便趨向於寬鬆，政府支出大增，對企業的紓困與補助也顯著增加。結果緊縮政策不能夠堅持，政府的總體經濟政策時緊時鬆，隨著選舉週期而搖擺。所以不論是在私有化（也就是硬化預算約制）的方面，還是在穩定化（也就是執行緊縮政策）的方面，由葉爾欽所帶領的俄羅斯政府都無法提出良好的成績，而俄羅斯的經濟在他八年的統治期間也就沒有起色。

#### 四、計畫成果自評

在民國 86 年度到 89 年度間，本人向國科會申請了三個研究計畫，都是以俄羅斯的政治經濟為中心。第一個計畫是 86 年度的「俄羅斯與中國大陸經濟改革之比較研究」；第二個計畫是 88 年度的「俄羅斯與東歐國家總統、內閣與國會關係之研究」；第三個計畫就是本研究「新興市場經濟政府、國會與國際金融組織間的互動 - 以俄羅斯金融危機為例」。此三計畫都順利執行完畢。在執行計畫期間，本人透過教學與從事相關研究持續關注俄羅斯的政治經濟狀況，並不斷從事資料的蒐集。期間除了完成各計畫的報告外，並且發表吳玉山，「歐洲後共產社會的政治制度變遷：以俄羅斯聯邦為例」，《美歐季刊》，第 12 卷，第 4 期，（民國 86 年冬季號）頁 89-145；Yu-Shan Wu, “Semi-Presidentialism or Imperial-Presidentialism? A Comparison between Constitutional Reforms in the ROC and the Russian Federation,” paper delivered at the 1998 Annual Meeting of the American Political Science Association, Boston; Yu-Shan Wu, “Comparing Semi-Presidentialism in the ROC and the Russian Federation,” *Chinese Political Science Review* 30 (December

1998), pp. 123-186; 吳玉山，「金融風暴下的經濟轉型 - 俄羅斯的例子」，《政治科學論叢》10（民國 88 年六月），頁 279-318 等論文。並於今（民國 89）年將多年研究成果與未發表過的著作透過本研究所提出的政治經濟學架構，撰成了《俄羅斯轉型 1992-1999：一個政治經濟學的分析》一書，都四百餘頁，由台北五南出版社在四月出版。

在本研究進行期間與在撰寫《俄羅斯轉型 1992-1999：一個政治經濟學的分析》期間，本人基本上完成下列目標：

1. 蒐集俄羅斯從 1992 到 1999 年之間的選舉資料，並加以編碼處理，以利建立和經濟政策變動之間的關聯性。

2. 蒐集俄羅斯從 1992 到 1998 年間對於總體經濟政策、私有化政策和對外經濟自由化政策變動的資料。分別加以運作化與編碼，以與自變項相互比較。

3. 蒐集與整理政治和經濟週期關聯性的文獻與新興經濟體產生經濟危機的文獻，並檢討對於俄羅斯案例的適用性。

4. 將 1992 到 1998 年的俄羅斯政經演變史加以分期，運用選舉資料和經濟政策變動資料個別加以分析觀察，查驗假設的正確性。

5. 進一步分析決策過程資料，從決策者的內在考慮檢查假設的正確性。

6. 將所建立的理論模式一般化，並且探討將此一理論運用到其他國家的可能性。

本計畫與《俄羅斯轉型 1992-1999：一個政治經濟學的分析》的寫作完成對於學術界或可帶來以下的貢獻：

1. 加深國內學術界對於俄羅斯政治經濟發展的了解；
2. 對於新興市場經濟國家政經互動提出理論化的解釋；

- 3.對於金融危機的成因與發展提出解釋；
- 4.對於研究前社會主義國家政治經濟轉型提供制度方面的背景分析。

## 五、參考文獻

- Fslund, Anders. 1990. *Gorbachev's Struggle for Economic Reform: The Soviet Reform Process, 1985-88*. Ithaca, N.Y.: Cornell University Press.
- Fslund, Anders. 1994. "Russia's Success Story." *Foreign Affairs* 73(5): 58-71.
- Balcerowicz, Leszek. 1995. *Socialism, Capitalism, Transformation*. Budapest: Central European University Press.
- Baylis, Thomas A. 1996. "Presidents versus Prime Ministers: Shaping Executive Authority in Eastern Europe." *World Politics* 48(3): 297-323.
- Bernhard, Michael. 1997. "Semipresidentialism, Charisma, and Democratic Institutions in Poland." In Kurt von Mettenheim, ed., *Presidential Institutions and Democratic Politics: Comparing Regional and National Contexts*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Blasi, Joseph R., Maya Kroumova, and Douglas Kruse. 1997. *Kremlin Capitalism: Privatizing the Russian Economy*. Ithaca: Cornell University Press.
- Boycko, Maksim, Andrei Shleifer and Robert Vishny. 1995. *Privatizing Russia*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Brada, Josef C. 1996. "Privatization Is Transition--Or Is It?" *Journal of Economic Perspectives* 10(2): 67-86.
- Brown, Archie. 1997. "The Transformation of Russian and East European Politics." Paper delivered at the XII World Congress of the International Political Science Association, Seoul.
- Brudny, Yitzhak M. 1997. "In Pursuit of the Russian Presidency: Why and How Yeltsin Won the 1996 Presidential Election." *Communist and Post-Communist Studies* 30(3): 255-275.
- Brudny, Yitzhak M. 1997. "In Pursuit of the Russian Presidency: Why and How Yeltsin Won the 1996 Presidential Election?" *Communist and Post-Communist Studies* 30(3): 255-275.
- Bush, Keith. 1992. "Russia: Gaidar's Guidelines." *RFE/RL Research Report* 1(15): 22-25.
- Campbell, Robert W. 1996. "Evaluating Russian Economic Reform: A Review Essay." *Post-Soviet Affairs* (Soviet Economy) 12(2): 181-193.
- Carey, John M. and Matthew Soberg Shugart, eds. 1998. *Executive Decree Authority*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chadajo, Joshua. 1994. "The Independence of the Central Bank of Russia." *RFE/RL Research Report* 3(27): 26.
- Clarke, Simon. 1996. *The Russian Enterprise in Transition: Case Studies*. Cheltenham, UK: Edward Elgar.
- Crawford, Beverly and Arend Lijphart. 1995. "Explaining Political and Economic Change in Post-Communist Eastern Europe." *Comparative Political Studies* 28(2): 171-199.
- Csaba, Laszlo. 1995. *The Capitalist Revolution in Eastern Europe: A Contribution to the Economic Theory of Systemic Change*. England: Edward Elgar.
- Dawisha, Karen and Bruce Parrott. 1994. *Russia and the New States of Eurasia: The Politics of Upheaval*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Easter, Gerald M. 1997. "Preference for Presidentialism: Post-Communist Regime Change in Russia and the NIS." *World Politics* 49(2): 184-211.
- Easterly, William and Stanley Fischer. 1994. "What We Can Learn from the Soviet Collapse." *Finance and Development* 31: 2-5.
- EIU Country Report: Russia*, various issues.
- Ekonomika I zhizn'*, various issues.
- Elster, Jon, Claus Offe, and Ulrich K. Preuss. 1998. *Institutional Design in Post-Communist Societies: Rebuilding the Ship at Sea*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Elster, Jon. 1997. "Afterword: The Making of Postcommunist Presidencies." In Ray Taras, ed., *Postcommunist President*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Fedorov, Boris G. 1995. "Macroeconomic Policy and Stabilization in Russia." In Anders Fslund, ed., *Russian Economic Reform at Risk*. London: Pinter.
- Fischer, Stanley, Ratna Sahay, and Carlos A. Vegh. 1996. "Stabilization and Growth in Transition Economies: The Early Experience." *Journal of Economic Perspectives* 10(2): 67-86.
- Fossato, Floriana. 1999. "Reasons Behind Yeltsin's Resignation." *RFE/RL*, December 31.
- Gaddy, Clifford G. and Barry W. Ickes. 1998. "Russia's Virtual Economy." *Foreign Affairs* 77(5)

- Hewett, Edward A. 1988. *Reforming the Soviet Economy: Equality versus Efficiency*. Washington, D.C.: Brookings Institution.
- Hill, Don. 1998. "Western Press Review: Russia Mystifies Western Commentators." *RFE/RL*, December 8.
- Hough, Jerry F., Evelyn Davidheiser, and Susan Goodrich Lehmann. 1996. *The 1996 Russian Presidential Election*. Washington, D.C.: The Brookings Institution Press.
- Shugart, ed., *Executive Decree Authority*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Huber, Peter and Andreas Wörgötter. 1998. "Political Survival or Entrepreneurial Development? Observations on Russian Business Networks." In Stephen S. Cohen, Andrew Schwartz, and John Zysman, eds., *The Tunnel at the End of the Light: Privatization, Business Networks, and Economic Transformation in Russia*. Berkeley: University of California at Berkeley, A BRIE/Kreisky Forum Project.
- Institut ekonomicheskogo analiza. 1995. *Finansovaya stabilizatsia v Rossii*. Moskva: Progress-akademiya izdatel'stvo.
- Izvestiya*, various issues.
- Jasiewicz, Krzysztof. 1997. "Poland: Walesa's Legacy to the Presidency." In Ray Taras, ed., *Postcommunist Presidents*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Jensen, Donald N. 1998. *Russia's Financial Empires*, Radio Free Europe/Radio Liberty (www.rferl.org).
- Keeler, John T. S. and Martin A. Schain. 1997. "Institutions, Political Poker, and Regime Evolution in France." In Kurt von Mettenheim, ed., *Presidential Institutions and Democratic Politics: Comparing Regional and National Contexts*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Kirkow, Peter. 1998. *Russia's Provinces: Authoritarian Transformation versus Local Autonomy?* Basingstoke: Macmillan.
- Kokh, Alfred. 1998. *The Selling of the Soviet Empire: Politics & Economics of Russia's Privatization—Revelations of the Principal Insider*, trans. from Privatizatsia v Rossii: Ekonomika i politika. New York: S.P.I. Books.
- Kolodko, Grzegorz W. 1993. "From Recession to Growth in Post-Communist Economies: Expectations versus Reality." *Communist and Post-Communist Studies* 26(2): 123-143.
- Konstitutsia Rossiiskoi Federatsii*.
- Kornai, Janos. 1986. "The Hungarian Reform Process: Visions, Hopes, and Reality." *Journal of Economic Literature* 24(4): 1687-1734.
- Kornai, Janos. 1992. *The Socialist System: The Political Economy of Communism*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
- Lambroschini, Sophie. 1999. "Yeltsin Resignation Fits Legacy." *RFE/RL*, December 31.
- Lane, David and Cameron Ross. 1999. *The Transition from Communism to Capitalism: Ruling Elites from Gorbachev to Yeltsin*. New York: St. Martin's Press.
- Lapidus, Gail W. 1991. "Gorbachev's Nationalities Problems." In Alexander Dallin and Gail W. Lapidus, eds., *The Soviet System in Crisis*. Boulder, Colorado: Westview.
- Ledeneva, Alena V. 1998. *Russia's Economy of Favours: Blat, Networking and Informal Exchange*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Leitzel, Jim. 1995. *Russian Economic Reform*. London and New York: Routledge.
- Lewin, Moshe. 1991. *The Gorbachev Phenomenon*. Berkeley: University of California Press.
- Linz, Juan J. 1997. "Introduction: Some Thoughts on Presidentialism in Postcommunist Europe." In Ray Taras, ed., *Postcommunist Presidents*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Linz, Susan J. 1994. "The Privatization of Russian Industry." *RFL/RL Research Report* 3(10): 27-35.
- Malle, Silvana. 1994. "Privatization in Russia: Options and Transaction Costs." In Robert W. Campbell, ed., *The Post Communist Economic Transformation*. Boulder, Colorado: Westview.
- McAuley, Mary. 1997. *Russia's Politics of Uncertainty*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McCarthy, Daniel J. and Sheila M. Puffer. 1996. "Diamonds and Rust on Russia's Road to Privatization." In Sheila M. Puffer and Associates, *Business and Management in Russia*. Cheltenham, UK: Edward Elgar.
- McCarthy, Daniel J., Sheila M. Puffer, and Stanislav V. Shekshnia. 1996. "The Resurgence of an Entrepreneurial Class." In Sheila M. Puffer and Associates, *Business and Management in Russia*. Cheltenham, UK: Edward Elgar.
- McFaul, Michael. 1995. "Prospects for Democratic Consolidation in Russia." Paper delivered at the International conference on Consolidating the Third Wave Democracies: Trends and Challenges, Taipei.
- McKinnon, Ronald I. 1994. "Gradual versus Rapid Liberalization in Socialist Economies: the Problem of Macroeconomic Control." In

- Proceedings of the World Bank Annual Conference on Development Economics.* Washington, D.C.: The World Bank.
- Moody, Stephen S. 1999. "The Virtual Monetary Fund and Russia's Current Industrial Expansion." *Foreign Policy Research Institute E-Notes*, August 20.
- Nelson, Lynn D. and Irina Y. Kuzes. 1994. *Property to the People: The Struggle for Radical Economic Reform in Russia*. Armonk, New York: M.E. Sharpe.
- Nelson, Lynn D. and Irina Y. Kuzes. 1995. *Radical Reform in Yeltsin's Russia: Political, Economic, and Social Dimensions*. Armonk, New York: M.E. Sharpe.
- Nowotny, Thomas. 1999. "The Russian Crisis," *Dissent* 46(2): 21-26.
- NTV, Segodnya*.
- Orttung, Robert W. 1996. "Duma Elections Bolster Leftist Opposition." *Transition* 2(4).
- Orttung, Robert. 1996. "Lebed, Kulikov Battle Highlights Russia's Political Instability." *OMRI Analytical Brief* 1(393).
- Ouyang, Cheng-Shin and Gabor L. Papp. 1995. *Russian Chronicles under Boris Yeltsin's Presidency: 1992-1994*. Taipei: Chung-Hua Institution for Economic Research.
- Ouyang, Cheng-Shin and Pavel Koutsenko, ed. 1993. *Catalogue of Titles of Russian Business and Economic Laws: 12/1991 to 8/1993*. Taipei: Chung-Hua Institution for Economic Research.
- Parrish, Scott. 1998. "Presidential Decree Authority in Russia, 1991-95." In John M. Carey and Matthew Soberg Shugart, ed., *Executive Decree Authority*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pei, Minxin. 1994. *From Reform to Revolution: the Demise of Communism in China and the Soviet Union*. Cambridge, Mass.: Cambridge University Press.
- Pei, Minxin. 1996. "Microfoundations of State-socialism and Patterns of Economic Transformation." *Communist and Post-Communist Studie* 29(2): 131-145.
- Perkins, Dwight. 1986. *China: Asia's Next Economic Giant?* Seattle: University of Washington Press.
- Poznanski, Kazimierz Z. 1996. *Poland's Protracted Transition: Institutional Change and Economic Growth, 1970-1994*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pravda*, various issues.
- Remington, Thomas F. 1999. *Politics in Russia*. New York: Longman.
- RFE/RL Briefs*, various issues.
- RFE/RL Newslines*, various issues.
- RIA-Novosti Daily Review* (on internet).
- Rossiiskaya gazeta*, various issues.
- Russian Economic Developments in July 1995*. 1995. Moscow: Institute for the Economy in Transition.
- Russian Economic Trends*, various issues.
- Rutland, Peter. 1996. "Russia: The Purge of the Generals." *OMRI Analytical Brief* 1(201).
- Rutland, Peter. 1996. "Viktor Chernomyrdin: A Discreet Authority." *OMRI Analytical Brief* 1(438).
- Sakwa, Richard. 1996. *Russian Politics and Society*. London: Routledge.
- Shugart, Matthew Soberg. 1996. "Executive-Legislative Relations in Post-Communist Europe." *Transition* 2(25): 6-11.
- Sotsial'naya statistika v 1989 g.* 1989. Moskva: Gosudarstvennyi komitet SSSR po statistike informatsionno-izdatel'ckii tsentr.
- Stankevich Sergei. 1999. "Russia's Lost Decade of Reform," *Transition* 6(3): 61-62.
- Stark, David and Victor Nee, eds. 1989. *Remaking the Economic Institutions of Socialism: China and Eastern Europe*. Stanford: Stanford University Press.
- Stavrakis, Peter J., Joan DeBardleben, and Larry Black, eds. 1997. *Beyond the Monolith: The Emergence of Regionalism in Post-Soviet Russia*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Stoner-Weiss, Kathryn. 1997. *Local Heroes: The Political Economy of Russian Regional Governance*. Princeton: Princeton University Press.
- The Central Bank of Russian Federation. 1999. "Monetary Policy: Exchange Rate Policy," ([www.cbr.ru/eng/dp/pvk.html](http://www.cbr.ru/eng/dp/pvk.html)).
- Thornhill, John, and Chrystia Freeland. 1996. "Showdown in the Kremlin Dark." *Financial Times*, June 21 (on internet).
- White, Stephen, Alex Pravda, and Zvi Gitelman, eds. 1997. *Developments in Russian Politics 4*. Durham, North Carolina: Duke University Press.
- White, Stephen, Richard Rose, and Ian McAllister. 1997. *How Russia Votes*. Chatham, New Jersey: Chatham House.
- White, Stephen. 1991. *Gorbachev and After*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Willerton, John P. 1999. "Russia and the New Regionalism—A Review Article." *Europe-Asia Studies* 51(1): 143-151.

- Wu, Yu-Shan and Tsai-Wei Sun. 1998. "Four Faces of Vietnamese Communism: Small Countries' Institutional Choice under Hegemony." *Communist and Post-Communist Studies* 31(4): 381-399.
- Wu, Yu-Shan. 1992. "The Collapse of the Soviet Union: A Crises and Sequences Approach." 《政治科學論叢》，第4期，頁179-224。
- Wu, Yu-Shan. 1994. *Comparative Economic Transformations: Mainland China, Hungary, the Soviet Union, and Taiwan*. Stanford: Stanford University Press.
- Wu, Yu-Shan. 1995. "Away from Socialism: The Asian Way." Paper presented at the, Hong Kong University, Hong Kong.
- Wu, Yu-Shan. 1995. "Shock Therapy versus Gradualism: Poland and the PRC." Paper delivered at the 1995 annual meeting of the American Political Science Association, Chicago.
- Wu, Yu-Shan. 1998. "Semi-Presidentialism or Imperial-Presidentialism? A Comparison between Constitutional Reforms in the ROC and the Russian Federation." Paper delivered at the 1998 Annual Meeting of the American Political Science Association, Boston.
- Zhigalkin, Yuri and Matthew Frost. 1998. "Russia: Currency Crisis Endangers Reform Process." *RFE/RL*, August 28.
- 吳玉山，1997，《俄羅斯經濟改革之研究：1992-1994》，國科會專題研究報告。
- 吳玉山，1997，「歐洲後共產社會的政治制度變遷：以俄羅斯聯邦為例」，《美歐季刊》，12(4): 89-145。
- 吳玉山，2000，《俄羅斯轉型 1992-1999：一個政治經濟學的分析》，台北：五南。
- 李玉珍，1996，「俄羅斯對『獨立國協』政策的演變」，《問題與研究》，35(8): 26-36。
- 李玉珍，1998，「俄羅斯府會之爭的探討」，《問題與研究》，37(2): 63-64。
- 林水源，1996，「俄羅斯的經濟轉軌：成效，問題，前景」，《世界經濟》，2:35-44。
- 長谷川慶太郎著，汪仲譯，1998，《亞洲金融風暴》，台北：時報文化。
- 科耐爾(Janos Kornai)著，王健全 黃美齡譯，1994，《邁向自由經濟之路：匈牙利社會主義制度的轉向》，台北：遠流。
- 孫立平，1997，「社會主義研究中的新制度主義理論」，《戰略與管理》，總24期（1997年第5期），頁97-104。
- 馬嶽，1998，「東歐私有化對中國國企改革的啟示」，《香港社會科學學報》，13: 139-160。
- 張康琴，1996，「前蘇東地區經濟轉軌現況及新動向」，《世界經濟》，12: 38-55。
- 張樹華，1999，《私有化是禍？是福？俄羅斯經濟改革透視》，北京：經濟科學出版社。
- 畢英賢，1994，「俄羅斯的新國會與新政府」，《問題與研究》33(3): 37-49。
- 畢英賢，1996，「俄羅斯總統選舉與政策動向」，《問題與研究》，35(8): 1-12。
- 許湘濤，1996，「俄羅斯的政治發展：1990-1996」，《問題與研究》，35(12): 29-58。
- 許新，1996，「俄羅斯私有化評析」，《世界經濟》，4: 46-50。
- 郭武平，1998，「社會變遷與俄羅斯政治發展的選擇」，國科會專題研究計畫。
- 郭武平，1999，「社會變遷與俄羅斯憲政發展模式的選擇」，國科會出國研究人員研究報告。
- 智效和，1995，「俄羅斯國有企業私有化新階段的政策調整」，《經濟科學》，1: 66-73。
- 萊亞德，理查德(R. Layard)與約翰·帕克(J. Parker)著，白潔等譯，1997，《俄羅斯重振雄風》(The coming Russian boom)，北京：中央編譯出版社。
- 雅科夫列夫(Aleksandr Yakovlev)，1999，「今日俄羅斯」，世界民主自由聯盟特別演講，淡江大學，台北。

#### 中文參考書目

- 王承宗，1999，「俄羅斯財政困境與金融問題」，《美歐季刊》，13(2): 205-227。
- 王愛珠，1989，《蘇聯東歐經濟改革概論》，上海：復旦大學出版社。
- 王潼，1996，「前蘇聯東歐國家經濟轉軌五年概觀」，《世界經濟》，3: 40-44。
- 布拉西，約瑟夫(Joseph R. Blasi)、克羅莫娃，瑪雅(Maya Kroumova)、克魯斯，道格拉斯(Douglas Kruse)著，喬宇譯，1999，《克里姆林宮的經濟私有化》(Kremlin capitalism)，上海：上海遠東出版社。
- 田國強，1996，「俄羅斯私有化改革與中國經濟改革的比較與評估」，載於海閩編，《轉軌中的俄羅斯經濟》，北京：新華書店。
- 吉利諾夫斯基，弗拉德米爾(Vladimir Zhirinovskii)著，李惠生，盛世良等譯，1994，《俄羅斯的命運》(O sud' bakh Rossii)，北京：新華出版社。
- 吳玉山，1996，《遠離社會主義：中國大陸、蘇聯和波蘭的經濟轉型》，台北：正中。

- 葉自成，1997，《俄羅斯政府與政治》，台北：揚智。
- 葉利欽，鮑里斯(Boris Yeltsin)著，李垂發等譯，1995，《總統筆記》(Zapiski prezidenta)，北京：東方出版社。
- 葉麗珠，1994，《戈巴契夫時代蘇聯所有制改革之研究》，淡江大學俄羅斯研究所碩士論文。
- 董曉陽等，1999，「俄羅斯形勢：回顧與展望 1998-1999」，《東歐中亞研究》，1: 4-24。
- 趙乃斌，姜士林編，1995，《東歐中亞國家私有化問題》，北京：當代世界出版社。
- 趙竹成，1999，「俄羅斯聯邦體制的實踐 - 以韃靼斯坦共和國的經驗分析」，載於朱浚源編，《一國良制論文集》，台北：一國良制研討會籌備委員會。
- 趙春山，1996，「俄羅斯的亞太政策」，《問題與研究》，27(6): 1-29。
- 劉明哲，1997，《俄羅斯國家杜馬運作之研究：1993年12月 - 1996年6月》，淡江大學俄羅斯研究所碩士論文。
- 諾斯，道格拉斯(Douglass North)著，劉瑞華譯，1994，《制度、制度變遷與經濟成就》(Institutions, institutional change and economic performance)，臺北：時報文化。
- 薩公強，1995，「蘇聯傳統經濟管理體制的改革」，《東亞季刊》，27(2): 136-150。