

歷史知識如何可能：「歷史」圖象的建構

黃俊傑

台灣大學歷史學系教授
中研院文哲所合聘研究員

〔演講大綱〕

1、引言

1:1 歷史圖象的建構：

- a. 途徑：正式、非正式
- b. 類型：個人、集體記憶
- c. 意義：價值感、方向感

1:2 a. 歷史知識活動導向何種目的？

- b. 歷史知識活動的對象為何？
- c. 歷史知識活動的主體為何？

2、從目的性來看，歷史知識是人類為求「自我瞭解」與「自我定位」而進行「理性思維」所建構的知識系統：

2:1 對於「自我瞭解」的渴求，是人類一種普遍的衝動。

古希臘 Delphi 神廟“Know Thyself!”

屈原（339-278B.C.）：〈天問〉：「遂古之初，誰傳道之？上下未形，何由考之？冥昭瞢闇，誰能極之？馮翼惟像，何以識之？……」

2:2 「理性思維活動」：

理性相對於感性，是人們根據智識，對人或事加以分析、解釋、組構、批判所抱持的冷靜觀照態度。

a. 文化人類學研究方法：

“emic” approach

“etic” approach

b. 入乎其內，進入歷史的心魂

出乎其外，縱觀歷史的全局

2:3 人類透過建立歷史知識系統而追求「自我瞭解」與「自我定位」：

a. 206B.C.漢高祖劉邦對歷史的「自我反省」：

高祖置酒雒陽南宮。高祖曰：「列侯諸將無敢隱朕，皆言其情。吾所以有天下者何？項氏之所以失天下者何？」高起、王陵對曰：「陛下慢而侮人，項羽仁而愛人。然陛下使人攻城略地，所降下者因以予

之，與天下同利也。項羽妒賢嫉能，有功者害之，賢者疑之，戰勝而不予人功，得地而不予人利，此所以失天下也。」高祖曰：「公知其一，未知其二。夫運籌策帷帳之中，決勝於千里之外，吾不如子房。鎮國家，撫百姓，給餽饗，不絕糧道，吾不如蕭何。連百萬之軍，戰必勝，攻必取，吾不如韓信。此三者，皆人傑也，吾能用之，此吾所以取天下也。項羽有一范增而不能用，此其所以為我擒也。」《史記》卷8〈高祖本紀第8〉

b. 1936年毛澤東在歷史中的「自我定位」：

毛澤東，《沁園春》（1936）：

江山如此多嬌，
引無數英雄競折腰。
惜秦皇漢武，
略輸文采；
唐宗宋祖，
稍遜風騷。
一代天驕，
成吉思汗，
只識彎弓射大鵬。
俱往矣，
數風流人物，
還看今朝。

3、從歷史知識活動的對象來看，歷史知識是人對於具體而變動的現象，加以推理而構成之知識系統

3:1 歷史知識不訴諸於抽象性，而從具體性出發。

人性論預設：人是具體的而不是作為範疇的人

青年馬克斯對費爾巴哈的批評：

馬克斯：《德意志意識型態》：

它的前提是人，但不是外在某種幻想的與世隔絕，離群索居狀態的人，而是外在於一定條件下進行的現實的，可以通過經驗觀察到的發展過程中的人。只要描繪出這個能夠的生活過程，歷史就不再像那些本身還是抽象的經驗論者所認為的那樣，是一些僵死事實的搜集，也不再像唯心主義者所認為的那樣，是想像的主體的想像的活動。

3:2 歷史學所研究的是具有變動性而非靜止的事件或現象。

a. 在時間序列中的「變」

b. 在時空脈絡中「變」的意義

3:3 歷史知識活動是推理而不是演繹的過程，是一種將資料蒐集起來，再加

以統納分析的工夫。

- a. 以鴉片戰爭為例
- b. 以二二八事件為例

4、從歷史知識活動主體來看，歷史知識是以人的思想為基礎所建構的知識系統

4:1 歷史敘述的是人類行為在時序中的變化（外在面），而人類行為的表現與變化有心裡的一面（內在面），其間蘊含著思想的過程。

（1）戰國時代（403-222B.C.）→秦統一中國（221B.C.）：

a. 外在面：

中國歷史進入公元前第五世紀後，每三十年之間戰國群雄間的戰爭次數（除公元前 373-340 年外），均超過六十次，孟子見梁惠王的前後十年間（公元 323-314）就發生了二十八次戰爭。

見：Cho-yun Hsu, *Ancient China in Transition: An Analysis of Social Mobility, 722-222B.C.* (Stanford: Stanford University Press, 1965), p.64, Table 6.)

1. 社會階層的變動

尚賢政治與寒素的躍昇，因為：

(1)政治結構的改變：封建氏族到郡縣

(2)經濟：莊園到工商

造成：社會價值觀的改變 → 任德

2. 戰爭的頻仍與新階級的興起

(1)戰爭頻仍

戰國 468.5 次 → 春秋 1211.5 次

因為戰國時代：

①列國兼併

②鐵製兵器

③戰爭方式的改變

所以戰國時代的戰爭更為激烈

(2)引起或加速新階級的形成：

①將領：

春秋：孫武：《孫子兵法》，吳王闔閭十三篇。

戰國：孫臏

秦昭王破趙長平，又進攻邯鄲

信陵君魏無忌，楚春申君救趙

魏王如姬晉鄙朱亥救趙，侯嬴自剄，信陵君留趙十年

趙平原君

孫臏，齊人，齊將田忌下--上，上--中，中--下，齊威王

龐涓，魏。

魏，趙攻韓，韓告急於齊，十萬 → 五萬 → 三萬
馬陵之戰「龐涓死於此樹之下」

②遊士：蘇秦、張儀

③社會價值觀的建立 → 任俠風氣的形成

《史記·遊俠列傳》：戰國四公子：孟嘗、春申、平原、
信陵，例：

信陵君，魏昭王少子，隱士侯嬴，大梁夷門魏安釐王廿年
(257B.C.)

b. 內在面：

孟子見梁襄王，出，語人曰：「望之不似人君，就之而不見所畏
焉。卒然問曰：『天下惡乎定？』吾對曰：『定於一。』『孰能一
之？』對曰：『不嗜殺人者能一之。』」(《孟子·梁惠王上·6》)

(2) 大唐帝國 (A.D.618-907)：

a. 外在面：

1. 唐代政治制度：

(1) 中央政府：三省

① 唐代中央政府三省職權之分配

② 中央最高機構：政事堂

(2) 地方政府：

2. 唐代考試制度：科舉

3. 唐代經濟制度：

(1) 租庸調制：

(2) 帳籍制度：

(3) 兩稅制：

4. 唐代兵役制度：兵農合一制

b. 內在面：

1. 唐代文化精神 (一)：折衷精神 (eclecticism)

(1) 思想與宗教：中國佛教三宗

(2) 制度：考試制度

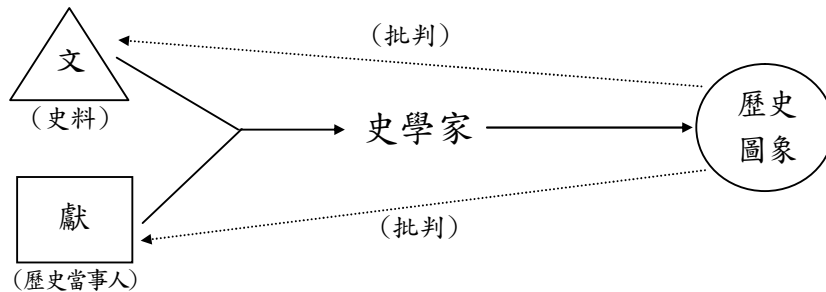
2. 唐代文化精神 (二)：世界視野 (cosmopolitanism)

(1) 長安為世界文化首都

(2) 宗教生活作為世界文化交流場域

4:2 歷史知識必須仰賴史家對過去發生的事件重組、分析與批判後始得建立。

論所謂「歷史知識的自主性」問題：史家、史料與歷史知識之辨證關係。



5、結論

5:1 歷史知識有其方向性 (directionality)，指向人的自我瞭解。

5:2 歷史知識有其自主性，思想批判與意義建構是建構歷史圖象不可或缺的條件。

(《孟子·離婁下·21》):

孟子曰：「王者之迹熄而詩亡，詩亡然後春秋作。晉之乘，楚之檮杌，魯之春秋，一也。其事則齊桓、晉文，其文則史。孔子曰：『其義則丘竊取之矣。』」

《史記·太史公自序》:

上大夫壺遂曰：「昔孔子何為而作《春秋》哉？」太史公曰：「余聞董生曰：『周道衰廢，孔子為魯司寇；諸侯害之，大夫壅之。孔子知言之不用，道之不行也，是非二百四十二年之中，以為天下儀表。貶天子，退諸侯，討大夫，以達王事而已矣。』子曰：『我欲載之空言，不如見之於行事之深切著明也。』」

夫《春秋》，上明三王之道，下辨人事之紀；別嫌疑，明是非，定猶豫；善善、惡惡，賢賢、賤不肖；存亡國，繼絕世，補敝起廢；王道之大者也。《易》，著天地陰陽四時五行，故長於變。《禮》，經紀人倫，故長於行。《書》，記先王之事，故長於政。《詩》，記山川谿谷禽獸草木牝牡雌雄，故長於風。《樂》，樂所以立，故長於和。《春秋》，辯是非，故長於治人。是故，《禮》以節人，《樂》以發和，《書》以道事，《詩》以達意，《易》以道化，《春秋》以道義。撥亂世反之正，莫近於《春秋》。

《春秋》文成數萬，其指數千。萬物之散聚皆在《春秋》。春秋之中，弑君三十六，亡國五十二，諸侯奔走不得保其社稷者，不可勝數。察其所以，皆失其本已。故《易》曰：「失之毫釐，差以千里」。故曰：「臣弑

君，子弑父，非一旦一夕之故也，其漸久矣」。故有國者不可以不知《春秋》，前有讒而弗見，後有賊而不知。為人臣者，不可以不知《春秋》，守經事而不知其宜，遭變事而不知其權。為人君父而不通于《春秋》之義者，必蒙首惡之名。為人臣子而不通於《春秋》之義者，必陷篡弑之誅，死罪之名。其實皆以為善，為之不知其義，被之空言而不敢辭。夫不通禮義之旨，至于君不君，臣不臣，父不父，子不子。夫君不君，則犯；臣不臣，則誅；父不父，則無道；子不子，則不孝。此四行者，天下之大過也。以天下之大過予之，則受而弗敢辭。故《春秋》者，禮義之大宗也。夫禮禁未然之前，法施已然之後；法之所為用者易見，而禮之所為禁者難知。

閱讀書目：

1. 胡昌智：《歷史知識與社會變遷》（台北：聯經出版公司，1988年）第一章，頁1-94。
2. 柯林吾著，黃宣範譯：《歷史的理念》（台北：聯經出版公司，1981年）第五章，頁209-330。
3. 余英時：《歷史與思想》（台北：聯經出版公司，1976年），頁167-246。
4. Leon J. Goldstein, "Collingwood's Theory of Historical Knowing," *History and Theory*, Vol.IX, No.1 (1970), pp.3-36.
5. Patrick Gardiner, *Theories of History*, 頁211-264 收錄 Dilthey, Croce, Mannheim 及 Collingwood 等人之論文。