

❖ The Taoist Thought in the Philosophical System of Zhu-Xi ❖

計畫主持人：陳鼓應

☐二年以後可對外提供參考

中華民國 91 年 10 月 29 日

朱熹哲學體系中的道家思想

陳鼓應(台大哲學系)

傳統上，理學的內涵乃納入儒學發展的脈絡中。而朱熹作為理學的集大成者，似乎即順理成章的視其哲學體系為儒學發展的一環。然而若仔細考察朱熹哲學體系的重要理論內涵以及命題概念的使用，則可發現朱熹哲學理論的建構，乃相當程度的建立在道家思想的基礎上。

欲探討朱熹哲學體系中涵蘊的道家思想，至少需觸及二層問題：首先，朱熹哪些重要哲學論題實以道家思想為理論主軸？其次，道家思想的引入，在理論上起了怎樣的作用？其產生的作用與理學原欲承繼的原始儒家哲學之間有著怎樣的關係？

本計畫即在以上的問題中作出分析，概述如下：

壹、理氣論

原始儒家哲學重在闡發道德主體的人性內涵，並未著力於建立人性價值的形上根據。其倫理價值的展開，乃建立在人性中以情感為基礎的道德自覺上。然而缺乏形上依據，儒家認定的道德自覺，雖訴諸於普遍人性¹，終究難擺脫屬於信仰、理念的主觀色彩。朱熹正是體察到儒家哲學這方面的理論特色及侷限，因此試圖為儒家哲學建立穩固的形上基礎，此亦成為其哲學體系的理論骨架。朱熹理、氣論的提出，正是基於如此考量。

朱熹的理氣論旨在為儒家思想奠以形上基礎，未料其理氣論卻是以老莊的宇宙生成論以及本體論為其理論架構。於是，朱熹乃將儒家的道德心性論建立在道家的形上體系中，其理論結果，不但是其本身哲學體系中形上思維的道家化，甚且其關涉儒家道德哲學的心性論亦道家化了，以下就朱熹理氣論與道家思想的關係逐層分析，再分析其心性論的道家化。

¹ 孟子論證惻隱之心乃以「今人乍見孺子將入於井，皆生怵惕惻隱之心」(《孟子·盡心》)，指向情感的普遍人性基礎。

(1) 理的獨立無待

朱熹承二程「天理」的思想，標舉出「理」作為萬物存在的最終根源與依據。這樣的「理」是獨立於萬物之外，存在於萬物之先的²。前者指出「理」的超越性；後者則透過「理」對氣的主導，進一步表現出「理」落實為萬物存在原理的邏輯優先性³。

朱熹「理」的這一理論，正是依循著老莊道論的內涵。老子的「道」獨立於萬物之上，作為萬物存在的本原依據⁴。莊子言「道」，亦指出其獨立無待、先於天地，並為萬物存在之根源及原理⁵。因此，朱熹雖在論述上主要透過《易傳》太極陰陽思想以建構其理氣論，然而其理氣論中涵具的老莊道論模式，以及《易傳》本身所涵的道家形上思維⁶，率可表明朱熹顯然依循老莊道論的思維模式，改以「太極」、「理」之概念取代老莊之「道」，而推演其理氣思想。

除了形上思維的影響，朱熹「理」或「太極」的提出，仍然是在道家語言概念的脈絡中。朱熹使用「太極」一詞，在論述上雖主要針對《易傳》，不過《繫辭》中「太極」一語，正是源自《莊子》⁷；至於「理」，先秦諸子雖已屢言及，且具抽象規則義，卻在黃老道家中表現得最為深刻⁸。不過理總是連接著經驗層面，作為經驗事物的原理，至成玄英，「理」始提高到「道」的地位而具絕對本體之意涵。而成玄英在將其本體論引向心性論時，又運用「窮理盡性」之說來建構其重玄學的重要方法及境界，這成為宋明理學的先河⁹。朱熹將「理」提高至「道」的地位，正受到這樣的影響。

(2) 理一分殊

朱熹理氣論最重要的內涵即是「理一分殊」的思想，透過分析朱熹這一論點，更可清楚呈現出貫穿於朱熹哲學體系中的道家思想。

朱熹「理一分殊」的理論特點，同時涉及宇宙生成論以及本體論二層面。在萬物生成方面，理作用於陰陽二氣，再透過陰陽二氣聚合為萬物，構成了理——

² 朱熹言：「未有天地之先，畢竟也只是理。有此種理便有此天地。若無此理，便亦無天地。若無此理，便亦無天地，無人無物，都無該載了。」《語類》卷一。

³ 陳來論證，在理氣先後問題上，理在氣先乃是朱熹早年思想。至晚年，理氣關係表現為理不離氣，理是氣運作的原理，理氣之間無涉時間的先後。參閱陳來，《朱熹哲學研究》，臺北，文津出版社，民國七十九年。

⁴ 老子言「道」：「先天地生，寂兮寥兮，獨立不改，周行而不殆。」（〈二十五章〉）

⁵ 莊子言「道」：「自本自根，未有天地，自古以固存。神鬼神帝，生天生地。在太極之先而不為高，在六極之下而不為深，先天地生而不為久，長於上古而不為老。」（〈大宗師〉）

⁶ 關於《易傳》與道家思想的關係，參閱拙著《易傳與道家思想》，臺灣商務印書館，1994年版。

⁷ 參見《莊子·大宗師》

⁸ 戰國道家最大的兩個學派：莊學與黃老之學，都極力闡揚「理」的範疇。帛書《黃帝四經》對「理」的使用更加廣泛，從「天理」到「人理」（《經法·四度》），從「天地之理」到「人事之理」（《經法·論約》）。

⁹ 參見崔珍哲，〈成玄英的理學和宋明理學〉，《道家文化研究》第十九輯，北京三聯書店，2002年6月。

氣（陰陽二氣）——萬物的生成圖式。理透過陰陽二氣生成萬物，同時內在於萬物，成為個物之理，一理於是分殊為眾理；再就本體層面而言，因為萬物形成時即秉受了「理」，於是「理」便成為萬物的存在依據。

無論是生成層面或是本體層面，理既內在於萬物而散殊為眾理，則「理一分殊」在理論上便產生一理與眾理之間關係為何的問題。朱熹由「月印萬川」的形象類比來說明，不過似乎不能由此單純理解為眾理乃一理的眾多摹本，其間完全相同。朱熹曾進一步說明此絕對之一理亦即太極，乃「總天地萬物之理」。顯然「總」非指總和，而是指眾理的最高共相而言。因此，一理乃可理解為眾理間的最高原理原則。

朱熹「理一分殊」的論點，無論在生成論或本體論層面，於老莊道一德的形上脈絡中，皆可發現其依循的理論基礎。

在老莊的道論上，「道」創生萬物，而後內蘊於萬物成為其「德」¹⁰。「道」是萬物的生成本原以及存在依據，「德」則是「道」作為萬物存在本原及依據的具體落實處。萬物秉「道」而涵「德」，既內蘊了「道」在萬物自身的作用，同時亦呈顯著「德」在其自身的個性表現而顯出殊別之理。「道」與「德」的關係於是表現為：眾物之「德」表現為殊別而多樣的姿態，而紛雜多樣的「德」之表現又正是「道」的落實，因此，萬物「德」的多樣表現根源於「道」，「道」落實、表現為萬物「德」的殊別多樣。「道」與「德」的一與多之間，正是朱熹「理一分殊」的理論根據處。

「道」既作為萬物存在之依據，則老莊的道一德思維表現在人性論上，即是以稟承自「道」的本真之「德」，作為人性價值的立基點。「德」呼應了人的真性，「德」的涵守與呈現，成為人性本真的持守與呈露。而「心」如何保持虛靜明澈，以不致違擾人性本真便成為老莊心性思想的關鍵。

朱熹在形上的理氣論中引入老莊「道」、「德」思維，連帶影響的是一並引入了老莊的心性論，這是理論上的必然結果，然而卻導致朱熹心性思想與原始儒家建立在道德自覺上的心性論難以契合。

貳、心性論

在心性論上，朱熹雖旨在闡發儒家心性論，然而不論其「本心」的思想，或是在人性論中引入義理之性與氣質之性的概念，率皆受道家思想的影響而與原始儒家義理漸行漸遠。

¹⁰ 老子「道生之，德畜之」之論，闡明道創生萬物後，繼續內在於萬物而為涵養萬物之「德」；莊子在言及道「生天生地」後，亦闡明「物得以生謂之德」，以萬物稟承自道的內涵為「德」。

首先在「心」的問題上，原始儒家強調的是心的道德自覺意涵，尤其孟子的四端之心，是仁、義、禮、智等道德行為的根源。四端之心需要人在後天的倫理處境中加以存養擴充，而後始能「沛然莫之能禦」的實踐出具體道德行為。因此，原始儒家的「心」論呈現在工夫論上，便是發展道德自覺與實踐倫理要求。

關於心，朱熹首先注意到的並非作為道德規範的本原，而是對心念變化難測之警覺，以及強調心如明鏡般澄澈虛明的本然狀態¹¹。前者關涉到心在氣質之性的意義，後者則作為客觀認識事物以及人事上虛靜應物的基礎。如此言心，顯然非儒家道德自覺之一系，而是直承老莊的心性觀點¹²。

老莊虛靜明澈的本心，乃是持守人性本真天德的關鍵。因此如何才能持守本心，便為修養工夫之關鍵。老子的「為道日損」，莊子的「心齋」、「坐忘」，正是因應此。朱熹一旦由理氣論引入道家道一德思想而連帶引入道家心性觀，則其修養工夫便難以脫離老莊的脈絡。朱熹提出的正是主敬、去欲、去蔽的修養工夫，而非孟子集義、養浩然之氣似的自覺要求；是虛靜明澈心境的持守，而非至大至剛，道德勇氣的擴充。

於是儘管朱熹屢言存養、體察的工夫，而言近孟子，然而其心性論在根本上即難以推導出原始儒家擴充、發展道德自覺心的修養論，因為道家致虛、守靜的心性論畢竟起著主導的地位。依此，朱熹雖建立了形上思想，卻將心性思想歸屬於道家了。

參、結語

本計劃由理氣論以及心性論二論題來分析朱熹哲學體系中涵蘊的道家思想。在理論方面，朱熹本欲以此為儒家道德哲學建立穩固的形上基礎，然而將道家「道」、「德」形上思維引入，卻使其心性論導向道家化，雖然建構了形上體系，卻將關涉儒學的心性論歸屬道家，此理論結果恐乃朱熹始料未及。不過這樣的分析結果，卻有力的由宋明理學集大成者的哲學體系中，再一次明證了筆者道家哲學主幹說的觀點。

¹¹如在《大學或問》中，朱熹言及：「人之一心，湛然虛明，如鑑之空，如衡之平，以為一身之主者，固其真體之本然。」；又如《語類》中言「人心本是湛然虛明」；《文集》中亦曰：「人之心，湛然虛明，以為一身之主者，固其本體。」

¹²在「心」的變化難測上，朱熹言及：「人心至靈，雖千萬里之遠，千百世之上，一念才發，便到那裡，神妙如此。」（《語類十八》），這顯然受莊子的影響。《莊子·在宥》云：「人心排下而進上……其疾俯仰之間，而再撫四海之外。」；至於湛然虛明之本心說，老子有「滌除玄鑑，可以無疵乎？」之「玄鑑」說（《十章》）。

計劃緣由與目的

此計畫接續本人道家主幹說，透過對朱熹哲學體系作一分析與檢討，以呈顯出貫穿其哲學體系中的道家思想。

傳統上，理學的內涵乃納入儒學發展的脈絡中。作為理學集大成者之朱熹，其哲學體系似乎即理所當然地視為儒學發展的一環。然而若仔細考察朱熹哲學體系的重要理論內涵以及命題概念的使用，則可發現朱熹哲學理論的建構，乃相當程度的建立在道家思想的基礎上。

若缺乏全面而細密的理論分析即逕自以儒學本色看待朱熹哲學，則一方面難以客觀理解朱熹哲學，同時其哲學體系中援引道家思想而有所創發的部分，亦可能隨之隱而不彰，此於朱熹哲學研究上實是一缺憾。因此筆者進行完先秦兩漢以及魏晉哲學中所含道家哲學的考察後，再接著對朱熹作一理論分析，一方面釐清其道家思想的成素；同時藉由朱熹哲學來彰顯道家思想在宋明理學中所起的理論作用。

結果與討論

深入分析朱熹哲學理氣論以及心性論二範疇，我們可以發現其理論模式乃建立在老莊「道」、「德」形上思維，及其心性思想中。朱熹本欲以其理氣思想為儒家道德哲學建立穩固的形上基礎，然而其建立在道家形上思維中的理氣論，在將道家「道」、「德」形上思維引入的同時，卻連帶引入道家心性思想而使其心性論傾向道家。因此，朱熹雖然建構了形上體系，卻將關涉儒學的心性論歸屬道家，此理論結果恐乃朱熹始料未及。不過這樣的分析結果，卻有力的由宋明理學集大成者的哲學體系中，再一次明證了筆者道家哲學主幹說的觀點。

關鍵詞：朱熹、道家、理氣論、心性論、理學、道、德

參考書目

- 《朱子語類》，文津出版社。
- 陳榮捷，《近思錄詳註集評》，學生書局
- 《朱子文集》，允晨文化。
- 朱熹，《四書集註》，漢京文化出版社。
- 朱熹，《易本義》，世界書局。
- 陳來，《朱子哲學研究》，華東師範大學出版社。
- 金春峰，《朱熹哲學思想》，東大圖書公司。
- 方東美，《新儒家哲學十八講》，黎明文化事業公司。
- 張立文，《宋明理學研究》，人民大學出版社。
- 張立文，《宋明理學結構的演變》，萬卷樓圖書公司。
- 侯外廬等編，《宋明理學史》，北京人民出版社。
- 蒙培元，《宋明理學範疇系統》，人民出版社。
- 陳鼓應，《易傳與道家思想》，臺灣商務印書館。
- 馮達文，〈程朱理學與老學〉，道家文化研究第六輯。
- 吳重慶，〈論理學的道家化〉，道家文化研究第二輯。
- 任澤峰，〈「理一分殊」思想源流〉，道家文化研究第五輯。
- 蔡方鹿，〈道、玄與二程理學〉，道家文化研究第十輯。
- 陳少峰，〈周敦頤《易》學的道家思想淵源〉，道家文化研究十二輯。
- 陳少峰，〈程頤易學學和道家哲學〉，道家文化研究十二輯。