

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program (Cover Page)

計畫編號/Project Number：PHA1100661

學門分類/Division：人文藝術及設計

執行期間/Funding Period：2021.08.01-2022.07.31

計畫名稱/Title of the Project：

素養導向融入國文教材教法的策略與實踐

配合課程名稱/Course Name：

110-1「國文/語文領域教材教法」

計畫主持人(Principal Investigator)：侯潔之

共同主持人(Co-Principal Investigator)：無

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：國立臺灣大學中國文學系

成果報告公開日期：

☒立即公開延後公開(統一於 2024 年 4 月 31 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：111 年 7 月 7 日

一. 報告內文(Content)

1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

(1) 研究動機

a. 推動新課綱教育轉型的急切性

108 新課綱是教育的重大轉型，筆者訪視中學時發現許多教師焦慮不已，對素養教學一知半解，只能邊參加研習課程邊摸索上路。現場教師猶且如此，遑論尚未進入現場的師培生，若不能在「國文教材教法」課程學習到素養教學法，未來進入中學勢必茫然無措，匆促站上講台的結果，教學恐會背離新課綱精神。事實上，當前國文教學已與過去大不相同，必須配合新課綱三面九向素養要求，進行聽說讀寫並重的教材教法革新。根據國語文領域綱要，國文學習內容指標包括文字、文本、文化，強化了國語文教育所具備的文化特質，因此關照不同的文化議題，在文化教育的路向中培養學生多元的識讀能力，是未來中學國文的教學目標。如何在語文教育的基礎上，於課堂教學中融入素養導向，是中學教師目前致力之處，也是師培生努力的方向。筆者由於長期開設「國文教材教法」，因此極為留心新課綱所帶來的教育變動。隨著教改上路，教學內容也要相應新的走向重新規劃，如此才有可能與教育革新並肩。如何研擬出相應的教學內容與策略，以能訓練出能落實新課綱精神的未來準教師？是亟待解決的重要問題。因此，我希望從作為大學端師培職前課程的「國文教材教法」對應新課綱精神開始，共同為教育轉型一起付出和努力。

b. 理論與實務結合的迫切性

教育學程是培育中學教師的重要職前訓練，但筆者觀察到許多師培生入校實習後，完全無法將過往所學運用於現場。很多師培生表示，教育學程課固然提供了很多教育概念，但是在課堂上也因此容易流於空談理論，儘管對於以教育理論為主的教師檢定很有幫助，但是缺乏實質應用的練習，常常讓他們不知如何將理論與實務扣接。出於實務經驗匱乏的焦慮，有些師培生憂心此點，在外兼家教或補習班，希望藉此增加教學實力，但是家教的個別指導畢竟與正式的班級教學相距甚遠，而補習班以升學導向為主的教學又與新課綱期待的素養教學大相逕庭，使得這些經驗在中學實際教學時派不上用場。然而，在教改的快速進程中，師培生畢業後必須隨即投入對應新課綱的實務，在教師甄選現場常被詢問如何規劃素養教學的國文課，正反映出中學端對教育新血的要求。換言之，在職前唯一能訓練國文教學的場域唯有「國文教材教法」課程。基於此點，我期望在課程中嘗試運用素養導向的方式引導師培生從教學情境熟練各種教學法。這樣的做法不僅能使理論與實務有效結合，也能融貫大學端與中學端素養教學，使無法借鏡過往傳統學習經驗的師培生，能在課程中轉換教學思維，從而落實於未來的教職生涯中。

(2) 研究目的

本計畫主題為「素養導向融入國文教材教法的策略與實踐」，以臺大國文科師培生為對象，進行「國文教材教法」課程之教學策略之研究，以期提升師培生未來在教學場域實踐活化教學的能力。所謂「素養」，指的是「彰顯學習者的主體性，不以學科知識為學習的

唯一範疇，強調其與情境結合並在生活中能夠實踐力行的特質」（《核心素養手冊》，國家教育研究院，2014b）素養教學不僅是十二年國教的發展主軸，也很適用於大學課堂以訓練大學生活化理論的能力。特別是培育未來中學師資的「教材教法」課程，以素養導向架構課程，方能培養師培生「帶得走的能力」。目前已有少數大學教師開始嘗試運用於課堂上，至於「國文教材教法」課程則仍處於起步階段，尚待更多嘗試與努力。有鑑於此，本計畫研究目的就是為了研發素養導向的教學策略，建立教法理論與實務情境結合的教學型態，引導師培生掌握教材教學說原理的同時，也能靈活地實踐於教學中，發展出未來可落實新課綱精神的教學能力。

2.文獻探討(Literature Review)

目前關於國文教材教法的著作如下：

（1）黃錦銘《中學國文教材教法》（1984）：提出實用教學法的理論，重視以學生經驗為基礎的啟發與討論的教學法，內容包含預習指導、處理課文、深究鑑賞等。本書重視啟發式的教學，是教材教法發展史上的重要著作。然本書在課堂設計上主要是延續以教師為中心的傳統，內容亦偏向理論層面，因時代扞格，與新課綱以學生為中心的教學有段距離。

（2）王更生《國文教學面面觀》（1997）：主張文本教學應包含準備活動、發展活動、綜合活動、追蹤活動等，使學生對支離破碎的文字，經由此四種活動所蘊含的深究鑑賞工夫，獲致完整的印象，也就是「整零整」的教學方法。本書建立了教案寫作的基礎模式，並強調教學要考量學生的需求與個別差異，以因勢利導，培育學生基礎的語文能力，並帶領學生深入選文的情意內容。

（3）陳滿銘《作文教學指導》（1997）：陳滿銘先生倡導章法教學，該書是在此基礎上指導學生活用辭章佈局，建構結合讀寫能力以臻成長的教學活動。

（4）仇小屏、黃淑貞《國中國文章法教學》（2004）：將章法學應用到分析文本與寫作教學中，引導學生藉由掌握章法結構進而運用於個人寫作中。

（5）王開府、潘麗珠、鄭圓鈴、吳惠花《國語文心智圖教學指引》（2008）：從概念圖理論發展出心智圖的教學方法，主張教師從文本的客觀分析中培養學生文本理解與深度鑑賞的能力。心智圖的分析方法，對中學教學法頗具影響，在中學教師之間廣泛使用。

（6）耿志堅《閱讀的教學與引導》（2014）：分為多元思維導引、多元思維解析、心智圖三個單元，結合教學示例來探討文本的思維脈絡。

（7）鄭圓鈴《中學國語文教材教法》（2020）：對應 108 新課綱，分別從素養導向教學、適性學習教學、議題融入教學、跨領域教學、學習評量的應用與實施等各面向，結合教材示例提出實踐新課綱的各種教法。

綜上可知，目前探討教材教法的專書提出了許多教學法，然而隨著教育思維的遞進，教材教法也跟著與時俱進。目前能對應新課綱的為鄭圓鈴《中學國語文教材教法》，該書以核心素養作為課程連貫與統整發展的主軸，提出各種教學示例。然而，中學教材畢竟涵蓋多元，無法以一書全面涵蓋，且課堂仍須引入實作，方能有效提升師培生的教學能力。因此，如何結合中學核心選文，借鏡目前研究成果以研擬適合師培生的教學策略，仍須重新思考。本計畫正是在這些研究提供的教學策略基礎上，運用素養導向設計課堂，嘗試運用實作、討論、

共備、互評、詢答等方式，帶領師培生在教學情境中漸次成長，以期能接軌新課綱培育出未來能落實素養教學的中學準教師。

3.研究問題(Research Question)

教育部長潘文忠先生 109 年 3 月曾表示：「十二年國民基礎教育課綱的實施，對於優質教師的教學專業有著更高的要求與期許，師資培育職前課程必須做好配套因應，而在諸多準備工作中，精進分科教材教法，無異是重要的項目之一。分科教材教法課程是建立在教育基礎與教育方法學上的整合性科目，並需要與教學現場密切連結，方能發揮課程規劃與教學實習互相支持及激盪的效果。」隨著 108 新課綱的實施，「國文教材教法」課程的轉型與精進已成為推進當前教育重要課題。教師是教育改革順利與否的關鍵，而「國文教材教法」課程則是培育未來中學國文教師的重要搖籃。因此，呼應以「核心素養」為主軸的新課綱，研擬如何將素養導向融入國文教材教法及其相關教學策略，實刻不容緩。

考量上述臺大師培生的特質，教學現場要解決的問題主要有三：第一，弭平學習經驗的落差，教導師培生建立多層次學習鷹架的方法。第二，簡別新舊課綱在教材教法上的差異，訓練師培生設計符應新課綱的國文素養教學方法。第三，學理與實務的密切結合，分解教學步驟進行課堂實作。「國文教材教法」是銜接師培生入校實習的先備課程，而素養教法強調的是「情境化的教學」，教學導向是「學生帶得走的能力」、「透過實踐力行，建立學習者面對未來應具備的知識、能力與態度」。基於上述，我認為從素養導向出發來思考教學策略，藉由二者的融合，不僅能幫助師培生熟稔中學素養教學模式，也能在模擬實務的教學演練中有效增長師培生的教學視野與技巧。因此，本計畫以「素養導向融入國文教材教法的策略與實踐」為研究主題，期望關聯情境脈絡來開發有效的教學策略，以解決教學現場面臨的難題。

4.研究設計與方法(Research Methodology)

(1) 研究對象：

研究對象為中文系支援教育學程開設的「國文教材教法」的修課師培生，場域為大學課室。每年臺大師培中心通過教育學程考試者僅 15 人，修本課程前必須先修過中文系專業課程，因此學生來源多為中文系，少數為其他系所如台文所、哲學系、華語碩士學程等。

(2) 研究流程：

「國文教材教法」是中文系支援臺大師培中心教育學程所開設的必修課，修課學生必須先通過教育學程考試，並修習中文系所規定的專業科目，才具有修課資格。因此，大多學生來自中文系，少數來自相關系所如台文所、華語文碩士學程等。本課程作為師資職前課程，目的是為了培育未來的中學國文教師。由於中學教學環境隨著 108 新課綱的實施有諸多變革，而本課程又主要以教法應用為主，因此課程規劃是以素養導向的方式在課程中融入對應新課綱的實作練習。如上所述，教育部期望本課程「理論與實務結合」，又考量到師培生毫無教學經驗，因此本課程除了延請中學教師入班分享教學經驗，同時也在

學理說明後規劃了一系列引起動機、素養提問、課程設計、議題融入等教法實作，並安排師培生輪流上台教學演練，在模擬課堂教學中逐步增進教學能力。課後延伸部分，ntu cool 平台讓師培生上傳教案、自評表、他評表、實作錄影等，建立課後討論區與資源共享區，以期達到共備教案的最佳效益，並將教法討論延伸到課後，增廣課程教學成效。研究流程大致分為：問卷施測（期初）、後測與學生回饋分析（期末）。

(3) 研究方法：

a. 問卷施測法

期初進行問卷調查一方面了解師培生對教材教法的前備知識，一方面與學期結束後的後測做參照，衡量教學策略的實效性與對不同科系師培生的成效高低，作為研究結果的驗證分析依據。

b. 內容分析法

教學策略以延請現職中學教師入班分享教學經驗、引起動機與素養提問的討論與實作、素養導向的課堂發展設計與演練、議題融入的教學法與實作練習、共備教案、抽篇試教、詢答互評，並以多元評量分析教學策略對學習成效的影響。

c. 數據統計法

設計涵蓋本課程四大單元主題的期末問卷，調查學生在不同主題的學習效果，最後結合臺大 tPo 系統的課程指數分析，並根據期末意見調查與分數評鑑，進行落點統計以評估教學策略的實效。

4. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

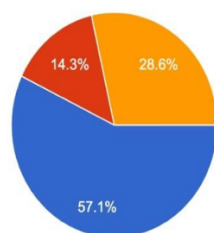
(1) 課前問卷調查

學期初先進行問卷調查，確認師培生科系、修習教程原因、對新課綱的了解，作為教學方法的調整。問卷調查題目如下：「1. 修教程的原因？2. 是否了解 108 課綱下教學型態的改變？3. 是否了解教師甄選的應考方式和準備方向？4. 是否了解中學國文「引起動機」的設計方式？5. 是否了解中學國文「板書」的設計方式？6. 是否了解中學國文「段落講解」的設計方式？7. 是否了解中學國文「課堂問答」的設計方式？8. 是否了解中學國文「延伸統整」的設計方式？9. 你希望從「國文教材教法」課程學會什麼？10 你對於「國文教材教法」有何期待？」

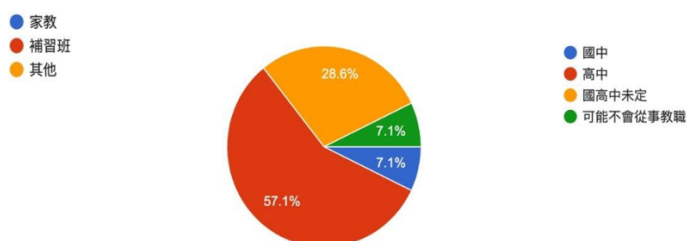
在過往的教學經驗上，有「家教」經驗的同學佔 57.1%，有「補習班」教學經驗的同學佔 28.6%，有「其他」教學經驗的同學佔 14.3%。在未來想在哪裡任教的問題上，想在「高中」的同學佔 57.1%，「國高中未定」的同學佔 28.6%，想在「國中」的同學佔 7.1%，「可能不會從事教職」的佔同學 7.1%。在 108 課綱的熟悉度上，「大致了解」的同學佔 92.9%，「不了解」的同學佔 7.1%。在 108 課綱下教學型態的改變熟悉程度上，「大致了解」的同學佔 71.4%，「不了解」的同學佔 28.6%。在教師甄選的應考方式以及準備方向的熟悉程度上，「不了解」

的同學佔 57.1%，「大致了解」的同學佔 42.9%。在設計中學國文引起動機的熟悉程度上，「不了解」的同學佔 78.6%，「大致了解」的同學佔 21.4%。在設計中學國文板書的熟悉程度上，「不了解」的同學佔 78.6%，「大致了解」的同學佔 14.3%，「非常了解」的同學佔 7.1%。在設計中學國文段落講解的熟悉程度上，「不了解」的同學佔 85.7%，「大致了解」的同學佔 14.3%。在設計中學國文課堂問答的熟悉度上，「不了解」的同學佔 78.6%，「大致了解」的同學佔 21.4%。在設計中學國文延伸統整的熟悉程度上，「不了解」的同學佔 78.6%，「大致了解」的同學佔 21.4%。統計圖表如下：

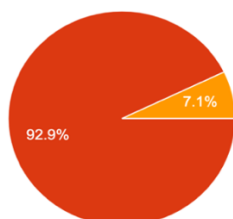
過去是否有教學經驗？



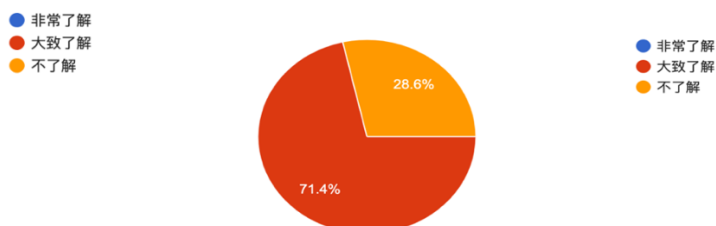
未來想在哪任教？



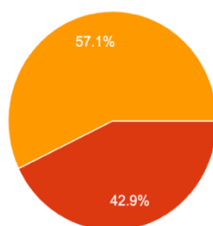
是否了解108課綱？



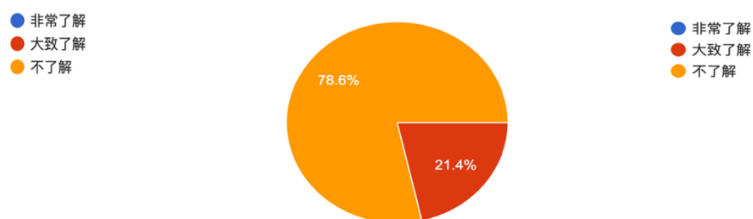
是否了解108課綱下教學型態的改變？



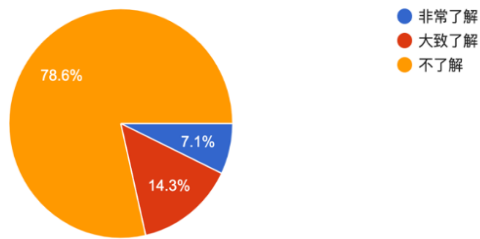
是否了解教師甄選的應考方式和準備方向？



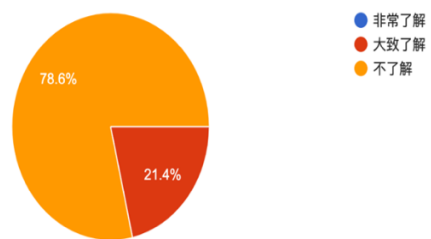
是否了解中學國文「引起動機」的設計方式？



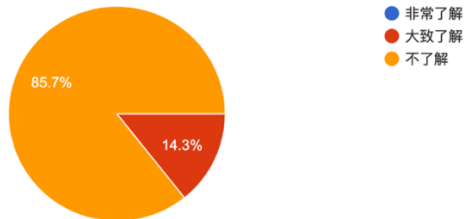
是否了解中學國文「板書」的設計方式？



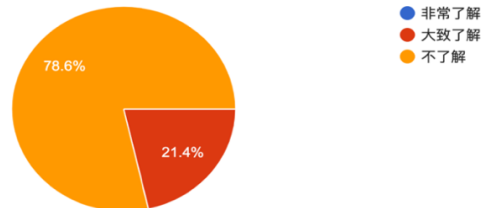
是否了解中學國文「課堂問答」的設計方式？



是否了解中學國文「段落講解」的設計方式？



是否了解中學國文「延伸統整」的設計方式？



關於課程期望，師培生多意識到教學技巧的重要性。問卷調查中，紛紛表示：「希望能了解教甄方法及教學技巧，並能夠實際運用。」、「希望能學到有助於未來教課的技巧」、「希望可以了解中學國文課的內容與目標、自己可以如何設計課程，以及增進自己教學的能力」。至於課程期待，有同學則寫下「期許自己能在演練中獲得成長、在廣泛閱讀及複習中提升國文專業能力，在實習、教甄前打好教學基礎，摸索出適合自己的教學風格。另外也非常期待看見同學們對於教材的詮釋及延伸，拓展自己對於教學活動設計及文本詮釋的想像。」此皆反映出十分著重課堂所學理論是否能應用到教學實務，對於「國文教材教法」的期待也是如此。由於筆者自身曾走過這段從師培生到正式教師的歷程，也參與過中學教科書的編撰工作，對於教學現場與教材相當熟悉，也深知教學技巧的提升與實作密切相關，因此規劃了將近三分之二的實作練習，應能符應師培生需求。

(2) 延請現職中學教師入班教學協作

最直接面對 108 課綱所帶來的教育轉型的是現職的中學教師，由於每個學校特色不同，所開出的選修課程、加深加廣課程、特色課程等各有所異，至於部定必修的國文課也在教改的推動下逐步轉為素養教學。為了讓師培生更了解教學實況，本計畫在國中部分延請正德國中張筱晴老師（專題演講：國中國文的教學風景與想像），高中部分延請建國中學吳昌政老師（專題演講：課程設計與議題融入教學）、師大附中吳承和老師（專題演講：從現代詩教學現場看課程設計），針對特課設計、多元評量、素養教學實踐等議題，搭配講前提問與講後討論，入班分享各種教學嘗試、方法與經驗，並設計實作環節，進行教學協作指導，使師培生更能結合實務思考、練習教學方法。



正德國中張筱晴老師帶領同學從教與學的視角轉換，探討國中生國文教學的重心與要領



建國中學吳昌政老師說明課程設計的重要性、課程的要素、課程大綱示例與討論



師大附中吳承和老師指導試教同學，並以新詩選修為例講解新詩教學的鑑賞、語言、要領

(3) 引起動機、素養提問、段落教學的討論與實作

「引起動機」與「素養提問」是構成課堂教法的兩大要素，必須對應教材旨要來設計。「引起動機」是為了引發學習者的興趣所建立的基礎學習鷹架，「素養提問」是為了啟發學者思辨，從文本脈絡或生活情境所提出的問題。以往傳統教學的「引起動機」多偏向知識的啟發，課堂提問也較缺乏思辨性。為了與新課綱核心素養結合，課堂會先說明引起動機的設計要點，再要求師培生討論如何與學生生活經驗連結，設計五分鐘的「引起動機」，並隨機抽籤實作。關於「素養提問」的討論，則依據 PISA「檢索與擷取」、「統整與解釋」、「省思與評鑑」三個層次，逐一說明與實例列舉後，要求師培生分就句子、段落、全文三大部分

課程資訊

課程內容

全部

已選課的討論

討論

第一組：〈水後遺症〉, 給你國小試教
所有資訊

第二組：〈水後遺症〉, 給你國小試教
所有資訊

第三組：〈水後遺症〉, 給你國小試教
所有資訊

第四組：〈水後遺症〉, 給你國小試教
所有資訊

第五組：〈水後遺症〉, 給你國小試教
所有資訊

第六組：〈水後遺症〉, 給你國小試教
所有資訊

第七組：〈水後遺症〉, 給你國小試教
所有資訊

第八組：〈水後遺症〉, 給你國小試教
所有資訊

第九組：〈水後遺症〉, 給你國小試教
所有資訊

第十組：〈水後遺症〉, 給你國小試教
所有資訊

工之得而良禍、斫而為琴、弦而鼓之、金聲而玉應、自以闡天下之美也、創之大常。使國工為之、曰：「弄古」，進之、

工之樂以聲、謀諸漆工、作斷紋焉；又謀諸工、作古斷焉、匣而埋諸土、期年出之、抱以適市、

富人過而見之、易之以百金、獻諸朝、樂官傳稱、皆曰：「希世之珍也。」

工之患費之、嘆曰：「悲哉世也！豈獨一琴哉？莫不然矣！而不早圖之、其與亡矣。」遂去、入深山、

之山、不知所終。~ 劉基（良梟）

【課堂問題設計—對應課綱】

方式：課堂分組討論20分鐘，教師隨機抽人回答

實作：根據上文，對應PSA「給受與擷取」、「說發與解釋」、「省思與評鑑」層次，

設計三題以上的課堂問題

（須說明運用的段落或時機，以及問題的作用性）

試教時增加加入課綱內容中，增加師生互動，引導學生思考，訓練閱讀文領綱所著重的

修整 蔡惠慧 蔡力

討論結果

一、引起動機

1. 切入主題：觀衆的觀衆之術

2. 實例：詢問同學：「是否有說過在買東西的時候，或是希望它們同意你去玩它？」或是：「是否有向社團幹部提出建議的時候？」接著提問：「在說話的時候，你是否注意到語調、不知該如何說起，他太直接對方不接受，也太委婉對方不懂？」最後引入正文：「讓我們來看看觀衆如何說服大家。」

二、引起動機二

1. 切入主題：掌握根本的重要性

2. 實例：詢問同學是否有飲料在桌上打翻的時候，打翻後你會先擦桌上的飲料還是桌上的飲料呢？觀衆就是看到讓大家一直在擦地上的飲料，所以提醒她先擦桌上的飲料。

三、引起動機三

1. 切入主題：不同文本文的服有差異

2. 實例：提出表格表，備之其速速，讓這觀衆的觀衆方式，強調「面對不對象，說話的方式有所不同。」引入正文：「讓我們來看看作為讓觀衆如何向皇帝提出建議。」

相關參考

• 文本核心：意太突然要安危，當個好觀衆，讓大家開始準備。

• 上一節課：作者觀點。

• 現代人的要求會這樣迂迴嗎？

• 我們好像無法被文本說服，這真的是一種成功的說服文嗎？

附錄：修整 蔡惠慧

表 5.3.4 關於教授所提問題理解策略簡表			
閱讀目標	閱讀策略	閱讀技巧	使用範圍
能繪畫與擷取	找一找……	找出重要有用的訊息	句子 段落
能統整	說出主要的……	統整概念、趨勢、類別、背景、目的、人物與事件 用概念圖組織重要訊息	全文
能解釋	為什麼…… (解釋表層訊息) 想一想…… (分析深層訊息)	解釋因果(概念或關係)、比較異同、排列順序、詮釋詞句(圖文)	
能省思與評鑑	你認為……	提出看法並舉證或說明、或只舉證說明	全文

<https://sites.google.com/site/learningcommunitytw/module/course/page4/408-3/8-3-4>

進入課文前：

【能省思】

1.回想過去的經驗，有沒有再別過一個你很喜欢去的地方呢？如果再次來訪的話，會有什麼樣的心情？

作用：以學生自身生活經驗來與課文主旨做連結。讓學生能更快進入課文意義。

【能檢索】

2.請學生在閱讀此詩時注意：使用什麼意象描寫康橋？這樣的康橋呈現出什麼樣的形象？

作用：帶著問題意識概覽全詩，理解徐志摩眼中的康橋。提問前也會說明何謂「意象」。

段落問問：

第三節

【能省思】

3.為什麼作者會說「我甘心做一條水草」？而不是用其他事物去代表呢？或者說水草本身對作者來說有什麼意義？

作用：與第一段做連結，扣合徐志摩留戀康橋的心情。

第五節

【能檢索】

4.尋夢的夢象徵什麼呢？為什麼最後作者寫了尋夢的過程，最後卻說他不能像尋夢者一樣放歌呢？

作用：承接上節詩句「彩虹似的夢」，讓學生把兩節詩的邏輯串連，並嘗試解釋本節詩句之意義。

細聲微風岸，危樓獨夜吟。望盡平野闊，月湧大江流。
名臣文章著？百態老病休。飄飄何所似，天地一沙鷗。

—杜甫《旅夜書懷》

注意事項：

- 1.請滿課文應先避免光於翻譯，而要經由深度鑑賞帶領學生品味文字的美感。鑑賞時，可從文法修辭、寫作手法、用字遣詞、延伸比較、情意表現等面向深入講解。
- 2.情境營造的成功與否除了描述畫面的鮮明生動，還可包括情節描述、教師神情、學生生活經驗的連結等因素，詮釋時務必盡可能兼具這些要素。
- 3.討論時間：20分鐘(討論後務必交託講稿組員誦)
- 4.實際演練：討論後，由教師於各組隨機抽同學上台，誦讀入情境(不必整堂誦完)。
- 5.演練方式：可帶文本上台。將教室視為實際課堂(包含引起動機、課文提問、可相互關係的句子或語文、延伸閱讀/國語)，注意抑揚頓挫與肢體語言(可包括板書，不包含旁白)。
- 6.可攜帶紙本上台(請自行印出ppt，也可在上面筆記講重點)

(4) 核心選文教案設計

由於中學教材多元，為了彼此能交換教學發想，共同備課的模式已為許多中學教師所用。現職教師猶且如此，遑論對教材不熟悉的師培生。因此本計畫將共備的方式引入課堂中，讓師培生分組共備，並就各個版本逐一研討如何結合各種教法如：學思達、學習共同體、翻轉教學等，依循素養導向教案方式，發展出可以落實且具實效的教案。

領域/科目	設計者	總節數	其	節	分鐘
實地年級					
單元名稱					
設計依據					
學習重點	學習表現	學習內容	核心素養	核心素養	核心素養
議題融入	內文主題	實質內涵	與其他領域/科目的連結	教材來源	教學設備/資源
學習目標					
教學活動內容及實施方式					
教學活動設計					
備註					
試教成果：(非必要項目)					
參考資料：(若有請列出)					
附錄：					
列出與此教案有關之補充說明。					

教學對象	高一下	教學時數	15分鐘
教學對象分析	學生已瞭解本文寫作背景、主要角色、情節，上完〈一樣「稿仔」〉全文並分析出泰得參生命歷程，與各篇生命事件帶來的心境轉折，並由心境轉折探討泰得參想生的原因。由課文篇名切入，先幫助學生統整稿仔的象徵意義，再分析篇名的用意如何突顯主旨，傳達作者對當時日本政權的批判，與對人民抗暴精神的同情。		
設計理念	【準備階段】上一節課講解完小說結局與分析泰得參選擇自殺的原因，故此節先複習上次討論結果，並提出本節要處理的問題，即「稿仔」的重要性與意義。【發展階段】首先分析稿仔的製造來源、功能、特性，以說明稿仔在本文是法的象徵。接著分析泰得參與日警、法官對法的態度與行事準則，呈現官民對「法」的看法衝突，是泰得參死亡的关键因素，以指出篇名以「稿仔」命名，正是為指出「法」帶來的社會問題。最後，分析篇名中「引號」與「一樣」的意義，分別為提示、強調法的不公，及指出法是協助暴政最關鍵的一環。【總結階段】連結台灣的李明哲事件，與聯合國永續發展目標第十六項「和平正義與有利的制度」，引導學生思考司法不公的實際狀況與帶來的影響，並提出高中生對此議題所能做的努力與改變。		
教學內容分析			
節次	教學活動流程		
第一次	準備階段		
第一節	【板書】一樣「稿仔」類和 1. 銜接上一堂課的進度：上一堂課已講解完小說全文，並分析泰得參選擇和輕生的原因，於此處總結上一節課的討論結果。 ⇒ 文本證據：「這是什麼世間？活著倒不如死了快活。」(課本 P.110) (1) 維護生命尊嚴 ⇒ 文本證據：「他已懷抱著最後的覺悟。」(課本 P.110) 課外閱讀〈覺悟下的犧牲 零二林事件的戰友〉 ⇒ 當一個人不再選擇當一個旁觀者，而是用盡所有的力氣反抗世界，終將撼動整個不平等的體制。 (2) 表達對暴政的不屈服，暗示統治不公將遭反撲。 Q. 本文篇名叫做〈一樣「稿仔」〉，那「稿仔」與泰得參悲劇的關係是什麼？ 2. 說明課程目標：提出兩個問題引導學生進入本節課程目標。 Q. 「稿仔」在整篇小說中的重要性是什麼？ Q. 作者以〈一樣「稿仔」〉來命名，而不是「泰得參」，有什麼特殊用意？ ⇒ 藉由分析稿仔的象徵意義以及篇名用意，統整稿和寫作本文的主旨。 【板書】一、主旨：		

核心選文教案設計教材

學生教案實作成果舉隅

(5) 抽篇試教、詢答互評

共備教案完成後，比照正式教甄模式依照教案現場抽篇試教 15 分鐘，並模擬教甄專業詢答與課堂提問，一方面訓練師培生臨場反應，一方面考核其對教材的專業掌握度。這些產出的教案，必須上傳到臺大 ntu cool 平台，以便全班同學互相參考，使共備的效能發揮到最高點。試教結束後，試教錄影也要同步上傳到 ntu cool 平台，以助試教同學檢視自己的台風、語調與教學效果。此外，採取中學教師觀課議課的形式，台下學生要填寫「他評表」給出具體建議，試教者也要提出「自評表」檢核自己的教學表現，從多元視角檢視自己的優缺點，作為下一次試教參考。這樣的做法，是為了師培生熟悉「共備教材－教案設計－教學演練－專業詢答－議課檢討－修正教案與教學」的流程，不僅可熟悉未來教職共備觀課的作法，也能有效地將教學設想與教學實務結合，逐步在熟悉教材與教法中提升能力。

中學國文教學演示評量表				評量標準		表現指標與參考檢核重點		具體事實描述		評量基準			
科目： 單元： 年級： 教學日期： 教學者： 觀察 ☐ 實習輔導教師 ☐ 實習指導教師 ☐ 校內相同領域教師 ☐ 校外相同領域教師				評量標準		表現指標與參考檢核重點		具體事實描述		評量基準			
評量標準		表現指標與參考檢核重點		具體事實描述		評量基準		表現指標與參考檢核重點		具體事實描述		評量基準	
A-1課程概念		A-1-1 清楚陳述教學內容、目標與流程		A-1-2 統整、連結之前的學習經驗，銜接新內容		A-1-3 選擇多元的學習素材，並組織成學習經驗		A-1-4 設計學習內容與學習表現結合的評量活動		課堂以「稱仔」的象徵為核心主題，切合本篇小說的篇名及主旨，並能結合時事議題作為延伸活動。		優良 通過	
A-2教學內容		A-2-1 正確釋讀字詞的形、音、義與疏通句意		A-2-2 能強調、辨析、詮釋關鍵的字詞與概念		A-2-3 教學點切合文本的類型、結構與思想內涵		A-2-4 結合文本、背景知識提出合理的詮釋觀點		A-2-5 連結現實的脈絡，幫助學生建構文本意義		優良 通過	
A-3教學策略		A-3-1 促進課堂中有品質的問答、互動與正向回饋		A-3-2 文本分析中融入閱讀與寫作的教學策略		A-3-3 重視學生差異，引發學生的專注與學習動機		A-3-4 用舉例、類比、比較等策略說明重要概念		A-3-5 營造有助於學習的班級氣氛與師生關係		優良 通過	
B-1口語表達		B-1-1 咬字清晰、聲量適中、語速恰當		B-1-2 恰當運用眼神接觸、肢體動作與走位		B-1-3 搭配教學內容與節奏，聲情表現富抑揚頓挫		B-1-4 詞氣表現自然而自信，讓聽眾專注而放鬆		B-1-5 詞彙運用豐富、精準，語句邏輯連貫		優良 通過	

教學實作演練他評表

學生他評表成果舉隅

上台 15 分鐘教學演練（包含引起動機、板書、課堂問答、延伸閱讀等）

5.學生期末反思

「國文教材教法」是訓練師培生成為中學國文教師的重要課程，避免空談理論，務求學理與實務的結合為本課程的方向。臺大師培生身為學習者向來表現優異，然而當身份嘗試轉換成教學者的視野時，因過去未曾有實務經驗，因此面對備課、教材特色、課堂提問、教學設計、師生互動方式等，往往不知從何入手。許多師培生不知如何研擬多元教法，甚至以為實務教學與課堂報告相同，遑論呼應新課綱建構核心素養的教學法。因此，如何引導師培生轉從教學視野思考教材，並在課堂上結合基本學理進行實務練習。經過一學期的實作訓練，期末調查師培生對教學的想法，已與期初有所不同，大多同學開始意識到這不僅是一門課，而是教師教學養成的專業訓練，這些訓練會影響到日後所教的學生們。反思如下：

反思一：你未來希望成為什麼樣的老師？

我希望我能成為一個讓學生喜歡上國文，並且在未來人生都能持續對國文抱持興趣的國文老師。

能夠配合學生需求與程度，調整課程內容，讓學生能從課程中學會他真正需要及想學的能力。

專業和熱情兼具的老師

能讓學生感受到被在乎的老師，像是老師會與同學互動、聆聽學生的想法

能夠讓學生覺得上國文課是有趣的、有用的。

知識儲備足夠豐富，可以引導同學思考，讓他們喜歡上國文的老師

我希望能成為能對學生負責、努力進修自己以讓學生有更好的學習品質的老師

我希望能帶學生走進文本的世界，並能讓學生覺得學這些是有意義的。我國高中的國文課都沒怎麼在上課，因為老師說的我都可以自己讀課本或是參考書，不需要聽課。我希望我的課能讓學生願意上課，覺得值得聽，並真正能學到自己讀課本、參考書甚至是教用書學不到的東西。在國文課之外，也希望能成為可以陪伴學生、主動關心學生的老師，在小小的細節中發現學生的亮點和缺陷，給予支持和教導。

反思二：經過這學期的實作，你認為中學教師需要具備哪些能力？

會提問、會適時給予評量、會引導學生

學科知識、教學技巧、輔導、班經

1 共備能力 2 抗壓(涵蓋行政、調課、多課)能力 3 對教學內容熟悉且專業且有熱忱 4 在學生徬徨或受挫時可以引導他(防止自殺)

我認為中學教師應該要主動、積極、負責任並不停學習

首先要有責任感，願意為自己的工作、為學生的成長負責。再來需要具備深厚的學識基礎，能對文本做出正確的詮釋和延伸。同時也需要具備專業的教學能力，能將自身的學識去蕪存菁，並深入淺出地教導給學生，教學設計和口語表達也要能吸引學生聽下去。此外，也要具同理心和輔導能力，能陪伴學生走過徬徨的青春歲月，輔導課業內外的難題。配合新課綱的趨勢，老師也要有跨領域的能力，不能只活在國文課本的世界。最後，我認為在中小學，老師是拓展學生「見識」，也是學生認識社會、認識世界的重要媒介。所以我理想中的老師也要是個精彩的人，有豐富的個人和閱讀經驗可以和學生分享，其言行能成為學生的榜樣。我也會朝這個方向努力。

1.掌握學生的程度 2.引導並鼓勵學生從多角度思考或看待事情 3.聆聽、歸納、統整師生觀點

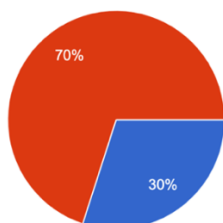
6.學生反饋

(1) 期末調查

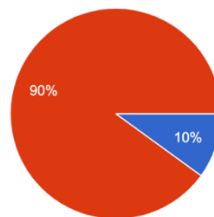
期末問卷調查，統計結果為：在 108 課綱的熟悉度上，「大致了解」的同學佔 70%，「非常了解」的同學佔 30%。在 108 課綱下教學型態的改變熟悉程度上，「大致了解」90%的同學

佔，「非常了解」的同學佔 10%。在教師甄選的應考方式以及準備方向的熟悉程度上，「非常了解」的同學佔 60%，「大致了解」的同學佔 40%。在中學國文引起動機的熟悉程度上，「非常了解」的同學佔 60%，「大致了解」的同學佔 40%。在設計中學國文板書的熟悉程度上，「非常了解」的同學佔 60%，「大致了解」的同學佔 40%。在設計中學國文課堂問答的熟悉程度上，「非常了解」的同學佔 50%，「大致了解」的同學佔 50%。在設計中學國文延伸統整的熟悉程度上，「非常了解」的同學佔 50%，「大致了解」的同學佔 50%。圖表如下：

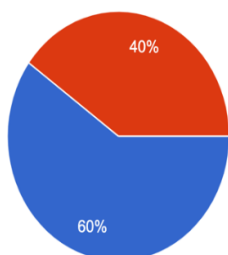
修課之後，是否了解108課綱？



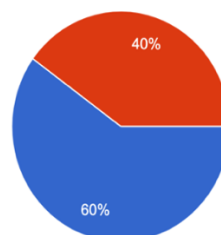
修課之後，是否了解108課綱下教學型態的改變？



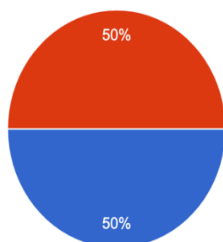
修課之後，是否了解教師甄選的應考方式和準備方向？



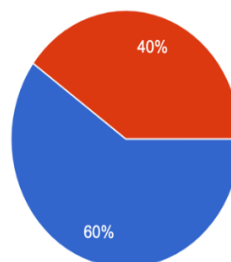
修課之後，是否了解中學國文「引起動機」的設計方式？



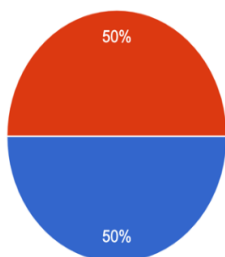
修課之後，是否了解中學國文「課堂問答」的設計方式？



修課之後，是否了解中學國文「板書」的設計方式？



修課之後，是否了解中學國文「延伸統整」的設計方式？



(2) 意見反饋

1	老師對於課文的分析十分精闢，教學經驗也非常豐富。在這門課上會被逼得不得不深入地剖析課文，對於教學能力的提升相當有幫助！
2	謝謝老師給予我們這麼多的練習，雖然為了這堂課花費了許多心力與時間，不過我相信這些努力一定很值得
3	每次課堂中的資訊量都很大，希望能改為三節課並放慢
4	我覺得老師講解得很仔細，雖然需要花很多心力在這堂課，但也因為這學期的付出和努力，讓我對教學更有熱忱了。我覺得這堂課一個禮拜只有兩節感覺很不足，因為我們有太多需要學習和補足的地方，兩堂課吸收真的很有限。
5	雖然時間上非常緊湊，但還是希望老師多分享一些實際案例或教學經驗，讓我們更了解教學現場可能遇到的狀況
6	謝謝老師用心為我們準備各種資料（包括期初讓我們觀摩許多學長姐演示的影片），上課時感覺老師做了充分完足的準備，傾囊相授。也謝謝老師安排許多實作，雖然比較累，但也很踏實。而比照教甄的演示、詢答和期末考，也讓我更有臨場感。老師在進行每個活動時，都會充分和我們說明活動的意涵，讓大家知道為什麼我們要做這些事。也非常認同老師時常掛在嘴邊的「嚴師出高徒」這句話，老師以高標準要求，我們才能更有明確的進步方向和空間，知道自己可以抵達什麼地方。最後想跟老師（和其他同學）道歉，這學期因為週一很多事情而沒有認真寫他評表，或是寫完但忘記上傳，下學期會好好改善。
7	謝謝老師這一學期非常認真且專業的教學，讓一個完全沒有碰過新課綱的碩士生可以逐步學習新型的教學方式和教甄準備方向，同時也藉由小組討論一起共備（還認識好多新朋友）非常感謝老師對於板書和提問層次的設計教學，這是先前完全沒有想到，中學時期老師也忽視的部分。這一學期將這些能力運用到家教學生身上，她也覺得非常有幫助。如果說建議和想法，下次的教材教法是否可以提前上傳 ppt 讓同學預習，上課時會有點緊張（不過這個牽涉到老師的版權），謝謝。
8	課程內容與試教時間緊湊，我認為每次課程都在短時間內獲取大量知識，需要高度的專注力與大量精神，若可以改為三學分的課或增加週數可能會更有助於學習、理解與反思
9	想法：1.老師辛苦了，雖然我每次上課未必能夠完全吸收（這不是老師的問題，是我自己對中文詞匯掌握的還不夠），但能夠感受得到老師對教學所費的心力，還有對我們的期待。 2.老師可以對我更嚴格，讓我慢慢習慣現實國文老師會遇到的事務 3.上這門課壓力雖大，但收穫滿滿
10	謝謝老師的用心教學和備課，每次上課都好像重新認識了一次課文，真的收穫非常多，也發現自己的不足。上老師的課之後才發現教甄，或說成為一名國文老師要準備的內容比原先想像的多很多，而目前的努力和程度遠遠不夠。我想老師的要求可以更嚴格一些，雖然我們可能會很痛苦、沒有信心，但我們都會努力的。

7.教師教學省思

「國文教材教法」是訓練師培生成為中學國文教師的重要課程，避免空談理論，務求學理與實務的結合為本課程的方向。筆者在任職臺大前，於臺灣師大修習教育學程後，先在松山家商代課一年，再到松山高中專任九年，擔任中學教師長達十年。長期在中學教學現場，深深感受到教師的工作不僅是知識的傳遞，更是生命面對生命的歷程。在班級型態的緊密互動中，中學教師的教學引導與人格表現，對於學生都有難以想見的影響力。因此，課程規劃除了符應教育部對「國文教材教法」課程「著重學理和實務之結合」的深切要求外，更期望師培生有身為教師的自覺，意識到「只要站在台上，必然會有其影響力」，此影響力究竟是正向還是負向，取決於自身面對教職的慎重與對待學生的誠懇。教師的責任自覺，是本計劃在專業養成的同時極力提醒師培生之處，。

臺大師培生身為學習者向來表現優異，然而當身份嘗試轉換成教學者的視野時，因過去未曾有實務經驗，因此面對備課、教材特色、課堂提問、教學設計、師生互動方式等，往往不知從何入手。許多師培生不知如何研擬多元教法，甚至以為實務教學與課堂報告相同，遑論呼應新課綱建構核心素養的教學法。108 新課綱上路後，中學課程架構大幅改變，包含部定必修、校訂必選修、特色課程、加深加廣課程等。不僅教材選文有別以往，教學法也依據新課綱三面九項架構轉成以素養導向為主的授課型態。然而，目前的師培生在中學時期還處在舊課綱階段，對中學國文課的印象僅止於部定必修，以往習慣的授課型態也以單向傳遞知識的方式為主。新舊課綱的轉換，使得當前師培生不能借鏡過往體制，必須重新認識在新課綱之下國文教學型態的轉換，並學習對應核心素養的新教學法，帶領他們全面掌握教育變革並落實在教學法中。因此，教學難度主要在於必須扣合中學新課綱的課程現場，引導師培生將教材教法對應到新課綱，札實訓練師培生發展出處理教材、規劃課程、評量設計等教學能力。考量此點，計畫最初規劃的教學策略是採取循序漸進的方式，解構課程的必要元素，拆分為各項實作，讓師培生經由每次課堂的實作，在增長教學技巧中逐步勾勒出課堂教學的樣貌。雖然大家都表示壓力很大，不過臺大學生大多具有勇於挑戰、突破自我的性格，每次實作都全心投入，試教後也能傾聽同學建議，對教材的思考也慢慢從學生立場轉換成教學視野。

不過，臺大師培生求學歷程多一路順遂，成長過程所遇到的也多為資秉優異的同儕。這項特質在學識背景上固然為優勢，然而在教學過程中，如何能針對不同質性的學生採取適性教學，就成為有待加強的部分。特別是面對中低程度的學生，臺大師培生既無法體會他們為何缺乏學習熱忱，也難以掌握學習困難之處，以致於在國文教材教法的研發中往往不得要領。因此，教師要不斷舉出具體實例讓師培生理解中後段學生的求學困境。於此之外，延請現職教師入班協同教學，使師培生更能清楚掌握教學現場可能發生的各式各樣狀況。此外，師培生雖然下學年將入校實習，但畢竟仍是學生的身份，仍未能轉為教師的心態，對於教師備課態度、責任承擔、言行影響仍未有充份的自覺。很多時候，準備教材時想的是要如何通過教師甄選，而不是出於教學熱忱，此固然與台大生向來重視考試成績（錄取與否）有關，但也反映出選擇教育學程的學生初始未必懷有明確的教育理念與熱情。因此，教師要在課堂上不斷提醒師培生，現在所有的努力與自我鞭策都是為了未來將會相遇的莘莘學子，未來不論是實習抑或任教，都別忘了教學是以學生為主體，而不是以教師為中心。很感謝教育部惠予支持本計畫，這次的研究經驗收穫甚多，相信這些教學反思能作為日後課程的借鏡。