

大學圖書館

吳明德

一、前言

我國大學校院圖書館（底下簡稱大學圖書館）無論在人力、經費、館藏各方面的條件都優於其他類型的圖書館，但大學圖書館在經營上也面臨許多挑戰。電腦與網路科技的快速發展，使得圖書館在館藏及服務方面都必需迎頭趕上。各大學之間的競爭越來越明顯，圖書館所受到來自於教授及學生的壓力也越來越大。在網路普及的時代，讀者很容易瞭解其他圖書館的館藏及服務，相對地對圖書館的要求也就增加。依據作者連續幾年所做的調查指出，我國大學圖書館在人力及經費方面都沒有明顯的增加，有些圖書館甚至表示有減少的趨勢，但在讀者服務及推廣活動方面則在數量及項目仍持續增加，顯示我國大學圖書館員既使在外在條件不足的情況下，仍能致力於業務的推展，扮演支援大學之教學及研究的角色。本文係根據作者所做的問卷調查，探討我國大學校院圖書館在民國 90 年間有關組織、人力、經費、館藏、技術服務、讀者服務、圖書館自動化、推廣服務、館際合作等方面發展的情形。

本調查係於民國 91 年 5 月發出問卷 68 份，回收問卷 60 份，回收率 88.24%，其中公立大學校院圖書館 38 所（佔 63.30%），私立大學校院圖書館 22 所（佔 36.70%）。

二、組織

我國大學圖書館的組織大致是採功能性組織，但近年來已逐漸有所改變，雖仍以功能性組織為主，但在名稱上已不再受限於傳統圖書館部門之名稱，各圖書館組織之名稱出現差異，有些功能類似的部門在各館組織上的名稱不一定相同，例如，閱覽組與閱典組，採訪組與採錄組。電腦及網路帶給圖書館工作內涵及流程的改變，各校圖書館對圖書館在校園內角色的重新定位也可能反映在組織調整。組織調整，不論是新增單位、單位整併、單位名稱改變、單位裁撤，在前幾年都很常見，近年仍持續。根據作者於民國 87 年所做的調查顯示，超過一半(57.3%)的圖書館在過去 5 年內曾經進行過組織調整，89 年所做的調查則顯示有 17.9% 的圖書館在該年做了組織調整。此次調查的結果則指出，50 所(83.33%)圖書館在民國 90 年未進行組織調整，10 所(16.67%)則做了調整。這 10 所圖書館中，有些是更改單位名稱，例如，將閱覽組更名參考服務組(1 所)、期刊組(1 所)，可能是為了反映參考服務的重要性，以及因應電子期刊業務的增加。有 1 所圖書館將圖書館與電子計算中心合併為圖書資訊館，這種合併情形在近年偶有發生，可能是為了精簡校內組織及節省人力而考慮。事實上圖書館與電算中心的職掌及人員所需具備的專業素養並不相同，是否可以合併，值得商榷。有些是將原有單位整併或裁撤，例如，將採購組與編目組合併為採編組(1 所)，或稱技術服務組(1 所)，另有 1 所將原有的館務發展組裁撤。採訪與編目部門的整併在近年也經常被討論，各館的看法並不一致，可能是各館人力及採編業務流程不同所致，例如，去年之調查有 1 所圖書館將採編組分為採錄組與編目組，今年則有 1 所將採訪及編目部門合併。在業務移轉方面，有 1 所圖書館將全文電子期刊資料庫明確劃分，由參考組掌理。另有 1 所將視聽組由圖書館移轉出校內其他單位。新增的單位則

有期刊組(1所)、視聽組(1所)、系統資訊組(1所)、資訊加值組(1所)、數位資訊組(1所)，另有1所圖書館增設一個綜合院館圖書分館。受到納莉颱風的影響，其中1所圖書館為因應風災對圖書館的損害，單位業務採機動性的調整為中文圖書採購由行政組及參考組支援，西文圖書採購由期刊組負責，贈書則由視聽人員負責，暫定實行一年後，視狀況恢復。

在上述組織調整中值得注意的是視聽組。近幾年雖然有些大學圖書館新成立視聽組，或稱為學習中心，表示圖書館重視視聽服務與學習的結合，但也有圖書館將視聽組移至校內其他單位。每個學校對於圖書館承擔視聽教學的看法顯然有所不同，圖書館如果要更積極支援校內教學，則館員在教學科技方面的素養必需加強，尤其是要增加網路教學方面的知識。如果視聽組從圖書館移至校內其他單位，則要考慮視聽資料是否仍由圖書館蒐藏，或者圖書館是否完全不再提供任何視聽服務。有些圖書館近年亦參與數位典藏計畫，將館藏影音資料加以數位化。由於圖書館蒐藏視聽資料只可能越來越普及，大學圖書館完全不提供視聽服務似乎不太可能。

網路及電子資源對大學圖書館組織的影響也是顯而易見，如上所述，有些圖書館新增與電子資源有關的單位，其名稱不一，有稱為資訊加值組者，有稱為數位資訊組者，本研究並未進一步瞭解二者之業務內容是否相同。不過，可以預見未來大學圖書館在組織調整時將會有越來越多與電子資源相關的單位。目前圖書館多採功能性組織，而電子資源的管理，從選擇、採購、編目、到推廣利用，牽涉圖書館不同的功能，是否應設獨立部門集中管理電子資源所有業務，抑或分散到不同的功能部門，各館的作法可能不會一致。

組織再造是一個很熱門的話題。當外在環境改變或為了提升競爭能力，組織重整是常見的改造方法。從這幾年的調查顯示，我國大學圖書館的組織可說是具有活力，許多圖書館都進行了組織調整。不過，公私立大學圖書館之間仍有差異存在。與前次調查相似，公立大學圖書館在民國90年進行組織調整的比例(3所，7.89%)低於私立大學圖書館(7所，31.82%)，顯示公立大學圖書館較少進行組織調整，可能是私立大學比較不受政府法令規章約束的關係。

三、人力

人力是大學圖書館營運的重要資源。與國內其他類型的圖書館比較，雖然大學圖書館的人力較為充裕，但若與先進國家大學圖書館比較，則我國大學圖書館的人力在數量上顯有不足。人力雖然不足，但近幾年各館人力變化似乎不大。以本次調查而言，46所(77.97%)圖書館編制員額未改變，9所(15.25%)編制員額增加，4所(6.78%)編制員額減少。在約聘人員方面，大部分圖書館(50所，84.75%)都沒有改變，只有7所(11.86%)圖書館增加約聘人員，2所(3.39%)圖書館減少約聘人員。51所(87.93%)圖書館的工讀生人數沒有改變，3所(5.17%)增加了工讀生人數，4所(6.90%)工讀生人數減少。

在政府精簡人力的政策下，公立大學圖書館增加編制員額非常困難，本次調查有1所公立大學圖書館增加二個編制名額，可能是該校屬新成立之大學的緣故。不過，也有2所公立大學圖書館的編制員額減少。私立大學圖書館在編制員額的增加方面顯然優於公立大學圖書館，在9所增加編制員額的圖書館中，其中8所是屬於私立大學圖書館。至於約聘人員的增加，公私立大學所佔比例大致相同，減

少約聘人員的二所大學圖書館則均屬公立大學。

四、經費

大學圖書館圖書資料經費主要用於購買圖書、期刊、及電子資源。雖然本研究並未調查各館用於各類資料的經費比例，但一般而言，期刊經費佔整體圖書資料經費的比例較高，圖書經費次之，電子資源經費比例則逐漸上昇。大學圖書館功能的發揮有賴於適當的館藏，如無足夠的經費則無法建立符合師生需求的館藏。我國許多大學圖書館，主要的採購對象是國外出版品，而學術性圖書、期刊、電子資源的價格都很昂貴，費用都逐年上漲，尤其是期刊與電子資源，若要維持原有採購數量，圖書經費也必須逐年隨之增長。

調查結果顯示，不到一半(28 所，46.67%)大學圖書館的圖書經費較民國 89 年增加，15 所(25.0%)圖書館的圖書經費減少，17 所(28.33%)圖書館圖書經費大致相同。與去年調查的結果比較，表示圖書經費增加的圖書館比例減少，而表示圖書經費減少的圖書館比例增加，顯示近年來我國多數大學圖書館購買圖書的經費正逐年降低。在期刊經費方面，35 所(61.40%)圖書館表示經費增加，6 所(10.53%)圖書館經費減少，16 所(28.10%)圖書館經費大致與民國 89 年相同。大學圖書館購買電子資源的經費近年持續增加之中，與去年的調查結果相同，有較多的圖書館(36 所，63.16%)表示採購電子資源的經費增加，只有 3 所(5.26%)圖書館經費減少，18 所(31.58%)圖書館經費大致相同。

從歷年調查結果可以看出我國大學圖書館圖書資料經費發展的趨勢，圖書經費逐漸減少，期刊與電子資源的經費逐漸增加。這樣的結果是否表示大學圖書館認為圖書的重要性降低？恐怕未必。因為期刊經費每年均持續上漲，圖書館若不刪訂期刊，自然會壓縮圖書的購置費用。事實上，無論國內外圖書出版的數量並未減少，如果這個現象持續下去，我國大學圖書館的圖書館的館藏將會萎縮，對於大學教學與研究的影響不可忽視。另外，電子資源經費的持續增加則是預料中的事，因為電子資源內容新穎及便利使用的特性，受到讀者的歡迎，使得各大學圖書館願意投入更多的經費。

一般人都認為公立大學圖書館的圖書經費較私立大學圖書館充裕，但這種現象似乎已不再是事實，調查結果顯示，無論是圖書、期刊、電子資源，表示經費增加的圖書館比例，私立大學校院圖書館都高於公立大學校院圖書館。在圖書方面，公立大學校院圖書館有 12 所(31.58%)，私立大學校院圖書館 16 所(72.73%)；在期刊方面，公立大學圖書館 16 所(45.71%)，私立大學圖書館 19 所(86.36%)；在電子資源方面，公立大學圖書館 17 所(48.57%)，私立大學圖書館 19 所(86.36%)，這個調查結果與去年調查結果相同。

五、館藏

雖然如上節所述，不到一半圖書館的圖書經費在民國九十年有所增加，但有將近七成(40 所，67.80%)的大學校院圖書館表示入藏圖書冊數增加，12 所(20.34%)圖書館表示入藏圖書冊數減少，7 所(11.86%)圖書館表示入藏圖書冊數大致相同。在期刊方面，現刊種數增加的館數比圖書少，26 所(44.07%)大學校院圖書館表示現刊種數增加，12 所(20.34%)圖書館表示現刊種數減少，21 所(35.59%)圖書館表示現刊種數大致相同。雖然如上節所述，超過一半的圖書館表示期刊經費增

加，但表示期刊訂購數量增加的圖書館並未超過一半。大學圖書館蒐藏電子資源數量持續增加，在電子期刊方面，將近七成(40 所，67.80%)的圖書館表示訂購電子期刊的種數增加，只有 3 所(5.08%)圖書館表示訂購種數減少，另有 16 所(27.12%)圖書館表示訂購種數大致相同；在電子書方面，有 16 所(43.24%)圖書館表示訂購電子書數量增加，沒有任何一所圖書館表示減少訂購電子書，另有 21 所(56.76%)圖書館則表示電子書種數大致相同；在電子參考資料庫有 37 所(62.67%)增加訂購種數，只有 2 所(3.39%)表示減少訂購電子參考資料庫，另有 20 所(33.90%)表示則和去年大致相同。

整體而言，我國大學圖書館的館藏，無論是圖書、期刊、或是電子資源，都在持續成長，其中圖書、電子期刊、電子參考資料庫數量成長的圖書館數量較多，期刊和電子書數量成長的圖書館數量較少。在圖書方面，24.32%的公立大學圖書館入藏圖書冊數減少，而只有 13.64%的私立大學圖書館減少；在期刊方面，26.32%的公立大學圖書館現刊種數減少，而只有 9.52%的私立大學圖書館減少；在電子期刊方面，有 2 所(5.26%)公立大學圖書館訂購種數減少，1 所(4.76%)私立大學圖書館訂購種數減少。圖書、期刊成長數量減少的圖書館中，包含幾所規模較大、歷史較久的大學圖書館。

大學圖書館支援大學的教學與研究，因此必須重視館藏的質與量。本調查僅調查館藏量增減之情形，並未調查實際之館藏量，館藏之品質也不在調查範圍內。但是不可諱言，我國大學館之館藏量，與先進國家之大學圖書館相比，仍有一段差距，近年新成立之大學校院館藏量之有待加強，也是不爭的事實。大學圖書館是否不再重視館藏量？我國的「大學圖書館設立及營運基準草案」仍然列有公式計算各大學校院圖書館的最低館藏量，而美國的「大學圖書館標準」雖然不再訂有館藏量的計標準，但大學圖書館的館藏量越多，更能滿足師生的需求，應是不可否認的。

六、技術服務

雖然在 Web 的環境下，圖書館線上目錄的呈現方式及與讀者的互動介面可以有更多的彈性，但在分類編目時採用的編目規則及分類表等等，通常不會輕易改變，以維持目錄的一致性，也便於圖書館之間的資源共享。圖書館界對於編目規則及分類表的新穎性雖迭有意見，但仍不太願意自行修改編目規則或分類號，換言之，圖書館技術服務追求標準化及一致性的作法似未因資訊科技的進步而有改變。

調查結果顯示，我國大學校院圖書館在民國 90 年改用新的編目規則者只有 5 所(8.92%)，採用新的分類表者只有 6 所(10.52%)，採用新的機讀編目格式者只有 3 所(5.35%)，沒有任何一所採用新的標題表。事實上，這些填答有改變的圖書館中，並沒有任何一所圖書館真正更換新的編目規則或是新的分類表等等，皆是指採用新的版本，例如，由中國機讀編目格式第三版改為中國機讀編目格式第四版，採用中國圖書分類法第八版，由 USMARC 改為使用 MARC21 等。

圖書館界對於圖書館是否應蒐集網路資源可能有不同的看法，而對於網路資源的組織方式各館的作法也並不一致。有些圖書館是將網路資源予以編目，與其它類型資料同樣可透過線上目錄查詢；有些圖書館則是以主題索引或主題書目方式供讀者查詢。本研究僅調查各館是否有蒐集組織網路資源，並未調查其組織之方式。調查結果顯示，超過半數(35 所，59.30%)的圖書館有蒐集組織或編目免費網

路資源，24 所(40.70%)圖書館則表示沒有，沒有任何一所圖書館表示訂有網路資源館藏發展政策。與去年相比，似乎有較多的大學圖書館蒐集整理網路資源，但仍有四成左右的圖書館沒有蒐集，可能是認為不必要，或是缺乏人力所致。無論蒐集與否，所有圖書館對於蒐集何種網路資源並無具體明確的政策。

館藏數位化是圖書館將館內具有獨特性、歷史性、保存性或其他特性需求的館藏，利用數位典藏的管理模式予以數位化。根據調查目前共有 22 所(39.29%)大學圖書館進行館藏數位化計畫，超過半數的圖書館(34 所，60.71%)並未進行此計畫。其中進行館藏數位化的公立大學圖書館比例(14 所，40.0%)略高於私立大學圖書館(8 所，38.10%)。而進行館藏數位化的格式以 MARC 的圖書館總數最多(15 所，68.18%)，依次為其他格式(4 所，18.18%)、使用 Dublin Core(3 所，13.64%)，而沒有任何大學圖書館使用 EAD 格式。在使用其他格式的五所圖書館中，主要是使用 XML、MPEG 與 PDF 為數位化館藏的格式選擇。目前我國國科會正進行數位典藏國家型科技計畫，參與此項計畫的單位涵蓋博物館、圖書館、及其他典藏機構，大學圖書館也在其中。

七、讀者服務

我國大學校院圖書館的讀者服務，從量的方面來看，近年一直都在進步之中。調查結果顯示，與民國 89 年比較，49 所(84.48%)圖書館服務讀者人數增加，只有 1 所(1.72%)圖書館服務人口減少，8 所(13.79%)。圖書館服務人口大致相同。目前絕大多數大學校院圖書館都開放校外讀者入館，47 所(78.33%)圖書館表示校外讀者人數增加，只有 1 所(1.67%)圖書館表示校外讀者人數減少，12 所(20.0%)圖書館表示校外讀者人數大致相同。閱覽席次的改變不大，只有 13 所(21.67%)圖書館閱覽席次增加，6 所(10.0%)圖書館閱覽席次減少，約七成(41 所，68.33%)圖書館閱覽席次大致相同。49 所(81.67%)圖書館的流通冊數都有增長，只有 3 所(5.0%)圖書館流通冊數減少，8 所(13.33%)圖書館流通冊數大致相同。許多人都認為網路及電子資源的普及會減少讀者到館的次數以及借書的數量，但在去年的調查已顯示並無此種情形發生，此次的調查也同樣發現，超過八成的圖書館服務讀者人數以及流通冊數都在增加。

大學圖書館讀者，尤其是學生，都希望圖書館能盡量延長開放的時間，廿四小時開放的要求也時有所聞。雖然延長開放時數會增加圖書館的人力負擔，但 89 年有將近四成的圖書館開放時數增加，90 年則有 29 所(48.33%)圖書館開放時數增加，可以證明許多大學圖書館對讀者需求的重視。另外，只有 2 所(3.33%)圖書館開放時數減少，29 所(48.33%)圖書館開放時數未改變。在開放時數增加的圖書館中，公立大學圖書館所佔的比例(50.0%)略高於私立大學圖書館(45.45%)。

電子資料庫的數量近年逐漸增加，另外也可能是各大學圖書館加強資料庫的推廣宣傳，調查結果顯示，在資料庫使用人次方面，近約九成(52 所，89.66%)的圖書館表示使用人次增加，只有 1 所圖書館使用人次減少，5 所(8.62%)圖書館使用人次大致相同。大學圖書館為了讀者的方便，會提供網路出口供讀者使用筆記型電腦，29 所(49.15%)圖書館表示網路出口增加，沒有任何一所圖書館網路出口減少，30 所(50.85%)圖書館網路出口大致相同。39 所(68.42%)圖書館表示攜帶筆記型電腦入館的讀者人數增加，沒有任何一所圖書館表示人數減少，18 所(31.58%)圖書館人數大致相同。15 所(25.42%)圖書館表示已提供無線上網服務，無線上網

是一種趨勢，未來一定會有更多圖書館提供此項服務。在增加網路出口及提供無線上網服務方面，私立大學的比例都高於公立大學的比例。

有 22 所 (36.67%) 大學圖書館表示在民國 90 年有新增的讀者服務項目。各館新增的項目不盡相同。有些圖書館新增文獻傳遞服務，有些圖書館新增圖書互借對象，有些圖書館新增隨選視訊服務。大學圖書館似乎較以前更重視建立與校友及社區的關係，有 2 所圖書館開放校友、圖書館之友、或社區的各級教師借書。

八、推廣服務

我國大學圖書館設有推廣服務組者不多，各館的推廣服務多由閱覽部門或參考部門負責，雖然如此，但似乎並不影響該項業務的推動。去年的調查結果顯示，多數圖書館的各項推廣活動的次數都有增加，今年的調查結果也大致相同。40 所 (66.67%) 大學圖書館舉辦圖書館利用教育場次增加，只有 1 所 (1.67%) 舉辦場次減少，19 所 (31.67%) 舉辦場次大致相同。在圖書館相關演講場次方面，16 所 (29.62%) 大學圖書館舉辦場次增加，只有 1 所 (1.85%) 舉辦場次減少，37 所 (68.51%) 舉辦場次大致相同，另外本題未答者有 6 所圖書館。20 所 (37.04%) 圖書館舉辦展覽的場次增加，1 所 (1.85%) 圖書館舉辦場次減少，33 所 (61.11%) 圖書館舉辦場次大致相同，本題未答者有 6 所圖書館。在圖書館參觀人次方面，41 所 (68.33%) 圖書館表示參觀人次增加，1 所 (1.67%) 圖書館表示參觀人次減少，18 所 (30.0%) 圖書館表示參觀人次大致相同。

在大學圖書館的各項推廣服務中，圖書館利用教育應是最主要的活動，各館大多也以最多的人力與資源執行該項活動。民國八十七年「全國學術電子資訊資源共享聯盟(CONCERT)」成立後，由於有教育部及國科會的經費補助，各大學圖書館的電子資源數量增加。許多電子資源的內容及檢索介面不斷更新，因此圖書館必需舉辦相關電子資源的利用指導，以提升讀者利用這些資源的能力。演講活動及展覽活動則可能受限於講員邀請不易及無適當展覽內容，各校舉辦的次數較少，所以成長幅度較小是可理解。

在新增的推廣服務方面，共有 20 所填答，項目包括：校內教職員工子女寒暑假電子資源利用教育、博碩士論文電子檔轉檔製作講習、發行圖書館電子報、到府服務、研究生訪談、閱讀心得比賽、承辦「高中圖書館學分班」、推廣親子共讀活動、閱讀週與書展、留學週、成立藝文展示空間等等。

九、館際合作

「全國館際合作系統」(前身為全國期刊聯合目錄暨館際合作系統)於民國八十七年開始運作，對於國內大學圖書館的館際合作有極大的助益，各館藉此系統除可瞭解他館期刊館藏，最重要的是可透過該系統線上提出互借及影印申請，加速文獻傳遞及取得的速度。大學圖書館是此一合作系統最主要的使用者，而其使用量也呈現成長的趨勢。調查結果顯示，超過八成的圖書館(47 所，81.03%)向他館影印資料數量增加，有 6 所(10.34%)圖書館影印數量減少，5 所(8.62%)圖書館影印數量大致相同。在他館向本館影印資料方面，49 所(85.96%)圖書館表示影印數量增加，只有 3 所(5.26%)圖書館影印數量減少，5 所(8.77%)圖書館影印數量大致相同。大學圖書館之間的館際合作在以往是以資料影印為主，但近年館際圖書互借已越來越普遍，只有少數圖書館未提供此項服務。有些圖書館之間的讀者憑

證即可至他館借書，有些圖書館則以互換借書證的方式進行。調查結果顯示，有 43 所(74.13%)圖書館表示建立館際互借關係的館數增加，沒有圖書館表示館數減少，12 所(20.69%)表示館數大致相同，3 所(5.17%)圖書館表示未與他館建立圖書館際互借關係。49 所(81.67%)圖書館向他館借書的數量增加，只有 1 所(1.67%)圖書館借書數量減少，9 所(15.0%)圖書館借書數量大致相同，1 所(1.67%)圖書館表示無此項服務。至於他館向本館借書的數量，47 所(79.66%)圖書館表示數量增加，只有 1 所(1.69%)數量減少，5 所(8.47%)數量大致相同，6 所(10.17%)圖書館表示無此項服務。

大學圖書館館際合作業務在量方面的成長，除了上述館際合作系統的促進外，大學圖書館本身對館際合作的重視及對合作採取開放的胸襟可能也是原因之一。地區性大學圖書館的館際合作活動增多，有些圖書館推動期刊合作館藏發展、巡迴車館際合作服務等等。一般而言，我國大學圖書館的館藏資源不足，尤其是近年新成立的大學校院，館藏規模仍有極大的成長空間，各館之間若能建立良好的合作機制，當可互通有無，真正做到資源共享。比起私立大學，公立大學中有較多歷史較久、規模較大的圖書館，所以長久以來公立大學圖書館在館際合作方面扮演較多提供服務的角色。調查結果顯示，在他館向本館影印資料方面，公立大學校院圖書館表示增加的館數比例(32 所，86.49%)與私立大學校院圖書館(17 所，85.0%)沒有太大差異。在他館向本館借書方面，公立大學校院圖書館表示增加的館數比例(34 所，89.47%)則明顯高於私立大學校院圖書館(13 所，61.90%)。

十、圖書館自動化系統

我國圖書館採用的圖書館自動化系統大約有二十餘種，有些係國外引進，有些則是國內廠商自行研發，大學圖書館採用的系統國內國外均有，與其他類型的圖書館比較，採用的自動化系統規模更大。由於圖書館自動化系統價格昂貴，各館不會經常更動系統，例如，去年的調查顯示，只有 8 所(10.53%)圖書館表示在民國 89 年改用新的系統，本次的調查結果亦類似，只有 5 所(8.35%)圖書館在民國 90 年改用新的圖書館自動化系統，50 所(83.33%)圖書館未改變。5 所(8.33%)圖書館正規劃改用新系統，其中 3 所為科技大學。

隨著資訊科技的發展，廠商或者推出新的自動化系統，或者提昇現有系統的功能。雖然只有一成左右的大學圖書館在民國 90 年更換新的自動化系統，但調查結果顯示，有 18 所(30.0%)大學校院圖書館增加系統功能，沒有任何一所圖書館減少系統功能，42 所(70.0%)大學圖書館系統功能沒有任何改變。

Web 技術的應用，使得圖書館可以在廠商的自動化系統之上，增加若干功能，例如，個人化資訊服務等等。此種由圖書館本身增加的系統功能未來可能會持續增加。

十一、未來發展

本問卷調查大學圖書館對下列項目未來發展之看法：人力、業務費、整體圖書資料經費、圖書訂購經費、期刊訂購經費、電子資源訂購經費、圖書訂購冊數、紙本期刊訂購種數、電子書訂購種數、電子參考資料庫訂購種數。除人力外，其餘項目事實上與經費有關，而大學圖書館的發展也的確需要有充分的經費支援。國內近年經濟景氣不佳，政府財政困難，加上圖書資料訂購費用的持續上漲，對於

大學圖書館的未來發展可能會造成影響。茲將大學圖書館對未來發展的看法分析如下：

(一)人力

10 所(17.86%)圖書館表示未來人力將持續增加，只有 4 所(7.14%)圖書館表示將持續減少，29 所(51.79%)圖書館表示將維持現狀，13 所(23.21%)圖書館表示無法預測。

如前所述，大學圖書館在讀者服務、推廣服務等各方面的服務數量都在持續成長。這些服務的成長必然需要圖書館投入更多人力，但顯然只有少數圖書館認為未來人力會持續增加。公立大學圖書館似乎更不樂觀，私立大學圖書館表示增加的館數比例(7 所，33.33%)高於公立大學圖書館(3 所，8.57%)。

(二)業務費

19 所(33.33%)圖書館表示未來業務費將持續增加，9 所(15.79%)圖書館表示將持續減少，17 所(29.82%)圖書館表示將維持現狀，12 所(21.05%)圖書館表示無法預測。

對於業務費未來發展的看法，公立大學與私立大學圖書館有所差異。在表示業務費將持續增加的圖書館中，私立大學圖書館的比例(10 所，50.0%)高於公立大學圖書館(9 所，24.32%)；而在表示將業務費將持續減少的圖書館中，公立大學圖書館館數有 9 所(24.32%)，而沒有任何私立大學圖書館表示持續減少。

(三)整體圖書資料經費

一半的大學校院圖書館(30 所，50.85%)表示未來整體圖書資料經費將持續增加，9 所(15.25%)圖書館表示將持續減少，13 所(22.03%)圖書館表示將維持現狀，7 所(11.86%)圖書館表示無法預測。

公私立大學圖書館對整體圖書資料經費未來發展的看法有所差異。在表示整體圖書資料經費將持續增加的圖書館中，私立大學圖書館館數比例(16 所，76.19%)高於公立大學圖書館(14 所，36.84%)。在表示整體圖書資料經費將持續減少的圖書館中，則是公立大學圖書館的比例(8 所，21.05%)高於私立大學圖書館的比例(1 所，4.76%)。

(四)圖書訂購經費

26 所(44.83%)圖書館表示未來圖書訂購經費將持續增加，12 所(20.69%)圖書館表示將持續減少，12 所(20.69%)圖書館表示將維持現狀，8 所(13.79%)圖書館表示無法預測。

公私立大學圖書館對圖書訂購經費未來發展的看法有所差異。在表示經費將會持續的圖書館中，公立大學圖書館的比例(13 所，61.90%)高於私立大學圖書館比例(13 所，35.14%)。在表示經費將持續減少的圖書館中，公立大學校院圖書館的比例(11 所，29.73%)則高於私立大學圖書館的比例(1 所，4.76%)。

(五)期刊訂購經費

30 所(51.72%)圖書館表示未來期刊訂購經費將持續增加，4 所(6.90%)圖書館表示將持續減少，16 所(27.59%)圖書館表示將維持現狀，8 所(13.79%)圖書館表示無法預測。

與圖書訂購費用相比，表示期刊訂購費用將持續增加的圖書館比例較高。不過，在表示會增加經費的圖書館中，公私立大學校院的比例有顯著的差異，私立大學圖書館館數比例(14所，66.67%)高於公立大學圖書館(16所，43.24%)。而表示期刊訂費將持續減少的4所圖書館全屬公立大學。

(六)電子資源訂購經費

34所(58.62%)圖書館表示未來電子資源訂購經費將持續增加，3所(5.17%)圖書館表示將持續減少，13所(22.41%)圖書館表示將維持現狀，8所(13.79%)圖書館表示無法預測。

電子資源的經費增加是可預見，與圖書訂購費用及期刊訂購費用相比，表示電子資源訂購費用將持續增加的圖書館比例較高。在表示會增加經費的圖書館中，公立大學圖書館館數比例(19所，50.0%)低於私立大學圖書館(15所，75.0%)。在表示將經費持續減少的圖書館中，則全是公立大學圖書館。

(七)圖書訂購冊數

34所(57.63%)圖書館表示未來圖書訂購冊數將持續增加，11所(18.64%)圖書館表示將持續減少，6所(10.17%)圖書館表示將維持現狀，8所(13.56%)圖書館表示無法預測。

在表示會增加圖書訂購冊數的圖書館中，公立大學圖書館館數比例(20所，52.63%)低於私立大學圖書館(14所，66.66%)。而表示訂購冊數將持續減少的公立大學圖書館比例(10所，26.32%)則顯著地高於私立大學圖書館的比例(1所，4.76%)。

(八)紙本期刊訂購種數

19所(32.20%)圖書館表示未來紙本期刊訂購種數將持續增加，11所(18.64%)圖書館表示將持續減少，19所(32.20%)圖書館表示將維持現狀，10所(16.95%)圖書館表示無法預測。

在表示會增加紙本期刊訂購種數的圖書館中，公私立大學的比例有顯著的差異，私立大學圖書館館數比例(12所，57.14%)高於公立大學圖書館(7所，18.42%)。而表示期刊訂購種數將持續減少的公立大學圖書館比例(10所，26.32%)則顯著地高於私立大學圖書館的比例(1所，4.76%)。

(九)電子期刊訂購種數

34所(57.63%)圖書館表示未來電子期刊訂購種數將持續增加，只有3所(5.08%)圖書館表示有持續減少，11所(18.64%)圖書館表示將維持現狀，11所(18.64%)圖書館表示無法預測。

與紙本期刊訂購種數相比，表示電子期刊訂購種數將持續增加的圖書館比例較高。在表示將持續增加的圖書館中，公立大學圖書館館數比例(18所，47.36%)低於私立大學圖書館(16所，76.19%)。在表示將電子期刊訂購將持續減少的3所圖書館，則全是公立大學校院圖書館。

(十)電子書訂購種數

25所(42.37%)圖書館表示未來期刊訂購經費將持續增加，1所(1.69%)圖書館表示將持續減少，10所(16.95%)圖書館表示將維持現狀，23所(38.98%)圖書館表示無法預測。

與圖書訂購費用相比，表示電子書訂購冊數將持續增加的圖書館比例較低。在表示會增加經費的圖書館中，公立大學圖書館館數比例(14所，36.84%)低於私立大學圖書館(11所，52.38%)。而表示期刊訂費將持續減少的1所則為公立大學圖書館。

(十一)電子參考資料庫訂購種數

33所(55.93%)圖書館表示未來電子參考資料庫訂購種數將持續增加，4所(6.78%)圖書館表示將持續減少，11所(18.64%)圖書館表示將維持現狀，11所(18.64%)圖書館表示無法預測。

在表示會增加電子參考資料庫訂購種數的圖書館中，私立大學圖書館館數比例(17所，80.95%)高於公立大學圖書館(16所，42.11%)。而表示期刊訂購種數將持續減少的4所全部都是公立大學圖書館。

從上述資料可以看出，除了人力之外，我國大學圖書館在經費及圖書資料成長方面大致是抱持樂觀的看法。對於整體圖書資料經費、期刊訂購經費、電子期刊訂購經費、圖書訂購冊數、電子期刊訂購種數等項目認為未來會持續增加的圖書館超過一半。不過，公立大學圖書館對未來發展的看法顯然不如私立大學樂觀，無論是人力、業務費、圖書資料訂購經費、圖書資料訂購數量，認為會持續增加的圖書館中，私立大學圖書館的比例都高於公立大學圖書館。究其原因，可能是近年政府財政困難，撥予公立大學的經費減少或未增加所致。

雖然民國本次調查的結果顯示我國大學圖書館對未來的看法抱持樂觀的看法，但與民國89年比較似乎已有改變，茲分析如下：

表1 大學圖書館對未來發展之看法分析

項目	年度 百分比	89年				90年			
		持續增加	持續減少	維持現狀	無法預測	持續增加	持續減少	維持現狀	無法預測
人力		19.74	1.31	51.32	27.63	17.86	7.14	51.79	23.21
業務費		41.89	13.51	21.62	22.98	33.33	15.79	29.82	21.05
整體圖書資料經費		56.76	10.81	17.57	14.86	50.85	15.25	22.03	11.86
圖書訂購經費		48.00	13.33	18.67	20.00	44.83	20.69	20.69	13.79
期刊訂購經費		54.55	7.80	16.88	20.77	51.72	6.90	27.59	13.79
電子資源訂購經費		70.13	5.20	6.49	18.18	58.62	5.17	22.41	13.79
圖書訂購冊數		51.32	10.53	18.42	19.73	57.63	18.64	10.17	13.56
紙本期刊訂購種數		42.31	12.82	21.80	23.07	32.20	18.64	32.20	16.95
電子期刊訂購種數		66.67	2.56	8.98	21.79	57.63	5.08	18.64	18.64
電子書訂購種數		未調查	未調查	未調查	未調查	42.37	1.69	16.95	38.98
電子參考資料庫訂購種數		未調查	未調查	未調查	未調查	55.93	6.78	18.64	18.64

從上表可以看出，除圖書訂購冊數外，其他項目表示持續增加的圖書館，民國90年的比例都低於民國89年的比例，而表示維持現狀的圖書館，民國90年的比例都高於民國89年的比例，顯示大學圖書館對未來發展的看法的樂觀程度有下滑的傾向，若干原先表示持續增加的圖書館在看法上已轉為維持現狀，這種現

象可能與政府財政不佳及經濟景氣持續低迷有關。其中值得注意的是，電子資源訂購經費的變化較大，民國 89 年認為會持續增加的圖書館有 70.13%，但民國 90 年降為 58.62%，認為維持現狀的圖書館則由 89 年的 6.49% 升為 90 年的 22.41%。這幾年的調查結果都顯示，大學圖書館對於電子資源非常重視，絕大部份圖書館的電子資源無論在數量及經費上都持續增加。此次調查結果所顯示出來看法的改變，可能是由於大學圖書館對未來經費成長的看法趨於保守，或者是大學圖書館對於電子源的選擇更為謹慎，不再一味追求電子資源的成長。

十二、目前經營面臨之問題

雖然大學圖書館對於未來經費及圖書資料成長方面大致是抱持樂觀的看法，但在經營上面也面臨一些問題，茲分析如下：

表 2 大學圖書館目前經營遭遇之問題分析

單位：百分比

項目	公立	私立	合計
校方不重視	7.89	4.55	6.67
圖書資料經費不足	71.05	19.05	52.54
業務費不足	57.89	9.09	40.00
人力不足	73.68	77.27	75.00
人員流動率高	10.81	9.09	10.17
人員素質待提升	15.79	27.27	20.00
組織無法調整	26.32	9.09	20.00
讀者壓力大	5.62	22.73	11.67
館舍空間不足	76.32	63.64	71.67
館舍老舊	28.95	19.05	25.42
電腦及網路設備不足	10.53	22.73	15.00
其他	10.53	18.18	13.33

從上表可以看出，目前我國大學圖書館在經營上最感困難的問題，依序是：人力不足、館舍空間不足、圖書資料經費不足、業務經費不足、館舍老舊、人員素質待提升、組織無法調整、電腦及網路設備不符所需、其他、讀者的壓力大、人員流動率高、校方不重視。表示其他者，問題包括：學校重視但老師不重視、使用率不高、無專用館舍等。其中超過七成圖書館表示遭遇問題者包括人力及館舍。整體來看，大學圖書館對於校方的重視、人員流動率、讀者壓力、電腦設備等大都表示在經營上未遭遇問題。

不過，公私立大學校院圖書館對經營困難問題的看法不盡相同。公立大學校院圖書館的排序是：館舍空間不足、人力不足、圖書資料經費不足、業務經費不足、館舍老舊、組織無法調整、人員素質待提升、人員流動率高、電腦及網路設備不符所需、其他、校方不重視、讀者的壓力大。而私立大學校院圖書館的排序是：人力不足、館舍空間不足、人員素質待提升、讀者的壓力大、電腦及網路設備不符所需、圖書資料經費不足、館舍老舊、其他、組織無法調整、人員流動率高、業務經費不足、校方不重視。館舍空間不足以及人力不足是公私立大學圖館目

前面臨的首要問題，但公私立大學之間有下列的差異值得注意：在圖書資料經費（公立，71.05%；私立 19.05%）方面及業務費（公立，57.89%；私立 9.09%）方面，公立大學圖書館表示面臨問題者遠多於私立大學圖書館。組織無法調整雖然不是大部份圖書館面臨的重要問題，但公立大學圖書館表示有問題者多於私立大學圖書館（公立，26.32%，私立 9.09%）。同樣，對大部份圖書館來說，館員素質及讀者壓力雖然不是經營上面臨的主要問題，但也有超過二成的私立大學圖書館作此表示。

人力不足是長久以來大學圖書館經營上面臨的重要問題。從上所述，大學圖書館的服務量及服務項目都在一直增加，但人力卻無法相對增加，對於圖書館的經營必然會造成影響。公立學校受限於政府所訂的編制員額，尤其目前政府正進行組織精簡，短期內增加員額編制的可能性非常低，有些公私立大學圖書館採取任用工讀生的方式解決人力不足的問題。私立大學圖書館表示人員素質有待提昇者多於公立大學圖書館，可能是公立大學圖書館的館員需經國家考試才能任用，素質較為整齊的緣故。館舍不足的問題也不易解決，前幾年國內陸續有幾所公立大學圖書館新建完成，但在政府財政困難的情況下，未來公立大學圖書館新建館舍的機會可能不大。有人認為，電子資源增加後，紙本的數量將會減少，大學圖書館空間不足的困境將可解除。不過，從民國 89 年及 90 年的調查結果來看，多數大學圖書館的看法還是認為空間不足是經營上面臨的重要問題。

十三、結論

從本次調查的結果顯示，我國大學圖書館的經營是在進步之中，館藏量持續增加、服務的人口越來越多、服務的項目越來越廣、館際合作比以前更有進展，多數圖書館對未來的發展也表示樂觀的看法。人力、館舍、經費是圖書館經營的重要支柱，這些資源不足是長久以來大學圖書館經營上面臨的問題，公立大學圖書館比起私立大學圖書館的問題似乎更為嚴重，但這些問題都不容易解決。

一所好的大學必須要有好的圖書館。雖然我國大學圖書館不斷地進步，但如果缺乏充足的資源，則無法達成支援教學及研究的任務。除了呼籲政府重視高等教育及大學圖書館的發展，大學圖書館本身也應思考如何藉助館際合作達到資源共享的目標，以解決各館在人力、館舍、經費上所面臨的問題。