

從歷史看現實（3）：台灣文化變遷的方向、問題與對策

黃俊傑

台灣大學歷史學系教授
中研院文哲所合聘研究員

〔演講大綱〕

1、引言

1:1 文化的整體性與多層次性：

本講從歷史視野分析臺灣文化的「心理基盤」(mental matrix)。

1:2 臺灣歷史的斷裂與文化衝突：

台灣歷經荷蘭(1624-1662)、明鄭(1661-1683)、滿清(1683-1895)、日本(1895-1954)與中華民國政府(1945-)統治，政權遞嬗，文化斷裂。

中華文化 \longleftrightarrow 西方文化

傳統文化 \longleftrightarrow 現代文化

2、戰後臺灣文化中「個體性」之覺醒及其歷史意義

2:1 「個體性的覺醒」：

(a)「個體性」(individuality)與「社會性」(sociality)相對而言；

(b)「覺醒」指「個體」之存在從過去作為完成「個體」以外的其他目的之手段，走向以「個體」的發展作為目的。

參考：黃俊傑：《戰後台灣的轉型及其展望》(台北：正中書局，1995)。

2:2 戰後臺灣與傳統中國社會文化構成強烈的對比：

(a)傳統中國文化中的「個體」，是「無個性的個體」(“faceless” individuals)，「個體」被範疇化或類型化。傳統中國的「個體性」受「社會性」的宰制。

參考：Chun-chieh Huang and Erik Zürcher eds., *Norms and the State in China* (Leiden: E. J. Brill, 1993).

(b)臺灣社會與文化之中，「個體性」與「社會性」則常處於對抗關係，甚至為了彰顯「個體性」而傷害「社會性」。

3、臺灣文化中「個體性」覺醒之原因

3:1 生產方式從農業到工業的轉變。

參考：廖正宏、黃俊傑、蕭新煌：《光復後台灣農業政策的演變：歷史與

社會的分析》(合著)(台北：中央研究院，1986)。

黃俊傑：《農復會與台灣經驗，1949-1979》(台北：三民書局，1991)。

黃俊傑：《台灣農村的黃昏》(台北：自立晚報社，1988)。

黃俊傑：《戰後台灣農民價值取向的轉變》(合著)(台北：聯經出版公司，1992)。

3:2 教育的快速普及與擴張，及其所導致的知識普及化。

參考：黃俊傑：《戰後台灣的教育與思想》(台北：東大圖書公司，1992)。

3:3 1987年7月戒嚴令廢除後，臺灣快速邁向政治民主化，使「個體」從政治力與社會力的宰制中解放出來。

參考：黃俊傑：《戰後台灣的轉型及其展望》(台北：正中書局，1995)。

4、「個體性覺醒」後的問題及其因應之道

4:1 以「個體性之覺醒」為其主調的臺灣新文化及其歷史意義。

4:2 臺灣新文化潛藏著諸多問題，尤其是「自我中心之心態」(ego-centrism)日趨嚴重。

4:3 臺灣人必須深刻反省「互為主體性」的理念，並力求其落實在日常生活之中。

5、結論

5:1 「個體性的覺醒」之歷史意義。

5:2 「自我中心主義」與「自戀狂」的心態及其問題。

5:3 「台灣意識」文化內涵之充實與二十一世紀的展望。

閱讀書目：

- *1. 黃俊傑：《台灣意識與台灣文化》(台北：正中書局，2000)，第1章及第5章。
2. Chun-chieh Huang et. al. eds., *Cultural Change in Postwar Taiwan* (Boulder, Co.: Westview Press, 1994, 台北南天書局有授權台灣版).
3. Chun-chieh Huang et. al. eds., *Postwar Taiwan in Historical Perspective* (College Park: University Press of Maryland, 1998).
4. Chun-chieh Huang, *Taiwan in Transformation: Retrospect and Prospect* (New Brunswick, N.J.: Transaction Publishers, 2005, forthcoming).