

行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告

半總統制妥協式府會互動模式之研究：波蘭與台灣

A Study on the Compromise Mode of Interaction between President and Parliament under Semi-presidentialism: Poland and the ROC

計畫編號：NSC NSC 90-2414-H-002-002

執行期限：90年8月1日至91年7月31日

主持人：吳玉山 台灣大學政治系

一、中文摘要

政治制度對於政治表現的影響是民主鞏固研究當中最為重要的一個項目，同時具有理論和現實的重大意義。我國採行半總統制，在府會不一致的情況下如何產生政府，又如何協調立法與行政之間的關係，是我國半總統制最大的挑戰，也是最值得學術界研究的課題。本研究試圖理解造成各種半總統制府會互動模式的結構性因素，並且用波蘭和中華民國的實例加以驗證。在研究中發現，決定總統對國會採取合作或對抗的結構性因素是總統任命權力的大小、總統對於下一次國會選舉結局的預期、以及總統是以絕對或相對多數當選。決定國會策略的結構性因素是國會對於下一次選舉結局的預期、國會中反對黨的黨紀、和反對陣營分散的程度。研究中將總統和國會雙方的權力加以數量化，發現四種權力分配的形式和四種府會互動的模式（國會優越—共治、府會妥協、府會衝突、總統優越）相互對應。波蘭在府會不一致的情況下表現出妥協模式，而台灣基本上是總統優越模式，是因為在這兩個國家當中，府會的相對地位不同。波蘭的府會力量大致均衡，而台灣的總統勢凌國會。

關鍵詞：民主鞏固、憲政制度、半總統制、波蘭、台灣

ABSTRACT

The impact of political institution on political performance is a major research topic in the study of political consolidation. The ROC has adopted a semi-presidential system with its greatest challenge in forming a new government and managing the legislative-executive relation when the two branches are incongruent. This study attempts to analyze the factors leading to four types of interaction between the president and the parliament under incongruence, and demonstrates the validity of the theory through the cases of Poland and Taiwan. We find that presidential strategy is determined by the president's appointing power, his expectation of the next parliamentary elections, and whether he was elected with a majority or a plurality. On the other hand, the parliamentary strategy is determined by the parliament's expectations of the outcome of its next elections, discipline of the opposition party (or parties), and fractionalization of the opposition. By assigning values to the six considerations on the president's and the parliament's sides, we find there is a high correlation between the power positions of the two players, and the four president-parliament interaction modes (parliamentary supremacy—cohabitation, compromise, conflict, and presidential supremacy). The reason that Poland takes the compromise mode while the ROC takes the president supremacy mode is found in the

relative power positions of the two presidents vis-à-vis the two parliaments.

Keywords: democratic consolidation, semi-presidential system, Poland, Taiwan

二、緣由與目的

半總統制國家的政治穩定對於中華民國的政治學研究者而言，具有重大的理論與實際意義。自從民國 86 年第四次修憲以來，中華民國的憲政體制就已經成為相當標準的半總統制，符合杜瓦傑(Maurice Duverger)對於半總統制所下的三個條件：總統直選、總統有實權、政府由總理領導並對國會負責。半總統制的政治穩定在府會分立的情況下受到最大的挑戰。當總統和國會多數屬於不同的政黨時，半總統制的結構性特徵會引起總統和國會爭奪對於政府的控制、與對於政策的決定權。此時從賽局理論的觀點來看，總統和國會各自有兩個策略選項，一個是堅持，一個是合作，因而構成四種府會的互動模式：總統堅持而國會退讓（總統優越模式—俄羅斯聯邦）、總統堅持而國會也堅持（衝突模式—德國威瑪共和）、總統退讓而國會堅持（國會優越模式—法國第五共和）和總統退讓而國會也退讓（妥協模式—後共波蘭）。這四種模式會造成對於政治穩定各不相同的影響。然而，決定總統和國會各自採取哪一種策略的原因在哪裡？這是本研究試圖解答的問題。

台灣的憲政發展正處於一個關鍵的時刻，府會如何互動一方面是從事政治研究的學者所必然關切的學術議題，一方面更是牽動整體國家發展的關鍵。由於民主轉型完成不久，新採取的半總統制運作經驗有限，而府會分立的狀況又是第一次發生，因此台灣的政局在陳水扁總統接任後產生了前所未有的動盪。此時透過學理的討論，以比較政治的研究方法，探索在此類的制度結構之下，行為者如何互動，而其政治影響又將會如何，除了學術上的意義之外，更可以幫助我們了解自身的憲政

體制，及其運作限制，實具有及時與重大的現實意義。

在經驗事例上，本研究將集中於波蘭在府會分立下的相互妥協模式。此種模式在半總統制的比較研究當中較少被提及，而對於我國的憲政發展卻是重要的參考指涉。本研究所涵蓋的時期是從 1990 年年底華文沙(Lech Wałęsa)當選總統開始，到克瓦斯涅夫斯基(Aleksander Kwasniewski)與團結工聯政府共治（1997 年開始）為止。在此一時期當中，發生了右派總統—右派國會、右派總統—左派國會、左派總統—右派國會和左派總統—左派國會等四種組合情況，其中產生了兩次左右共治，而在共治時期，總統都保留了相當的權力，因此是妥協式府會互動的典型，這是非常豐富的經驗案例，對於同屬半總統制的中華民國而言，實在具有非常大的參考價值。

三、結果與討論

在本研究中發現，半總統制國家府會不一致時總統和國會互動的模式有四種，分別是總統優越、國會優越、衝突模式和妥協模式。這四種模式是由總統和國會分別所採取的對應略所組合而成。總統優越是總統對抗，而國會合作；國會優越是總統合作，而國會對抗；衝突模式是總統對抗，國會也對抗；妥協模式則是總統合作，國會也合作。然而究竟總統會採取合作還是對抗策略，而國會又會採取合作還是對抗策略呢？

本研究發現，決定總統策略的因素有三個：總統任命權的大小（主要是總統任命內閣總理需不需要獲得國會的同意）、總統對於下次國會大選結局的預期，與總統是由絕對多數還是相對多數選出。如果總統有單獨任命總理的權力、對於下次國會大選的結局的預期是本身所屬政黨會增加席次比例、而總統本身又是由絕對多數選出，則總統在面對由反對勢力控制的國會時，會採取對抗的策略。另一方面，如果總統任命總理時必須獲得國會的同意、總統對於下次國會大選的預期是本身所屬

的政黨會減少席次比例、或總統本身是由相對多數選出，則總統在面對由反對勢力佔多數的國會時，會採取合作的態度。

決定國會策略的因素也有三個：對於下次國會選舉結局的預期、反對黨的黨紀，和反對陣營分散的程度。如果在國會中佔多數的反對勢力認為國會重新選舉的結果會使反對陣營增加席次比例、各反對黨內部的黨紀嚴明，而反對陣營又統合成功（或僅由一黨所構成），則國會對於總統會採取對抗的策略。如果反對勢力認為國會改選的結果會減少反對黨的席次比例、各反對黨內部的黨紀鬆散，而反對陣營又由幾個政黨組成、在協調合作上產生很大的困難，則國會對於總統會採取合作的態度。

如果我們將上述決定總統策略的三個條件各給一分，則總統的權力地位就是在 0 到 3 分之間。同樣地，如果我們將上述決定國會策略的三個條件各給一分，則國會的權力地位也是在 0 到 3 分之間。很明顯地，如果總統分數高而國會分數也高，則府會互動會採取相互對抗的衝突模式。如果總統分數低而國會也低，則府會之間會採取相互合作的妥協模式。而如果總統分數高而國會分數低，則總統會對抗、而國會會合作，於是我們會有總統優勢模式。最後如果總統分數低而國會分數高，則總統會合作、而國會會對抗，於是將出現國會優勢的互動模式。

在考察了後共波蘭和中華民國在 1990 年代的府會關係後，我們發現這兩個半總統制的國家在府會不一致的情況下，展現了兩種不同的互動模式。波蘭是妥協式，也就是相互合作；而台灣則是總統優越式，也就是總統對抗、而國會合作。造成這兩個現象的原因是波蘭的總統沒有單獨任命總理的權力，國會基本上有同意權。如果府會間為了總理的任命而產生爭執、因而造成國會被解散，則總統黨的勝選預期是很低的。最後，波蘭的總統是兩輪多數制，因此波蘭總統有多數民意的支持。總結來看，波蘭總統的評分為 1。在另一方

面，波蘭的國會 Sejm 在和總統衝突的時候有勝選預期，但是國會各黨的黨紀較低，而波蘭由於選舉制度的比例性較高，因此是多黨制，也就是國會中沒有一個擁有過半席次的政黨，這代表反對勢力要整合起來對抗總統是非常困難的。這樣看來，波蘭國會的總和分數也是 1。我們因而發現，波蘭的總統和國會的權力地位評分都是低的。這就使得波蘭的半總統制在府會分立的情況之下產生了妥協的互動模式。其具體的表現就是一方面總統尊重國會多數反對勢力的組閣權，會將組成新政府的權力交給反對黨的領袖。另一方面，波蘭總統在國防、內政和外交等重大政策領域中享有任命部長、決定大政的權力。

在台灣，中華民國憲法在 1997 年修憲後給予了總統單獨任命行政院長的權力。在府會相衝突的場合，總統享有勝選預期。但是由於採取了相對多數的總統選舉制度，因此很可能產生少數總統（這就是陳水扁總統的情況）。台灣總統的評分因而是 2。在另一方面，台灣的立法院缺乏選舉勝算，而黨紀又由於單記不可讓渡選舉制度(SNTV)而不彰。在 2000 年陳水扁就職到 2001 年國會大選期間，立法院中的反對陣營佔有絕對多數的地位。因此在此時國會的評分是 1。但是到了 2002 年第五屆立法院開議之後，由於台灣由兩黨制走入了多黨制，反對陣營的分散性增加，因此國會方面的評分更降為 0。於是我們可以很清楚地看到，台灣的總統和國會的相對權力地位是總統強而國會弱。很自然地，在台灣所出現的是總統優越的府會互動模式。其具體表現是總統在任命行政院長的時候，基本上不考慮國會中反對黨佔多數的生態，而國會對於總統掌控行政也無能力加以挑戰。

四、計畫成果自評

本計畫所完成的工作項目與具體貢獻包括：

第一，對於半總統制府會分立下總統與國會的互動模式確定類型（總統優越、國會優越、相互妥協、相互衝突），並將

此類型與總統和國會的相對策略（總統對抗—國會合作、總統合作—國會對抗、總統合作—國會合作、總統對抗—國會對抗）加以聯繫。

第二，確定決定總統與國會相對應策略的因素，在總統方面為任命權力大小、下回國會選舉勝算、多數總統或少數總統；在國會方面是下回國會選舉席次比例增減、國會中反對黨的黨紀、和國會中反對勢力的分散程度。

第三，以後共波蘭和台灣的例子來檢視上述分析模式，得出波蘭總統評分為1，國會評分亦為1，因此是「低—低」的情況，即總統合作—國會合作，而府會互動模式為妥協。在台灣方面，總統的評分是2，而國會是由1變為0，因此是「高—低」的情況，即總統對抗—國會合作，府會互動模式為總統優越。

第四，此一模式可以推廣解釋其他半總統制國家的情形，包括衝突模式的德國威瑪共和和國會優越的法國第五共和。在威瑪德國，總統有總理任命權，並且是多數選出，但是沒有次回國會選舉勝算，評分是2。國會方面有次回選舉勝算，主要反對黨黨紀很強（包括希特勒的國社黨和德國共產黨），但是反對陣營處於分散狀態（也是和選舉制度有關）。因此威瑪德國是屬於「高—高」的情況，即總統對抗—國會對抗，府會互動模式為相互衝突。在第五共和的法國，總統起初也有總理的任命權，其國會勝算情況要看是由總統選舉造成了府會分立，還是由國會選舉造成。如果是由國會選舉造成，則總統沒有下一回的國會選舉勝算。總統是多數總統。因此總統的評分是2。在國會方面，如果是國會選舉造成了府會分立，則國會有次回選舉勝算。國會中反對黨的黨紀強。而法國的選舉制度產生了兩黨制。總括而言，法國的國會評分是3，這表示總統和國會的權力對比是「高—最高」，因此還是造成密特朗在1986年接受國會優越，而以反對黨右派的席哈克組閣。不過一旦左右共治的傳統確定之後，法國總統的任命權力就下降，形成在府會不一致的情況下國會政黨

權力平衡會決定政府組成的現象，而總統也必須尊重國會多數。此時法國總統的評分就降到1，而和國會形成「低—最高」的情況，而國會優越的互動模式也就更加確定。

府會分立與總統和國會爭奪對政府的控制權是對半總統制憲政體系最大的挑戰。台灣已經深刻地體驗到這個經驗。學理上對於此一議題的研究實帶有最大的現實意義。在眾半總統制國家當中，府會關係較佳者為國會優越的法國第五共和與相互妥協的波蘭。法國的制度已有相當多的學術研究，然而其對於台灣的適用性不如同為新興民主國家的波蘭。本研究賡續作者過去對於東歐和蘇聯的政治經濟轉型分析，以波蘭和台灣的比較作為主題，發展出一個一般性的對於府會分立下半總統制的分析模式，應有其理論與現實的重大意義。

五、參考文獻

1. 外文參考書目

- Bahro, Horst. 1997. "Virtues and Vices of Semi-Presidential Government." Paper delivered at the Constitutional Choice Round Table, May 31, Taipei.
- Balcerowicz, Leszek. 1995. *Socialism, Capitalism, Transformation*. Budapest: Central European University Press.
- Baylis, Thomas A. 1996. "Presidents versus Prime Ministers: Shaping Executive Authority in Eastern Europe." *World Politics* 48(3): 297-323.
- Bell, Janice. *The Political Economy of Reform in Post-Communist Poland*. Cheltenham, UK: Edward Elgar.
- Bernhard, Michael. 1997. "Semipresidentialism, Charisma, and Democratic Institutions in Poland." In Kurt von Mettenheim, ed., *Presidential Institutions and Democratic Politics: Comparing Regional and National Contexts*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Blondel, Jean. 1992. "Dual Leadership in the Contemporary World." In Arend Lijphart, ed., *Parliamentary versus Presidential Government*. Oxford: Oxford University Press.

- Bruz, Włodzimierz. 1993. "Marketization and Democratization: the Sino-Soviet Divergence." *Cambridge Journal of Economics* 17(4): 423-440.
- Carey, John M. and Matthew Soberg Shugart, eds. 1998. *Executive Decree Authority*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Comisso, Ellen. 1997. "Is the Glass Half Full or Half Empty? Reflection on Five Years of Competitive Politics in Eastern Europe." *Communist and Post-Communist Studies* 30(1).
- Crawford, Beverly and Arend Lijphart. 1995. "Explaining Political and Economic Change in Post-Communist Eastern Europe." *Comparative Political Studies* 28(2): 171-199.
- Dawisha, Karen and Bruce Parrott. 1994. *Russia and the New States of Eurasia: The Politics of Upheaval*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Diamond, Larry, Marc F. Plattner, Yun-han Chu and Hung-mao Tien, eds. 1997. *Consolidating the Third Wave Democracies*. Baltimore, Maryland: Johns Hopkins University Press.
- Diamond, Larry. 1993. "Three Paradoxes of Democracy." In Larry Diamond and Marc F. Plattner, eds., *The Global Resurgence of Democracy*. Baltimore, Maryland: Johns Hopkins University Press.
- Domański, Henryk. 1999. "Meritocracy, Income Hierarchy, and Mobility Dynamics: Poland in Comparison with Other Postcommunist Societies." *East Central Europe* 26(1): 55-69.
- Duverger, Maurice. 1980. "A New Political System Model: Semi-Presidential Government." *European Journal of Political Research* 8(2): 165-187.
- Easter, Gerald M. 1997. "Preference for Presidentialism: Post-Communist Regime Change in Russia and the NIS." *World Politics* 49(2): 184-211.
- EIU Country Report: Poland*, various issues.
- EIU Country Report: Russia*, various issues.
- Elgie, Robert. 1999. "The Politics of Semi-Presidentialism." In Robert Elgie, ed., *Semi-Presidentialism in Europe*. Oxford: Oxford University Press.
- Elster, Jon, Claus Offe, and Ulrich K. Preuss. 1998. *Institutional Design in Post-Communist Societies: Rebuilding the Ship at Sea*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Elster, Jon. 1997. "Afterword: The Making of Postcommunist Presidencies." In Ray Taras, ed., *Postcommunist President*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Frentzel-Zagórska, Janina and Jacek Wasilewski, ed. 2000. *The Second Generation of Democratic Elites in Central and Eastern Europe*. Warsaw: Institute of Political Studies, Polish Academy of Sciences.
- Góralczyk, Bogdan J. 2000. "The Post-Communist World: A Conceptual Framework." In Wojciech Kostecki, Katarzyna Łukowska Bogdan J. Góralczyk, eds., *Transformations of Post-Communist States*. London: Macmillan.
- Gebethner, Stanisław. 1997. "Free Elections and Democracy in Transition to Democracy in Central and Southeastern Europe," *International Political Science Review* 18(4).
- Geddes, Barbara. 1993. "Institutional Choice in Post-Communist Eastern Europe." Paper presented at the 1993 annual meeting of the American Political Science Association, Washington, D.C.
- Holmes, Leslie. 1997. *Post-Communism: An Introduction*. Durham, NC: Duke University Press.
- Horowitz, Donald L. 1990. "Comparing Democratic Systems." *Journal of Democracy* 1(4): 73-79.
- Hsieh, John Fuh-sheng. 1993. "Parliamentarism vs. Presidentialism: Constitutional Choice in the Republic of China." 《政治學報》, 21: 173-202.
- Hsieh, John Fuh-sheng. 1997. "The Design of Democratic Institutions: With Reference to the Case of the Republic of China on Taiwan." Paper delivered at the Workshop on Institutional Choice, Taipei.
- Huber, John D. 1998. "Executive Decree Authority in France." In John M. Carey and Matthew Soberg Shugart, ed., *Executive Decree Authority*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Huntington, Samuel P. "The Change to Change: Modernization, Development, and Politics." *Comparative Politics* 3(3): 283-322.
- Huntington, Samuel P. 1993. "Democracy's Third Wave." In Larry Diamond and Marc F. Plattner, eds., *The Global Resurgence of Democracy*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Jasiewicz, Krzysztof. 1997. "Poland: Walesa's Legacy to the Presidency." In Ray Taras, ed.,

- Postcommunist Presidents*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Keeler, John T. S. and Martin A. Schain. 1997. "Institutions, Political Poker, and Regime Evolution in France." In Kurt von Mettenheim, ed., *Presidential Institutions and Democratic Politics: Comparing Regional and National Contexts*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Kostecki, Wojciech. 2000. "Ten Years After." In Wojciech Kostecki, Katarzyna Zukrowska Bogdan J. G[ralczyk, eds., *Transformations of Post-Communist States*. London: Macmillan.
- Lee, Kuo-hsiung, 1993. "The Politics of the ROC's Constitutional Revision: Background, Process, Issues, and Its Impact on the ROC and PRC Relationships." Paper delivered at the 1993 Annual Meeting of the American Political Science Association, Washington, D.C.
- Lijphart, Arend. 1992. "Introduction." In Arend Lijphart, ed., *Parliamentary versus Presidential Government*. Oxford: Oxford University Press.
- Lijphart, Arend. 1994. "Presidentialism and Majoritarian Democracy: Theoretical Observations." In Juan J. Linz & Arturo Valenzuela, eds., *The Failure of Presidential Democracy*. Maryland: The Johns Hopkins University Press.
- Lin, Chia-lung. 1997. "Semi-Presidentialism and Constitutional Stability: Taiwan in Comparative Perspective." Paper presented at the 1997 Annual Meeting of the Taiwan Political Science Association.
- Linz, Juan J. 1993. "The Perils of Presidentialism." In Larry Diamond and Marc F. Plattner, eds., *The Global Resurgence of Democracy*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Linz, Juan J. 1994. "Presidential or Parliamentary Democracy: Does It Make a Difference?" In Juan Linz and A. Valenzuela, eds., *The Failure of Presidential Democracy: Comparative Perspectives*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Linz, Juan J. 1997. "Introduction: Some Thoughts on Presidentialism in Postcommunist Europe." In Ray Taras, ed., *Postcommunist Presidents*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Linz, Juan J. and Alfred Stepan. 1996. *Problems of Democratic Transition and Consolidation: Southern Europe, South America, and Post-Communist Europe*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Llonszki, Gabriella. 1997. "Legislative Agenda Setting in East Central Europe: What Makes a Difference?" Paper delivered at the 17th World Congress of the International Political Science Association, August 17-21, Seoul.
- Lü, Ya-Li. 1997. "The Transformation of the Role of the President in Taiwan's Constitutional Evolution." Paper delivered at the Institutional Choice Workshop, Taipei.
- Mainwaring, Scott. 1993. "Presidentialism, Multipartyism, and Democracy: The Difficult Combination." *Comparative Political Studies* 26(2): 198-228.
- Markowski, Rodosław and Edmund Wnuk-Lipiński, ed. 2001. *Transformative Paths in Central and Eastern Europe*. Warsaw: Institute of Political Studies, Polish Academy of Sciences.
- Marody, Mira. 2000. "Three Polands: Strategies of Social Behavior." *Polish Sociological Review* 1(129): 3-16.
- McAuley, Mary. 1997. *Russia's Politics of Uncertainty*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McFaul, Michael. 1995. "Prospects for Democratic Consolidation in Russia." Paper delivered at the International conference on Consolidating the Third Wave Democracies: Trends and Challenges, Taipei.
- Nowotny, Thomas. 1999. "The Russian Crisis," *Dissent* 46(2): 21-26.
- O'Neil, Patrick H. 1996. "Revolution from Within: Institutional Analysis, Transitions from Authoritarianism, and the Case of Hungary." *World Politics* 48(4): 579-603.
- Olson, David M. 1997. "Paradoxes of Institutional Development: The New Democratic Parliaments of Central Europe." *International Political Science Review* 18(4).
- Parrish, Scott. 1998. "Presidential Decree Authority in Russia, 1991-95." In John M. Carey and Matthew Soberg Shugart, ed., *Executive Decree Authority*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Poznanski, Kazimierz Z. 1996. *Poland's Protracted Transition: Institutional Change and Economic Growth, 1970-1994*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pravda*, various issues.
- Przeworski, Adam. 1991. *Democracy and the Market: Political and Economic Reforms in Eastern Europe and Latin America*.

- Cambridge: Cambridge University Press.
- Przeworski, Adam. 1993. "Economic Reforms, Public Opinion, and Political Institutions: Poland in the Eastern European Perspective." In Luiz Carlos Bresser Pereira, Jose Maria Maravall, and Adam Przeworski, eds., *Economic Reforms in New Democracies: A Social-Democratic Approach*. New York: Cambridge University Press.
- Radio Free Europe/Radio Liberty*.
- Remington, Thomas F. 1999. *Politics in Russia*. New York: Longman.
- RFE/RL Briefs*, various issues.
- RFE/RL Newslines*, various issues.
- RIA-Novosti Daily Review* (on internet).
- Riggs, Fred W. 1997. "Constitutional Choices: The Modern Dilemma." Paper delivered at the Workshop on Institutional Choice, Taipei.
- Riggs, Fred W. 1997. "Presidentialism versus Parliamentarism: Implications for Representativeness and Legitimacy." *International Political Science Review* 18(3): 361-379.
- Rockman, Bert A. 1997. "Separation? Fusion? Or Hybridization? The Menu of Constitutional Choice." Paper delivered at the Workshop on Institutional Choice, Taipei.
- Sakwa, Richard. 1996. *Russian Politics and Society*. London: Routledge.
- Sartori, Giovanni. 1994. "Neither Presidentialism nor Parliamentarism." In Juan J. Linz and Arturo Valenzuela, eds., *The Failure of Presidential Democracy*. Maryland: Johns Hopkins University Press.
- Sartori, Giovanni. 1997. *Comparative Constitutional Engineering: An Inquiry into Structures, Incentives and Outcomes*. Houndmills: Macmillan Press.
- Schopflin, George. 1993. *Politics in Eastern Europe*. Oxford: Blackwell Publishers.
- Shugart, Matthew Soberg, and John M. Carey. 1992. *Presidents and Assemblies: Constitutional Design and Electoral Dynamics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Shugart, Matthew Soberg. 1996. "Executive-Legislative Relations in Post-Communist Europe." *Transition* 2(25): 6-11.
- Simon, Janos. 1997. "Electoral Systems and Democracy in Central Europe, 1990-1994." *International Political Science Review* 18(4).
- Slay, Ben. 1993. "The Dilemmas of Economic Liberalism in Poland." *Europe-Asia Studies* 45(2): 237-57.
- Stepan, Alfred and Cindy Skach. 1993. "Constitutional Frameworks and Democratic Consolidation: Parliamentarism versus Presidentialism." *World Politics* 46(1): 1-22.
- Suleiman, Ezra N. 1994. "Presidentialism and Political Stability in France." In Juan J. Linz and Arturo Valenzuela, eds., *The Failure of Presidential Democracy: Comparative Perspectives*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Taras, Raymond. 1997. "Separating Power: Keeping Presidents in Check." In Ray Taras, ed., *Postcommunist Presidents*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997).
- Tien, Hung-mao. 1989. *The Great Transition: Political and Social Change in the Republic of China*. Stanford: Hoover Institution Press.
- Thompson, Kenneth W. 1997. *The Presidency and Governance in Poland: Yesterday and Today*. Lanham, Maryland: University Press of America.
- Vasovic, Vucina. 1997. "Transition and Democracy in Postcommunist Countries: Paradoxes of Transition-Democratization." Paper delivered at the 17th World Congress of the International Political Science Association, August 17-21, Seoul.
- Veser, Ernst. 1997. "Semi-presidentialism: Duverger's Concept: A New Political System Model." Paper delivered at the Constitutional Choice Round Table, Taipei.
- Weimer, David L. 1997. "The Political Economy of Property Rights." In David L. Weimer, ed., *The Political Economy of Property Rights: Institutional Change and Credibility in the Reform of Centrally Planned Economies*. Cambridge: Cambridge University Press.
- White, Stephen, Alex Pravda, and Zvi Gitelman, eds. 1997. *Developments in Russian Politics 4*. Durham, North Carolina: Duke University Press.
- Wiatr, Jerzy J. 1997. "Poland's Three Parliaments in the Era of Transition, 1989-1995." *International Political Science Review* 18(4).
- Winckler, Edwin A., and Susan Greenhalgh, eds. 1988. *Contending Approaches to the Political Economy of Taiwan*. Armonk, NY: M. E. Sharpe.
- Winiecki, Jan. 1994. "East-Central Europe: A Regional Survey--The Czech Republic,

- Hungary, Poland and Slovakia in 1993.” *Europe-Asia Studies* 46(5): 710.
- Wu, Yu-Shan. 1998. “Semi-Presidentialism or Imperial-Presidentialism? A Comparison between Constitutional Reforms in the ROC and the Russian Federation.” Paper delivered at the 1998 Annual Meeting of the American Political Science Association, Boston.
- Wu, Yu-Shan. 2000. “The ROC’s Semi-presidentialism at Work: Unstable Compromise, Not Cohabitation.” *Issues and Studies* 36(5): 1-40.
- Yitzhak M. 1997. “In Pursuit of the Russian Presidency: Why and How Yeltsin Won the 1996 Presidential Election?” *Communist and Post-Communist Studies* 30(3): 255-275.
- Zagórski, Krzysztof. 2001. In Rodos³aw Markowski, and Edmund Wnuk-Lipiński, ed., *Transformative Paths in Central and Eastern Europe*. Warsaw: Institute of Political Studies, Polish Academy of Sciences.
2. 中文參考書目
- 尹慶耀，1994，《東歐集團研究》，台北：幼獅。
- 江大樹，1994，「『雙首長制』憲政架構分析」，《理論與政策》，8(2): 29-45。
- 吳玉山，1995，《共產世界的變遷：四個共黨政權的比較》，台北：東大。
- 吳玉山，1995，《東歐民主化之研究》，國科會專題研究計劃。
- 吳玉山，1995，「華勒沙現象」，《聯合報》，11月19日，第11版。
- 吳玉山，1997，「歐洲後共產社會的政治制度變遷：以俄羅斯聯邦為例」，《美歐季刊》，12(4): 89-145。
- 吳玉山，2000，《俄羅斯轉型 1992~1999：一個政治經濟學的分析》，台北：五南。
- 吳玉山，2000，「合作還是對立：半總統制府會分立下的憲政運作」，「憲政體制與政黨政治的新走向」學術研討會論文，台北。
- 吳玉山，2001，「制度、結構與政治穩定」《政治學報》，32: 1-30。
- 吳東野，1996，「『半總統制』政府體系的理論與實際」，《問題與研究》，35(8): 37-49。
- 吳東野，1996，「『單一選區兩票制』選舉方法之探討—德國、日本、俄羅斯選舉之實例比較」，「選舉制度、選舉行為與台灣地區政治民主化」學術研討會，政治大學選舉研究中心。
- 吳東野，1996，「半總統制之探討」，《美歐月刊》，11(1): 72-85。
- 李玉珍，1998，「俄羅斯府會之爭的探討」，《問題與研究》，37(2): 63-64。
- 李炳南，1999，《總統民選後憲政改革的發展—第四次修憲之研究》，國科會專題研究報告。
- 李鳳玉，1999，「半總統制類型、政黨體系、與府會關係對政治穩定的影響：威瑪共和、法國第五共和與台灣經驗的制度分析」，台灣大學政治學研究所碩士論文大綱。
- 周育仁，2000，「憲政體制何去何從？—建構總統制與內閣制的換軌機制」，「憲政體制與政黨政治的新走向」學術研討會論文，台北。
- 周陽山，1995，「『半總統制』概念及其實施經驗的反思—芬蘭模式的探討」，《美歐月刊》，10(5): 67-78。
- 周陽山，1996，「總統制、議會制、半總統制與政治穩定」，《問題與研究》，35(8): 50-61。
- 周慧君，1996，「民主化過程中反對黨分裂或團結之比較分析—以波蘭團結工會與台灣民進黨為例」，台灣大學政治學研究所碩士論文。
- 林佳龍，1998，「半總統制、多黨體系與民主政體：台灣憲政衝突的制度分析」，「政治制度：理論與現實」學術研討會論文，中央研究院，台北。
- 林佳龍，2000，「台灣半總統制的缺失與改進—論總統、閣揆與國會的三角關係」，「憲政體制與政黨政治的新走向」學術研討會論文，台北。
- 林繼文，1998，「半總統制下的三角政治均衡」，「政治制度：理論與現實」學術研討會，中央研究院，台北。
- 林繼文，2001，「創設、選舉與演化：制度形成的三個理論型範」，中國政治學會九十年年會暨學術研討會，台北。
- 洪茂雄，1990，「東歐國家的政治變遷：特點與影響」，《中山社會科學季刊》5(2): 36-47。
- 洪茂雄，1993，「波蘭國會大選及其政局動向」，《問題與研究》32(12): 21-34。
- 洪茂雄，1996，「後共產主義時期波蘭的政治發展：變革與穩定」，《問題與研究》35(6): 53-66。
- 孫立平，1997，「社會主義研究中的新制度主義理論」，《戰略與管理》，總24期（1997年第5期），頁97-104。
- 高朗，1997，「評析威權轉型的總統權力」，《美

- 歐季刊》，12 (4): 1-24。
- 張台麟，1995，《法國總統的權力》，台北：志一。
- 張台麟，1995，「法國政黨政治發展及其特性」，《美歐月刊》10(2): 85-100。
- 畢英賢，1994，「俄羅斯的新國會與新政府」，《問題與研究》33(3): 37-49。
- 畢英賢，1996，「俄羅斯總統選舉與政策動向」，《問題與研究》，35(8): 1-12。
- 許志雄，1997，「從比較憲法觀點論雙首長制」，《月旦法學雜誌》，26: 30-37。
- 許湘濤，1996，「俄羅斯的政治發展：1990-1996」，《問題與研究》，35(12): 29-58。
- 郭正亮，1996，「尋求總統與國會的平衡：雙首長制對台灣憲政的時代意義」，《問題與研究》，35(7): 56-72。
- 郭武平，1998，「社會變遷與俄羅斯政治發展的選擇」，國科會專題研究計畫。
- 郭武平，1999，「社會變遷與俄羅斯憲政發展模式的選擇」，國科會出國研究人員研究報告。
- 陳坤森，1995，「新制度主義與政治制度的構思——代譯序」，載於亞倫德·李帕特(Arend Lijphart)著，陳坤森譯，《當代民主類型與政治》(*Democracies: Patterns of majoritarian and consensus government in twenty-one countries*)，臺北：桂冠。
- 陳敦源，1988，「領導在憲政選擇過程中的穩定功能：比較西班牙(1975-1978)與台灣(1988-1996)經驗」，「政治制度：理論與現實」學術研討會，中央研究院，台北。
- 湯尼·凱依著，周靈芝譯，1989，《開創時代的政治巨人：華勒沙》，台北：鹿橋文化。
- 雅科夫列夫(Aleksandr Yakovlev)，1999，「今日俄羅斯」，世界民主自由聯盟特別演講，淡江大學，台北。
- 葉自成，1997，《俄羅斯政府與政治》，台北：揚智。
- 葉利欽，鮑里斯(Boris Yeltsin)著，李垂發等譯，1995，《總統筆記》(*Zapiski prezidenta*)，北京：東方出版社。
- 葉明德，1996，《「雙重首長制」——以法國、葡萄牙為例》，台北：國科會人文處。
- 劉世亮，1998，《波蘭憲政體制的變遷》，東吳大學政治研究所碩士論文。
- 劉明哲，1997，《俄羅斯國家杜馬運作之研究：1993年12月—1996年6月》，淡江大學俄羅斯研究所碩士論文。
- 劉致賢，1999，「芬蘭模式之半總統制」，台灣大學政治學研究所學期報告。
- 蔡宗珍，1998，「關於威瑪憲法的結構性缺失及其影響的幾點思考」，「政治制度：理論與現實」學術研討會，中央研究院，台北。
- 薩托利，吉奧瓦尼(Giovanni Sartori)著，雷飛龍譯，1998，《比較憲政工程：結構、動機、後果之研究》(*Comparative constitutional engineering: an inquiry into structures, incentives and outcomes*)，台北：國立編譯館。
- 蘇子喬，2000，「法國第五共和與台灣當前憲政體制之比較：動機、結構與結果之研究」，政治大學政治研究所碩士論文。