

從歷史看現實（2）：海峽兩岸關係的歷史脈絡及其展望

黃俊傑

台灣大學歷史學系教授
中研院文哲所合聘研究員

〔演講大綱〕

1、引言

1:1 華人社會與文化之特質：時間感深刻，歷史意識強烈

- (1) 帝王廟號：文帝、武帝。
- (2) 從歷史論述政權合法化：
- (3) 權力結構與歷史解釋之關係：
教科書問題：中、日
「高句麗歷史問題」：中、韓

1:2 經濟人 (Homo Economicus) → 歷史人
政治人 (Homo Politicus)

1:3 思考海峽兩岸關係，必須有植根於歷史意識中的歷史耐性
亞歷山大 (Alexander the Great, 356-323B.C.)
「哥第安結」(“Gordian Knot”) → 急獨
急統

參看：Chun-chieh Huang and Frederick P. Brandauer eds., *Imperial Rulership and Cultural Change in Traditional China* (Seattle: University of Washington Press, 1994, 台北南天書局有授權台灣版).

2、臺灣歷史意識的核心：離心力與向心力的拉鋸

2:1 「離心力」=「政治認同」(political identity)

「向心力」=「文化認同」(cultural identity)

台灣與大陸之辨證性關係：「異國」與「原鄉」

(1) 中國是東亞各國眼中之巨大的「他者」(the “other”)

子安宣邦：《漢字論：不可避の他者》(東京：岩波書店，2003)。

1) 「自我」與「他者」之不可分割性：文化認同

2) 「自我」與「他者」之互為緊張性：政治認同

德川(1600-1868)日本朱子學派儒者山崎闇齋(1619-1682)與門生的對話：

〔山崎闇齋〕嘗問群弟子曰：「方今彼邦，以孔子為大將，孟子

為副將，牽數萬騎來攻我邦，則吾黨學孔孟之道者為之如何？」弟子咸不能答，曰：「小子不知所為，願聞其說。」曰：「不幸關逢此厄，則吾黨身披堅，手執銳，與之一戰而擒孔孟，以報國恩，此即孔孟之道也。」

參看：原念齋：《先哲叢談》（江戶：慶元堂、擁萬堂，文化 13 年〔1816〕），卷 3，頁 4，下半頁-頁 5，上半頁。

(2) 政治「異國」與文化「原鄉」的辯證性：

- 1) 不可分割性
- 2) 互為緊張性
- 3) 動態的平衡關係

2:2 史例：

a) 鄭成功（1624-1662）：「開山聖王」vs.「延平郡王」

b) 日據時代臺灣知識份子：

(1) 日本人的壓迫：葉榮鍾（1900-1956）、作家吳濁流（1900-1976）、醫生兼作家吳新榮（1906-1967），在大陸經商的吳三連（1899-1988）。

- 吳濁流：《無花果》（台北：前衛出版社，1988）。
- 吳濁流：《台灣連翹》（台北：前衛出版社，1989）。
- 吳三連口述，吳豐山撰記：《吳三連回憶錄》（台北：自立報系，1991）。
- 張良澤編：《吳新榮日記（戰前）》（台北：遠景出版社，1981）。
- 張良澤編：《吳新榮日記（戰後）》。
- 張良澤：《四十五自述》（台北：前衛出版社，1988）。

(2) 對漢文化的認同：

「唐山山長長」（彭明敏兒時回憶）

- 楊肇嘉（1891-1976）：《楊肇嘉回憶錄（一）》（台北：三民書局，1977）。
- 葉榮鍾（1900-1956）：《小屋大車集》（台中：中央書局，1977）。
- 鍾逸人（1921-）：《辛酸六十年——二二八事件二七部隊長鍾逸人回憶錄》（台北：自由時代出版社，1986）。
- 吳濁流（1900-1976）：《亞細亞的孤兒》（台北：遠景，1993）中的「胡太明」

日據時代台灣人的五種「身份」：

在台灣台灣人

在日本台灣人

在中國台灣人

在中國的日本人

在中國的中國人

參考：陳昭瑛：《台灣儒學：起源、發展與轉化》（台北：正中書局，

2000), 頁 314。

- c) 李登輝：「建設大臺灣，經營新中原」；「國發會」 vs. 「國統會」
陳水扁：「一個中國」原則 vs. 「一邊一國」宣示

2:3 急統派的盲點：未能正視臺灣歷史意識的核心

3、中國近代歷史意識的核心：民族主義的挫折及其昂揚

3:1 近代中國的悲劇命運：

1900 義和團

1911 辛亥革命

1915 日本提出「21 條要求」

1928 北伐完成

1937-45 八年抗戰

1949 中華人民共和國成立

1957-58 反右運動

1958-60 大躍進運動

1966-76 文化大革命

1989.6.4. 天安門事件

1976-現在 改革開放 vs. 「四個堅持」 → 「三個代表」 → 「和平崛起」

2001 北京申奧成功 (2008 奧運)

∴ 民族主義昂揚

3:2 近代中國政治領袖之特質：利用民族主義

a) 孫中山 (1866-1925)：《三民主義》

「甚麼是三民主義呢？用最簡單的定義說，三民主義就是救國主義。... 何以說三民主義就是救國主義呢？因三民主義係促進中國之國際地位平等，政治地位平等，經濟地位平等，使中國永久適存于世界，所以說三民主義就是救國主義。」(《民族主義·第一講》，民國 13 年 1 月 27 日講)

b) 蔣委員長 (1886-1975)：「一寸山河一寸血，十萬青年十萬軍」

c) 毛澤東 (1893-1976)，1949.10.1：「從今天開始，中國人民站起來了！」

「帝國主義和中國封建主義相結合，把中國變為半殖民地和殖民地的過程，也就是中國人民反抗帝國主義及其走狗的過程。從鴉片戰爭、太平天國運動、中法戰爭、中日戰爭、戊戌政變、義和團運動、辛亥革命、五四運動、北伐戰爭、土地革命戰爭，直至現在的抗日戰爭，都表現了中國人民不甘屈服于帝國主義及其走狗的頑強的反抗精神。」(見：《毛澤東選集》，〈中國革命和中國共產黨〉，1939 年 12 月)

d) 近年：中共及美國對 2000 年及 2004 年 520 陳總統就職演說之重視與「四不一沒有」之宣示；小林善紀：《台灣論》漫畫及其爭議；最近新版中學歷史教科書綱要及其爭議。

3:3 近代臺灣與大陸歷史的斷裂：

1895 割台

1896 六三法；總督府體制確立

1899 臺灣銀行成立

1908 高雄、基隆開港；縱貫鐵路通車

1922 稻種繁殖制度（蓬萊米）

1927 臺灣民眾黨成立（第一個政黨）

1930 嘉南大圳完成→「綠色革命」

八田與一（1881-1942）：「台灣を愛する日本人」

1937 中日戰爭→皇民化運動

參看：矢內原忠雄，周憲譯：《日本帝國主義下的台灣》（台北：帕米爾書店，1985）。

1945 台灣光復

鍾逸人、國旗、二七部隊

「喜離淒風苦雨景，快睹青天白日旗」

吳新榮將五子取名為「夏統」（1946.9.13）

1947 228 事件，白色恐怖

1949 國民政府遷台

1950 年代土地改革

1970 年代經濟發展

1990 年代政治民主化

2000 年政黨輪替

參看：黃俊傑：《戰後台灣的轉型及其展望》（台北：正中書店，1995）。

3:4 歷史斷裂的後果：歷史意識的差距

a) 大陸人民看臺灣 b) 臺灣人民看大陸

3:5 急獨派的盲點：未能正視中國民族主義的昂揚

4、結論：

4:1 海峽兩岸關係的展望：

a) 從人民（而不是政府）出發

b) 從歷史斷裂的癒合中建立「相互的歷史瞭解」。

4:2 中國歷史中「文化理想」與「專制政治」恆處於緊張關係：

吳濁流：《アジアの孤兒》：日據時代台灣人的「祖國意識」

4:3 臺灣人的「文化認同」與「政治認同」有不可分割性與相互緊張性。

參考讀物：

1. 黃俊傑：《台灣意識與台灣文化》（台北：正中書局，2000），第 8 章。

2. Chun-chieh Huang, 1993/12 (與 Stevan Harrell 合編), *Cultural Change in Postwar*

- Taiwan* (Boulder, Colorado: Westview Press, 1994)
3. Chun-chieh Huang, 1998/09 (與 F. F. Tsao 合編), *Postwar Taiwan in Historical Perspective* (College Park: University Press of Maryland, 1998)
 4. Chun-chieh Huang, *Taiwan in Transformation: Retrospect and Prospect* (New Brunswick and London: Transaction Publishers, 2005, forthcoming).