

行政院國家科學委員會專題研究計劃第二年書面成果報告

計劃編號：NSC86-2417-h-002-019

計劃名稱：台灣散文體式變化之研究——以八、九 年代為對象
的考察

計劃主持人：何寄澎

研究助理：吳旻旻、蓋琦紓（美鳳）、黃景福

一、中文摘要

80、90 年代台灣之散文創作，淵源於古典文學的傳統，結合眾聲喧嘩的外國文學思潮，加上新興的本土文學意識，在題材開拓與技巧表現上，出現眾多一新文壇耳目的作品。本計畫經由為期二年之研究，已得到如下的發現：在題材上，勃興的原住民散文、女性書寫和自然寫作從邊緣位置發聲，分別在部落重建、性別主體、和鄉土意識上追尋其主體性。這三種主體性的追求將會為台灣文學、台灣社會、台灣文化帶來何種生機，值得進一步觀察。而在都市散文、旅遊散文、專業散文方面，城市中的知識份子在冷靜地凝視都市生活同時，一面耽溺於各種前人未能及的世紀末嗜癖，發展出其比專業人士更專業的文人式趣味，一面又不安於狹窄的水泥叢林牢籠，不時背起行囊，掀起追尋自我的個性旅遊旋風；與前面提及的三種集體主體性相較，可謂為一種個體主體性的文學表現，兩者適成拉鋸關係。然而觀其角力結果，可喜的是：集體主體性中的個體亦能昂首闊步（如女性主義中的瘋女形象——反體制的隱喻——比其他女性突出），不再如 80 年代以前有集體即無個體的聲音；而個體主體性亦有彙成集體風氣的趨勢（如個性旅遊已慢慢變成一種全民運動）。這種交叉影響在下一世紀的台灣散文中，將會以何種面貌出現，應該是散文研究另一個可以嘗試的起點。

關鍵詞：80 年代、90 年代、體式、主體性、都市散文、女性書寫、自然寫作、
旅遊散文、原住民散文、專業散文（音樂散文、運動散文、美術散文、
飲食散文）

Abstract

With the combination of its own literary tradition and foreign literary thoughts, Taiwan's prose writing in the eighties and nineties has made

great progress in creating new genres and polishing skills. As for new genres , the booms of aboriginal prose, Feminists prose and nature-concerning writing represent an awakening from its absence in the past. Thanks to the ethnic issues, western thinking and environmental protection movement in the eighties, a great amount of relevant prose came into being. These works has one thing in common: they all have unique subjectivity. And we believe these subjectivities might form some kind of collective subjectivity in Taiwan's culture some day. On the contrary, a sort of Individual subjectivity is taking shape in Urban prose, Professional prose and tour prose writing. Writers in the cities observe Urban life coolly and indulge themselves in weird senses of tastes, which are so professional that could be viewed as their second professions. Sometimes they walk out of cities and try to find themselves back again in a tour, which symbolize a crusade of finding identity and represent a kind of individual subjectivity. This individual subjectivity fights the collective subjectivity, and the consequence is that Individual subjectivity is no longer overshadowed by collective subjectivity and that some new collective subjectivity is formed by separate individual subjectivity. This cross influence might be a focus of Taiwan literature in the next century.

Keywords: eighties-nineties style subjectivity urban prose
feminists prose Naturing-concerning prose tour prose
aboriginal prose Professional prose (music prose sport prose
art prose cuisine prose)

二、緣由與目的

近五十年來，散文與詩、小說並為台灣文學重要文類，創作成果質、量俱有可觀；然則相關研究中，學者專家多傾力於小說及詩，散文的理論建設相對而言少人問津，難以相稱於創作之紛繁。據羅宗濤、張雙英《台灣當代文學研究之探

討》統計，1988 至 1996 間，現代文學研究專書方面，小說有 106 部，詩 35 部，散文 10 部；單篇論文方面，小說有 432 篇，詩 381 篇，散文 51 篇。散文之受學界漠視斯可見矣！計畫主持人有感於此，近年有心於臺灣散文發展變遷之觀察、探討；初步發現 80 年代以後台灣散文趨於活絡，題材翻新、風格多變，是以提出本計畫，旨在探究台灣散文體式之變化。

「體式」此一概念蓋指「文體模式」(用楊牧語)，即是書寫文本它最終呈現在讀者面前的樣式，因此舉凡創作者選擇題材、決定書寫策略到使用的語言，無不牽涉文體模式。「體式」概念乍看有籠統、寬泛之嫌，實則不然，因為文學的發展乃是不斷突破舊有的框架，八、九年代散文作家們正強烈表現這種創新特質，不論在題材拓展、形式翻新以至整個文類及書寫的反省，皆有異於過往的表現，是以「題材」、「形式」等單純概念已未足負荷八、九年代台灣散文之新變與複雜。舉例來說，當前散文重要現象之一的「文類跨越」過去認為是形式問題，其中跨越「散文」與「詩」者最為普遍，早在二年代徐志摩即以詩筆為文，莫立抒情美文的典範，然而在八年代之後，散文之「詩化」不滿足於停頓在語言、筆法層面，而出現將散文與詩連成一體者——如葉維廉《海線山線》等若干篇章，在散文勾勒山水的敘述中穿插一段詩作，詩文二者在意義脈絡與情感脈絡上行雲流水般自然融合，葉氏強調詩文交錯的特質之一在於「能一觸即發，作無限空間的延展，使得經驗和感受因之被提升到某種高度、某種濃度，使我們與物冥契，使我們與物神遊。」¹——證明文類跨越乃由形式問題延伸到美學意境等不同範疇。又如「主體性之突顯」亦是當前散文重要課題(且是現代文學各種文類皆存在之共同課題)，散文作家開始對「誰在書寫？」有深刻的自覺，敘述主體、發言位置、族群代言等等觀念成為創作者自我叩問的命題，然而此一「主體性突顯」特色，便難以歸屬於題材、形式、風格、語言之任何一種。是以本計畫選擇由「體式」角度切入，冀能恰如其分地彰顯台灣散文的重大變化。

台灣文學在獨特的時空背景下蓬勃發展，從早期反殖民、反封建精神，直到七十年代本土意識深刻反省，八十年代以後各種有形無形之桎梏漸次瓦解，「台灣的文學是參與的，是行動的，始終根植於文化思考及價值觀而發」(李喬語)，其創作成果為重要的文化資產，也成為國際文壇關心研究的對象。此中各種文類都有不同的蛻變，散文的變化尤劇，廣及各個層面，因之掌握此一變化事實，同

¹ 葉維廉《山水的約定：散文與我》頁 3，台北：東大，1994。

時是掌握詮釋台灣文學的先機，實為台灣文學研究的重要工作。而本研究成果，不僅對於散文史而言，有助於了解台灣現代散文發展脈絡與成就；就文學批評的範疇而言，其文體風格、美學特色的分析呈現，對批評理論、美學史亦有相當貢獻，開創更開闊的文學研究空間。

三、結果與討論

本計畫旨在論述 80、90 年代台灣散文之體式變化，透過微觀地分析作家、文本特色，進而宏觀地將散文變化軌跡置放於文學史適當位置。蓋不同文類有不同的發展軸線，小說在六十年代曾引領現代主義風潮，象徵手法和死亡陰影瀰漫眾多文本，可是當時的散文卻安穩地走在憶舊抒情的路上；而當前的九十年代，小說充斥情慾與同志，散文則有自然寫作與旅行文學侘傺一時。因此觀察某一文類，當以其自身座標為基準，本計畫試圖突破文學理論中的類型架構，或傳統小品、遊記、雜文等分類方式，而以台灣實際散文作品內容歸類，力求貼近其真實面貌。經由反覆思索、討論，我們認為八、九十年代散文體式變化之呈現宜按內涵分類，一方面可具體掌握創作意識的巨幅變化，另一方面也便於在其中呈現書寫方式、語言風格的異同，故本計畫之成果區分為六個單元：性別書寫、專業散文、原住民文學、旅行文學、都市散文、自然寫作，簡要分析如下。

在性別書寫方面，80 年代開始嶄露鋒芒的中生代女作家，普遍敏感於性別意識。她們面臨最劇烈的社會變遷與新舊價值的轉換，幾乎不約而同地經歷一段中性化歷程。例如龍應台早年以《野火集》成名，犀利兇悍；平路崛起於聯合報小說獎，以中年男子的角色發聲。即使在創作路上未發生性別疑問的簡媜，都在《胭脂盆地》中刻意摹擬男性口吻。她們在書寫上背棄女性這個身份，是為了抗拒閨閣標籤，擺脫過去「女」作家概念狹窄的認知，而經歷一段性別的懸置。之後緣於生命某些蛻變，簡媜、龍應台、平路在 90 年代又很有默契的，回頭書寫女性自身經驗中的掙扎與感動。她們在生理、心理上相當個人化的經驗，其實是女性生存處境的見證，也是女性主體在愛情婚姻神話破滅後，對女性本質以及其在社會定位之扣問。而在語言風格及表述方式上，陰性書寫如瑩間燐火如雨夜幽笛的氛圍，加上豐繁的意象，使她們的作品有詩的氣質，更示現散文一種陰柔美學的典型。

近十年來以音樂、藝術、美食、運動、服飾等題材進行系列寫作的專業散文，

其核心在於介紹某種專業知識，因此報導成為呈現的方式之一。但文學家和記者不同，在林懷民的《說舞》中，作家除了讓讀者想像現場的舞動，還寫出了生命的掙扎與心靈的曲折，人生百態已盡在其說舞的文字。而蔣勳的談畫散文，則是另外一種以感性來詮釋的典型。畫家與觀者潛意識裡連自己都還模模糊糊的密語，往往被他一針見血卻又優雅巧妙地說了出來。但也有偏好拼貼的繽紛熱鬧，文體像嘉年華遊行的談樂散文，可以莊裕安為代表。可惜若他用功閱讀原著，比較版本，口吻不再詼諧逗趣、葷素不忌時，據說在市場上就不討好。這多少指出一個問題，即專業散文的出現固然挑戰了散文傳統，可是它究竟可以專到什麼程度？是否能脫離純文學的傳統？專業資訊與文學的美感要如何才能取得平衡？我們所期待於專業散文的，是完美的理性知識，還是逸軌的個人詮釋？這些問題需要作家與研究者更深入的挖掘。

觀察原住民文學的出現，不難發現其與原住民部落意識的認同及部落回歸主義，有密切關係。原住民散文見證了原住民知識份子個人成長認同的掙扎過程，以及回歸重建部落時所面臨的各種問題與努力。許多原住民作家就因早期進行邊緣戰鬥而幾乎凋零，只有創作力逐漸豐富的，離開游擊位置返回祖先鄉土之後，才真正找到自己主體身份，並激發創作力，形成了有別於漢族主流文學的風格。這說明原住民散文的主體建構，不一定要放在宰制／反宰制，中心／邊陲的鬥爭框架中來達成，反應落在一個具體的人的生命安頓中。而在部落主義落實與內化後，原住民散文體式也由抒情表現過渡到議論與報導文學；在內容上不論是部落風俗的記載、女性意識主張，都在尋求部落文化的存續。而表現方法如瓦歷斯諾幹的《戴墨鏡的飛鼠》夏曼藍波安的《冷海情深》者，則更為貼近口傳文學。從台灣文學史來看，原住民散文不但伸展出山林海洋的創作空間，更透過相異的思維模式與生命經驗，與漢人作家對話，留下台灣多種族共存的見證。

在旅遊散文方面，我們發現當代旅行寫作確與傳統遊記明顯不同。傳統遊記重視美感意識，文字優美精鍊，屬於美文範疇。只有高明作家才能創造優秀作品，如郁達夫、余光中等。而當代旅行寫作是開放的，任何旅人都樂意表達其獨特的旅遊經驗。旅途中任何人、事、物對旅人都有積極意義。經過旅人反芻思索，而成為自我一部份，形成主體性建構。但體製新舊駁雜、藝術技巧不如傳統遊記純熟，有時還比傳統遊記多了幾分苦澀味道，因此而缺乏閱讀感染力，可能是現代旅行寫作所面臨的困境之一。至於題材則明顯擴大，名勝古蹟不再是唯一選擇，增廣見聞也非作家主要目的，現代的旅人規劃自己的旅程，或一路尋訪音樂廳、

書店，或偏好人跡罕至的鄉野，真正的目的其實是重新審視自己——在陌生異域，旅人不需在意他人看法，撕去身上標籤，卸除臉上面具，成了一種遠走他鄉的療傷止痛。旅行文學就藉著這種自我治療，表現當代人新感性與知性。我們也許可以如此說，「個性旅遊」正是當代旅行寫作最基本的特質。

在都市散文方面，簡媜和紐約客的主筆 E. B. White 相似，喜歡真實的記錄自己都市生活經驗的感受，並且隨時都能以外來者的清明眼光，對都市生活加以反思。我們稱這種都市散文體式為紀實體的都市散文。然而都市生活樣態千變萬化，都市散文的體式也不可能獨拘一格，黃凡的戲諷體都市散文，就頗能體現鄭明嫻在《當代台灣散文都市論》所提出的怪誕說，運用夢魘幻想來抵抗現代都市的異化問題，創造出怪誕化的散文空間，重新鑄造作家面對快速變化時代的思考模式，提供抒情小品所不能至的路數。而若說簡媜和黃凡的都市散文，代表的是捕捉都市景觀、挖掘都市問題的典範，林耀德的都市散文則企圖呈現一種抽象的都市生活精神，而有一種難以定形的特質。他喜歡以迷宮為喻，把每一個市民的內心當成一個不明區域，同時也是一種無限的創作可能。在他英年早逝後，新興的作家如張惠菁等，對於過去都市散文體式的典範，或許都有一定程度的吸收學習。但在為新星喝采之餘，我們認為作家們唯有認真面對「『學習』如何能不流為抄襲」與「如何不再為玩創作而創作」兩個難題，台灣的都市散文才能再開新頁。

在自然寫作和鄉土田園散文方面，過去學者專家的評論多集中在族群記憶、土地認同等主題上，直到詹宏志指出阿盛散文的體式有走向報導文學的趨向，鄉土田園散文和新聞寫作之間的界線問題，才開始引起注意。其實不僅部份鄉土田園散文如此，目前某些自然寫作的表現手法，也是建立在對生態和生物大量的採訪和研究之上，而這正是所有新聞寫作流派共通的技巧基礎。如劉克襄的自然寫作似乎有一種新新聞的風格，事前往往先做周密的採訪，下筆時則常帶主觀。陳冠學的《田園之秋》雖然也有一些新新聞式的主觀，但因內容可能有些虛構的成份，故本質還是文學創作，而非真正的鄉居日記。而廖鴻基的《討海人》以散文形式表現出小說性和戲劇性，則有文藝化報導的況味。但《鯨生鯨世》的客觀研究報告體，又轉向所謂精準新聞。我們認為文學和報導所以會被批評家拿來比較，並不是因為他們模仿報導，反而是因為報導向文學性靠攏，才使文學和報導的異同，多了探討的空間。對文學家來說，報導許是他們用之不竭的許多技巧之一而已。

有關上述研究成果分別完成單篇論文詳加探析、論證，計畫主持人將擇機公開發表，使學界更為了解其中旨趣，並與專家、愛好者進行對話。

四、計畫成果自評

本計畫兩年來投入心力研讀文本，進行分析、論述，於 80、90 年代臺灣散文體式之新變已大致點出，其成果自評，謹以下列數點說明：

- 一、本計畫從體式角度切入，依作品之內在精神與主體自覺重新分類，嘗試不同的論述座標，如「旅行文學」承自傳統「遊記」文體，鄭明娸教授《現代散文類型論》定義遊記為「以記遊寫景為主要內容的散文類型，它通常是作者遊歷陌生地域的主觀記敘，有明顯的敘事秩序。」(1987：220 頁)然而 80 年代之後山川人情風物之美已退居記遊的邊緣，所謂寫景、敘事的結構也被旅行寫作者束之高閣，反而隱約有虛構的成份在閃爍；因此「旅行文學」新概念的提出便於突顯它的多重變化——興盛如全民運動，趨於知性化、主題化，重視作者自我主體的建構等等。台灣文學正與「全球化」、「本土化」的思潮同步奏響，外界多認為學院對現代文學研究過於保守，本計畫如斯觀照角度與分析方式，信可拓寬散文研究視野，成為相關研究之試金石，以供方家斟酌。此外本計畫掌握最新資料，所討論之文本年限乃起於 1980，直至 1999 六月份，相當程度地含括整個 80、90 年代。而計畫主持人針對世紀末提出之「獨白」、「記憶書寫」等等散文新觀念，亦受到學界與文學傳播界之認同。採用。(詳參文建會《1997 台灣文學年鑑》、《1998 台灣文學年鑑》中拙作「散文創作現象」部份)
- 二、本計畫於完成之研究成果外，同時發掘牽引出諸多值得研究的課題，例如：在新興的散文家身上(或文學獎的參賽作品中)，我們常可發現林耀德與村上春樹的影響力，這代表一種文學風尚的轉移。回顧 20 30 年代，周作人以降提倡蘭姆、蒙田等英、法隨筆(essay)，林語堂、梁遇春等作家深受影響；遷台之後，文學典範隨之遷變，帶有哲理意味的隨筆不再風行，讀者傾心於朱自清、徐志摩的抒情風範，於是 50 70 年代台灣抒情散文一枝獨秀，琦君、張秀亞、余光中等人分別在敘事技巧、語言風格、生命力等不同層面上承繼朱、徐、二人的特色，因此，

各個時期散文典範的變化與意義也是值得進一步探索的問題。又如：過去認為散文在內容方面應當環繞著作家的生命歷程及生活體驗，可是 80 年代之後的專業散文卻以大量資訊沖淡了作家的自我披露，因此散文的定義也必須重新界定。其次，本計畫所遭遇的困難也可讓其他有心散文研究者參考，例如：原住民散文、性別散文往往以主題、內容而受重視，如此是否落入「主題陷阱」？而將其美學價值加入論述是否恰當？或是特質相異之次文類當以不同的標準對待？凡此種種，皆拓展了散文研究的方向。

三、由於觀察角度與美學風格的顛覆、移轉，許多散文作家的定位勢必有所調整。以簡媜為例，其早期作品文字娟麗、感情細膩，被認為是「女作家群」後起之秀，然而透過本計畫的分析，發現她不僅扮演都市生活的記錄者，《胭脂盆地》序言謂：「此書乃是尚未根治漂泊宿疾的中年靈魂的我，在名為台北的城市裡的見習生涯。」該書以中性甚而粗俚的語言寫下市民大眾的緊張與喘息；而且創作此書的 1991 至 1996 五年之間，簡媜同時完成探索女性內在世界之《女兒紅》，此書用詭譎、濃豔的語言鋪寫女性內心複雜隱微的情感奧秘，見證女性主體的自覺歷程；因此簡媜已然走出閨閣之風，在都市文學與性別散文上舉足輕重。如此，散文作家的重新評價將對散文史的書寫有重大影響，也為臺灣文學提供新的詮釋角度。

四、計畫主持人長期投入文學史問題研究，對於時代性文學現象及其背後成因深感興趣，因此本計畫不拘於文本分析，而伸出觸角至文學現象之探索，並試圖尋找背後文化、社會因素。如原住民散文、性別書寫和自然寫作皆根源濃厚的主體自覺，發聲的同時背負「代言」的使命，論此則不宜忽略台灣新興的族群意識，每一身分皆有相屬的大／小眾群體，蓋文學與環境之互動自古而然，若受西方「文本」(text)觀念制約，將文本獨立於作家與時代之外，(雖然這種批評方法最初是抗拒傳記批評，認為想像的力量超越寫實，自有其見地)恐患有所未見而不自知。

五、參與本計畫之研究助理們經由兩年來之訓練、薰陶，於臺灣散文之發展脈絡、重要作家風格特色，及 80 年代以降散文蛻變趨勢，皆有相當認識，信其於學業告一階段之後，於臺灣散文之研究與教學，將有值得期待之表現，此亦本計畫培養散文研究後起之秀之用心。

至於本計畫未能盡為完備者，以為有如下二點：

- 一、本計畫原訂將相關之文本材料完整製表羅列，附錄索引，以供後繼研究者參考，然而 80、90 年代臺灣散文創作及評論卷帙浩繁，本計畫時間、人力極為有限，難以獨立完成。且國家圖書館正專案進行「當代文學史料影像全文系統」，為免於人力、資源之重複，本計畫放棄此一資料整理部份，專心於論述觀點之建立，若與之結合參看，則更能得知 80、90 年代台灣散文全貌。
- 二、為使研究焦點集中，本計畫僅以臺灣地區為範疇，其實當前資訊網絡發達，文化交流頻繁，文學思潮往往跨國互動，若能以本計畫之研究成果為基礎，將台灣散文與大陸 香港 馬來西亞等地之華文創作進行比較，當有可觀之發現，此則留待有心者持續以之。

五、參考書目

(一) 文學史

| | | |
|-------------|-----------|----------|
| 二十世紀中國兩岸文學史 | 徐國倫 王春茶主編 | 遼寧出版社 |
| 二十世紀中國文學流派 | 江 邊 | 青島出版社 |
| 中國現代文學發展史 | 黃修己 | 中國圖書刊社中國 |
| 現代文學的主潮 | 賈植芳主編 | 復旦大學出版社 |
| 中國新文學史 | 司馬長風 | 駱駝出版社 |
| 文學源流 | 楊 牧 | 洪範書店 |
| 臺灣文學史 | 劉登翰編 | 海峽文藝出版社 |
| 臺灣文學史綱 | 葉石濤 | 文學界雜誌社 |
| 臺灣新文學運動四十年 | 彭瑞金 | 自立晚報出版部 |
| 臺灣新文學運動簡史 | 陳少廷編 | 聯經出版事業公司 |
| 臺灣新文學概觀 | 黃重添等 | 稻禾出版社 |

(二) 散文鑑賞與批評理論

- | | | |
|----------------------|-----------|-----------|
| 不老的謬思—中國現當代散文理論 | 盧瑋鑾編 | 天地圖書公司 |
| 文學與寫作技巧 | 余 我 | 國家出版社 |
| 中國現代散文理論 | 現代散文研究小組編 | 蘭亭書店 |
| 中國現當代散文研究 | 余樹森 | 北京大學出版社 |
| 中國現代文學辭典 | 徐榮街 徐瑞岳主編 | 中國礦業大學出版社 |
| 中國現代散文欣賞辭典 | 王紀人主編 | 漢語大辭典出版社 |
| 中國散文百家譚 | 曾紹義主編 | 四川人民出版社 |
| 現代散文現象論 | 鄭明嫻 | 大安出版社 |
| 現代散文縱橫論 | 鄭明嫻 | 大安出版社 |
| 現代散文類型論 | 鄭明嫻 | 大安出版社 |
| 現代散文構成論 | 鄭明嫻 | 大安出版社 |
| 現代散文鑑賞辭典 | 王 彬編 | 農村讀物出版社 |
| 散文藝術論 | 傅德岷 | 重慶出版社 |
| 當代臺灣文學評論大系·散文批評何寄澎主編 | | 正中書局 |
| 隔海說文 | 徐 學 | 廈門大學出版社 |

(三) 文學理論

- | | | |
|------------------------|----------------------------|----------|
| 大眾文化的迷思 | Alan Swingewood 著 馮建三譯 | 遠流出版 |
| 女性主義 | 王逢振 | 揚智出版社 |
| 文藝社會學 | Robert Escarpit 著 顏美婷編譯 | 南方叢書出版社 |
| 否定的美學—法蘭克福學派的文藝理論和文化批評 | 楊小濱著 | 麥田出版社 |
| 形式與意識型態 | 廖炳惠 | 聯經出版事業公司 |
| 消費文化理論 | 陳坤宏 | 揚智出版社 |

資本主義的文化矛盾 丹尼爾.貝爾著 桂冠圖書公司
趙一帆等譯

Mitchell, J. and Oakley, A. "What is Feminism?" Oxford: Blackwell

(四) 臺灣文化(文學)論

五十年臺灣文學研討會論文集 行政院文化建設委員

文學經典與文化認同 呂正惠 九歌出版社

文學、社會、與歷史想像—戰後文學史散論

楊 照 聯合文學出版社

文學關懷 李瑞騰 三民書局

文學的原像 楊 照 聯合文學出版社

文學與政治之間 王宏志 東大圖書公司

世紀末偏航—八十年代臺灣文學論

孟樊 林耀德編 時報文化出版公司

回顧現代文化想像 廖炳惠編 時報文化出版公司

典範的追求 陳芳明 聯合文學出版社

流行天下：當代臺灣通俗文學論 孟樊 林耀德編 時報文化出版公司

迎向眾聲—八十年代臺灣文化情境觀察

向 陽 三民書局

重組的星空—林耀德論評選 林耀德 業強出版社

時代之風—當代文學入門 鄭明嫻 林耀德編 幼獅文化事業公司

從現代到當代 鄭樹森 三民書局

鄉土文學討論集 尉天聰編 遠景出版社

當代文學的臺灣意識 張文智 自立晚報出版部

當代臺灣文學評論大系—文學現象 林耀德編 正中書局

| | | |
|-----------|----------|----------|
| 當代臺灣女性文學論 | 鄭明嫻 林耀德編 | 時報文化出版公司 |
| 當代臺灣政治文學論 | 鄭明嫻 林耀德編 | 時報文化出版公司 |
| 當代臺灣都市文學論 | 鄭明嫻 林耀德編 | 時報文化出版公司 |
| 臺灣文學風貌 | 李瑞騰 | 三民書局 |
| 臺灣愛情文學論 | 古繼堂 | 海峽文藝出版社 |
| 臺灣的社會與文學 | 龔鵬程編 | 東大圖書公司 |
| 臺灣文化造型 | 李 喬 | 前衛出版社 |
| 戰後臺灣文學經驗 | 呂正惠 | 新地出版社 |

(五) 散文選

| | | |
|---------------------|--------------|--------------|
| 1982~1996 年臺灣散文選 | 季季、林清玄、洪素麗等編 | 前衛出版社 |
| 七十一年 ~ 八十五年散文選 | 林錫嘉、陳幸蕙、蕭蕭等編 | 九歌出版社 |
| 中國近代散文選 | 楊 牧編 | 洪範書局 |
| 中國現代散文選析 | 李豐懋等編 | 長安出版社 |
| 臺灣當代散文選：1945~1988 年 | 許達然編 | 新地出版社 |
| 臺灣鄉土散文選 | 黃錦鈺主持 | 教育部人文及社會學科教育 |

(六) 學位論文

一九七 年代臺灣左翼啟蒙運動--《夏潮》雜誌研究

郭紀舟

一九九一年東海歷史所碩士論文七 年代臺灣鄉土文學運動析論

李祖深

一九八五年政大新聞所碩士論文

七 年代臺灣鄉土文學研究 周永芳

一九九二年文化中文所碩士論文八 年代臺灣女作家中女性意識之研究

吳婉如

一九九三年淡江中文所碩士論文由鄉土小說看臺灣發展過程中的依附現象

蔡文婷

一九八七年政大新聞所碩士論文

臺灣文學本土論的興起與發展 游勝冠

一九九一年東吳中文所碩士論文

臺灣七十年代鄉土文學試論 何永慶

一九九三年文化中文所碩士論文

(七) 單篇論文

本土化的迷思：文學與社會 龔鵬程

第二屆臺灣本土文化學術研討會宣讀論文

反映現實\ 批判現實? --八十年代文學文本的建構與解構觀

周慶華

第二屆臺灣本土文化學術研討會宣讀論文

文學與意識型態 呂正惠 臺灣文藝新生版 8 期

文學、社會與意識型態：七十年代「鄉土文學論戰」中的副刊運作為例

林淇瀆

第二屆臺灣本土文化學術研討會宣讀論文

四十年台灣文學之回顧 龔鵬程 人文及社會科學 4 卷 2 期

百年來臺灣文學與臺灣風格--臺灣新文學運動史導論

陳芳明 中外文學 23 卷 9 期

流行文學 李焯雄 聯合文學 94 期

閨怨之外—以實力論臺灣女作家 齊邦媛 聯合文學 1 卷 5 期

論臺灣的本土化運動：一個文化史的考察

陳昭瑛 中外文學 23 卷 9 期

臺灣戰後五十年文學批評小史 楊照 聯合文學 12 卷 2 期

Land,H “ Who cares for the family?, Journal of Social Policy7(3):257-284

Westwood,S. and Bhachu,P “Imafes and realities” New Society6 May:20-

(八) 其它

重要作家文集（如楊牧、簡媜、林燿德、阿盛、劉克襄等）及重要雜誌（如聯合文學、台灣文藝、文學台灣、中外文學、新地月刊、文訊等）不一一列錄。