

Walsham, G. (1997). "Actor-Network Theory and IS research: current status and future prospects." In A. S. Lee, J. Liebenau, and J. I. DeGross (Eds.), *Information Systems and Qualitative Research*, London: Chapman and Hall, p.466-480.

【文章概要】

Actor-network theory (以下簡稱 ANT)主要是觀察人類、(機構)組織、軟體、電腦與通訊硬體、以及作為基礎架構的標準等元素混雜時所產生的各種情況，研究者嘗試透過 ANT 瞭解資訊系統的社會科技本質。本文目的在於檢視資訊學研究中的 ANT 現狀，並批判性地思考此理論的優缺點，藉此提供資訊學在未來一些相當重要的研究觀點。

ANT 尚未形成一個穩定的知識體系，連原創者 Latour 也仍持續地修改或擴展理論的要素。ANT 裡的構成包含**參與者(actor、actant)**、**參與者網絡(actor-network)**、**結盟與轉換(enrolment & translation)**、**代表者與外顯表徵(delegates & inscription)**、**不可返逆的特性(irreversibility)**、**黑盒子(black box)**、**永遠不變的機動個體(immutable mobile)**等概念，理論的實證重點著眼於在某種情境時，嘗試追溯與解釋形成穩定的結盟網路過程，以及其後的何以創造、維持，或檢視何以建立失敗。因利害關係相同而結盟的有效網絡是透過有效力的同盟群體加入、以及利害關係的轉換之後，願意用特定的思維與行為參與並維持這個網絡。

相較於許多其它的社會理論，ANT 結合了理論與研究方法，提供理論上的概念來檢視真實世界的元素，更提到這些元素在實證運作裡也是需要被追溯的。因此無論人或物、轉換與表徵外顯的過程、黑盒子的產生或永遠不變的機動個體、穩定的程度與網絡及其元素的不可逆性，是研究者經常要去探究並訴諸文字紀錄的。

目前 ANT 的實證研究涵蓋了多元的情境如保健、運輸應用、政府行政等，運用到如資源管理資訊系統、EDI 系統、停車系統、會計系統、植物分類系統與地理資訊系統等資訊系統，**ANT 同時看待社會與科技兩者是同等重要**，理論嘗試說服他人結合自身的利害關係，並主張社會結構與科技交纏於所有參與者產出的結果之中(interwoven within the discourse of actors)。

作者認為 ANT 有幾個問題：(1)在社會結構分析上有所侷限，但可以藉由其他社會學理論補足，例如 Giddens 所做的研究；(2)**忽略**資訊系統關乎道德是非的問題，但道德問題本來就不是 ANT 的直接焦點，資訊學研究者會發現此理論有利於實證研究，不過須從其他領域吸取更多以補此論；(3)無法硬是分析為人或物的問題：**不過人與物兩者對等重要的假設**，我們也無須全盤接受；(4)由於 ANT 重視細節的描述，因此期刊論文型的篇幅在描述以此論為基礎的深度個案研究會有過於粗略的問題，不過這也不是只有 ANT 才有的問題，但我們需要更進一步地嘗試以改善報導此類研究的方法。因此，研究者使用 ANT 時，應說明其用途與限制。

理論建構是長期的一種嘗試以說明我們所處的無盡複雜的真實世界，我們所追求的是不停地改善理論，而非僅止於追求最好的理論。