

行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告

心理學門規劃研究推動計畫

計畫類別：☐ 個別型計畫

計畫編號：NSC 91-2418-H-002-003

執行期間：91年 1月 1日至 91年 12月 31日

計畫主持人：胡志偉

成果報告類型(依經費核定清單規定繳交)：☐ 精簡報告

本成果報告包括以下應繳交之附件：

- ☐ 赴國外出差或研習心得報告一份
- ☐ 赴大陸地區出差或研習心得報告一份
- ☐ 出席國際學術會議心得報告及發表之論文各一份
- ☐ 國際合作研究計畫國外研究報告書一份

處理方式：除產學合作研究計畫、提升產業技術及人才培育研究計畫、列管計畫及下列情形者外，得立即公開查詢

☐ 涉及專利或其他智慧財產權，☐ 一年☐ 二年後可公開查詢

執行單位：

中 華 民 國 92 年 5 月 1 日

研究計畫之背景及目的：

人文處最主要的業務是規劃與推動我國「人文學」及「社會科學」的研究及發展。目前人文處由 16 個學門（內含 6 個「人文學」學門，及 10 個「社會科學」學門）組成；，每一學門由一位學者擔任學門召集人。學門召集人之職長如下：

- (1) 助「專題研究計畫」及「研究獎勵」申請案之學術審查。
- (2) 助「出席國際會議」、「海外學人來台演講與短期科技指導」及「延攬研究人才」等申請案之審查。
- (3) 出席學門召集人會議，協助國科會相關業務之推展。
- (4) 其它與學門相關之業務的規劃與推動。

整合上述學門召集人的職掌來看，召集人除了需要（一）協助國科會，從國內研究者之現在進行的研究中選出做的好或有潛力的研究加以支助，召集人還需要（二）協助國科會規劃學門的重點研究方向。現分述如下：

（一）協調「專題研究計畫申請案」及「研究獎勵費申請案」的審查是召集人的重要工作；然而人文處每年會接到數千件的專題研究計畫申請案，及數千件的研究獎勵費的申請案，雖然這些案件分散在 16 個學門中，每一學門的申請案的數目仍然是非常龐大的。另外「心理學」中次領域林立，且有些次領域的專業範疇具有極大的差異，所以召集人必須恰當的推薦各項申請案的審查人，並在審查意見相左時，召集複審會議。

（二）學門召集人的第二項工作是協助國科會規劃學門的重點研究方向。然而從科學心理學的角度來看，台灣的心理學界無論從主觀的「科學社群」（如，由不同專長的心理學家所組成的研究團隊）或客觀的「研究環境」（如，心理學家的人數、各種研究設備的設計與使用、受試者背景知識對研究設計的限制等等）來看，台灣的心理學界都會落入國際心理學界的邊緣位置，而我們所做的研究成果亦不容易獲得國際心理學界的認可與引用。

有鑑於台灣心理學界的發展瓶頸，國科會似有必要透過重點研究計畫的方式，鼓勵國內學者從事能跨出邊緣位置的研究。例如，國內學者從 1980 年代起，倡導的「社會科學本土化」運動，就有可能激發研究者做出能具獨特性的本土研究，並能因為它的獨特性讓國際學者重視。然而採用過份獨特與偏離國際學界取向的研究不但無法取得學界的認可，也可能無法達到科學研究的基本功能（亦即，學者間的溝通性、研究的可驗證性與知識的累積性）。Robins, Gosling 和 Craik (1999) 的研究終究清楚的顯現出「國際心理學研究取向」對個別研究者研究的主導性。

為了提振台灣心理學界的研究，國科會似應建立某些機制，促成國內學者從事計有「本土特色」，又能和國際心理學趨勢接軌的研究。故如何促進「國內學者之間的互動」以建立一些具有「本土性」又符合「國際研究發展傾向」的研究議題與方向，將是本學門下一年度的工作重點。

Robins, R.W., Gosling, S.D., & Craik, K.H. (1999). An empirical analysis of trends in

執行成果：

- (1) 完成九十一年度心理學門的各項申請案（包括出席國際會議申請案、海外學人來華演講及短期科學技術指導案、專題研究計畫申請案等）的審查工作。
- (2) 完成出訪加拿大四所國際知名的大學，並邀請相關的心理學者學者訪台（見附件一）。
- (3) 推動「心理學在台灣的發展策略與行動方案」的規劃，並請現任的中國心理學會會長劉兆明教授提出規劃案（附件二）。目前這個案子已經完成規劃，並已經召開了第一次的規劃會議（附件三呈現會議的記錄）。

附件一：

2002 年，國科會人文處加拿大參訪紀要

心理學門報告

下文將根據心理學門於參訪前中與後的準備與作業，摘要報告本次參訪的結果。

參訪前

得知人文處有意組團參訪加拿大的 SSHRC 與一些大學後，心理學門便著手依序進行兩項工作：（一）從網路收尋資訊，瞭解加拿大三所大學（McGill University, University of Toronto, University of British Columbia）教授的研究專長與興趣，（二）請國內心理學各次領域的學者提供資訊，並根據這些訊息製作簡報介紹國內心理學研究的現狀與發展方向。例如，我們請了曾志朗、張欣戊、梁庚辰、陳志宏、陳建中、李俊仁等教授提供了有關生理心理學、（認知）神經心理學、發展心理學、心理語言學等方面的訊息。

參訪中

在參訪行程中，除了上述三所大學之外，我們還參訪了 Carleton University，並對該校的心理系留下非常深刻的印象。該校心理系的行程由該系的「應用認知心理學研究中心」(Centre for Applied Cognitive Research) 的主任 Jo-Anne LeFevre 主持，介紹了該中心在教學心理學與航空心理學方面的研究。該中心以「應用」出發，很密切的和工業界合作進行研究；該中心 Chris Herdman 教授言到，這些研究不但具有應用價值，而且研究的結果更促使他們從理論的角度探討問題，提升研究的學術價值。除此之外，該校「跨領域研究處」(Institute of Interdisciplinary Studies) 的主任 Andrew Brook 更說道，該校將於未來五年內投入 2000 萬加元發展該校的認知科學研究。

或許是因為事先沒有做好聯絡的工作，參訪 McGill University 心理學系的行程頗令人失望。我們到達該系時，由該系系主任 K. Franklin 接待，但他表示我們希望參訪之實驗室

（O'Driscoll Lab 和 Laboratory for Natural and Simulated Cognition）的教授均不在系上，所以無法為我們介紹他們的設施與研究。而且因為他本人需要參加另一個會議的關係，所以這場會面可以說是「草草結束」。

參訪 University of Toronto 的行程是由該校 International Programs Development 的主任 Farhana Mather 女士做整體規劃；心理系方面是由系主任 L. Hasher 及一位發展心理學家及一位社會心理學的教授參與。雙方愉快的交換自己的研究興趣與方向，雖然當場並無達成互訪或研究合作的協議，但 Romin Tafarodi 教授將可能於明年訪問日本時，順道來台訪問。University of Toronto 校方的辦事效率是一件值得稱道與我們學習的地方；Mather 女士的辦事效率極高，且極具組織性。首先，他在校內安排了一個地點適中的地方，讓訪問者休息，然後再請校內的有關人員到這個地方和訪問者晤談。第一輪晤談完畢後，再安排訪問者於用餐的過程中，與另一群的校方人員晤談。最後，安排專職人員帶領訪問者遊覽校園。在我們所訪問的四所加拿大的大學中，個人覺得 University of Toronto 的安排最好，最能夠讓訪問者感到尊重，也最能在短時間內取得希望取得的訊息。

人文處訪加團最後參訪的是 University of British Columbia。在這我們和兩位心理系的教授（Peter Graf 和 Deborah Giaschi）晤談。如果訪問團的目的不但是促成雙方的瞭解，而且還要促成雙方學者實際的進行合作，則訪問 University of British Columbia 的行程可以算是非常成功的，因為我們在參訪團底達加拿大以前，就和兩位教授做了先期的接觸，所以兩位教授不但同意於 2003 年訪問台灣，而且同意和我們的學者洽談合作計畫。

參訪後

如前所述，Peter Graf 和 Deborah Giaschi 兩位教授同意於今年訪台，洽談合作計畫。Peter Graf 教授是為資深且名聞國際的心理學者；他的專長領域為人類記憶與老年心理學；這兩個研究領域都是國內學者很感興趣，且極思發展的領域。Deborah Giaschi 教授的專長是國內極為需要，且正積極發展的神經心理學。尤其，Deborah Giaschi 教授目前所進行的「閱讀困難症」研究受到學界的重視，學術發展可期；所以他答應來台灣和國內學者一起進行這個「剛開始發展，但被大家看好」的研究，可說是極為不易的。

為了能夠成功的促成雙方的合作，我們根據兩位教授的專長，請了國內的幾位和他們專長相似，又有和他們合作意願的學者負責和他們接洽。負責和 Peter Graf 教授接洽的是台大心理學系的葉宜玉教授，負責和 Deborah Giaschi 教授接洽的是輔仁大學的李俊仁教授以及台北市立師院的陳修元教授。目前兩人的行程都已經大致的確定了；將於兩位教授都將於今年六月前來台。

總結

總結來看，這次的參訪確有收穫。我們不但瞭解心理學在國際一流大學中的地位，且看到心理學家如何和有關領域（如神經科學）的學者合作進行研究（如，Deborah Giaschi 教授本身是心理學與醫學院（眼科）的教授，其合作的伙伴是神經學家）；我們也瞭解了一些大學對心理學的未來規劃方向（如，Carleton University 將投入極高的經費發展認知科學）。更重要的是，我們促成了一些「可能成形」的跨國合作研究。然而，個人也覺得一些「收穫」和我們事前的規劃有關。例如，我們在行前就透過陳建中教授和 Deborah Giaschi 教授聯絡；因為陳建中教授雖然目前柏克萊大學工作，但他曾經跟隨 Deborah Giaschi 教授做博士後研究，且有非常傑出的表現 M，所以我們能夠請 Giaschi 教授來台，且表示願意和我們的研究者合作。

心理學在台灣的發展策略與行動方案規劃

一、動機與目的

在前輩學者們的努力開拓下，心理學已在台灣奠定了良好的發展基礎，且是人文及社會科學領域中相當活躍的學門。尤其在心理師法通過後，不但各校新設之心理相關系所大增，原有系所亦多有擴充員額之規劃。目前國內已有4個心理學博士班，陸續培養出許多優秀的研究人才，而各校增聘教師時，更不乏頂著國外知名學府博士光環的新秀。國科會心理學門研究計畫的申請數量亦呈穩定的成長，心理學門的發展，似有一片欣欣向榮之勢。

但在表面上蓬勃發展之際，我們也看到一些令人擔憂的現象。雖然研究人力不斷地增加，但研究資源卻未相對的成長。除了參與屈指可數的幾個大型研究計畫的成員外，大多數的心理學者都處於單打獨鬥的狀態，彼此之間缺乏對話的機會。由於資源普遍不足，同輩間又少有切磋琢磨與相互間的瞭解與支持，有時不免讓國內的研究者產生孤掌難鳴之嘆，長此以往，研究能力不進則退，研究的熱情難以持續，研究士氣也就日漸低落。

近年來不少資深學者已警覺到問題的嚴重性，而在各種場合提出反省與呼籲。在91年中國心理學會的年會中，楊國樞與曾志朗兩位院士都為心理學未來的發展提出了懇切的建言。黃光國教授更以親身的體驗在年會中痛陳台灣心理學者在國際會議中逐漸銷聲匿跡的警訊。相對於日韓乃至於中國大陸以團隊的型態積極參與國際研究與國際研討會的態勢，台灣學者在國際會議中就顯得形單影隻，而台灣的心理學界有被逐漸邊緣化的危險。

在資源不充裕的年代，以整體的發展策略促成資源的有效運用是提昇競爭力的不二法門。國科會人文處過去曾有計畫地進行了幾次學門規劃；在心理學門部份，最近一次的學門規劃是由梁庚辰教授主持，邀請了各領域的優秀學者就心理學的九大領域進行了細部的規劃。在規劃案的結案報告書中，規劃者對各領域的發展現況均有深入的檢討與分析，並提出明確的發展重點與方向，其貢獻與努力實在應該受到學界的重視與肯定。惟該規劃報告著重於心理學門研究內容的發展原則與方向，較少對如何落實發展方向著墨，而且該報告於85年底完成後，距今已有六年之久，國內外的學術環境已有很大的變化。在面對國際競爭壓力之下，如何凝聚心理學學術社群的力量，研擬積極有效切合國際與國內心理學環境的發展方向，並落實為具體可行的行動方案，實為心理學門發展的當務之急。

本計畫有兩項目的：(一)以一系列的規劃會議，經由參與者深入的對話與討論，形成具體的心理學發展行動方案，並透過這些會議在心理學學術社群內達成落實行動方案的共

識，以有效地提升研究的質與量，進而帶動心理學門整體的發展；(二)舉辦兩場「心理學研究計畫之規劃與撰寫」研討會，提供新進或有意參與人員參與。在研討會中除了將請資深研究者提供計畫撰寫經驗外，還會請專人整理過去申請國科會資助之計畫的評估結果。在評估結果的整理報告中，評估者針對研究計畫所指出的各種缺失將被整理歸類，供參與人員參考，以避免他們未來在規劃研究時發生類似的狀況。

二、實施步驟與方法

為了清楚呈現本計畫的實施步驟與方法，下文將以推動「學門發展」為主軸，並在討論的過程中搭配有關「研究計畫撰寫與規劃」研討會的事宜。「學門發展」的規劃預計以七個月時間，分五階段進行。

(一) 策略研討與方案規劃(92年4月)

第一階段將邀請心理學各領域資深且研究傑出的學者進行「心理學發展方向」的研討與落實發展方向的「行動方案」的規劃。邀請參與規劃小組的成員將涵蓋具備中研院院士、國家學術講座教授及國科會傑出獎之心理學者。該會議預計敦請在心理學界素孚眾望的兩位中央研究院院士，楊國樞教授與曾志朗教授主持。

規劃小組成員在經過廣泛而深入的討論之後，將提出一份書面的規劃報告，作為後續討論與對話的基礎。

(二) 初步對話與討論(92年5月)

第二階段將舉行二場座談會，就第一階段提出之規劃報告在心理學學術社群進行初步對話與討論，並提供建言。二場座談分別在北部及南部各選一所大學舉辦，開放給心理相關系所及研究機構(包括近三年所有曾向國科會人文處心理學門提出計畫申請者的所屬單位)的研究人員自由報名參加。座談進行時將邀請第一階段的規劃小組成員報告發展策略與行動方案之內容，並請與會者參與討論。這二場座談會之議程規劃如表一。

除了上述的座談會之外，本計畫還計畫在座談會之後舉辦「研究計畫撰寫與規劃」的研討會。在研討會中，預計進行四篇報告：心理學研究計畫撰寫總論、一篇有關「量化」及一篇有關「質化」研究的規劃注意事項及計畫撰寫說明、以及國科會計畫評估結果整理報告。

(三) 方案的檢討與修正(92年6至8月)

在前兩場座談會的記錄整理出來後，交由第一階段規畫小組成員針對與會人員的建言

進行討論與修正，提出更為完備可行的發展策略與行動方案。

(四) 凝聚學術社群之共識(92年9月)

配合92年度之中國心理學會年會，舉辦「心理學在台灣的發展策略與行動」研討會，以凝聚共識，為行動方案日後的推動預作準備。

(五) 方案確認與推動(92年10月)

研討會結束後，由規劃小組成員就研討會中收集到的意見進一步的討論與修正後確認方案內容，隨即成立推動小組。依照行動方案的內容提出具體的推動步驟與時程，以促成心理學術社群將規畫之方案落實為行動。

三、預期成果

本計畫於執行期間將可陸續產生心理學門研究計畫的規劃、撰寫與評估報告、未來發展策略與行動方案、以及推動落實之具體步驟與流程等書面資料。由於方案形成過程經過心理學術社群的充份討論與溝通，可提昇行動方案的品質與可行性。若能經由共識凝聚的過程獲得學術社群的普遍認同與參與，將可有效地整合心理學門的研究人力資源，以培養研究人才，厚植研究實力。國科會若能對所規劃之行動方案持續推動與支持，更將能有效地提高資源使用效益，進一步提升心理學門研究的質與量，以增加國際能見度，強化國際競爭力。

四、預算

(一) 人事費	87,000	
規畫費		5,000(月)×7=35,000
兼任助理費		6,000(月)×7=42,000
臨時工讀費		10,000
(二) 規畫會議	30,000	
委員出席費		2,000(次)×15=30,000
(三) 座談會	87,000	
1. 場地費		9,000×2=18,000
2. 會議出席費(主持人與引言人)		2,000×6×2=24,000

3. 差旅費(主持人與引言人)	4,000×6=24,000
4. 茶點費	30×100×2=6,000
5. 資料印刷費	10,000
6. 郵電、文具、紙張	5,000
(四) 研討會	72,500
1. 場地費	15,000
2. 會議出席費(主持人與引言人)	2000×10=20,000
3. 茶點費	30×250=7,500
4. 資料印刷費	10,000
5. 海報印製與場地佈置	10,000
6. 郵電、文具、紙張、信封	10,000
(五) 計畫全程其他雜項支出	10,000
(六) 管理費(8%)	22,920
(七) 合計	309,420

表一：規劃報告座談會與「研究計畫撰寫與規畫」研討會暫訂議程

8：30-8：50	報到
8：50-9：00	主持人致詞
9：00-9：40	心理學在台灣的發展策略與行動方案構想 引言人(暫訂)：楊國樞、曾志朗
9：40-10：40	對話與討論
10：40-11：00	茶敘
11：00-12：00	心理學研究計畫的撰寫與規劃

引言人(暫訂)：胡志偉、陳振宇、丁興祥

表二：「心理學在台灣的發展策略與行動」研討會暫訂議程

8：30-8：50 報到

8：50-9：10 主持人與來賓致詞

9：10-10：10 專題報告：心理學在台灣的發展策略與行動

10：10-10：30 茶敘

10：30-12：00 綜合討論

心理學在台灣的發展策略與行動方案
規劃會議記錄（初稿）

一、現況檢討：

（一）目前看到的一些問題：

1. 盲目的跟著他人研究進行零散，無法成為自己理論體系的研究。
2. 單打獨鬥的推動研究，沒有研究同僚可以切磋和討論。
3. 研究士氣低落，研究風氣不盛，研究產能不足。
4. 國際能見度不足，國際會議出席人數與國外期刊論文發表數量均普遍偏低。
5. 研究人力有限，個人工作負荷過度，無法專心投入研究工作。

（二）可能的原因：

1. 沒有壓力與刺激：個人外務太多，只有少數人在作研究，常有孤掌難鳴之嘆；但也有可能是壓力太大，又缺乏協助資源，造成個人的挫折、無助（helplessness）、否認、與疏離。
2. 資源分配機制有問題，有時感覺到處是資源，人都忙「爆」了，卻做不出成果，但也有人批評資源為少數人把持，既無法改變現狀，乾脆就「不玩了」。
3. 缺乏競爭與發表的文化，國科會過去亦未明確要求研究成果的發表。
4. 缺乏角色典範（role model）。
5. 個人視野不足，與外界缺乏接觸，封閉在自己的世界而自我設限。
6. 缺乏警覺與危機意識。
7. 資訊不流通，彼此不知別人在做什麼，也容易造成誤解與猜忌。

二、發展策略：

（一）是否需要擬定心理學的發展重點？應如何擬定？

1. 發展重點過去已有規劃，重要的是要有人來做。
2. 重點研究應以團隊來做，應先籌組具有發展潛力的研究團隊。

（二）如何建立研究團隊，推動團隊研究？

1. 團隊領導者要有宏觀的視野，長遠的計畫，讓大家看得到整個團隊的 mission。
2. 團隊領導者要會帶人，要主動提供資源與協助，帶 team member 做研究。
3. 資源要適時與適度投入，避免太過與不及。
4. 團隊的形成至少有三種方式：
 - （1）自由組合。
 - （2）主動媒合：發掘研究領域相近，氣味相投，且已有研究成果的學者組成研究團隊。
 - （3）邀請籌組：就有發展潛力之研究領域或主題邀請適當人選組成研究團隊。
5. 審查機制，可以朝向兩個方面，一個是審查好的計畫，一個是審查好的團隊。

(三)如何開拓及培養能和國際心理學走向接軌的研究及研究人才？

1. 建立「拉一把」的機制，例如：中華心理學刊可主動將優秀的中文論文譯成英文，將有潛力的研究者推向國際舞台。
2. 寫英文 paper 時，儘量引用本國期刊論文，以增加本地學者在國際期刊的曝光率。

(四)如何根據我們的現實情況(社會文化、研究人員、教育與研究制度等)推展某(些)類研究，而這(些)類研究較能讓台灣的心理學者在國際上競爭？

未深入討論。

(五)如何建立 mentoring system，使研究經驗得以傳承？

1. 指導教授應做好 mentor 的角色，要自許為研究生的 role model，並將所指導的研究生組成研究團隊。
2. 資深教授有帶動研究風氣的義務與責任，亦應做好 mentor 與 role model。

(六)如何調整個人心態與工作方式，更能專心投入研究工作？

1. 減少外務，做好本分工作。
2. 開拓視野，多與外界接觸。
3. 開放心胸，多與別人合作。
4. 建立自信，努力爭取資源。

(七)如何有效運用現有期刊資源，提升論文品質？

1. 中華心理學刊可提升為國際性期刊，增加國際能見度。
2. 各心理學期刊應有明確的定位，並加強彼此的分工與合作。
3. 究團隊的研究成果可與期刊合作，編輯成專題或專刊。

(八)其他策略性的作法

1. 訂定具體措施，鼓勵博碩士論文在期刊發表。
2. 大學分流(研究型、教學型、服務型、社區型)，各自建立適合其發展所需之酬賞機制(incentive system)。
3. 籌辦「學術研習營」，以活絡學術研究動力，開發研究能量與研究潛力。

三、學術行政的配合措施：

(一)希望國科會能有哪些具體措施，以充裕研究資源與人力？

1. 明確宣示研究計畫的審查標準與遊戲規則，提供成功與失敗的案例，並將研究成果的發表列入研究計畫的重要審查標準。
2. 重新啟動整合型計畫，以鼓勵團隊研究，但必須明確區分整合型計畫與個人計畫，整合型計畫應根據團隊表現(team performance)及其發展潛力詳加評估後，給予好而集中的資源，並避免過度的行政干預。

3. 建立 TSSCI 的品質與公信力，個別大學或學系辦的刊物不應列入。
4. 鼓勵各心理學期刊發展其特色，並促進彼此之分工合作。
5. 以更充裕之經費支持在國際會議發表論文，並鼓勵研究生出國開會。
6. 簡化多年期研究的逐年審查機制。
7. 建立博士後研究的制度（含員額與經費補助）。
8. 公布相近研究領域學者名單，並與學會合作，主動媒合或邀請籌組具有開發潛力之研究團隊。

(二)學會可再做哪些努力？

1. 積極支持中華心理學刊轉型為國際化期刊。
2. 收集研究團隊相關資訊，並帶動團隊研究的風氣。
3. 加強會員間的聯繫，增加資訊流通，並帶動對話與討論。
4. 積極開發會員，吸引非傳統心理學系的老師與研究生加入。
5. 在年會中增加 Invited Symposium 與 Graduate Student Conference。
6. 年會發表之論文摘要應上網，並主動提供期刊主編作邀稿之參考。
7. 召集各系所主管會議，深入瞭解各系所之狀況，以落實所規責之發展策略與行動方案。
8. 規劃並推動「學術研習營」活動。

(三)相關系所可再做哪些努力？

1. 重新檢討課程結構，專精於核心課程，重質不重量，避免「大學專科化」；部分課程亦可隔年開設，以減輕教學負擔。
2. 盡量減少專任教師教學時數與行政工作，使教師更能專心投入研究工作。
3. 推廣以研究計畫（或在研究上之卓越表現）抵教學時數之制度，以鼓勵相對於「超鐘點」之「超時研究」。
4. 系所應積極帶動研究風氣，系所主管與資深教授責無旁貸。