

行政院國家科學委員會  
獎勵人文與社會科學領域博士候選人撰寫博士論文  
成果報告

全球化上海的新都市論 — 日常生活景觀中的「懷舊」與  
「現代化」

核定編號：NSC 95-2420-H-002-024-DR  
獎勵期間：95年08月01日至96年07月31日  
執行單位：國立臺灣大學地理環境資源學系暨研究所  
指導教授：周素卿

博士生：吳幸玲

公開資訊：本計畫可公開查詢

中華民國 96年08月07日

國立臺灣大學理學院地理環境資源學研究所

博士論文

Graduate Institute of Geography

College of Science

National Taiwan University

doctoral dissertation

全球化上海的懷舊與現代化景觀

跨國菁英與全球城市都市論

The Nostalgia and Modernizing Landscapes in Shanghai

Transnational elites and global-city urbanism

吳幸玲

Wu Hsin-Ling

指導教授：周素卿博士

Advisor: Jou Shu-Ching, Ph.D.

中華民國 96 年 7 月

July, 2007

國立臺灣大學博士學位論文  
口試委員會審定書

全球化上海的懷舊與現代化景觀

跨國菁英與全球城市都市論

The Nostalgia and Modernizing Landscapes in Shanghai

Transnational elites and global-city urbanism

本論文係吳幸玲君 (D91228002) 在國立臺灣大學地理  
環境資源學系完成之博士學位論文，於民國 96 年 06 月 24  
日承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明。

口試委員：

周素吟

(簽名)

(指導教授)

王秋原

黃多儀

潘朝陽

孫三信

## 誌謝

終於到了這一天。當別人問我：「喂，你到底什麼時候要畢業？」時，我可以從容地回答說：「我畢業了啦」。雖然期盼已久，但其實畢業的感覺並沒有想像中興奮，反倒是有些不捨。因為我知道，從此即將邁向另一個人生階段。當學生所享有的種種「特權」— 從以讀書為第一要務、不事生產，到賴皮、裝糊塗、出錯等等，種種一般社會人士無法享有的待遇，即將離自己而去。回想這五年，真的過得很充實，不只是在學術領域上透過多重管道獲得知識的累積，在此過程中，還結交到多位知心好友，既能相互砥礪求知，又能分享生活的點滴，同時，我還在生產論文的期間完成了相當重要的人生大事：生個寶寶。

今天能夠順利地坐在這裡寫謝辭，真的要感謝很多人。首先，對我幫助最多的，當然是我的指導教授周素卿老師，真的很幸運能遇到這麼一位對於照顧與提攜後輩不遺餘力的好師長。在這一段時間，老師不只是在學術上提供我很多精闢的建議，在生活方面也經常以過來人的身份開導我、鼓勵我。從認識周老師以來，忙碌始終是她生活的常態，每次看到她師疲憊而瘦弱的身影，總是感到很不捨。希望未來老師能懂得多照顧自己，多花一點時間休息，畢竟健康才是最重要的。此外，還要感謝潘朝陽老師，對於都市研究的興趣，正是在碩士班時受到潘老師的啟蒙才有了開端，到了博士班，雖然在不同的學校，老師仍無私地提供我許多寶貴建議，讓我獲益良多。另外，謝謝姜蘭虹老師、徐進鈺老師與黃宗儀老師在專題研討課上的許多建議，尤其是黃宗儀老師提供我相當多重要的參考文獻與具體意見，讓我著手論文修改時有更為明確的方向。還要感謝王秋原老師在多次的學術指導委員會議上給予我肯定與鼓勵，讓我對於自己的研究更有信心。此外，也謝謝汪宏倫老師在口試時提供我寶貴的意見，讓我知道如何把論文寫得更好。此外，還要感謝國科會「獎勵人文與社會科學領域博士候選人撰寫博士論文」的獎學金資助，讓我得以在論文寫作的最後一年全心投入，而沒有經濟匱乏的擔憂。

除了老師們的教導之外，同學以及學弟妹們也提供我相當多的協助。郁玲和華蓀是我在博班最好的朋友，這五年來，我們一起讀書，學期末的時候一起吃

吃喝喝，遇到不平的待遇相互打氣，seminar 的時候彼此加油給建議。這樣的好情誼，相信會一直延續下去。我很慶幸自己在過去與未來的學術生涯中，能有這樣的好伙伴。另外，潤華、崇真、健倫、秀萍與資惠經常提供我實質與精神上的支持，扮演我在台北的分身，幫我還書、印書、借教室等等，讓家住得遠的我因此省去很多舟車勞頓。感謝他們對我的耐心與包容，真的幫我解決了很多惱人的瑣事。其中崇真和資惠，還協助我進行論文的繪圖與潤稿工作，這些我自己做不來的事情，沒有他們真不知如何完成。此外，還要謝謝想像力豐富的趙博，和趙博的討論總能激發自己無限的靈感。

在衝刺論文的最後一年，真的很辛苦，一方面經常要在夜深人靜之際與周公搏鬥，努力擠出靈感來豐富論文；一方面，還要接受寶寶一夜 N 次的挑戰，讓原本就已經相當稀少的睡眠時間，因為支離破碎而更顯不足。還好，我有相當體諒自己的父母與公婆，不但不怪我對於家庭照顧的疏忽，還親自幫我處理家務與照顧小孩，感謝他們的支持，讓我無後顧之憂地將重心放在論文寫作上。此外，姊妹們總是在我情緒不佳時當我的垃圾桶，聽我拉拉雜雜地抱怨一堆，感謝他們在這一路上的陪伴，尤其是在上海工作的大姊，除了提供我吃住，介紹我很多重要的受訪對象，並且多次在繁忙工作之餘和我越洋通電，抽空聽我的研究心得，並提供我許多重要的意見，沒有她，我在上海的田野與論文書寫都不可能如此順利。當然，還要謝謝我的小寶貝，他給了我更充足的動力與勇氣去面對過程中的種種挫折與瓶頸。最後，謝謝我的另一半致中，他是我能完成論文的重要功臣。致中不但在我思緒不清時耐心地與我做討論，幫我校對錯字百出的論文初稿，忍受我因為沈重壓力與長期睡眠不足造成的暴躁脾氣，並且在我趕論文時肩負起獨自照顧寶寶的重責大任，辛苦程度絕對不下於專心書寫論文的我。

一本論文的完成，或許不是什麼偉大的事，也只是我個人學術生涯的第一小步，但卻是許多師長、朋友與家人共同支持的結果。這讓我充分體會到，書寫論文，同時也是一種人生的體驗與成長。感謝大家！有你們的支持，我真的很幸福！

## 摘 要

本研究關懷重點在於當代新興全球城市急速轉變的社會與生活文化景觀。而 90 年代以來的「全球化」與「全球城市」等這些具有經濟化約傾向的理論，都無法回應這樣的關懷，故提出全球城市都市論 (global-city urbanism)，企圖重新定義 Michael Peter Smith 的「跨國城市都市論」(transnational urbanism)，架構能夠分析當代新興全球城市的都市論。有鑑於全新都市地景的生產與呈現已經成為指認全球城市的重要象徵，因此本研究以景觀做為全球城市都市論的知識論核心，並結合傳統地理學的地景與 Appadurai 的五個流動景觀重新予以概念化後，以與社會及文化面向有較為緊密結合的「媒體景觀」、「消費景觀」以及「跨國菁英的生活風格景觀」三種景觀作為分析主軸，分析政府、市場與跨國菁英在此一全球城市景觀形塑過程中扮演如何關鍵的角色，以及透過這些景觀所意圖傳達的意識型態景觀，並透過廣告、網站資訊以及媒體報導等文本分析、跨國菁英訪談以及田野觀察的方式，藉此分析出上海全球都市論的本質特徵。

透過研究分析發現，全球化上海從 1992 年經濟起飛以來，「懷舊」與「現代化」論述具體呈現於都市景觀的打造中，在此一「全球城市化」過程中，國家挪用雙重論述執行社會與文化控制工程，合理化與掩蓋經濟轉型過程中的社會問題，並透過媒體控制積極塑造上海具備吸引全球資本與菁英的都市意象與經驗；而消費性奇觀的打造者亦同時搭上此一「雙軌列車」，生產經濟利潤的同時，以跨國菁英做為全球化生活風格與品味的典範，創造可供都市菁英挪用的「文化資本」；做為都市行動主體的跨國菁英，透過日常生活的編織，穿梭於現代化與懷舊空間，在其中累積文化與社會資本；同時，透過其生活風格區辨的過程，對於都市空間同時產生切割作用，使得都市呈現片斷與破碎的空間特質。

最後，本研究分析得出全球化上海的新都市論內涵有二，首先是懷舊與現代化交織辯證的城市景觀呈現其實是一種建構與操弄的過程。其次是在一連串排除性空間的生產過程中，當代全球化上海是一個時間與空間斷裂的城市，只是在國家、市場與跨國菁英各有所圖，卻一致地挪用懷舊與現代化元素的過程中，製造出縫合了時空斷裂的假象。儘管在不同的歷史地理脈絡下，不同全球城市都市論內涵會有所差異，但國家、市場與跨國菁英三者共謀掌握都市特質呈現的事實，卻是新興全球城市中共同的特徵。

關鍵字:上海、全球城市、跨國菁英、生活風格、全球城市都市論

# **The Nostalgia and Modernizing Landscapes in Shanghai**

## **Transnational elites and global-city urbanism**

Hsin-Ling Wu

The Graduate Institute of Geography

National Taiwan University

2007

### **ABSTRACT**

The main concern of this research lays on the fast changing cultural landscapes of society and life taking place in emerging global cities within our time. Through reviewing, I found the concepts which have taken over since the 90s, including the narratives about “globalization” as well as “global city” incapable of responding to the change of cultural landscape, due to its intrinsic fallacy on economic reductionism. Therefore, based on the redefinition of “transnational urbanism” proposed by Michael Peter Smith, I propose using “global-city urbanism” as new framework. Since the production and representation of new urban landscape are critical to the identification of global cities, the research will be centering on the landscape as epistemology of global-city urbanism. Additionally combining landscape studies in traditional geography and the five distinct spheres associated with global cultural flows presented by Cultural theorist Arjun Appadurai, I adopt three scapes— mediascape, consumption scape and transnational elites’ lifestyles landscape as for my analytical framework. I use this framework to achieve three objectives: firstly, to analyze the three critical agents, government, market and transnational elites, who are responsible for the shaping of global city landscape; secondly, to disentangle the message they communicate with the society with the ideoscape; and finally to seek out the intrinsic quality of Shanghai’s global-city urbanism.

In my research findings, two motifs, nostalgia and modernization,

repeatedly take place in the discourse of the urban landscape making. In the process of being a global city, the nation appropriates dual discourses in order to execute social and cultural control, and moreover, to either legitimate or gloss over the social problems occurring in the economic transformation. Through active media modification, the government pictures urban images and experiences that are appealing to global capital. The architect of spectacular consumption landscape nonetheless pursues this dual track. While raising profit, it also produces “cultural capital” by using transnational elites as the model for global lifestyle and taste. Transnational elites, as agents in the city, accumulate their cultural and social capitals while they weave their everyday life, swinging between modernized space and nostalgic space. The sort of consumption taste is frequently appropriated by the market, and reified in the production of space by the real estate market. Meanwhile, the distinction of lifestyles links while also simultaneously segments urban spaces, and thus formed the fragmented quality of urban space.

In my conclusion remark, I argue that there are two intrinsic qualities in the new urbanism of globalizing Shanghai. First of all, the dialect between nostalgia and modernization shown on the new urban landscapes in the emerging global city is, in fact, a process of construction and modification. The reproduction of “haipai wenhua” and “hsiazi pinwei” are two examples. Secondly, in a series of the exclusive spaces production, globalizing Shanghai is underneath a time-space fragmented city. Only when nation, market and transnational elites coherently adopt the two motifs for their own purposes, will the fraction seam and produce an illusion as a whole. Global-city urbanism may differ from city to city. Regardless of diverse historical and geographical contexts, they share the same characteristics, that is, nation, market and transactional elites conspire the shaping of urbanism.

**Keywords: Shanghai, global city, transnational elites, lifestyles, global-city urbanism**

## 目 錄

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| 口試委員會審定書.....                  | i  |
| 誌謝.....                        | ii |
| 中文摘要.....                      | iv |
| 英文摘要.....                      | vi |
| 第一章 緒論.....                    | 1  |
| 第一節 研究背景與動機.....               | 1  |
| 第二節 研究區的設定.....                | 5  |
| 一、為什麼是上海.....                  | 5  |
| 二、當代的中國城市研究.....               | 17 |
| 第三節 相關文獻回顧.....                | 20 |
| 一、從城市客體到行動主體：全球城市的理論轉向.....    | 21 |
| 二、都市論（urbanism）的典範發展與變遷.....   | 24 |
| 第四節 研究目的.....                  | 34 |
| 第二章 知識論與方法論.....               | 36 |
| 第一節 重新定義「跨國都市論」：邁向全球城市都市論..... | 36 |
| 一、地景（landscape）的概念與重要性.....    | 36 |
| 二、跨國菁英研究.....                  | 44 |
| 三、生活風格的編織.....                 | 50 |
| 四、研究可能的貢獻.....                 | 54 |
| 第二節 研究方法.....                  | 54 |
| 一、主要研究概念.....                  | 54 |
| 二、研究分析架構與預期成果.....             | 58 |
| 三、研究操作方法.....                  | 63 |
| 四、研究流程.....                    | 66 |
| 第三章 全球化上海的專屬舞台——上海歷史地理的鋪陳..... | 71 |

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| 第一節 上海的歷史疊層—制度與景觀變遷.....        | 71  |
| 一、全球化的第一回合：租界時期.....            | 71  |
| 二、與全球化失連的解放城市：社會主義時期.....       | 79  |
| 三、全球化的第二回合：轉向市場經濟.....          | 85  |
| 第二節 中國化的資本主義特徵.....             | 91  |
| 一、中國經濟改革的特徵.....                | 92  |
| 二、全球化上海的機制：土地批租、BOT 與 FDI.....  | 96  |
| 三、房地產經濟的重要性.....                | 97  |
| 第三節 誰的「上海精神」？.....              | 99  |
| 一、上海精神作為邁向全球城市進程中的最高行動法則.....   | 100 |
| 二、「懷舊」與「現代」的上海精神.....           | 102 |
| 第四章 「看到」上海—都市景觀的意象傳播.....       | 106 |
| 第一節 全球城市意象與媒體景觀.....            | 106 |
| 第二節 官方控制下的都市意象.....             | 110 |
| 一、單一的媒體景觀.....                  | 111 |
| 二、解構世博景觀.....                   | 115 |
| 三、《呼吸上海：雅痞的 24 小時》中的上海都市意象..... | 122 |
| 第三節 國際媒體中呈現的上海意象.....           | 128 |
| 一、未來的世界首都上海.....                | 128 |
| 二、浪漫而優雅的懷舊地景.....               | 129 |
| 三、共產執政下計畫經濟時期的衰敗.....           | 130 |
| 四、迅速的都市更新對於都市紋理造成破壞.....        | 130 |
| 第四節 弔詭的懷舊與現代化都市意象.....          | 133 |
| 第五章 「消費」上海—豪宅與消費奇觀的文化生產.....    | 137 |
| 第一節 全球化的「文化生產」.....             | 137 |

|                                      |     |
|--------------------------------------|-----|
| 第二節 奇觀之一：住宅景觀.....                   | 142 |
| 一、轉向私有化的住宅市場.....                    | 143 |
| 二、房地產開發概況.....                       | 144 |
| 三、住宅的文化生產與風格.....                    | 146 |
| 四、排除性的住宅景觀.....                      | 157 |
| 第三節 奇觀之二：消費奇觀.....                   | 159 |
| 一、外灘空間意涵的變遷.....                     | 160 |
| 二、區域競爭下的新出路——領導上海時尚的消費空間.....        | 164 |
| 三、外灘十八號的文化生產過程.....                  | 165 |
| 四、文化加持作用下的排除性消費空間.....               | 173 |
| 第四節 「上海文化」是一門好生意.....                | 175 |
| 第六章 「活在」上海——跨國菁英的生活風格編織 .....        | 177 |
| 第一節 全球化與上海跨國菁英.....                  | 177 |
| 一、誰是跨國菁英？.....                       | 178 |
| 二、理論化跨國菁英.....                       | 182 |
| 三、上海跨國菁英的特殊性：亞洲及華人世界的新興全球城市.....     | 187 |
| 第二節 社會網絡與地方鑲嵌.....                   | 195 |
| 一、「階級」與「habitus」的轉變.....             | 196 |
| 二、既有的與新建的社會關係.....                   | 201 |
| 第三節 消費的風格.....                       | 210 |
| 一、共同的想像：炫耀性消費景觀.....                 | 210 |
| 二、生活在時代的最前端：追求最新與更加速的流行流轉.....       | 214 |
| 三、另一個極端的共同想像：愈老、愈亂、愈有味道.....         | 216 |
| 四、從空間的消費過程中認識上海：挪用懷舊與現代上海作為文化資本..... | 221 |

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 第四節 跨國菁英生活風格實踐下的都市空間.....    | 223 |
| 一、結構的限制.....                 | 223 |
| 二、「我群」：想像的共同體.....           | 225 |
| 三、含括與排除作用：建立身份、地位與安全感.....   | 226 |
| 四、美學式與殖民姿態的世界主義態度.....       | 226 |
| 五、切割出破碎與斷裂，同時，編織起都市整體.....   | 227 |
| 第七章 結論.....                  | 230 |
| 第一節 懷舊與現代化交織辯證的新興全球城市景觀..... | 232 |
| 一、交織辯證的「老上海」與「全球化上海」.....    | 232 |
| 二、「海派文化」的再生.....             | 234 |
| 三、「小資品味」的再造.....             | 235 |
| 四、「拼湊」的都市特質.....             | 236 |
| 第二節 斷裂城市的裁縫師？.....           | 237 |
| 一、縫合世界主義空間作為都市整體.....        | 237 |
| 二、斷裂的城市與斷裂的人生傳記.....         | 241 |
| 三、三者共謀殖民的世界主義形式.....         | 244 |
| 引用文獻.....                    | 247 |

## 圖目錄

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| 圖 1.1 上海 1990-2005 年間吸收外資金額.....      | 3   |
| 圖 1.2 上海 1990-2005 年間進出口商品總額.....     | 3   |
| 圖 2.1 景觀概念圖.....                      | 56  |
| 圖 2.2 上海跨國菁英生活風格編織圖.....              | 57  |
| 圖 2.3 分析架構圖.....                      | 62  |
| 圖 2.4 研究流程圖.....                      | 66  |
| 圖 3.1 公共租界與法租界歷次擴張與範圍示意圖.....         | 72  |
| 圖 3.2 上海租界不同類型住宅的分佈.....              | 74  |
| 圖 3.3 上海解放之前的棚戶分佈圖.....               | 76  |
| 圖 3.4 上海生產總值結構變遷圖.....                | 87  |
| 圖 3.5 全球化下中國中央與地方政府的回應.....           | 93  |
| 圖 3.6 上海 1995-2005 年間新建各類型建築面積比例..... | 96  |
| 圖 3.7 上海的基礎建設與房地產投資資金結構變化.....        | 99  |
| 圖 5.1 大上海 2006 年下半年每一平方米平均地價圖.....    | 146 |
| 圖 5.2 上海消費地圖.....                     | 159 |
| 圖 6.1 月租金一萬元人民幣以上的跨國菁英住宅分佈區.....      | 195 |

## 表目錄

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| 表 1.1 都市論的討論背景與核心主張.....            | 26  |
| 表 2.1 受訪消費空間生產與管理者背景資料表.....        | 67  |
| 表 2.2 受訪跨國菁英背景資料表.....              | 67  |
| 表 2.3 受訪上海本地菁英背景資料表.....            | 69  |
| 表 2.4 受訪上海底層勞動者背景資料表.....           | 70  |
| 表 2.5 受訪上海房地產仲介商背景資料表.....          | 70  |
| 表 4.1 申博短片主題分析表.....                | 118 |
| 表 4.2 《Asia Times》報導分析.....         | 131 |
| 表 4.3 《New York Times》的報導分析.....    | 132 |
| 表 4.4 《世界建築奇觀：上海都市更新》影片內容分析.....    | 133 |
| 表 5.1 1995-2004 年間上海各類土地批租使用面積..... | 142 |
| 表 5.2 廣告文本價位與區位資料.....              | 146 |
| 表 5.3 廣告文本分析.....                   | 148 |
| 表 5.4 外灘十八號大事紀.....                 | 166 |
| 表 6.1 在上海工作與居住的境外人士統計.....          | 192 |
| 表 6.2 Hermes 的日常生活事件.....           | 197 |
| 表 6.3 Benetton 的日常生活事件.....         | 202 |

## 照片目錄

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 照片 3.1 1930 年代的公共租界商業中心：南京路      | 75  |
| 照片 3.2 法租界高度綠化的社區與西式建築景致         | 76  |
| 照片 3.3 曹楊新村                      | 83  |
| 照片 3.4 臨沂新村                      | 84  |
| 照片 3.5 浦東陸家嘴高樓群                  | 89  |
| 照片 3.6 上海街頭標語                    | 99  |
| 照片 4.1 《不可能的任務III》的海報            | 111 |
| 照片 4.2 登載《Asia Times》雜誌封面的上海外灘照片 | 129 |
| 照片 5.1 泰晤士小鎮的廣告                  | 151 |
| 照片 5.2 證大家園的廣告                   | 151 |
| 照片 5.3 中國園林養生別墅                  | 156 |
| 照片 5.4 白金瀚宮的廣告                   | 157 |
| 照片 5.5 綠洲千島的廣告                   | 157 |
| 照片 5.6 當前的外灘十八號外觀                | 166 |
| 照片 5.7 Bund18 大廳的紅色水晶吊燈          | 171 |
| 照片 6.1 豪宅社區的底層百姓                 | 209 |
| 照片 6.2 新天地的夜景                    | 217 |
| 照片 6.3 古北的古董家具店                  | 218 |
| 照片 6.4 Chopard 君的書               | 219 |
| 照片 6.5 Hermes 的居家周遭              | 228 |

# 第一章 緒論

## 第一節 研究背景與動機

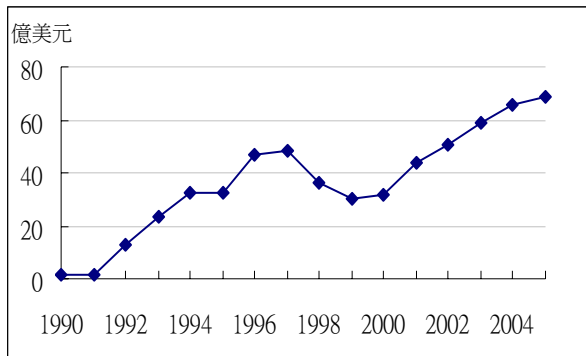
隨著科技與交通技術的日新月異，可見與不可見的全球流動愈加穿梭不息，而多重而複雜的流動交錯所在，就形成與世界緊密聯繫的全球城市。全球城市的存在已經不是新鮮事，紐約、倫敦與東京早已具備為世界所公認的全球城市位階，但值得注意的是，隨著全球資本為尋求進一步積累的不斷向外擴張，以及國際情勢的改變，新時代的國際分工已然成形，開發中國家的經濟發展迅速蓬勃，新一代的全球城市正在誕生。而上海，正是當中極為璀璨亮眼的明珠。

### 一、上海在新興全球城市中的重要性與代表性

Rodriguez and Feagin (1986) 提出從世界系統內部的專殊化來看待世界城市興起的觀點，他們透過具有歷史深度的分析後，指出世界城市形構的動態過程中，涉及的其實是特定經濟活動類型的空間集中，也就是都市專殊化的歷程。包括從荷蘭霸權時期的阿姆斯特丹與萊頓，英國霸權時期的倫敦與曼徹斯特，到美國霸權時期的紐約與休士頓 (Rodriguez and Feagin, 1986)。透過 Rodriguez and Feagin 的歷史性分析除了說明都市發展的型態必須安置在全球勞力分工體系當中來看之外，也說明著無論在哪一個歷史階段，國家具有的強權地位，必然會透過特定世界或是全球城市的特定功能來支配與展現其地位。全球經濟霸權的盟主地位歷經多次轉折，從荷蘭、英國，到二十世紀的美國，那麼，誰可能是下一個承接者？若從崛起與發展速度之快，以及生產及消費在全球所佔地未來看，中國毫無疑問是第一候選人。

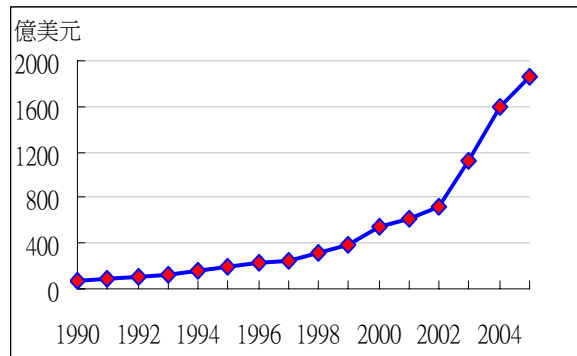
美國《商業週刊》(《*Business Week*》) 2005 年出版專刊，討論中國與印度在世界經濟中的重要性，並在當中〈*A New World Economy*〉一文的標題就是：隨著中國與印度的崛起，權力的平衡將轉移到東方 (The balance of power will shift to the East as China and India evolve)，該文指出，中國與印度的經濟對於未來全球經濟的影響將如同十九世紀崛起的美國一般 (Engardio, 2005)。另外，2007 年 7 月出刊的《商業週刊》中有一篇文章，標題為〈*WHO WILL RULE THE 21ST CENTURY?*〉，文章當中指出依照當前的經濟成長速度，中國將在 2045 年取代美國成為世界的經濟新霸主。此外，關於中國經濟體的相關著作與報導 (Engardio, 2006; Lam, 2006)，更是當前學術、期刊雜誌與出版界的重要顯學，這一切都說明著在全球經濟板塊移動的動態過程中，中國正逐漸佔有一席之地，而且是極有可能在這一個世紀取代美國霸權地位的國家。而上海，做為中國對外展示經濟改革與掌控全球經濟決心的展示櫥窗，從 1992 年以來的迅速發展與變臉計畫，正是為了朝向成為足以代表中國經濟實力的全球城市邁進。正如同〈*A New World Economy*〉一文當中所言，只要到了上海城市規劃展示館，除了有令人眼睛為之一亮的玻璃與金屬外觀外，內部所展示上海未來的城市樣貌：包括雄偉的交通建設、新工業園區、新地鐵路線、機場跑道，就可以看見中國脫胎換骨的決心 (Engardio, 2005; Engardio, 2006)。因此，順著全球經濟板塊朝向東方，特別是中國的移轉，輔以根據世界與全球城市發展的歷史性軌跡來看，我們可以推知，上海即將成為新興全球城市當中相當重要的代表性城市。

## 二、上海的快速崛起



資料來源：(上海市統計局, 2000-2006)

圖 1.1 上海 1990-2005 年間吸收外資金額

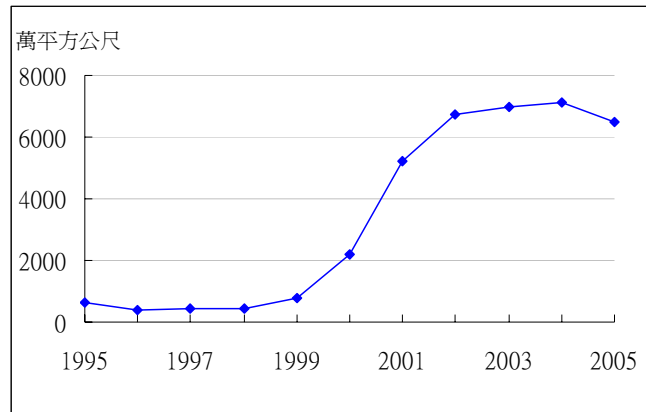


資料來源：(上海市統計局, 2000-2006)

圖 1.2 上海 1990-2005 年間進出口商品總額

上海從 90 年代以來的迅速起飛已經受到全球的關注。近代以來，東京被視為亞洲區最為重要的全球城市，不過，這樣的情況在亞洲開始出現了變化。在 2001 年《Financial Times》針對北美洲、歐洲與日本 8,000 家公司所進行的調查顯示，當中有 35% 的企業會繼續把他們的企業總部設在香港，有 30% 會設在上海，只有 9% 會設在東京 (Financial Times, 2001)，這一點充分說明上海的重要性正在提升當中。再從上海 1990-2005 年間吸收外資金額 (圖 1.1) 以及進出口商品總額 (圖 1.2) 的節節升高上，可以看到上海的經濟發展可謂日新月異。而大批湧入的境外資金，當然對於上海的都市景觀造成極大衝擊，這一點，可以從上海近十幾年來的土地批租面積之大 (圖 1.3) 看出端倪。這些土地批租後的土地在上海各區政府與外資的開發合作計畫下，發生了大規模的空間重整與社會階層化過程。此外，根據上海政府的官方統計，至 2005 年底已有一百四十多家跨國企業總部設於上海，世界五百強企業，也有三百家以上進駐上海，由此可知上海在全球流動當中已經成為相當重要的節點。上海從 1992 年來的積極開放政策，與全球產生密切互動，來自各國的金流、資訊流與人流對於上海造成的衝擊，除了是在經濟發展與都市景觀上，社會與文化當然也產生極大變化。尤其面對一個當代全球化文化的影響無遠弗屆的年代，全球城市中地方與

全球文化相互辯證下的呈現值得研究者深入探索，也受到社會與文化研究學界的廣泛重視。而上海正是新時代發展最為迅速的新興全球城市，作為研究分析的對象有其代表性與重要性。



資料來源：(上海市統計局, 2000-2006)

圖 1.3 上海 1990-2005 年間土地批租面積

事實上，上海與世界的接軌並不是頭一回，而且是中國歷史上第一個進入世界資本循環的城市，早在 1843 年就成為中國與世界接軌的重要節點，並生產「租界」空間作為通往全球的重要窗口，西方重商主義進入這個半殖民的城市中，使得上海在 1936 年成為世界第七大城市，當時亞洲沒有任何一個城市能與之媲美 (Yusuf and Wi, 2002)。後來在中國共產黨統治下進入社會主義階段，1992 年之後，又在國家開放政策下轉向市場經濟，發展具有中國特徵的資本主義經濟。歷史疊層如此豐富，政治與經濟制度又幾經重大變更，令人不禁不同好奇，這些複雜的變動如何反映在當代上海的都市景觀當中？特別是在文化策略成為當代全球城市發展的重要發展辦法，促使社會文化與經濟的連結更為緊密的情況下，這些景觀風貌的迅速變遷，意味著都市日常生活場景歷經以及進行著如何的空間與社會轉型過程？就在許多人不斷讚嘆著上海經濟的進步與繁榮，訴說它朝向全球城市過程中創造出的無數驚嘆號，憧憬著它做為東亞區域金融中心的美好未來時，本研究關心的是：全球化上海與全球辯證下急速轉變的社會與生活文化景觀。

毫無疑問地，每座城市在與世界交鋒的過程中，都會有它不同的故事，但本研究關懷的核心是：諸如上海、馬尼拉等等這些後進的、新興的、曾有過殖民經驗而且正努力朝向成為全球城市的都市，它們的生活與景觀故事有何特殊之處。然而，Sassen 等人從 90 年代初期開始積極探討的「全球化」與「全球城市」理論，以及 Harvey 提出的資本主義城市大論述，這些具有經濟化約傾向的大話 (narratives)，都無法回答我對這個城市初步的好奇，或者說，如果只從國際經濟板塊的重新分工、城市產業特質，以及資本主義的運作邏輯切入，無法看到這些非長期資本主義發達的國家，在積累機制出現重大轉變的同時，城市社會與文化的衝擊究竟為何。為了尋求初步的解答，以及找到以上海作為研究對象的正當性，以下，首先對於上海的特殊性進行初步的探索，說明本研究以上海作為研究對象的重要意義，並釐清探索的主軸，然後再進一步經由文獻回顧，提出我的理論發問以及更為明確的研究目的。

## 第二節 研究區的設定

### 一、為什麼是上海？

「如果說近代上海的文化像一棵經過嫁接的樹，那麼這棵樹雖然在中國的土壤裏紮根，卻是在太平洋上不斷飄來的「歐風美雨」的浸潤中生長起來。」(唐繼無和于醒民, 2003)

#### 1. 歷史上的似曾相識：從世界城市到全球城市

1842 年中國清朝政府與大英帝國簽下了南京條約，這只合約敲開世界通往上海的大門。自此到 1949 年，一百年的歲月當中，上海，相對於整個中國而言，成為世界資本主義入侵下一塊變了形的飛地 (enclave)。這裡

一切的發展都以經濟貿易為首要核心，政治也以直接保證經濟的飛速發展為前提。以經濟發展做為第一要務尚可理解，但究竟是什麼樣的力量使然，促使上海最終成為一塊與中國其他地區發展完全脫節的「飛地」？稱之為「飛地」，是因為無論在社會結構、空間秩序或景觀呈現上，上海已經完全不在中國政府或地方政府的掌控下，以及原來的歷史文化發展脈絡當中。而要回答這個問題，就必須回歸租界的出現以及其存在必要性來掌握。原本只是簽約作為通商口岸的上海，在大英帝國的領事選定外灘一帶作為外人居留地，並與地方官員簽下另一紙租約之後，從 1845 年起，「租界空間」成為上海的代言人。往後，「美租界」(1848) 與「法租界」(1849) 相繼闢設，正是這一紙又一紙的租界合約，將上海帶入長達百年的半殖民歷史軌跡當中。

這樣的上海，不只是中國境內的特例，也是舉世無雙。在殖民的過程中，列強積極打造租界成為母國文明在東方實踐的「新天地」，因此，不同租界區，便呈現出截然不同的異國風情。比如說，英租界區的外灘一帶，1920 年代由當時在英國本土極為流行的「新古典風格」造型掌控天際線，後來 1930 年代之後，隨著美國在國際勢力足以與英國相抗衡之時，代表著美國現代主義風格的大樓開始出現於英美租界合併而成的公共租界中。這意味著，除了倫敦，紐約的身影也映照於上海。同時，象徵著資本主義現代性城市生活的摩天大樓、百貨公司與豪華公寓，也成為打造公共租界最重要的裝飾藝術，穿著打扮與英美同步流行的男男女女，遊走當中宛如置身西方世界大城。不過，到了法租界區，展現的又是不同的世界城市氛圍。進入法租界區，道路兩側種滿梧桐樹的霞飛路（今淮海路）是最重要幹道，相較於公共租界區喧嘩的商業文明，法租界展現的是一種甜美寧靜的氛圍，沒有摩天大樓與大建築，只有精緻的「市郊」建築靜靜地佇立街頭，浪漫的法國情調，緩慢地從兩側的酒吧與咖啡館中宣洩而出（李歐梵，

2000)。就這樣，因為上海的多國風貌，因為上海「治外法權」而擁有的高度自由，也因為上海的繁華與萬種風情，使得她成為西方人口中的東方傳奇。

但，這還說明不了租界空間的必要性究竟從何而起？對於覬覦著中國廣大內需市場與豐富資源的西方列強而言，位居於長江出海口的上海是想當然爾的重要根據地，而要以這裡為根基，需要的不只是進出港口的權力，還包括透過全新的都市空間生產，引入與資本主義世界同步的生活與文化空間，這是便於國際化流通與提供經商外僑長期據守的重要步驟。換言之，租界空間的生產對於上海成為「世界城市」至為關鍵，唯有依殖民母國的城市為模仿對象，將倫敦、巴黎與紐約的氛圍複製到上海租界來，打造具備當時「現代化」的景觀、設備——從城市交通、建築與植物，到穿著、飲食與娛樂，並由殖民母國與經商僑民共同來掌控租界中的制度與秩序，才能顯示西方列強在此的高度自主，才能免於資本主義的市場運作受限於封建制度的冥頑不靈，才能展示西方文明的優越與先進，才能配備便於與世界經商貿易的現代化設施，才能讓飄洋過海來到上海經商與工作的殖民者有熟悉且舒適的生活環境，當然，也才能穩固列強殖民上海、掠取中國資源的根基。景觀，因此絕對是辨識上海作為世界城市的重要方式。而新都市場景、氛圍與特質的空間創造，成為上海與世界接軌的必要手段。

租界的設立，原本是期盼達成「華洋分居」的目的，但從 1853 年後，由於中國政治的動盪不安，租界成為紛亂當中的一塊「淨土」，特別是在小刀會佔據華人聚集的縣城之後，大批華人湧入租界，迅速增加的人口，使得租界國家得以在歷史偶然創造出的契機下，透過房地產開發與買賣大發利市，同時上海的城市化景觀迅速擴張。不過，即使是在租界當中，華人与洋人的居住空間仍屬於高度隔離的狀態。當時的租界建築大致區分為三

個區塊：外國人住宅集中於外灘附近的中心地帶，倉庫堆棧夾雜在外人住宅及洋行中間，而華人住宅則處於租界的邊緣地區（郭奇正，2004）。在租界中，這些多半來自列強上流社會的殖民者，對於被殖民對象——華人——的態度基本上是鄙夷的，因此，在租界中與華人間存在著壁壘分明的社會與空間隔離。此外，租界中殖民者的居住也以國家及族裔為基礎呈現分離狀態，並各自有其社會組織與活動。大致而言，英、美、德、日、葡人多居住於公共租界，法國與俄國人主要位於法租界。公共租界中的外僑原本以英國人居多，但隨著世界局勢的變化，不同國家的外僑數目亦隨之波動。特別是在甲午戰爭與日俄戰爭結束之後，日資企業大舉入駐，日僑數量隨之大增，在公共租界中，大致可以蘇州河為界，蘇州河以北（今虹口一帶）多為後來進駐的日僑所開發，後來在第一次世界大戰爆發時，英美法等僑民因國家介入戰事紛紛回國，日本躍居上海第一大外僑國，將大量日本景觀與文化引入，使得虹口有了「小東京」的封號（熊月之，2003b）。

上海的繁華隨著二次世界大戰的爆發劃下休止符，日本及西方僑民為躲避戰事大舉遷移回國，到 1949 年底，居住於租界中的僑民總數從 1942 年的十五萬人銳減為不到三萬人。至 1943 年，盟約國與中國簽訂結束租界的協議。一度對世界敞開雙臂的上海，再度深鎖對外大門。中國共產黨以社會主義體制重新改造上海的政治、經濟與文化，為了擺脫對於帝國主義經濟與制度的依賴，提出徹底改造的口號，一來重新將上海回歸封閉的世界，二來使其由消費城市轉型成為生產城市，發展成為服務國內工業的生產城市。不過，與世界共舞的歷史場景，在四十年後，上海又再度躍上昔日「東方巴黎」的舞台。

時間來到 1978 年，中國共產黨宣布經濟改革政策，開放東南沿海幾個經濟特區，作為邁向市場化經濟的牛刀小試。到了 1992 年，在鄧小平一

越南巡之旅後，上海的發展速度進入高峰，積極招攬外資與跨國企業入駐成爲城市發展的首要之務。再一次地，上海向世界宣布門戶大開，只是這一回，國家與城市政府化被動爲主動，對於外資展現殷殷期盼的姿態，並透過土地批租與 BOT 方式，大方地向海外的資本主義世界獻出誠意，不斷釋出善意歡迎他們的到來，並透過區與區之間的激烈競爭，積極向海外，包括香港與台灣的開發資本頻頻招手 (T. Zhang, 2005)。又再一次地，與世界接軌的必要手段，同樣是打造具備全球化機能與景觀的都市空間，浦東新區開發計畫，正是在這樣的背景下誕生。自此，浦東陸家嘴地區的辦公與住宅摩天大樓如雨後春筍般快速竄出水平線，如果細看浦東新區的天際線，幾乎每天都可以有新發現，執政者企圖透過向上攀升的天際線表達改革決心的意圖明顯。另外，浦東宏偉的國際機場與最新交通設施 — 磁浮列車，也都是宣傳全球化上海功能及意象的重要建設。這個全球城市的展示櫥窗縱使不是在一夕之間，也是在很短時間內俯瞰世界。同樣地，浦東空間的打造，有其異國的仿造對象，只是這一次的範型不是特定哪一國，而是紐約、香港、東京、新加坡等等全球城市明星的綜合體，由英國、義大利、日本與法國等跨國專家組成規劃團隊，借用他們的國際高知名度與豐富的全球城市經驗 (黃宗儀, 2004)，共同爲浦東量身打造全新地景。而就在浦東執行變臉計畫的同時，浦西舊城的老舊里弄建築也飛快消失，取而代之的同樣是西方的摩天巨塔，改造速度雖不及原來荒蕪的浦東，但歷經數十萬接著數十萬的舊城人口動遷到高層建築的完工，上海舊城的更新速度已經是世界第一。只是，當代全球城市的生產，單靠全球城市象徵 — 高層辦公建築與豪宅 — 的全新空間創造，是不足的，要能展現特定全球城市的風格，還需同時藉助地方特性 (locality) 與歷史 (包亞明, 2001; 黃宗儀, 2004)。因此，浦西空間的鍛造另有要務，除了大舉推平與翻新，還得要保留住部分原始風貌的元素。而在這當中連結舊與新的，就是今日上

海重要的文化特徵：懷舊論述。

這樣的懷舊論述對於上海都市空間的打造，具有如何具體的影響力？最明顯的就是浦西老舊殖民地地區眾多懷舊酒吧、餐廳與精品店的出現。原本在前一殖民時期作為英美殖民統治資本主義象徵的外灘建築，如今成為上海最為高檔的消費場所之一，包括世界知名品牌亞曼尼，在外灘三號的老建築中開起金碧輝煌的旗艦店，外灘十八號也在跨國資本與團隊的介入下，成為國際時裝精品旗艦、精緻料理，以及高級酒吧的所在地。老舊建築的再利用，成為懷舊論述在空間實踐上的重要物質基礎。而可以挪用的對象，除了原本就獨具意義的象徵性建築之外，諸如外灘、瑞金賓館、法式洋樓等等，其他就算是原本作為一般華人日常生活居住使用的弄堂，也在部分地區得以保留，並在資本介入下加工重生。這當中最著名的莫過於上海「新天地」，原本老舊的石庫門建築，在瑞安集團的精心規劃與打造，並引入以及來自跨界與跨國資本紛紛進駐後，成為餐飲、購物與健身等休閒娛樂業聚集的高級消費區。此外，在藝術家陳逸飛、登昆豔等人的帶頭下，許多自詡為上海蘇活的藝術街區紛紛成立，將租界時期作為生產空間的老舊倉庫或廠房改造為藝術工作室，如泰康街的田子坊以及蘇州河畔的藝術倉庫，這些地方都已經搖身一變成為上海的時尚指標。就這樣，這股懷舊旋風隨著資本的引入，快速席捲浦西都市地區，濃烈的懷舊氛圍，讓租界時期的「異國風情」，成為當下上海的「在地風味」。上海曾有的那一段獨特半殖民歷史，及其所遺留下來的建築與街道，在當代，透過殖民空間商品化的過程，將全球城市與半世紀前的世界城市重新連結，也建立起上海獨特的「靈韻」(aura)。而這種地方獨特性文化資本的創造，正是打造當代全球城市不可或缺的重要實踐守則。

同樣伴隨全球資本而來的，還有所有全球城市當中不可或缺的重要角

色：跨國菁英。如同租界時期的經商外僑一般，這一群人對於全球城市的產業與經貿發展，扮演至為關鍵的要角，不同的是，他們通常是一群具備國際經驗的專業經理人，做為資本、知識、意識型態、科技、金融等等多重全球流動的代理人，經常流動於不同的全球城市之間。這一群全球城市重要行動主體與城市的連結，不只是在生產，同時也在消費的面向上，如同 Sassen 所言，全球城市的空間打造過程中，早就將跨國菁英對於都市空間的所需，內化於空間生產邏輯當中 (Sassen, 1991)。這一點，再一次與租界時期相呼應。因此，社會與空間的高度隔離，同樣反映在當前上海的都市空間結構當中。跨國菁英在日常生活中的游移路徑，都與一般上海居民或民工落於不同的城市角落。只是，從前租界當中的「華洋分居」，而今成為「華洋雜處」的局面，這個雜處並不是跨國菁英與在地居民的充分融合，而是來自香港與台灣的華人菁英，因為種種的歷史偶然，提早進入全球的經濟運作軌道，這些具備專業經理知識，同時具有文化與語言優勢的華人菁英，成為上海跨國菁英中相當重要而且佔多數的組成。這些來自不同國家以及擁有不同生活品味的菁英，依其所好選擇不同的居住地點，根據房地產仲介業者指出<sup>1</sup>，雖然還可以看出以國家為單位聚集於特定地區的趨勢，如台灣與香港菁英移民大量聚集於古北區<sup>2</sup>，但絕大多數，是以其生活品味為區隔 (distinction)，分別選擇靠近市區夜生活娛樂及文化創意活動場所與工作地點的酒店式公寓，偏向郊區生活機能完備的國際社區。而開發商也懂得創造不同品味環境，提供不同居住風格的選擇，比如是法式浪漫風格的裝潢，或是揉合中國傳統庭園景致的花園設計等方式，訴諸傳統住宅機能 (如教育、交通等) 之外的訴求，吸引這一群群除了追求經濟資

---

<sup>1</sup> 由於無法取得跨國菁英分佈於上海各區的人數、國籍等各項資料，所以透過訪談專與境外人士交涉的資深房地產仲介，依其經驗描述不同國家的菁英在上海的大致分佈。

<sup>2</sup> 台灣與香港居民大量聚集於古北區，與此地乃為上海最早劃定的「境外人士居住區」有關，儘管對於境外人士的居住規定現已取消，但由於香港與台灣上較早前進上海，此地已經聚集營造出類似台灣與香港菁英原居地的生活環境，如台式與港式飲食文化，KTV 酒店等，故許多初到上海的台灣與香港人，還是會選擇此地居住。

本外，也強調文化品味培養的跨國菁英。這說明了，社會空間隔離的現象重現，只是，當中作用的機制已經變化。

透過上面的回顧性分析，可以看到上海從十九世紀的世界城市，發展到了二十乃至於二十一世紀的全球城市，從空間生產、社會空間區隔的機制，以及空間形式的打造所依循的法則，都發生了根本的變化，換言之，新的全球城市都市論已經誕生。不過，儘管有這麼多的改變，卻不代表新與舊之間的斷然二分，而是有更多的相互牽扯與辯證。許多的似曾相識，許多的「同又不同」正在不斷再生當中。

## 2. 租界時期的「遺產」：「上只角」與「下只角」

談到新與舊的牽扯，不禁讓人聯想到兩個貫穿中國近代一百多年的名詞：「上只角」與「下只角」，這兩個詞從租界時期出現，至今，是上海人仍經常掛在嘴邊的日常用語，名詞的內涵關係到都市的空間結構與秩序，也意味著社會階層與地位的差異。從世界城市，到社會主義城市，再到全球城市的過程中，經濟改革時期的上海究竟有無一個全新的空間秩序出現？如果這樣的問題是針對一個長期以來資本主義發達的全球城市，或許答案是否定的，但是當對象是上海這樣一個從社會主義轉向市場經濟的特殊城市時，答案則是絕對的肯定，因為就在社會主義的轉型過程中，原來城市的社會空間型態已經完全變樣。毫無疑問地，中國的後社會主義時代來臨和全球變遷具有密切關連，包括資本主義國家中生產模式與積累機制的改變，交通科技的大幅提昇促使資本與跨國企業的全球化速度和範圍的不斷擴大，以及凱因斯積累機制產生危機新自由主義意識型態的風行等等，這些全球變遷都對於中國的經濟與都市轉型產生極大衝擊 (Ma and Wu, 2005)。

從歷史經驗來看，都市空間的結構與分佈在不同的歷史建構階段，受

到不同房地產機制的影響就會有不同的表現，如 1949 年之前的歷史區，社會主義規劃的供房帶（1949-1985）以及新地產帶（1985-1997）的差異 (Wang and Murie, 2000)。先從上海的空間結構來看，如同前一段所述，早在租界其實開始，太平天國與小刀會之亂為租界區帶來大批華人開始，上海租界區形成了中國最早的專業房地產市場 (郭奇正, 2004)，區內的公共建設與環境規劃不斷改進，如輕軌電車的建設就是一大創新。從此，上海的都市空間分化愈來愈趨於明顯，公共租界與法租界區成為一般人口中的「上只角」，界外區域則為生活環境較差的「下只角」，如果以今日上海的空間分佈來說，上只角大約是以現在的南京路（公共租界區）和淮海路（法國租界區）為中心形成的豪華西區，東北的楊樹浦、北面的普陀、閘北則都是蘇北人、難民居住區以及工業區，以及後來形成貧窮的東區則都屬於「下只角」，兩角之間大致是以蘇州河為界 (Pan, 2005)。由此可知，上海「地傾西南」的發展狀況，有其特殊的歷史背景與過程，但令人不解的是，這樣的空間分化及其所代表的社會階層分化，何以並未在 1949 年之後的社會主義改革階段消失殆盡，而讓這樣的用語延續地存在於上海人的日常生活當中？

再對照當前的上海空間發展，上海的房地產市場儘管略有變化，但根據 Wu (2006) 的研究發現，楊浦、閘北和普陀等工業區，相較於徐匯、靜安與盧灣等區，兩者之間的居住環境仍存在強烈對比，這一點充分反映於房地產價值的差異上，換言之，前社會主義階段的遺產——上只角與下只角之間——不只是存在於一般人的心靈概念，而是具體地存在於人民的日常生活當中，或許指涉的詳細區位有所變化，但大致圖像卻無兩樣。顯然，改革開放後的住房商品化，讓都市空間分化與社會階層化再一次浮上台面，而且是依照著都市的舊紋理發生。Wu 認為這是因為社會主義轉型不完全的結果 (Wu, 2002b)。此外，Pan (2005) 的研究也指出，在 1949 年之

後的改革階段，有權力進駐「上只角」當中花園別墅的，其實都是政府高官與政要，其餘住在上只角，也就是舊租界區域當中的一般居民，儘管住屋環境不好，但普遍存在相當的優越感，這樣的驕傲來自居住於一個環境品質較為高檔的區域中 (Pan, 2005)。換言之，這種以地域認同為核心的歷史想像與社會現實，在社會主義的改革階段中未曾消失於上海人的記憶當中，甚至在進入改革開放後，成為地方居民、政府官員與房地產代理人的策略性工具，作為定位別人與自我在社會關係網中位置的重要指標 (Pan, 2005)。世代居住於「上只角」的上海人身為「都市人」的驕傲，從始至終未曾消失。「上只角」與「下只角」空間秩序的未曾轉移，究竟只是一種歷史偶然？是一種社會主義轉型不完全？還是還有其他意涵？

在回應空間秩序的問題之前，有必要先看一看上海在此一過程中的社會分化過程。儘管空間分化是依照著都市舊紋理的進行，從分佈上來看變化不大，但在住屋商品化的過程當中，上海的社會階層化其實是歷經極大規模的轉變過程，在社會主義階段，由於市場的消失，配給與勞工的住房通常都與工作地點相結合，除非是享有政治上特權者，可以享有較佳的生活環境（居住於上只角地區），否則，社會分區都是以土地使用做劃分，而非是以經濟差異為基礎的社會分化。然而，就從政府 1988 年宣布土地制度改變，將土地所有權與使用權分離，促使都市進入再開發與商品化開始，土地使用的決策成為地方權力與稅收的重要來源 (T. Zhang, 2005)，因此上海各區政府之間展開激烈的競爭態勢，與跨國資本攜手合作，展開強制動遷改造舊區。而正是這樣的競爭成為激化社會空間取代過程的最大推手。其必然結果是人口的大幅牽動，社會階層分化亦同時發生。原來為自己居住於「上只角」而感到驕傲的上海居民，為了迎合全球化時代的到來與都市再開發的必要，必須被迫遷移到他們一向鄙夷的「下只角」地區。而取代他們入主上只角的，是一批批來自境外的專業菁英。空間與社會分化的

結果，可以從上海當紅的順口溜看出端倪：「內環裏面說外國話，中環裏面說普通話，外環裏面說上海話」，這句話是今日上海社會空間的真實寫照。改革開放以來，隨著大規模的城市建設，上海的中心地區迅速國際化、移民化，與此同時，大量「土生土長」的上海人卻不得不動遷到了城市的邊緣地帶。這樣的大規模遷移，舉世無雙，然而過程中，除了少數上訪北京或是決意堅守家園抗爭的拆遷移民外，絕大多數人都選擇把辛酸與委屈往肚裡吞，爲了「城市發展的硬道理」，默默收拾起代代相傳的「上只角」記憶，爲生活的下一步做打算。而這除了是有中國政府高壓集權統治作爲後盾外，文化霸權統領所需的社會與文化控制，是必不可缺的過程。

### 3.全球化上海的神話：現代化與懷舊組成的雙重鏡像

除卻全新發展的浦東新區之外，以「上只角」作爲 92 年之後的再開發核心，究竟只是地方政府或是普羅大眾「心智意象」(mental images) 的實現，還是吸引跨國資本與跨國菁英必須的手段？從 1988 年第一塊批租土地從盧灣區（舊法殖民區）開始，不難想像「懷舊風情」與批租賣點的關連性。租界時期的「新」，已經成爲當代的「舊」，但這樣的「舊」，未如租界時期的「舊」一般，於空間再生產的過程中被完全推平與抹去，而是做了選擇性保留，將他們抽離原來的脈絡，賦予不同的意義，重新雕琢與再生。爲了張顯城市的特殊性，「懷舊」的操作及殖民歷史的美化是吸引跨國（人、金）潮流的重要手段，這個現象不是上海所獨有，這種一面向外尋求全球城市範型，一面向內挪用地方歷史與全球相連結的「雙面鏡像」，已經是當代全球城市打造的共通法則（黃宗儀，2005）。然而上海的「懷舊」還是特別的。因爲她不只是透過鄉愁來創造文化資本，而是極端片斷與扭曲的挪用與重組城市特殊的歷史與記憶（Abbas, 2000）。上海懷舊懷的是「上只角」美好的舊，這是一種去脈絡而且片段化挪用的歷史記憶，公園門口

掛上「中國人與狗禁止進入」的往事被悄悄抹去，1949年後的產業蕭條及文革的慘事也蕩然無存，唯獨留下的是當初享有「東方巴黎」美譽的繁榮、浪漫與美景。對內，這無異是透過集體記憶的創造，進行文化與社會控制的工程，藉由「快速倒轉到過去」(Fast Forward to the Past)的方式，將當下與老上海直接連結，借用過去成為當前亟欲追尋的未來 (Abbas, 2000)，同時，透過重提與懷想上海曾有的風光，強調這樣的榮景與世界主義到來間的密不可分，而為了一個更為美好的將來，政府必須放棄社會主義照顧人民承諾而改走市場經濟的操作手段，似乎都可以被正當化了 (黃宗儀, 2005)。儘管骨子裡，這樣的懷舊其實是為了迎合少數地方菁英對於國際化世界的期待，或者以 Harvey 的語言來說，這是企圖透過都市集體意識的創造，以服務都市資本的流動 (Harvey, 2005)，與此同時，全球化被合理化為一個不得不然的經濟命令。而對外，這種懷舊氛圍的打造，塑造具有地方特定性的上海意象，靈韻從此誕生，無論這樣的地方殊性的真偽，這是一種將上海推向東亞商業中心的策略性手段。在一個全球城市競爭的年代，「懷舊上海」確實是上海吸引外資與跨國菁英人才的優勢之一。

編織當代上海新景觀的符碼除了「懷舊」之外，與國際同步的現代化想像也是關鍵組成，比如說，浦東驚人的摩天大樓，或是東方海外房產集團的房地產命名，「東方巴黎」、「東方曼哈頓」等，都以西方進步資本主義城市作為影射的想像，以打造和國際同步接軌的空間。當前的上海城市景觀與文化創造，正同時朝向「懷舊」與「現代化」雙軌並進。這樣的「舊」是片斷而扭曲的地方歷史，非一般大眾日常生活的舊，而是討好特定階級品味的商品化下的「舊」，是做為菁英階級的消費對象，透過消費手段來認識地方的「舊」。縱使懷舊成為全球城市打造的共通手法，但上海特殊的歷史與制度，為合理化迎向全球資本過程中的種種不平等，使之對於「懷舊」的操弄更勝於西方資本主義城市。正當西方的舊工業地景成為都市消費奇

觀的重要組成時，上海除此之外，更進一步將其殖民遺跡透過商品化成爲地方特性的展現。對於曾經具有殖民歷史的第三世界城市來說，上海成功透過「懷舊論述」操作來塑造地方特質並吸引外資的手法，已經成爲一個新時代全球城市發展的先驅與典範。

從世界城市到全球城市，儘管有著許多的似曾相識，但無論從社會區隔及空間與景觀生產的機制上，都已經大不相同，這說明了上海的新都市論已經發生。因此，令人好奇的是：面對一個城市景觀的鉅變，以及文化全球化無遠弗屆的力量不斷衝擊下，而城市本身的本質也在回應過程中產生變化的上海，本研究意圖進一步探索的是：再度與全球化的力量遭逢下，上海城市的日常生活景觀究竟出現了什麼變化？這樣的轉變，與城市舊紋理如何相互辯證？而城市中的行動主體，如何參與這社會與文化再生產的過程？從這樣的問題意識出發，以下關於上海新都市論的分析中，「新」與「舊」，將是貫穿本研究最重要的分析主軸。

## 二、當代的中國城市研究

隨著中國都市在 1970 年代中期經濟改革開放後的蓬勃發展，人文與社會科學對於中國城市的相關研究也在 1980 年代如雨後春筍般迅速累積 (Ma, 2006)。整體而言，關於中國城市的研究大致可以分成三個不同面向的切入。首先是關於大尺度地探索中國都市成長的邏輯，包括中國都市化與全球化的關連，市場經濟轉向以來都市歷經如何的轉型，國家與市場在其中扮演如何的角色，及其之間複雜多元的關係變化特徵爲何 (Han, 2000; Zhang, 2003)，特別是中國黨政一家的本質，及其對於城市政治與景觀深切的影響力，都成爲探討中國城市轉型相當重要的一環。對於從事都市研究的學者而言，相較於西方以民主爲基礎的資本主義，中國的市場經濟轉向

是一種截然不同的模式，在此一模式當中，國家及國家領導人佔有相當重要的主導地位，西方所稱新自由主義市場中的都市企業化政府並無法解釋當前上海都市發展的政治脈絡；同時，這樣的經驗也不同於 1980 年代末期瓦解的前社會主義國家，因為東歐等國家的經濟轉型都是建立在政治結構的崩解之下，而中國的政治環境卻始終穩如泰山 (Ma, 2002)。既然中國的都市成長代表的是一種與西方經驗截然不同的獨特模式，既有的理論文獻均無法拿來套用於中國的特殊經驗，因此，中國有別於西方的政治背景與積累機制究竟如何展現於都市化特徵上，以及都市化在當代中國政治與經濟發展上扮演如何的重要地位，成為從事中國研究者的重要關懷核心 (Batisse, Brun, and Renard, 2006; Cartier, 2005; Wu and Ma, 2005)。

其次是探索都市空間本身的經濟再結構與都市空間發展議題，包括中國都市製造業與服務業的轉型與發展，產業對於都市景觀造成的衝擊 (Yin, Shen, and Zhao, 2005)，以及後改革時代下的都市房地產市場產生如何的變化 (Ma, 2002)。同時，隨著都市從社會主義計畫經濟朝向市場經濟的轉型，都市出現許多重要的新行動者作為制度轉化的代理人，如房地產開發商、國內外廠商、地方政府等，他們之間的合作與互動關係是驅動中國都市發展的重要力量，大幅改造了當代中國的都市景觀 (Jiang, Chen, and Isaac, 1998)，並進一步促使社會空間階層化的現象產生 (Wu, 2002a, 2002b)。此外，隨著都市經濟再結構及住屋商品化催化而成的空間再結構過程，也是探索的重點所在 (Wu, 2006a; T. W. Zhang, 2005)。特別是與此同時，都市居民在住屋商品化帶來的都市更新過程中，出現大幅度的社會空間重整，在商品化的社會主義租賃制度下，住民、開發商與政府代理人三者間角力下產生社會空間的再分佈過程 (Wu, 2004a)。而在中國全球化與都市化的過程中，伴隨外資大量流入的同時，都市景觀的打造與規劃，也經常掌握在外國團隊的手中，如 Olds (1997) 提出的「全球知識團隊」，

透過跨國流動與合作，成爲打造世界重要全球城市重大工程的代理人 (Olds, 1997)。

最後一脈的研究鎖定於都市社會的建構過程。這一脈的文獻雖然起步較晚，但近來發展與累積的速度極爲迅速，說明中國都市研究正從鉅觀的政治經濟視角，逐漸拓廣到社會與文化變遷的領域 (Ma, 2006)。在這個領域當中，舉凡城市中的健康、親屬關係、女性、移民、社區，以及消費和大眾文化議題，都開始受到關注 (Smart and Zhang, 2006)。其中遷移研究的成果頗爲豐碩。都市社會與文化研究之所以開始將焦點轉移到都市人口的身上，其實與經濟全球化的關係重大，因爲經濟改革下都市興起，創造大量就業良機，促成中國內部更爲廣泛而迅速的人口流動現象，尤其是城鄉之間大規模的人口移動，人數已經高達百萬以上，所以包括移民社群如何重構社會與國家的關係 (Smart and Zhang, 2006)，大規模人口遷移對於都市社會與經濟紋理產生的衝擊，他們在都市中的生活受到如何的影響 (Huang, 2005; Wu, 2005)，都市移民社群在都市化過程中扮演著如何關鍵而重要的角色 (L. Zhang, 2005)，移民的日常生活經驗以及新主體的形構經驗 (Smart and Zhang, 2006)等等，以上種種都成爲遷移研究的重點所在。不過，關於都市新移民或都市人口的研究當中，焦點幾乎清一色地鎖定於城鄉移民及拆遷移民身上，對於境外移民的著墨相當有限。另外，還有少部分研究開始關注到從市場經濟與商品化的轉向後，都市居民日常生活所出現的巨幅改變，Davis (2000) 稱之爲消費者革命 (consumer revolution)(Davis, 2000)，研究關注的層次包括城市居民新興的消費文化與特徵 (Gamble, 2003)，以及大眾媒體的興起對於日常生活以及新文化認同形塑的影響 (Davis, 2000)。

整體而言，隨著中國都市研究中人文化與主體化都市轉型的呼聲不

斷，相關研究的數量也大幅提昇當中，但如同 Lin and Wei 所提醒我們的，絕大多數關於中國都市的書寫都仍埋藏於科學主義 (scientism) 的陰影之下，關於中國城市的社會建構與人文敘事過程的研究一直未受到應有的重視 (Lin and Wei, 2002)，因此，許多學者都紛紛主張，在都市研究中加入社會與人類學式的研究取徑為當前要務。雖然本研究上文的第三脈研究回顧當中，有一部分即來自於人類學取徑的作品，但相較於當前大量的中國都市研究作品，畢竟還是屬於極少數。此外，中國都市地理過去數十年來的發展，一直停留於經驗研究與地方性研究的取向，Ma (2002) 就指出，儘管當代中國都市研究數量豐碩，但卻極少學者進行理論性分析，特別未能把城市作為一個具體的空間、經濟、社會與政治實體來加以分析，包括國家與城市，及城市的歷史與當代之間的關係，都需要更為清晰的經驗研究，但必須以較高程度的概括與抽象程度來詮釋 (Ma, 2006)。事實上，近幾年來，由於中國都市經濟的迅速起飛，全球化的力量蓬勃發展，因而引來許多來自國外或是留學歸國學者的注意，帶來西方的理論與研究方法，使得中國都市地理開始受到前所未有的挑戰與刺激。但在與西方都市經驗下的理論對話過程中，許多研究經常只是把中國城市做為西方理論效度的測試場所。換言之，西方都市理論的限制與適應性之檢討，以及中國都市理論的重新概念化與重新建構工作都有待加強 (Ma, 2002)。在此中國研究潮流當中，以都市社會與文化建構為研究對象進行人類學式研究是當前急需更多研究關注的部分，本研究企圖在此中國城市的潮流當中，補足這仍大有遺缺的一角，一方面輔以人類學式的研究取徑，關注全球化上海的景觀變遷與社會文化變遷的相關性，另一方面建立適用於分析上海的都市理論架構。

### 第三節 相關文獻回顧

#### 一、從城市客體到行動主體：全球城市的理論轉向

要把全球城市的故事說清楚，得先從全球城市研究起步時的環境背景交代清楚。回到 1980 年代的雷根與柴契爾主政時期，當時英美世界進入激進的新自由政治經濟與新保守政治文化階段，加上蘇維埃帝國在 80 年代末期的垮台，更進一步穩固與合理化這樣的氣氛，並將之帶入 1990 年代。自此，私有化、去調節、公私部門的合夥、福利國家的撤退、政府權力的裁減等等，成為台面上提倡企業自由化精神不得不然的詞彙。同時，這樣的意識型態透過美國的政治與經濟權力向外強力輸出。我們可以從 Peter Dicken 的《Global Shift》這本書 1986 年與 1992 年第二版不同的次標題中看到這樣的轉向所蘊含的意義：「從動盪世界中的產業變遷」到「經濟活動的國際化」。事實上，1986 年正是英國城市金融部門去管制的關鍵時刻，其引發的效應是新的貿易與金融市場快速重組。往後十年，生產性服務業迅速擴張，主要都會中心的跨國企業總部與相關服務業也隨之快速成長 (Ley and Smith, 1997; Sassen, 1991)。而同時對於 1986 年新自由主義新經濟空間提出疑問的，還有另外一個重要人物：Friedmann，他提出世界城市假說 (the world city hypothesis)，主張城市之間出現以倫敦、紐約、東京為首的階層系統，說明全球經濟活動發生了全球轉型。Friedmann 觀察到全球城市的特徵在於企業總部與國際金融服務、高階生產性服務業與電信設施，和其他支持性的社會與物理基礎建設不成比例地集中；之後，全球城市的概念，在 Sassen (1991) 提出全球城市的假說後進一步推升到分析的極致，他將全球城市的形構與控管功能在少數城市的集中相連結，並指出其所造成的社會經濟極化現象 (Sassen, 1991)。

後來，部分學者開始對於將全球城市視為一個由經濟所啟動的自然發

展過程感到不滿，他們認為，全球城市已經成爲一種「圖象」(icon) 或是一個流動的神話，也就是被當作一個空間隱喻，以灌輸政治權力於其中 (Yeoh and Willis, 2005)。這麼一來，當我們提到全球城市一詞時，大家都可以聯想到高度現代性、大型開發、二十一世紀都市、進步的都市未來等意象，這說明全球城市論述已經成功地塑造了一個新的空間烏托邦 (Yeoh and Willis, 2005)。所以，有人提出應該將全球化理論化爲一種論述形構，如 Larner 就主張，要把全球化當作一種歷史上與空間上的偶然過程，而不只是一個「新實體」無可避免的經濟邏輯，就能夠找到一些競逐的政治策略與另一種空間想像。又如同 Machimura 所指出的，亞洲全球城市故事顯然和西方有所不同，在亞洲，全球化的政治意識型態被挪用作爲掩飾想像城市作爲成長取向、未來取向、國際化與多種族核心時，經常同時發生的不平等與不正義過程 (Machimura, 1998)。黃宗儀在「都市空間的上海：全球化的上海」也有相同的觀點，分析全球城市如何成爲啓動上海新紀元的正當化論述，以利於發展出新的都市空間，迎合國際資本的需求 (黃宗儀, 2004)。這樣的觀點幫我們揭露了全球化是必然性的假象，然而，針對我的發問來說，這樣還是不足的，因爲這樣的觀點之下經常忽略城市發展歷程的時空脈絡與特定性，以文本分析來揭露都市空間打造邏輯的同時，其中的居民也都成爲面無表情的客體，彷彿生活空間已經完全被全球化空間所取代，不再具有探討的意義。從這個面向來看，這樣的觀點其實和經濟觀點的詮釋一樣，讓全球與地方陷入無可救藥的二元對立。也就是說，當我們把全球城市作爲一種論述形構時，只能看到全球城市的「全球化過程」，而關於「地方化」的部分，以及兩者究竟如何互動，需要進一步把焦點從空間生產的閱讀，結合行動主體的生活經驗。

90 年代末期，都市研究就出現了將關注焦點從論述的客體 (城市)，轉向主體的建構 (作者)，並對於發展初期的經濟化約論作了許多反省。Ong

(1999) 主張，應該要致力於捕捉住當代經濟、社會文化全球與在地同時作用的過程，而不能夠再像 Castells 一般，認為全球化作用將世界經濟與社會轉型成爲單一的網絡社會，大大簡化世界與全球城市複雜多樣的風貌 (Ong, 1999b; Wu, 2006b)。M.P. Smith 也反對以 Friedmann 和 Sassen 爲首的全球資本大敘事的方式，認為不應該把全球城市定位爲全球資本積累的中心，而是設想一個地方與全球交錯連結的世界，在這個世界中，所有的城市都可以從他們與世界其他部分的特殊連結此一觀點來看待 (Ley and Smith, 1997; Smith, 2002)。Smith 對於全球城市所提出的批判是建立在更寬廣的認識論與本體論論辯上，有關社會建構論與意識型態的批判。他主張沒有一個叫做全球城市的牢固客體可以做爲都市研究的基礎，而只有各種跨國的網絡與實踐永無止境的交互作用。他的作法把我們的注意力從論述的客體 (城市)，轉向主體的建構 (作者)。而唯有透過針對形塑與維持這些跨國網絡與伴隨之的實踐與結果，兼顧地方、區域、國家與跨國行動者的能动性進行研究，才能夠破解這些網絡與實踐 (Smith, 1998; Yeoh, 1999)。儘管部分的批評避重就輕地挑選自己認爲有問題的觀點加以抨擊，而經常忽略了原作者所提出論點的著眼點與基本假設，但，從這些批判聲中，我們可以明顯看到文化轉向之後，對於行動主體與生活經驗的日益重視，而其根源，其實是來自於對於都市研究中高度抽象邏輯支配的反撲，同時也是反應文化全球化時代下巨大的社會與文化變遷，成爲學術圈研究與關懷的重點之一。

透過全球城市理論的回顧，可以發現全球城市理論要解決的問題和我是不一樣的，因此並無法回應我對於社會與文化過程的好奇，而全球化作爲啓動全球城市的正當化論述以發展出利於資本循環的都市空間，這樣的修正觀點儘管是一個事實，卻無法細緻討論全球城市生活空間的轉變過

程。因此，以下將轉向理論化都市整體的都市論<sup>3</sup> (urbanism) 重新出發，找到可以提供本研究分析架構的養分。

## 二、都市論 (urbanism) 的典範發展與變遷

透過關於都市論概念的回顧，本研究必須回應的主軸是：究竟不同年代與背景下，學者們對於都市論的討論有何不同？如果說學者的討論都是在特定的時代背景下，為什麼 Simmel、Benjamin 等人的觀點會不斷在當代關於都市文化的探討中被提及？為達此一目標，本研究透過表格整理的方式，展現針對都市論的探討有哪些不同的學者、學派，以及他們彼此之間觀點的差異為何（見表 1.1）。

首先，不同學者對於都市論的概念化有兩個特點，第一，他們關注的焦點都在於不同時代下都市發生的變化，如 Simmel 與 Benjamin 關注進入資本主義社會的都市現代性，Wirth 探討美國大城市芝加哥發展成為工業大城過程中所造成的都市失序與衝突問題，Harvey 關懷 70 年代之後，都市空間生產成為資本循環的重要機制下，都市意識如何同時被都市化，以掩飾種種不正義過程的問題，而從 LA 學派開始，面對全球經濟在結構的過程，使得他們將焦點轉移到全球化與都市化的關連，並以空間結構的變化來闡釋全球化的力量。Neil Smith 關懷的是全球化作用下，都市房地產市場如何成為重要都市在發展與吸收外資的發展策略，復仇主義的實踐在新自由主義意識形態的包裝下，普及世界各大城市。到了 Amin and Thrift 和 M.P. Smith，同樣關注全球化時代所帶來的流動現象，只是把焦點從都市空間結構、都市政治治理，拉回到都市居民與跨國網絡上。可以明顯看到，面對時代的變遷，都市的狀態也與時具變。其次，在學者們切入探討都市論的

---

<sup>3</sup> urbanism 的翻譯相當分歧，有人另以「都市狀態」或是「都市意識」來稱之，在本研究當中，為了強調其作為都市整體的特性，因此以「都市論」來翻譯。

取徑中，其實歷經一個巧妙的轉變：從都市生活主體，轉向都市城市客體本身，再回到都市主體及其日常生活上。這樣的轉變，使得從都市社會文化面向來解讀資本主義的 Benjamin 與 Simmel，在當代成爲重要的引述對象，而有趣的是，他們當初所做的觀察與關懷，在當下的城市場景中依舊適用，說明從十九世紀末至二十一世紀的今天，都市日常生活受資本主義支配的樣貌看似有大變化，但彷彿萬變不離其衷，當時的個體化、都市匿名、商品化、片斷等現代性生活經驗，依舊盛行於都會當中，只是強度與普及程度更勝以往。然而，這樣的討論都只是在西方城市發展經驗的脈絡下，考慮從資本主義走向社會主義，再從社會主義轉型朝向後社會主義的上海，顯然就是完全不同的處境。因此，對於上海都市論的探討，特定的歷史地理脈絡分析格外重要，尤其在當代全球城市的「懷舊」潮流中，新舊上海的辯證關係，也是必須分析的核心所在。

表 1.1 都市論的討論背景與核心主張

| 學者 (派)          | 年代與時代背景                           | 重要文獻或概念   | 主要的內容   |
|-----------------|-----------------------------------|---|---|
| George Simmel   | 十九世紀末，社會從前現代進入現代的資本主義工業社會         | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ 大都市精神與心靈狀態</li> <li>❑ 從日常生活切入來看貨幣經濟與專業分工造成的影響</li> </ul>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ 把焦點鎖定於城市中的日常生活經驗與所示來討論貨幣的影響，說明客觀文化如何因為貨幣的平準作用而為客觀文化所支配</li> <li>❑ 專業分工帶來高度異化，個體對於他人的依賴日深，現代化都會中個體性追求的提升，其實正是對於社會集體性的反動，以及對於個人的片斷感到不安所致。</li> <li>❑ 資本主義下的都會社會生活經驗充滿片斷化與歧異性。</li> </ul> |
| Walter Benjamin | 1927-1939 年間，都市消費文化大興，百貨公司及商店廊林立  | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ 觀察到現代城市中日常生活消費主義盛行的傾向</li> <li>❑ 透過漫遊者的分神，可以穿透商品化邏輯</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ 都市是一個被資本主義商品化的空間，其都市中生活的現代性的經驗特徵就在於短暫與無歷史感</li> <li>❑ 這高度商品化的都會展示區中，人們進入集體夢思狀態，被激發出更多的消費慾望，被整編入資本主義的商品邏輯當中。</li> <li>❑ 透過分神召喚自己的歷史記憶與經驗，才能從資本主義的拜物罪惡中跳脫，得到救贖與解放</li> </ul>             |
| Chicago School  | 1920 年代，湧入大量移民的芝加哥工業大城，社會種族衝突問題不斷 | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ 代表人物 Park</li> <li>❑ 都市人文生態學</li> <li>❑ 都市做為一種生態社區</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ 探討個人自由與社會控制</li> <li>❑ 透過人文生態學，企圖解釋都市成長與都市文化的型態。</li> </ul>  |
|                 |                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ 代表人物 Louis Wirth</li> <li>❑ Urbanism as a way of</li> </ul>    | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ 城市被視為一個有界限的空間，可辨識出城市生活「孤立」與「社會解組」兩大特徵，來自於人口的「規模」(size)、「密度」(density)與「異質性」</li> </ul>  |

|              |   |  |   |
|--------------|---|--|---|
|              |   | <p>life</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ 結合生態學（密度）與 Simmel（都市規模與異質性）的概念</li> </ul>   | <p>（heterogeneity）三個變項的影響。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ 透過規模強調社會關係因此出現隔離主義（segmentalism），次級關係取代初級關係，不同的族群並在空間上產生了分化的情況</li> <li>❑ 密度造成人口的分化，因此，人們在與他人的互動中經常是以特定角色與之互動，而非個人的特質，人與人之間充滿工具性態度</li> <li>❑ 異質性的特質使得每個人同時屬於不同的社交圈，有不同的位置與認同，造成個人的不穩定與不安全感，整個都市性格也因而失序</li> </ul>          |
| David Harvey | 1970 年代之後，凱因斯福特主義生產機制，讓位給後福特、後凱因斯主義，從此都市文化與生活風格蓬勃 | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ The urbanization of capital and consciousness and the urban experience</li> <li>❑ 解析十九與二十世紀都市化空間面向的政治與社會結果</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ 都市論是一個服務資本主義邏輯運作下進行再生產的必要工具，因此意識的都市化必須從資本的都市化來理解</li> <li>❑ 要針對歷史過程進行歷史唯物論詮釋的任務，就是檢視透過個人主義、階級、社區、國家、家庭所產生之觀看、思考與行動，如何影響資本主義都市化的路徑與品質，而這一點又回過頭來轉變我們的概念與行動</li> <li>❑ 所有的都市生活風格都只是把焦點從生產轉向消費，透過意識的都市化過程，讓收入的循環貢獻於資本的迴路運作。</li> </ul>                         |
| LA School    | 1980 年代之後，南加州城市在經濟再結構的過程中，都市景觀與空間結構進入一個截然不同的      | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ Dear 以及 Flusty 綜合了 LA 學派諸位學者們的研究成果，提出了 Postmodern urbanism</li> <li>❑ 理論化全球化都市的形塑過程，而其結果呈</li> </ul>                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ 透過全球化的經濟再結構作用，社會空間分化的結果，都市景觀明顯出現破碎化，這樣的都市失序（disordering）是時間與空間本質發生更廣泛變遷的示範。而此一變化與之前都市發展的軌跡呈現斷裂發展，Dear 稱之為 postmodern urbanism</li> <li>❑ 後現代的都市論由全球化驅動了再結構，而此一再結構為一系列禁止的網絡所穿透和分割；這裏的居民具有文化和社會上異質，而在經濟與政治上出現極化的特點，而這樣的極化展現於空間的排除與含納上，這一方面導致了居民們被</li> </ul> |

|                     |  |   |  |
|---------------------|--|---|--|
|                     | 發展階段，LA 學派關懷這些巨大變化下的都市過程                 | 現於空間結構的安排上  | 教育與鼓勵置身於夢幻景觀的消費當中，另一方面無論貧富都監禁於監獄城市當中；此外，這裏的建成環境由邊緣城市與私營烏托邦所組成，最後，在這個過程當中，自然環境日益受到侵蝕破壞，逐漸成為政治行動的一個焦點。   |
| New Urbanism        | 在都會不斷向外擴張下，都市景觀呈現無計畫的混亂現象                | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ new urbanism 是在 1980 年代建築與規劃學界浮出的名詞</li> <li>❑ new urbanism 意圖創造以美學主要考量，更適合人居住的永續環境</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ New 傳統主義在 1980 與 90 年代的建築與規劃界蔚為風潮，主要訴求於羅曼蒂克與訴諸於懷舊的特質。而 1990 年代之後，New Urbanism 承繼此一風格，更加強調區域特定的地方建築風格，特別是 1920 年代的小城鎮，此外，也主張必須改變當代都市設計中存在著土地利用隔離與不利於人的移動的問題。</li> <li>❑ 公共空間被設計來合理創造強烈的地方認同，並且可以輕易被居民與遊客辨認出為社區的象徵。</li> </ul>      |
| Neoliberal Urbanism | 1989 年共產世界垮台，1990 年代開始，新自由主義隨著全球化的腳步遍佈全球 | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ Neil Smith</li> <li>❑ new revanchist urbanism</li> </ul>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ 挑戰全球城市必須從控管功能，而非進行城市在全球剩餘價值生產中所扮演的角色來定義，在 1990 年代之後，新自由主義的 urbanism 下，仕紳化成為全球都市的發展策略，換言之，都市房地產開發帶動都市的再開發過程。</li> <li>❑ 全球城市的競爭不只是在吸引產工業的投資與生產上，還包括將城市行銷作為居住與觀光的目的地上。這說明都市的尺度在全球化作用下已經改變，也就是從社會再生產，轉向生產性投資的資本擁有絕對優位的條件。</li> </ul> |
| Amin and Thrift     | 2002 年提出，面對全球流動頻繁的世                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ Everydayness urbanism (everydayness 指運</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ 當代的都市是支離破碎的過程與社會異質性的混合物，一個具有遠近連結的地方，一種具有韻律的連續，而且總是緩緩地朝向新的方向移動。而這種混合的空間性需要一種「跨國的都市主義」，將城市評價為一種「跨國連結的基地」</li> </ul>   |

|             |  |  |   |
|-------------|--|--|---|
|             | 界，城市是空間上開放，而且被各種不同的流動—從人到商品與資訊—所切割                     | <p>作於每一件事情之上的內在生活力量)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ 行動者網絡與 <b>performativity</b>(強調主體的日常實踐)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ 透過三個隱喻來捕捉都市的日常性， <b>transitivity</b>、<b>rhythms</b> 與 <b>footprints</b>，來突顯當代都市社會的運作，是在個人、集體與制度於城市或跨城市、跨國的相互牽動中不斷協調與衝突而形成，並且這樣不斷推陳出新的 <b>new urbanism</b>，是與城市的歷史記憶不斷相互辯證的結果。</li> </ul>   |
| M. P. Smith | 2001 年提出，面對 1980 年代後全球化意識型態瀰漫的氛圍，試圖翻轉軸線，由下而上來討論當代城市的特徵 | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ <b>Transnational Urbanism</b></li> <li>❑ 行動者網絡</li> <li>❑ 社會建構論</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>❑ 重新建構都市理論，提出由下而上、能動性取向的 <b>transnational urbanism</b>。</li> <li>❑ 本體論而言，<b>Smith</b> 反對將全球城市作為一個地方或是客體，而應該是一種社會建構，並不擁有任何本質上的特質，可供作為測量外部的意義製造過程。與其依照城市內部召喚國際資本的功能來尋求城市的世界階層，更有意義的作法是假定一個地方與全球交織接合的世界，其內部與外部都有社會文化與政治經濟的操作。</li> <li>❑ 要瞭解全球城市，就必須把這些跨國遷移的人作為研究的主要對象，處理這些人和原來居住地的社會關係連結，以及體現在全球城市的生活樣貌</li> </ul> |

資料來源：(Amin and Thrift, 2002; Dear and Flusty, 1998; Harvey, 2005; Kenny and Zimmerman, 2003; Ley and Smith, 1997; Saunders, 1981; Savage and Warde, 1993; Simmel, 1971; Smith, 2002; Wirth, 1938)

再回到西方處理都市論的轉變，還有一個值得探討的重點是：何以對於都市論的探討，會出現再度從都市客體轉向主體的趨勢呢？事實上，這樣日常生活的轉向，是一種對於長期以來高度支配城市研究的政治經濟學取向的反動。這樣的理論取徑，可以 Amin and Thrift 的「日常都市論」(everydayness urbanism) 以及 M.P. Smith 的「跨國都市論」(transnational urbanism) 為代表。Amin and Thrift 以全球城市、LA 學派以及政治經濟學的經濟化約論等大論述作為對話對象，他們指出 Harvey、Sassen、Soja、Sennett、Davis 和 Dear 等都市地理學者，都傾向於在試圖瞭解都市複雜精神的同時，將普遍現象或是驅動性過程予以概括化，迫使全球與地方站在對立的兩端，使得地方陷入資本邏輯支配下無助且無可盾逃的受害者，都市中的行動者個個都只是資本主義全球化命令規訓下的產物。因此，Amin and Thrift 主張，必須要放棄分離與抽象的取向來處理城市，因為那只會將城市化約為神秘而不可探知的過程與力量，像是「資本主義」、「帝國主義」、「宗族社會」或是「全球化」等等。同時，城市不是只能閱讀的文本，也不只是充滿象徵與意義的再現，而是主體具體實踐的場所 (Amin and Thrift, 2002)。穿流於城市的不是高度抽象的資本主義運作邏輯，而是在大街小巷中日復一日的日常生活實踐。另一方面，M.P. Smith 也認為，Harvey 嚴重物化當代全球城市的文化特徵與生活整體，促使全球與地方成為兩個對立的概念：全球是動態流動與經濟驅動的基地，而地方則是文化意義生產的所在，兩者之間的對立經常被全球強烈支配性格所化解，促使地方淪為資本積累邏輯的附庸。M.P. Smith 認為這是完全忽略了社會實踐的跨國網絡是透過他們和地方性 (locality) 的相互關係所組成 (Smith, 2002)。

Amin and Thrift 以及 M.P. Smith 對於城市的關懷核心—日常生活與都市主體—與本研究的發問意識是較為一致的，所面臨的時代處境也相同，特別是跨國都市論將重點擺放在跨國行動的主體身上，且企圖重構跨國都

市的都市理論，因此，以下將以這個論點作為主要的對話對象。首先，針對 Amin 和 Thrift 的「日常都市論」(everydayness urbanism)，這是一個停留在知識論討論的概念，作者透過這個概念的提出提醒我們，必須從實踐 (practice)、操演 (performativity) 等日常生活實踐來看待當代的都市論，並認為可以透過隱喻的使用來捕捉住驅動生活運作的內在力量 (Amin and Thrift, 2002)。毫無疑問地，透過三個隱喻—transitivity、rhythms 與 footprints—的指引，提醒我們當代都市社會的運作，是在個人、集體與制度於城市或跨城市、跨國的不斷遭逢 (encounters) 中協調與衝突而形成，並且這樣不斷推陳出新的 new urbanism，同時是與城市的歷史記憶不斷相互辯證的結果。但作者們在方法論上的討論，其實極為不足，或許這和作者們並不打算提供一個城市研究的新典範有關，他們的企圖在於把都市探索的焦點重新拉回都市行動主體及其能動性的探討上，而不在於提出取代全球城市大論述的新理論。儘管 Amin and Thrift 提出的隱喻難以作為本研究分析架構，但他們重新概念化都市的過程，提醒了本研究分析上海都市論時，必須關注城市日常生活景觀，並顧及：歷史與當代的辯證，個人與集體的關係，以及跨國網路與地方的互動。

另外，M.P. Smith 所提出的「跨國都市論」(transnational urbanism)，則企圖重新建構都市理論，提出由下而上、能動性取向的「跨國都市論」。他主張，與其依照城市內部召喚國際資本的功能來尋求城市的世界階層，更有意義的作法是假定一個地方與全球交織接合的世界，其內部與外部都有社會文化與政治經濟的操作。M.P. Smith 企圖以社會建構論的觀點，提出新的跨國都市理論，強調與全球的接觸是發生在歷史性政治經濟學的考察 (Smith, 2002)，也就是說，全球化是由歷史地理偶然性所驅動，而非全球城市論述所稱的經濟命令。這樣的觀點，可以避免將資本主義全球化作用合理化為世界進步的必然道路，成為資本邏輯的附庸。在他的理論當中，

政治性建構的國家政策，合法化的論述以及制度實踐，都是跨國社會形構透過之而得以形成的關鍵要素。其次。跨國網絡作為跨國城市中具有能動性的關鍵組成，能夠更有效地扭轉經濟化約論終將人視為經濟流動現象的功能論缺失。而了達成兼具鉅觀與微觀觀點的研究，他同時處理了國家政策制訂的鉅觀政治，跨國媒體再現特定地方的文化政治，以及跨國遷移社會網絡再重組都市種族景觀上的微政治 (Smith, 2002)。這一點提醒本研究在進行都市研究時，必須關注不同尺度的作用與分析。

在這個的觀點下，Smith 堅持不存在一個叫做全球城市的實質客體可以來進行都市研究，而只有一個不同地被連結跨國網絡與實踐永無止境的相互作用，若要找出這些網絡與實踐，就必需透過研究在地、區域、國家與跨國行動者 — 包括塑造與維持這些跨國網絡和隨之而來的實踐與結果者 — 的能動性。但正是因為 Smith 的討論中，交錯的網絡關係是才是主要的研究對象，但在這些關係又無法達到理論化都市目的的情況下（無法做為都市的本體論，跨國網絡並非城市獨有的現象），Smith 所稱的 *transnational city* 其實是停留在一個抽象層次當中。他以「跨國都市論」作為文化隱喻來定義都市，縱使不會有全球城市論述與 Harvey 理論的結構功能論問題，但同時因過度抽象，使得都市到底是什麼變得相當模糊。所以，本研究主張 Smith 的「跨國都市論」稱不上是一個都市理論，而只能說是處理都市議題時的一個面向或視角，或者說，Smith 根本只談 *transnational*，而忽略了 *urbanism* 的概念意義。毫無疑問地，在當代全球城市的形塑中，跨國與跨地方相互密切連結交錯的網絡關係，確實是極為重要的特徵，也是全球城市日常生活研究中必須討論的核心主體。然而，跨國流動並非當代的新現象，單純透過網絡的觀點，促使都市的面貌抽象而模糊，顯然不足以理論化當代原全球城市的特徵，而且，在非都市地區也經常具有跨國網絡連結的特徵，因此，無法稱之為真正對於都市論的探討。

其次，Smith 的「跨國都市論」強調跨地域的面向，並把重點擺放在這些網絡與在地的連結，然而，將一切化爲在地化之後，全球的力量消失了嗎？或是真的沒有 the global 存在嗎？這麼一來，會不會反而使得抵抗政治的對象模糊，削弱其力量？環顧周遭的生活，全球化作用所產生之日常生活特質，如日常生活商品化、好萊塢文化霸權、時空壓縮的日程生活經驗等等，全都是都市文化的重要特質，只論水平的網絡關係，只討論跨國網絡的能動性可以處理嗎？換言之，我認爲 Smith 致力於打破二元對立的同時，卻又犯了二元對立的毛病：一切都是在地化。全球化縱使是歷史的偶然性使然，其對於日常生活的影響力之大卻是絕不容忽視，或以主體能動性的觀點取代之的。

第三，Smith 所強調的跨國網絡交流雖然在近代達到顛峰，但並非新興的現象，應該進一步提問的是：全球城市興起之後，除了經濟產業的變遷之外，都市究竟出現了什麼具體的變化？「跨國都市論」的世界中，都市化爲社會關係的展現，Smith 將焦點都安置在社會關係，同時討論多重尺度的連結，及其所形成的跨國認同議題上，難道具體的城市空間 (concrete space) 真的不重要嗎？縱使它是要強調實質界線的開放性，認爲「跨國都市論」可以隨時穿透邊界向外擴散，然而，即使網絡不斷變動與交錯，終究是落實在物質的基礎上，既然要探討一個都市的整體特質，並重新建構都市理論，何以不見城市的具體氛圍？單純透過再現與認同的討論，足以突顯當代都市的特徵嗎？

透過以上都市論的回顧可以得知，在不同的年代，基於不同的城市本質與特徵，便有不同的都市論來理論化城市。如 Simmel 在資本主義城市出現的時候，透過貨幣經濟與社會分工的概念來討論，Wirth 面對芝加哥這個湧入大量高度異質人口的工業大城，以人口規模、密度與異質性來探

討之。而到了全球城市的時代，卻沒有一個適當的理論來討論全球城市的本質性特徵。M.P. Smith 所提出的「跨國都市論」原本意圖為當代城市做一個註解，但他的討論卻只集中於「transnationalism」，城市在他的理論過程中，徹底被邊緣與模糊化。因此，面對 M.P. Smith 所提出「跨國都市論」的不足，本研究企圖重新定義之，試圖提出一個適合於分析當代全球城市都市論 (global-city urbanism) 的理論架構。

#### 第四節 研究目的

如同在研究區的介紹中所提及，全球化上海從 1992 年經濟起飛，景觀變化迅速，但這樣的變化又非全然的新，而有部分是透過重建舊上海與挪用懷舊元素來打造新空間，這使得當代上海，呈現出與眾（也與舊）不同的都市氛圍，並且，「懷舊」已經成為當代上海非常重要文化特徵，並與現代化同時作為打造全球化上海的重要符碼。這樣的新與舊，辯證出如何的全球城市都市論？又該如何去獲取關於全球城市都市論的知識？在學術圈中關於全球化的討論，除了前一階段以經濟為主軸的探討之外，隨著當代全球文化的盛行及其於日常生活中重要性的提升，因此全球城市當中社會與文化的變遷，以及都市主體所具有的能動性已經成為迫切需要探索的議題。因此，本研究問題意識即從全球化上海在其特殊歷史地理脈絡與政治體制下，呈現出如何的「新都市論」開始。只是「都市論」畢竟是抽象的，同時鑑於 M.P. Smith 關於跨國都市論的討論過於偏頗於網絡關係而致使都市的真實面貌模糊化，以及以網絡取代全球，弱化並忽略「文化全球化」在都市日常生活中的重大影響，因此本研究主張都市論的探討必須先指認出一個當代全球城市的特徵，作為研究分析的對象。而綜觀當前後工業城市的特徵，現代化的奇觀與鄉愁地景，在文化全球化的作用下，已經

成爲全球城市景觀塑造的共通法則，特別是在新時代的全球城市當中，在全球資本迅速湧入過程中，更將這個兩個神秘化地景的重要符碼發揮得淋漓盡致，而上海又是箇中翹楚，儼然成爲當代新興全球城市發展重要的範型。

在針對全球城市論述與都市論相關文獻進行了回顧與對話之後，結合了前言對於研究區域的討論，茲將本研究的具體研究目的羅列如下：

1. 重新理論化全球城市都市論。
2. 透過跨國菁英的日常生活編織過程來理解上海全球城市的都市論。
3. 透過全球城市都市論 (global-city urbanism) 的分析架構釐清上海的都市特質。

## 第二章 知識論與方法論

### 第一節 重新定義「跨國都市論」：邁向全球城市都市論 (global-city urbanism)

本研究主張，城市不單是由抽象的網絡建構而來，城市在當代的特質也不只表現在跨國網絡的形塑，特別是作為全球流動重要節點的全球城市上，在其特定的歷史地理脈絡中，具體空間 (concrete space) 於密切流動交錯下的表現，是必須處裡的核心。因此，除了辨識出作為全球城市社會重要組成的跨國社群之外，本研究企圖重新加入全球化的結構性力量與城市景觀作為理論化與分析都市論的重要概念。畢竟，資本主義下的文化全球流動對於城市所產生的影響不容忽視，非但是必須面對的現實，也是全球城市新都市論形塑的重要結構性力量，但面對「都市論」這麼抽象的概念，必須要先指認出城市具體可見的目標作為研究對象，才能作進一步的分析與探討，否則，就會如同 Smith 一般，落入抽象的都市理論建構。本研究主張城市是具體存在而非單純心智的想像建構，因此論述景觀作為指認當代全球城市的特徵，並透過跨國菁英做為全球城市的主體，以其日常生活的紋理編織來探究其與都市景觀塑造彼此間的密切連結，以獲得當代新興全球城市都市論的知識。以下各段當中，將進一步清楚交代：為什麼是景觀？為什麼是跨國菁英？為什麼是生活風格？

#### 一、地景 (landscape) 的概念與重要性

##### 1. 地景在當代全球城市中所扮演的角色

既然要談的是全球城市的都市論，當然就得先回應，全球城市的本質

特徵為何，以及何以面對全球城市時，針對都市論的討論就必須重新加以理論化。而意圖釐清全球城市本質的脈絡，首先必須回到工業城市到後工業城市的變化來看。

1970 年代之後，全球化的最大特徵在於溝通與運輸技術的實質進步所帶來進一步的資本強化與國際化 (Marcuse, 2006)，國際金融資本以前所未有速度迅速突破國土與城市的疆界，跨國公司迅速成長，影響勢力無遠弗屆，就連固著於土地的房地產市場，也同樣捲入全球資本的運作範疇之一 (Olds, 1997)。不過，資本的流動並非漫無目的或漫無章法，而是經常大量匯集於部分的全球城市，並由這些城市來擔任掌控各項流動的任務。在此一波全球經濟再結構的過程中，城市歷經去工業化過程，金融與專業化事業、生產性服務業取代傳統的工業做為都市的經濟命脈 (Sassen, 1991)。就這麼隨著傳統工業的出走與經濟的再結構，城市發展進入「後工業城市」階段。於此同時，城市政府的角色與治理也為之丕變，公部門開始展現過去私部門才有的特徵，積極打造城市成為全球資本流動上的重要節點，從此，由公私部門 — 新都市成長聯盟 (Hubbard, 1996) — 合作的都市再開發與大型開發計畫 (urban megaprojects) 大幅改變與更新城市樣貌 (Olds, 1997)，也正是這樣的「企業化政府」新都市政治 (new urban politics)，促使 (邁向) 全球城市的都市空間生產邏輯與規則展現，完全有別於過去的工業城市。

當地方的經濟成長不再端賴官方補助與地方性投資，而是期待更為寬闊的 FDI (foreign direct investment) 時，為了吸引更多的全球流動，「地方 (都市) 行銷」 (place-marketing) 成為城市發展的必要手段，因此，城市商品化成為不得不然的趨勢。為達此一目標，城市除了需要新都市意象的建構 (image-making)，也需要新都市地景的創造作為基礎，才能同時對外吸

引投資，對內宣示政府企業化策略的決心 (Hubbard, 1996)。這樣的地景生產有別於過去工業城市時代的「生產地景」，而是更為複雜多元的當代都市的「消費地景」。自此，新都市旗艦店的發展 (new urban flagship)，如購物中心、文化與藝術中心、博物館、襲產保育遺址、會議中心等等，這些標榜城市做為全球休閒、娛樂、觀光與商業服務據點，以及供給全球城市菁英辦公與居住的摩天大樓辦公據點、豪宅等等城市奇觀性地景，皆如雨後春筍般佔據在欲與全球接軌的城市空間，這一類的景觀其實並不新鮮，而是十九世紀末以來 Simmel、Benjamin 就已經觀察到的現代性產物，這些現代化都市奇觀未曾跟隨所謂的「後現代時代」到來而消失，反而是進一步的擴張與延續性發展，並且隨著文化全球化的過程，成為全球城市打造不可或缺的景觀要素，在本研究當中，上海浦東的氛圍正是現代性的具體實踐；而在此同時，許多全球城市當中過往的舊工業地景與衰敗區域，也都以都市更新之名，經過重新的設計與包裝，紛紛轉型成為消費性「奇觀」(spectacular)(Hubbard, 1996)。這是城市「鄉愁」與歷史的文化商品化過程，藉此創造都市獨一無二的特質，而這，也同樣成為當代新興全球城市進行晉升全球城市宣示時必定採用的重要手段。景觀塑造與城市發展間的密切關連由此可見，甚至，在真正成為全球城市之前，全球城市地景與意象的打造已經成為必備的基礎功。因此，全新都市地景的生產與呈現，是指認全球城市的重要象徵，因此，本研究所稱的「全球城市都市論」(global-city urbanism)，正是以當代都市地景中的「現代」與「懷舊」作為本體論的核心。接著，為了透過景觀來認識我所稱的「全球城市都市論」，以下將進一步論述本研究所稱的景觀意涵為何。

## 2. 地景概念的發展與重新概念化

要以景觀作為主要研究對象來處理當代的全球化上海，首先必須要釐

清的關鍵問題是：當代新文化地理學對於地景的定義與研究概念有何最新的論辯？而這樣的論辯當中是否有足夠的「新」意來回應全球化作用下的都市變遷？爲了回答這樣的疑問，將把時間轉移到新文化地理學的起始點。從 1980 年代初期，英國有一批學者開始以「新文化地理學者」自居，這個新學派所對抗與批判的正是以美國柏克萊學派爲首的「傳統文化地理」。對於這一群人來說，柏克萊學派代表的是靜態、經驗主義，同時專注於殘存的歷史景觀與物質人工製品。Jackson (2000) 認爲，隨著文化地景已經大量取代自然景觀，地理學者們應該將發問進一步深化爲：如何藉由地景連結日常生活經驗與地域認同，並透過集體記憶的符號，聯繫外在環境與群體的歷史感 (Jackson, 2000)？Cosgrove 也指出，地景不單是一個實體或是意象，而是一種意識形態的具體呈現，因此，他提出將地景視爲「看的方式」(ways of seeing) 的呈現的觀點 (Cosgrove, 1985)，後來他還進一步強調，社會形構與象徵地景之間的具有緊密關係，是必須被分析與釐清的對象，同時，地景的再現與象徵面向對於實質環境與社會關係極具重要性 (Duncan, 2000)。基本上，當時作爲地景研究核心人物的 Cosgrove 與 Daniels，都強調地景其再見的符號以及所擁有的意義，用以強調當代的社會結構、再現與權力結構 (Cosgrove and Daniels, 1988)。

這樣發問的轉變，來自於這些英國地理學者們從文化研究汲入大量的養分，特別是在知識論上，受到 Williams 文化唯物論的觀點極大的影響。後來到了 1990 年代，新一波的文化轉向潮流下，新文化地理學更大量引用後殖民、女性主義與後現代理論的觀點，將新文化地理學對於景觀的探索推向再現與認同分析，以及解讀對於不同主體之地景研究的多元研究取徑。從新文化地理轉向以來，一直與「文化研究」之間維持極好的互動關係，然而，弔詭的是，文化研究對於地理學的興趣來自於分析世界的差異，因此，地理學是基本的，然而，當初被新文化地理學諸多批評的柏克萊學

派，其關注焦點也正在於文化差異與變遷的地理探索。因此，Don Mitchell 認為，「新文化地理學」並非其所聲稱的那麼與柏克萊學派截然二分。接著，Mitchell 又進一步提出批判，主張告訴大家文化是意義地圖或是感知世界的一種工具 (as a way of seeing) 都沒有意義，因為落入文化及景觀差異、認同與意義的探討，只會模糊了葛蘭西、Williams 和 Hall 等人所說的：文化在社會中是有「任務」(Work) 的這個概念。Mitchell 強調：「there's no such thing as culture」(Mitchell, 1995)，從他的觀點來看，文化的意義應該是 (Mitchell, 1995, , 2000, , 2003, , 2006)：

- 無論我們說文化是一個認同的場所，是行為過程的解釋，或甚至是一個意義與價值的特殊領域，每一項都是在聲稱權力如何運作於我們的生活，包括生活如何被定義以及生活方式的呈現上，而要進行與分析這樣的權力如何發揮效用，如何被抵抗或反對等等，都必須要付諸唯物主義，將歷史性敏感度放在真實的社會過程上面。
- 而把焦點放在社會過程，是唯一一種可以釐清文化在何時、如何以及什麼情況下為什麼做為意識型態來操作的方式。
- 「生活方式」、「意義地圖」、「表意系統」或是「習慣與規範」都不是自然與中立的。它們是處於不斷被爭鬥、協商與強加的狀態。這樣的文化戰爭真實存在，而且是相當重要的。因此，文化其實是策略。
- 文化永遠不是單一的。如何只是從字面上來說廠商文化一點意義也沒有，一個國家的文化認同與文化實踐與一家廠商的其實是一樣的。
- 無論是那個意義下的文化，這些日子以來，都被高度商品化。我們必需認清資本為了剩餘價值生產的目的而透過文化進行循環，這一點是我們生活中最為重要與關鍵的事實。儘管如此，還是有可能想像一個

沒有商品的世界，但不可能生活在一個沒有商品的世界。

Mitchell 呼籲理論家必須放棄本體論的文化概念，開始將焦點置於文化這個概念如何被發展與被使用做為一種以權力或是利益之名，企圖去秩序化、掌控與定義他者的工具。在這樣的文化觀點下，Mitchell 強調在針對景觀的研究當中，必須把焦點放在景觀具有的辯證特質，這意味著它們不只是反應，而且是整合與具體化運作於某一尺度範圍內的社會過程。這種辯證性思考的價值，在於讓我們同時理解到隱藏與明顯的世界，瞭解其物質實踐，同時揭露其所強加的意識型態 (Mitchell, 2002)。Schein (1999) 即透過將景觀視為「種族計畫」(racial project) 的方式，即景觀為美國社會中種族差異與其意義 (社會關係) 的再現與結果。對於 Mitchell 來說，所有的景觀都是文化戰爭 (culture wars) 的結果，所謂的「文化戰爭」指的是關於定義社會中何者具有合法性，誰是「insider」誰是「outsider」的過程」(Mitchell, 2000)，他同時進一步指出，「所有的文化戰爭不只是我們所建築之地理的反映 (reflection)，同時也持續貢獻於其上，一場緊接一場的戰鬥轉化了其所發生之處的地理，並創造出新的脈絡 — 亦即下一場戰役發生的新形勢 (situation)。」(Mitchell, 2000) 每逢政治與經濟發生危機而產生激烈的再結構階段，正是文化同時激烈重構的時候。在這樣的前提下，Mitchell (2003) 還進一步指出，景觀研究應該能夠站在不均衡發展的基礎上，將社會正義的概念帶入景觀研究當中 (Mitchell, 2003)。這樣的訴求並非意味著當前盛行於景觀研究中的象徵與隱喻不重要或不適當，關鍵在於其研究結果能否有助於更為正義地景的生產。因此，Mitchell 主張以政治經濟學的取徑來重新探索地景，才能發覺背後所隱藏的權力關係。毫無疑問地，地景作為一種意識型態的具現，致力於發掘背後的權力關係是重要的，這樣的文化戰爭過程也是本研究所意圖揭露的，但是，文化作為一種策略與工具是資本家一手操弄出來嗎？或是消費主體也具有其

能動性，在文化戰爭當中扮演重要的角色？當我們把政治經濟學當作是唯一的取徑時，無法看到消費主體在其中是否具有任何的能動性。因此本研究主張，透過發掘景觀的文化形式生產過程分析，加上行動主體對於文化的挪用與再生產的探討，同樣可以達成此一目的。而在全球城市景觀的形塑過程中，無論現代化奇觀或是懷舊的消費地景，都有其特定的服務對象，即流動於全球城市的跨國菁英，爲了吸引國際資本與人才，這一群人成爲全球城市都市行銷非常重要的對象，許多都市地景即使實際不供這一群人來消費，也都以這一群人作爲想像中的服務對象。這一群全球城市地景重要消費者在此文化戰爭當中如何扮演既有積極作用的角色，將在以下都市行動主體跨國菁英的討論中做更進一步陳述。

然而，Mitchell 雖然將地景研究的核心轉向背後權力關係的揭露，但在他所欲達成的目標及發問下，並不需要，當然也沒有提出具有「新」意的地景概念以符合全球城市的需求。在當代特殊的時代背景下，地景的意涵應該有所調整，使之更能夠回應複雜的社會與文化變遷，尤其是「都市論」本身是個抽象的概念，但它的實質展現是一種過程，如果只以狹隘的地景作爲研究對象，許多過程勢必會被忽略。Appadurai (1996) 在《*Modernity at Large*》一書當中，企圖探討全球文化經濟中的斷裂與差異特質時，提出了一個透過景觀研究來分析當代文化特徵的新架構。首先，Appadurai 找出了兩個最大的影響力量，分別是媒體與流動遷移。以媒體來說，特別是電子媒體的形式多樣化與快速傳播，媒體帶來的「想像」(imagination)，已經不只是純粹的「幻象」(fantasy)，媒體傳達的想像穿越日常生活的路徑，同時提供大家作爲日常生活投射自我想像的來源。至於人口的大量遷移，雖然不是一個新現象，但隨著他和大量傳播的意象、故事與情感快速流動並置的結果，現代主體性的生產就產生了不穩定的新秩序。這樣的新想像既不純然是操弄，也不全然是規訓化，而是一個角力性

空間 (contesting space)，個人與群體在其中試圖將全球強併到自己的現代實踐當中。Appadurai 而爲了瞭解當全球文化的特徵，他提出五個景觀面向，第一個是種族景觀 (ethnoscape)，種族景觀是指人的景觀，我們居住的這個變動不居的世界就是由他們構成的；旅遊者、難民、移民、流放者、外籍勞工，以及其他流動的群體和個人，他們成爲這個世界的一個本質特徵，而且以前所未有的方式影響著各個國家 (和國家之間) 的政治；其次是媒體景觀 (mediascapes)，強調生產和傳播資訊的電子能力的分配 (報刊、雜誌、電視臺和電影製片廠)，現在遍佈全球而且日益增長的私人利益和公共利益都可以利用這些電子能力；另一方面，媒體景觀還表示這些媒體所創造的世界形象；第三個是科技景觀 (technoscapes)，科技景觀是指技術的全球形構及其不間斷的流動狀態，不管是高技術還是低技術，不管是機械技術還是資訊技術，現在都快速地跨越各種以往被認爲是牢不可破的界線流動著；第四是金融景觀 (financescapes)，強調現在全球資本的配置已經成爲一個越來越神秘的、變幻莫測的、而且比以往任何時候都更難以把握的景觀了。貨幣市場、國家的證券交易和商品投機，使得大量的資金以盲目的速度穿越不同國家的疆界，以致於在百分點和時間單位上微不足道的差異，都會造成無法估量的後果；最後是意識型態景觀 (ideoscapes)，意識型態景觀的組合包含形象，但它們通常具有直接的政治性，並往往涉及到國家意識形態以及旨在取得國家權力或部分權力的政治運動的反意識形態 (counter-ideologies)。這五種景觀並非實質景觀的分類，而是分析景觀的重要概念與視角，唯有釐清這五種景觀彼此之間斷裂與脫節卻又相互重疊的關係，才能掌握當代文化的流動特質 (Appadurai, 1996)。

Appadurai 考慮到全球化時代已經出現了對於當代文化有極大影響的不同力量，因此擴大了景觀的意涵以反映出當代的特殊性。相較之下，

Appadurai 提出的景觀架構意涵較具「新」意，比起地理學中著重於「土地景觀」(landscape) 的觀點，含意更為寬廣，也更能反映時代特殊性。雖然 Appadurai 要解決的問題是當代全球文化經濟的斷裂與差異特質，但都市正是這五種流動景觀高度集結與表現的所在，所以，很適合借用這樣的概念來探討全球城市景觀。因此，本研究將借用 Appadurai 對於景觀的定義，將其他景觀或力量列入分析架構當中，並釐清不同景觀之間相互糾葛的力量。不過，還必須強調的是，這樣的景觀呈現除了有全球化的作用，落實在特定都市空間時，還會受到地方性歷史地理脈絡，如國家體制、都市發展與文化策略的影響。但為了區別起見，以下所稱的地景，強調的是具體可見並具備固著性的「土地景觀」，而景觀一詞則代表含納 Appadurai 觀點之後較為寬廣定義的景觀。

本研究加入 Appadurai 對於全球化作用下的流動景觀概念，豐富原來傳統地理學對於景觀的想像，並呼應 Mitchell 所強調景觀背後權力關係與社會過程的揭露，但認為政治經濟學不是唯一的取徑，企圖同時針對社會中行動主體的能動性進行分析，就此說明，當代都市景觀的形塑，是透過兩者的相互影響下共同生產與再生產而來，以解構當代都市景觀的意涵，及其所代表的都市論為何。既從日常生活的一景一物出發，也關懷社會正義與權力議題，修正當前文化轉向後去物質與去社會化的研究發展趨勢。

## 二、跨國菁英研究

如同 M. P. Smith 的論點中所強調的，跨國網絡對於當代全球城市打造具有關鍵作用，雖然在 Smith 的討論當中以底層流動的跨國勞工作為探索的主軸，但跨國菁英作為另外一個極端的重要流動人口，其重要性不可忽略。在本研究較為寬廣的景觀定義下，跨國流動的菁英人口也是全球城

市的景觀組成，這一群人不只是各種跨國流動的重要代理人，同時也是當代全球城市地景打造的重要服務對象，因此，在本研究當中視其為全球城市中重要的行動主體，是獲得「全球城市都市論」知識的重要媒介。

### 1. 跨國菁英與全球城市的建構

本研究所主張的日常生活景觀，並非單純由結構力量所生產，而是透過生活於其中的行動主體，共同生產與再生產而來。在 Appadurai 所提出的五大景觀之一——族群景觀的概念，指的正是伴隨著金融與科技景觀的快速流動，在全球知識與技術分工脈絡下，進入不同城市的跨國移民，這說明了全球城市社會隨著城市性質的轉變而出現變化。在這樣的城市當中，跨國流動的社群不只是數量遽增，而且對於全球城市的塑造具有關鍵性的影響力。

在許多關於跨國菁英的研究當中都已經指出，在網絡社會的流動空間當裏，具備專業技術的跨國遷移是相當重要的全球化過程 (Beaverstock, 2002)，在全球城市的脈絡中，這一群全球勞工帶來高度特定的知識技巧與網絡，我們可以將這一群人稱為跨國菁英。跨國菁英向來就與全球城市劃上等號。而這些人除了和全球城市的生產功能密切相關之外，也與全球城市的消費面緊密連結。Friedmann and Wolff 早在 1982 的研究中就指出：「跨國菁英是世界城市中的支配階級，城市的安排就是為了要滿足他們的生活風格與職業需求。」(Friedmann and Wolff, 1982) 比如說，在打造上海作為全球城市的進程中，不但需要開出種種優渥條件吸引外資前來，同時需要一批具備專業知識與管理專才的跨國菁英，架接上海與國際知識的落差。究竟對於全球城市的塑造而言，跨國菁英的重要性何在，需要城市政府如此大費周章？跨國菁英不只是進入與穿透城市的重要流動，而且是他們世界性實踐與論述的領域化深深地鑲嵌在特定的跨國空間當中，這一切都發生在特殊企業、資本、科技、資訊與文化流線的交錯與連結上 (Beaverstock,

2002)。從網絡的觀點來看待全球城市，跨國菁英作為其中關鍵的跨國流動之一，是促成網絡間彼此流動的重要因素。城市政府需要借用這一群人的國際經驗與專業知識，來幫他們促進資金持續性流動與積累。因此，如何營造一個吸引他們、適合他們的生活環境與氛圍，成為每一個全球城市政府的重要任務。

因此，可以很容易發現到，跨國菁英作為全球城市中相當重要的行動主體，除了表現在經濟面向上一全球城市的形塑有賴於菁英所帶來的資金與知識 — 外，也是全球城市中休閒與消費景觀形塑過程中重要的服務對象 — 無論是實質或是想像上。也因此，當我們要討論都市中行動主體對於「全球城市都市論」生產的能動性展現時，這一群人成為重要的研究對象。

## 2. 跨國菁英相關研究回顧

過去關於移民的研究多集中在移民的永久性遷移與族群和種族上的整合問題，而暫時性的勞工遷移多半是勞動工作者或是難民。有關這一群跨國菁英的高技術 (highly skilled) 人才遷移研究大約始於 1960 年代中期，當時研究的起因在於英國出現大量科學人才流往美國的危機。到了 1970 年代，研究興趣出現轉向，主要關懷重點在於發展中國家的移民潮。基本上，這十年間的研究重點並沒有放在高技術遷移人才的問題上，直到 1980 年代，高技術移民開始被整入國際遷移的研究當中。這說明了，遷移的異質性愈來愈高，有重新概念化的必要，將暫時性的遷移現象列入國際遷移理論當中。到了 1990 年代，東歐與蘇聯的政治解體，造成大量人才流出，這時期的研究問題在於對於國內勞動力市場的衝擊。此外，企業結構也在這幾年快速變遷，對於回應生產與市場需求的彈性之重視，經常需要與外部可作為補強的專業化專家合作，生產性服務業因應而生。在此一背景下，高級專業技術人才遷移的研究開始受到重視。

Beaverstock 認為，在網絡社會的流動空間當中，這一群具備專業技術的跨國遷移勞工帶來高度特定的知識技巧與網絡，是相當重要的全球化過程 (Beaverstock, 2002)。此外，也有人主張這是一個特定的階級的誕生：跨國資本主義階級 (transnational capitalist class) (Sklair, 2002)，這個名稱意味著這一群人就是代表著跨國資本的世界布爾喬亞階級，認為透過跨國企業的伸展，FDI 的迅速增加，跨國購併與聯盟的擴增，以及全球金融體系的興起，跨國階級隨之形成，這一類的研究多半將焦點塑訂於這一群人的經濟貢獻上，而主張此一群寰宇主義菁英因為階級的特殊性，和領域 (territoriality) 的連帶相當低，強調這個階級可以在地方上運作順利，而不會遇到一般因為流動所帶來的 dislocation 問題。

從經濟觀點出發的研究，其所欲解決問題的核心在於功能面向，經常傾向於忽略菁英作為行動主體在社會與生活面向也有需要關照之處。這一類觀點研究中的跨國菁英因此成為一個均質的社群，彷彿與 dislocation 相關的問題，只會發生在低技術跨國移民身上，因此，絕大多數關於 diaspora 的研究，都不會和跨國菁英相關，對於兩種經濟極化的跨國移民，必須要分別從兩個不同面向進行探討，菁英階級代表 cosmopolitanism 的實踐者，對於除了為了促進公事上更為方便目標而必須與當地菁英有一些互動與往來之外，基本上與地方是完全隔離的 (Beaverstock, 1996; 2002)，無論到世界上哪一個城市，他們都可以輕易適應，並對於異文化總是充滿包容與興趣。Nagel (2005) 針對這一點提出嚴厲評論，他認為，這樣的傾向導因於跨國菁英的研究都把焦點鎖定於跨國公司內部高度流動的員工，因此，經常出現對於這些高技術移民的文化分析重點鎖定於這些人與當地的抽離關係上，而進一步主張，對於跨國菁英的定義應該更為廣泛 (Nagel, 2005)。以上海而言，許多管理階層菁英都是在獵人頭公司的招攬下前來，特別是來自於台灣與香港的華人，是跨國企業在上海發展及其倚重的管理階層，

他們除了在專業上受到重用，也因為語言與文化相近而得到跨國企業的器重，而這些非透過跨國公司內部遷移的人，也都是跨國菁英。因此，跨國菁英必須被重新定義。只是，當我們把研究的核心轉移到日常生活面向時，重新定義就不該是操作性指標，而是從生活面向來定義。

另一方面，面對跨國菁英研究經常從政經濟的觀點出發，只把重點放在他們與全球城市經濟的聯繫，而完全忽略菁英能動性及其與地方連結上，從 2002 年開始，許多學者紛紛從 *transnationalism from below* 的觀點重新出發，焦點回到這一群人的主體性，強調這一群經歷的是一個 *relocation* 的過程，而這個 *relocation* 包括 *dislocation* 和 *discomfort*，以及適合於當地環境的生活與工作方式，也就是重視這些跨國菁英們鑲嵌於地方上的本質 (Hibbins, 2005; Iredale, 2005; Kofman and Raghuram, 2005; Nagel, 2005; Purkayastha, 2005; Yeoh and Willis, 2005)。就在《*Geoforum*》的期刊中，2002 與 2005 年分別都出版了關於跨國菁英或是技術移民研究的專刊，在這兩次的研究文獻當中，共通特徵是強調「*transnationalism from below*」，將關注焦點放到這些移民個人與群體 (*individual and group*)，討論他們的社會網絡與工作文化，其中 2005 年一期，特別鎖定關於性別的議題，主張技術移民本身不是一個均質的社群，而有必須關注的差異政治在其中。而將研究焦點從抽象的資本主義邏輯轉向具體的日常生活考察，是這些研究尋找移民能動性的共同取徑。

至目前為止，在這一類的研究當中以從性別議題切入者居多數。這些女性主義研究者認為，跨國流動研究對於差異政治的關注明顯不足，並且，經常是從男性的觀點作為整體來敘述，然而，事實上，對於已婚婦女而言，跨國流動的困難度與可能遭遇的問題比起男性要多得多 (Yeoh and Willis, 2005)，在這些文章當中，他們質疑大多數的跨國菁英研究把核心擺在理性與工作取向的男性，並製造「生產性經濟男性」與「社會性文化女性」之

間的二元對立，這樣的區別進一步促使針對較低技術移民及女性研究時必須應用不同的典範，而這無異於預設了女性通常都是低技術移民這兩類文獻的理論分離，同時也預設了特定議題對於低技術勞工至為關鍵而卻不適用於跨國菁英研究 (Kofman and Raghuram, 2005)。這個二元對立的理論觀點已經預設了技術或階級地位的高低，是決定他們進入一個全新脈絡中營造新社會生活的最重要影響向度。然而，根據 Hibbins (2005) 的經驗研究就指出，關於中國男性的論述直接影響到別人如何看待新進的移民，以及他們如何看待自己。這意味著無論技術高低這些移民的整入新社會模式都會受到在他們之前進入者的影響 (Hibbins, 2005)。當然，由上而下的研究觀點確實高度忽略了菁英的在地化過程與個人意義的建構過程，但我不認為這是如同女性主義研究者所稱是男性觀點使然，而比較是前面所提到，只把焦點鎖定於經濟關懷上，同時直接預設這一群人因為有較高的文化與經濟資本，並且是世界主義的實踐者，所以不會遭逢 *dislocation* 的問題所致。事實上，這些人儘管經常遷移，但在他們進入不同文化地域的時候，依舊會與當地有極為密切的互動，有相當複雜的混血 (*hybridization*)、區隔 (*distinction*) 與認同 (*identity*) 的過程 (而這些都是針對低技術移民、非志願移民等弱勢族群的探討中會涉及的)，而且不只是因為性別 (*gender*) 因素而有所差異，與族群 (*ethnic*) 及母國文化都有密切關連 (Kong, 1999)。因此，對於全球城市中跨國菁英的討論，不應只從他們既有的經濟特徵，我們必須認清，跨國菁英全球流動的代理人，不只是全球城市中重要的族群景觀，也和其他流動景觀 (媒體、意識型態、科技、金融) 之間存在極為密切的關係，除了透過媒體塑造出的城市景觀意象經常是以他們為主要觀眾，新都市景觀的生產與重組也經常以他們的需求為設想對象，而這一群人做為全球城市的生活主體，除了在意識型態景觀與媒體景觀所塑造出的結構下生活外，他們又是如何挪用與再生產這些文化、資源與象

徵作為自己的資本，來與其他社群、族群或種有所區隔，以及如何定位自己與城市，都是需要進一步釐清與探索的。

### 三、生活風格的編織

既然要從跨國菁英的日常生活實踐中探索他們如何透過文化資本的挪用，直接回饋於都市論的再生產，就必須要處理生活風格的議題。首先，先回到生活風格之所以重要的歷史脈絡。消費是當代資本主義的重要特色之一，從福特主義的生產模式開始，就已經非常清楚地現出生產與消費必須要相互的搭配，才可能維繫資本主義的發展。而福特主義的資本主義時代消費行為已經不是單純為了維持生存，而是有其他的目的，例如，滿足消費者的快感、取得商品的象徵價值等等。在城市中，象徵性的消費又更為重要，除了都市是這些昂貴象徵商品的聚集中心之外，都市的匿名性、高度可計算與標準化的社會關係中，都市中的個人如果要顯現出他的獨特性只有透過象徵物品的消費來顯現 (Simmel, 1971)，這是德國社會學者 Simmel 的論點，此外，Veblen 也曾經提及，19 世紀末期的美國暴發戶想要模仿歐洲貴族的生活方式，以表現出他們的獨特身分，他們盡情消費最好的商品，誇耀性消費以彰顯其與眾不同。透過消費表現出來的社會差異，已經逐漸成為新的社會層級分類的標準，雖然不一定取代既有的職業、教育地位等判準，研究消費型態或是消費差異當成一種定義社會層級方式的學者。這兩位學者所指出的都是尚未進入消費社會的情況，當時，以生活風格作為區辨身份手段的上屬於少數資本階級。直到了 1950 年代末期與 1960 年代之初，文化消費的性質與社會規模都發生了劇烈的變化。在這個時期中，歐洲與美國首度出現相對來說足夠富裕的勞動大眾，有能力不再只是照顧「需要」，而可以從「慾望」觀點去進行消費。此外，勞動大眾（首先是勞動階級的青少年次文化）在這時候開始利用文化消費的模式，去闡

連出他們的認同感，就像十九世紀末的都市菁英一樣（如 Veblen 和 Simmel 所指出的）。

到了近代，法國的社會學者 Boudieu 著名的《*Distinction*》一書當中則進一步指出，每一個人特殊的品味、消費偏好與生活方式的實踐，都是與特定的職業、階級背景有密切關聯，但是這種關聯性隨著品味、消費偏好的複雜化與重要性在當代社會的提升，逐漸成爲一個獨立判斷社會層級的標準，它不必然完全與傳統的階級或地位的界線相同。同時，這種品味或是消費偏好還逐漸成爲一種建立特殊群體社會優勢位置的資產，因爲這些文化資產成爲一種門檻是比較不容易複製的，所以要保障團體獨特的地位也是比較有可能的。Bourdieu 對於生活風格所下的定義：「生活風格是一組實踐 — 消費者行為活動、身體語言、演講等等 — 反映出一組共享的物質環境以及階級地位」（Bourdieu, 1984）。Featherstone (1991) 則作了更進一步說明，主張在當代消費文化中，生活風格蘊含了個性、自我表達及風格的自我意識。一個人的身體、服飾、談吐、閒暇時間的安排、飲食的偏好、家居、汽車、假日的選擇等等，都是他自己的品味、個性與風格的認知指標。他同時還認爲，生活風格一詞指的是消費主義的生活籌畫 (consumerist life-project)，使一群特定「英雄式消費者」所追求之一致的、廣泛的而高度風格化的活動與所擁有物品的型態 (Featherstone, 1991)。生活風格落實於日常生活當中，其風格型態會依不同的族群而有所差異，而個人則會與其認同歸屬的群體展現較爲一致的生活風格，從這樣的功能中，似乎隱含著社會分類的界線，已經從傳統的階級，轉向生活風格的差異，儘管透過消費來展現的生活風格，階級仍在其中扮演重要的角色，但相較於傳統的工業主義社會，社會分類更爲複雜與多樣化。而這樣的社會界線既是起源於消費社會，當然不會只是消費者個人全然自主性的展現，而經常是消費者在媒體的意象宣傳中，包括透過廣告、時尚表演與節目、

朋友間的相互模仿或區隔等等，找到自己的定位，並隨著流行而有所調整，因此，生活風格也會是經常變動而不定的。因為生活風格形塑本身的結構與施為共構特質，促使學術界對於生活風格的研究經常利於對立的雙方，有研究者站在消費者透過消費進行抵抗的觀點 (Crewe and Gregson, 1998; Hebdige, 1979)，同時站在消費者物化與消費主體性觀點的也大有人在 (Langman, 1992; Zukin, 1989)。而 Bourdieu 的觀點一般被認為是結構化歷程的取徑，同時兼顧結構性與個人主體性的展現。

透過 Bourdieu 的研究告訴我們，對於消費能力雄厚的新興中產階級與其他社群或階級的區隔，不單是從生產的領域當中，更重要的是在再生產的場域當中，以「生活風格」作為區辨的手段 (Bourdieu, 1984)。如同 madan Sarup 所觀察到的，文化「消費如今已是一種存有的方式 (a mode of being)，一種獲取認同的方式 (a way of gaining identity)...我們的消費提供了一個腳本，讓我們以各種方式去演出『我們是誰』的這齣戲」 (Storey, 2001)。因此，對於當代社會，特別是消費主義發展極致，而中產階級大量增加與不斷流動的都會來說，對於日常生活的研究，必須從生活風格入手來理解。

本文預採納 Bourdieu 對於生活風格研究的取徑，同時考慮結構性因素的影響，如媒體對於菁英生活意象與經驗的傳播與操縱，房地產市場的空間生產，以及個體階級與族群因素的影響，但也同時關注跨國菁英在生活風格形塑過程中，如何自主性地挪用與生產文化資本、社會資本與象徵資本，並具體地透過消費行動，落實於都市景觀當中，尤其是透過居住與消費空間的差異化，來與他群有所區隔。以上海而言，這種文化與象徵資本和「懷舊」及「現代化」的密切關連，將此本研究分析的核心所在。同時，必須進行進一步修正的是，Bourdieu 要處理的不是都市問題，而是文化與階級品味界線的展現，但對於本研究來說，關懷核心在於這樣的生活

品味區辨如何與景觀及實質空間相互關連與建構，以及其共構的作用之下，如何產生區辨與排除作用。至於理論化跨國菁英的部分，將在第六章當中，結合了第四與第五章的研究成果之後，將跨國菁英社會再生產場域的特徵與全球城市形構相結合後來進行。

爲了細緻去探討跨國菁英日常生活的路徑，在此同時引用人文地理學者 Sack 的概念。Sack 認爲地理學家們探索人類存在於世界，存在於地方的經驗。地方提供我們感知世界的一個基礎工具 (means)，並透過地方來行動。作爲一個施爲，必定會在某一個地方 (somewhere)。當時 Sack 提出紡織機的概念，是爲了解決 1980 年代多數消費研究忽略消費者日常生活經驗的問題。爲了探討人在消費社會中的生活經驗，Sack 提出一套紡織機理論。儘管和本研究要探討的核心議題不同，但 Sack 站在人文主義地理學的立場，提出人們在日常生活當中「編織」的概念，對於探索跨國菁英的日常生活相當有助益。這個概念強調行動者在日常生活場域中，一方面是在結構的限制之下，因此不會是漫無目的或隨心所欲地游走，同時卻又有著自我個人意志的展現，從手中可以掌握或積極去爭取的資源，拉出線頭來編織自己的日常生活經驗，並透過編織的過程中，不斷進行著我群與他群的區辨 (Sack, 1988)。在本研究當中的跨國菁英，這一群全球與地方互動的代理人，他們帶著自己既有的資本以及流動全球或至少國際的經驗，到了上海之後，透過對於景觀中「現代化」與「懷舊」元素的挪用，獲取文化資本，並透過社會關係的建立累積新的社會資本，穿梭於上海的休閒、消費地景當中編織自己的日常生活，同時透過編織達到生活風格與空間的區隔化，並在過程中不斷累積新的「資本」，同時進一步產生新的「現代化」與「懷舊」，當然也對都市景觀的生產造成影響。可以說，這一群人正是透過日常生活編織上海的 local urbanism 以及 global urbanism，成爲新全球城市都市論的重要生產者。

#### 四、研究可能的貢獻

1. 補足當前對於都市論討論的不足，架構可以討論都市如何在全球與地方，歷史與當代，結構與施為的辯證下形塑而成的分析取徑。
2. 從日常生活的景觀出發，也關懷社會正義與權力議題，修正當前文化轉向後去物質與去社會化的研究發展趨勢。
3. 探索跨國菁英的社會與文化生活面向，透過 Bourdieu 與 Sack 概念的結合，補足當前研究的不足。
4. 透過「全球城市都市論」的分析架構，探索全球化上海的新都市論。

### 第二節 研究方法

#### 一、主要研究概念

1. 全球與地方，現代與懷舊，結構與施為的多重二元辯證觀點

針對當代全球都市主義的分析中，本研究採取多重二元辯證的分析觀點。一方面接受全球化力量在都市生活中具有某種程度的支配力量，但同時強調此一過程中，地方具有獨特的回應能力，而展現獨特的都市風貌。以上海而言，特殊的歷史發展背景、政治體制與都市發展策略，使其在當代迎接全球化的力量時，透過懷舊與現代化的雙重鏡面的操作，展現不同的城市風貌，因此全球與地方、現代與懷舊的辯證發展過程，成為貫穿本研究的重要主軸。另一方面，本研究主張上海全球城市都市論下都市景觀的呈現與創造，不只是全球化下各種流動力量的影響，還包括與上海地方政府、媒體、房地產商、資本家等結構與制度性力量運作的結果，而跨國菁英做為全球城市中的行動主體，亦發揮其能動性積極參與「新都市論」的生產與再生產過程。因此，同時關照都市結構性與主體能動性的作用亦為本研究的重要分析視角。

## 2. 景觀的多重意涵

除了採納 Don Mitchell 將景觀視為「文化戰爭」的具體呈現之外，並納入 Appadurai 針對全球流動文化研究時所採用的分析架構，將景觀分成五個不同的概念來切入分析，包括族群景觀、媒體景觀、金融景觀、科技景觀與意識型態景觀，這些流動於全球而彼此相互糾結、交疊，卻又各自有其運作邏輯因而產生斷裂的景觀，對於當代都市地景的塑造是極為重要的結構性力量。因此，針對具體呈現於都市當中的景觀，像是街道、建築、休閒空間、住宅空間、整體都市氛圍等等，其形塑過程當中，皆有這五個流動的景觀力量在其中相互作用。

採用 Appadurai 的概念，目的並不在於將都市景觀予以分類，而是透過這種流動性景觀概念的延伸，拓展文化地理學關於地景的討論。在本研究當中，目標鎖定於都市的社會與文化生活面向，因此將分析的主軸鎖定於景觀中與社會及文化生活直接相關的媒體與種族景觀，事實上，這也是 Appadurai 認為影響當代全球文化最主要的力量，再加上具體的住宅與消費地景，最後並透過景觀塑造的分析過程，澄清背後所隱含的意識型態景觀特徵（如圖 2.1 所示）。先從媒體的想像出發，處理其所透露的想像地景與意象，並透過文本分析的方式，釐清當代上海積極對外傳包與行銷的都市意象具有如何的特徵，以及說明這些意象的生產其實都是企圖與跨國菁英對話的事實。然後，進一步探討具體空間中地景文化形式的生產過程，將以日常生活當中的住宅景觀與消費景觀為例，探討其空間形式與文化的內涵，特別是再生產文化意象的生產過程當中，生產者如何挪用「現代化」與「懷舊」與懷舊的元素，來塑造供跨國菁英消費的都市地景。接著，從跨國流動所造成的種族景觀變化，討論上海全球城市種族景觀的特徵，並透過跨國菁英的日常生活分析，來處理跨國流動的人口對於全球城市景觀及都市特質塑造的影響。跨國菁英的生活風格景觀同時是將三種景觀予以

相互關連的關鍵所在。因為唯有透過跨國主體在全球城市的生活點滴，及其與媒體景觀、住宅消費景觀之間相互建構關係解構，才能釐清當代全球城市的社會與文化生活本質。

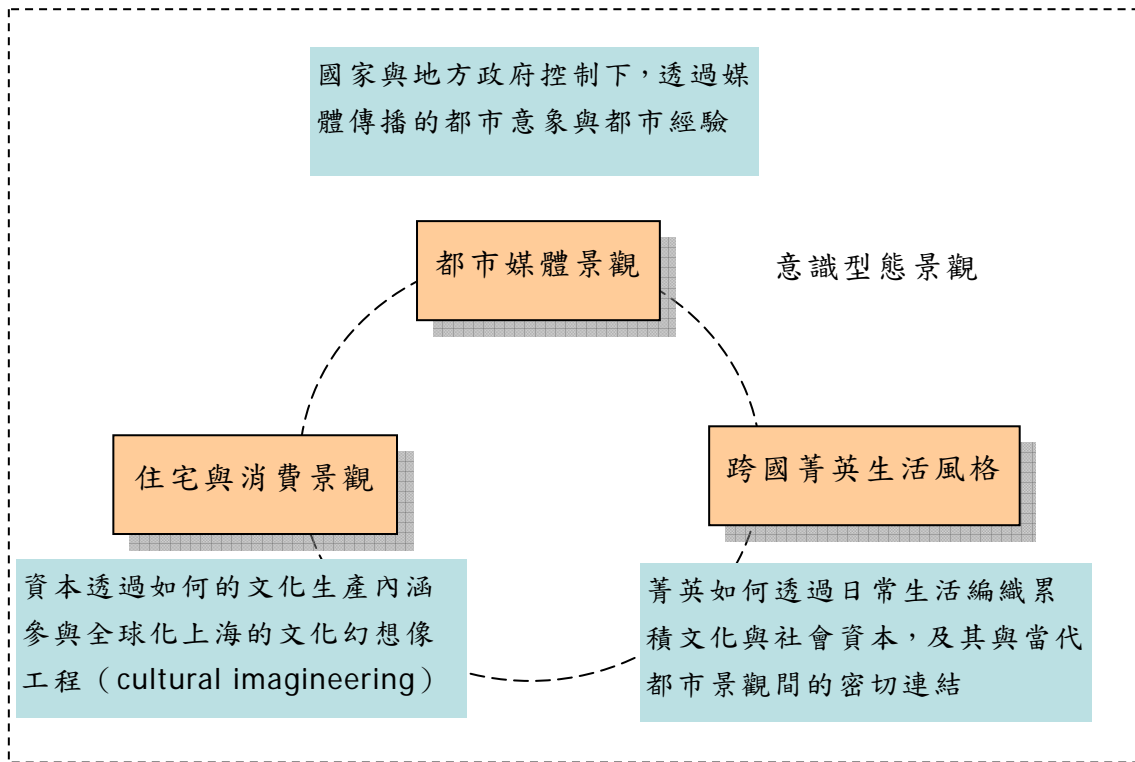


圖 2.1 景觀概念圖

### 3. 日常生活中的「區辨」(distinction) 與編織

Bourdieu 在 *Distinction* 一書的導言中就指出，置身於社會場域中的行動者慣習都是由文化中獲得的，是培養和教育下的產物。而此一文化等級通常會和行動者的社會層級相對應，因此，獲得文化的方式銘刻於消費文化的方式當中，行動者通過文化符號區分事物，文化符號同時也區分了行動者。Bourdieu 指出，生活風格與社會位置之間存在著結構同源的關係 (structural homology)，或者說在心智結構與社會空間形成對應。居於社會上層的名流追求幽雅的儀態，閒暇時打打高爾夫球，參加各種高級俱樂部，和同一階層的人交際應酬，培養自己的鑑賞眼光，經常出入藝術展演場所，

而下層民眾則被束縛於日常生活所需之上，重視功能勝於形式，因此，生活風格具有重要的區分功能，象徵性地顯示出階級地位 (Bourdieu, 1984)。

既然生活風格與社會位置相互對應，我們必須進一步釐清社會位置如何決定。基本上，個人所擁有的資本結構與總額決定了社會位置。這裡所稱的資本是在一個特定的社會場域裏有效的資源，它使個體獲得因為參與社會場域並在其中競爭而形成的特殊利益。資本的不同形式可以建構社會空間。他將資本分為四個範疇，包含：(1) 經濟資本；(2) 文化資本：可分為三種形式，內化形式如舉止風範，客觀形式如文化財貨、名家收藏，制度化形式指的是制度的社會性認可，如學歷；(3) 社會資本：個人或是團體所擁有的社會關係總體；(4) 象徵資本：它是對其他三種資本之擁有的認可所帶來的信用及權威 (Bourdieu, 2002)。這幾種資本相互之間具備轉換的作用，新小資產階級透過文化資本的累積，經常可以結合社會資本、象徵資本，轉換為他們的經濟資本，而經濟資本也為他們累積需更多儲蓄其他資本的能力。Bourdieu 特別強調的是文化資本的部分，而這也是他相當有貢獻的地方，因為他將文化帶入社會分類的討論當中，主張文化品味會洩漏和表達出行動者的社會位置，也就是說，文化品味是行動者的階級、社會等級歸屬的標誌。而文化品味具體展現於生活風格當中。因此，當我們說

「文化」成為都市發展策略的重要

手段時，其實某種程度就是為了迎合都市菁英的品味，來進行房地產空間

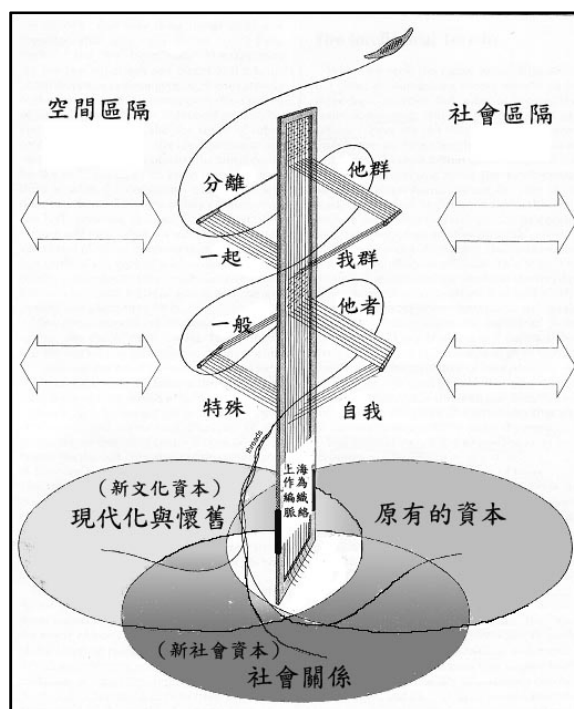


圖 2.2 上海跨國菁英生活風格編織圖

生產與都市景觀的塑造。上海跨國菁英帶著其在流動全球或是原來特定城市所累積的既有資本，其進入上海之後如何持續累積資本的過程將成為探索的重點。

將 Bourdieu 與 Sack 的「生活風格」與「編織」概念重新概念化，提出跨國菁英日常生活編織的分析架構，本研究分析將聚焦於跨國菁英在日常生活場域的編織過程（分析概念如圖 2.2 所示），包括跨國菁英帶著自己從原來的城市既有的資本（包括其既有的經濟資本、全球流動經驗、身份地位、社會網絡、專業知識）來到上海後，如何透過對於上海「現代化」與「懷舊」元素的挪用累積文化資本，以及藉由跨國連結及鑲嵌於地方的社會關係網絡拓展來累積社會資本，然後在編織過程中進行社會與空間區辨的同時，又如何編織出當代上海的全球與地方性都市特徵。

## 二、研究分析架構與預期成果

本研究的分析架構分成三大部分（如圖 2.3 所示）：

### 1. 第一部份：鋪陳上海新都市論發展的背景與脈絡

#### 1.1 主要內容：

呼應前文所提面對全球化的各種流動力量時，地方有其獨特的回應能力，而此一能力與其特殊的歷史地理發展進程關係密切。因此，上海當代全球城市特質展現的舞台視需要先被釐清的。在這個部分將從上海正式發展成為一個都市開始討論，依制度的轉變分成租界時期、社會主義時期以及經濟改革時期，並分別交代三個不同時期中，政治與都市發展的策略、文化策略具有如何的特徵，並具體落實於空間結構與景觀時出現如何的變化。

#### 1.2 分析目的：

A. 釐清上海自 1845 年之後上海與國際社會及世界貿易之間複雜糾

結的關係。

- B. 說明各階段的上海都市發展具有如何的特徵，特別是政治、經濟與社會各面向上，以及各階段的空間發展形態。
- C. 突顯出上海都市發展舞台隨著制度轉換過程出現如何的變化，以及不同階段的歷史疊層創造出如何的上海獨特舞台。

## 第二部分：都市景觀的意象與文化生產

### 2.1 主要內容

- A. 以上海的都市景觀的意象與文化生產過程作為分析對象，探索媒體所傳播意象及都市文化景觀打造具有如何的特徵。首先以媒體呈現的都市地景與意象進行探討，基於中共對於媒體的嚴格控制，舉凡能夠公開出版或播映的上海相關影片，都是經過政府當局審議，換言之，其所呈現的都是官方認可的正當化都市意象，透過對於書籍與影片的分析，一方面可以說明當代上海的都市經驗是如何透過媒體被高度塑造，二方面可以就此看到，被允許對外公開行銷的都市意象具有如何的特徵，特別是「現代化」與「懷舊」如何在當中扮演穿針引線的重要符碼。
- B. 其次，分從住宅景觀與消費景觀的文化生產過程來討論市場操作下的都市文化特徵為何。前者將透過廣告房地產的文本分析，後者則以外灘十八號以及「Bar Rouge」作為個案研究對象，釐清「懷舊」與「現代化」在景觀生產過程如同被挪用與再生。
- C. 說明這樣的都市經驗與都市意象，其意圖溝通的說話對象正是跨國流動的專業菁英，以及跨國菁英已經如何地被挪用做為全球化上海的中產階級文化標竿。

### 2.2 分析目的

- A. 揭露地景塑造背後的「文化戰爭」過程為何，以及「現代」與「懷

舊」元素在當中如何被挪用與再生。

- B. 釐清上海全球城市景觀的打造，和各種流動景觀之間具有如何密切的聯繫。
- C. 帶出跨國菁英何以作為新都市地景塑造的重要消費者與生產推手。

### 3. 第三部分：跨國菁英的日常生活編織

#### 3.1 主要內容

- A. 探索跨國菁英如何透過生活風格來編織區辨，同時編織上海的全球與地方特性。首先探討跨國菁英的社會關係與地方鑲嵌特質。跨國菁英雖然是全球流動景觀，但居住於當地也會產生地方性鑲嵌，形成在地的社會網絡，並透過這樣的網絡為自己累積更多的社會資本，如來自台灣的菁英經常與同樣來自台灣的菁英經常形成緊密的社會網絡交往，尋求心理上的鄉愁慰藉，也探求更好的發展機會，而在此一過程中，經常同時能夠獲取文化資本，如一起進行特定的消費活動，或是到特定的消費場所消費；另一方面，跨國菁英與上海人或是遷移到上海的民工之間亦存在重要的社會關係，對於跨國菁英而言，這一群人是支持他們特定生活風格的重要物質基礎（如司機、阿姨、指壓按摩師傅等等），與他們的日常生活息息相關，同時，這一群人的存在，也是改變他們到上海後之社會地位的重要群體。透過這樣的在地化過程，亦為自己累積豐富的社會資本，持續進行生活風格的區辨化過程。
- B. 其次是分析文化資本的生產過程，包括其對於居住與休閒品味的選擇，如住宅、家具、休閒活動與空間、消費場所、消費方式的特定性，探索其如何在此一過程中挪用「現代」與「懷舊」

的元素，轉化為其個人文化資本的累積，並與其他菁英或是當地社群產生空間及社會區隔。

- C. 最後是以 A 及 B 的研究成果，扣連上第二部分的研究成果，說明跨國菁英這樣生活風格特徵，如何進一步影響到上海都市景觀的房地產生產、景觀塑造，以及新全球城市都市論的生產與再生產。

### 3.2 分析目的

- A. 探索跨國菁英如何加入「文化戰爭」的行列，成為當代全球城市都市論生產與再生產的重要行動者之一。
- B. 釐清具國際經驗的跨國菁英到了上海之後，如何在上海形成新的生活風格，並持續累積文化與社會資本的過程。
- C. 具體呈現出跨國菁英如何透過日常生活編織出上海的新都市論。

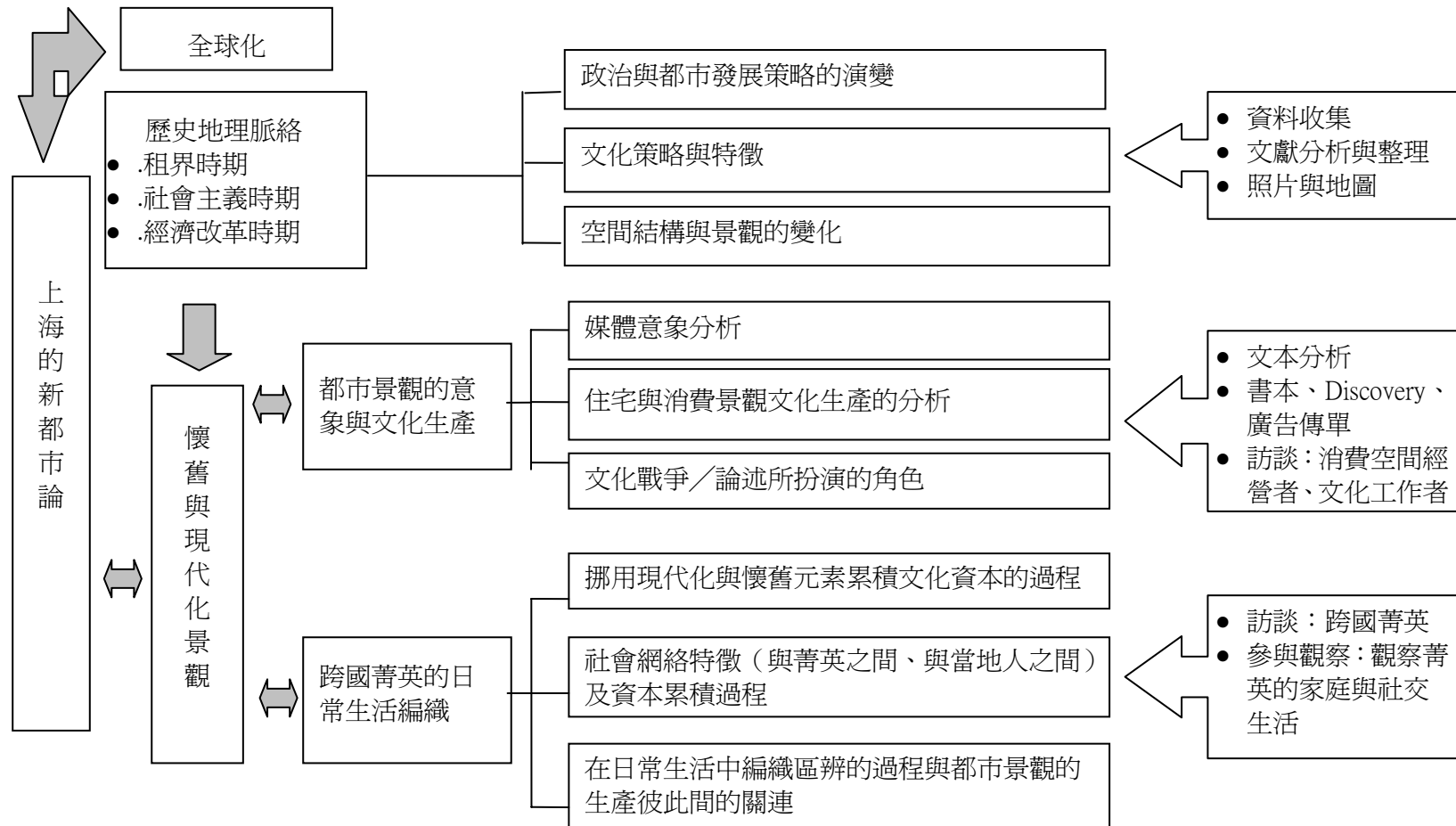


圖 2.3 分析架構圖

### 三、研究操作方法

本研究操作欲採納的研究方法包括：

1. 文獻回顧與整理：廣為收集上海相關研究，分析上海發展的歷史地理脈絡，藉以釐清上海政治體制、都市發展策略及文化策略發展的特殊性，並分析其對於都市景觀的形塑具有如何的影響力。收集文獻範圍涵蓋中文與英文著作，並在過程中針對文獻進行交叉考證，以避免特定意識型態下的二手資料影響脈絡分析的正確性。
2. 文本分析：
  - 2.1 透過對一般人日常生活產生影響的文本（包括網站、書、報紙與影片），解析上海對外行銷與推廣的都市意象，以瞭解合法化的公共意象是站在什麼樣的位置所觀看的都市景觀。書籍方面為《呼吸上海：雅痞的 24 小時》，本書經研究者針對上海書城中所販售的旅遊與上海景觀介紹書籍後選定，這本書在台灣亦有繁體字版的出售（內容與排版略經修改），說明其影響力將較一般旅遊書籍為大，故以其（簡體字版）作為分析對象；網站則選擇上海市政府進來積極籌備的 2010 年世界博覽會官方網站，包括其宣傳短片，這是近年來上海即將舉辦的最大盛事，且及主題就是〈城市，讓生活更美好〉，這個網站的內容頗能代表官方亟欲傳達與行銷的都市意象內容。另外在國際性媒體方面，以《*New York Times*》以及 Discovery 對於上海報導作為分析對象。對照中國官方媒體傳達的都市意象，釐清其所行銷都市意象的特定性。
  - 2.2 蒐集房地產廣告，分析廣告文本，以瞭解開發商行銷住宅時挪

用了哪些文化要素，與「懷舊」及「現代化（全球化、國際化）」的關連性為何。收集 2005 年 8 月到 2006 年 7 月在《上海樓市》期刊當中所刊登的廣告文宣，借分析其宣傳賣點瞭解其所販售的文化品味為何。

### 3. 訪談

3.1 消費空間經營者：瞭解其生產過程的文化概念，以及如何去挪用和再造上海的現代化與懷舊文化氛圍。訪談對象為 Bar Rouge 的現場經理，以及該酒吧所在 Bund 18 的租用建物集團總經理，訪談重點在於其休閒與消費空間的文化生產過程。訪談對象如表 2.1 所示。

3.2 跨國菁英：透過訪談，本研究並不企圖勾勒出上海跨國菁英的完全面貌，而是透過菁英們對於文化與社會資本探索及累積的過程分析，釐清他們做為跨國流動的種族景觀，如何積極參與了上海都市地景的建構。因此，包括跨國菁英在上海的社會鑲嵌與社會網絡特徵，對於居住環境的需求，休閒活動類型與場所，對於上海的感覺，在上海的生活方式與從前有何不同等，都在訪談的範圍當中。訪談的對象上，多透過滾雪球方式。訪談對象的背景資料如表 2.2 及表 2.3 所示。

3.3 跨國菁英家裡的阿姨與司機：釐清這些與跨國菁英生活密切相關，但社會與經濟身份作為兩極的底層上海居民，他們和跨國菁英之間關係為何，如何看待與調適這種制度的轉變。訪談對象如表 2.4 所示。

3.4 房地產仲介商：瞭解跨國菁英對於住宅的選擇與偏好。訪談對

象如表 2.5 所示。

#### 4. 觀察

- 4.1 觀察跨國菁英的住家環境以及住屋擺設、家具和裝潢，以瞭解菁英所累積資本與「懷舊」、「現代化」的關連性，探索菁英如何打造自我的生活景觀。
- 4.2 參與觀察跨國菁英經常活動的生活空間（住宅與消費空間）的活動情況，以及他們在其中的移動方式與路線，協助細緻理解菁英如何在日常生活中編織區辨的過程。
- 4.3 觀察跨國菁英與其他社群之間的互動，包括華人菁英與白人菁英，菁英與家裡的司機、阿姨，以及菁英與餐廳裡的服務生的對話。

#### 四、研究流程

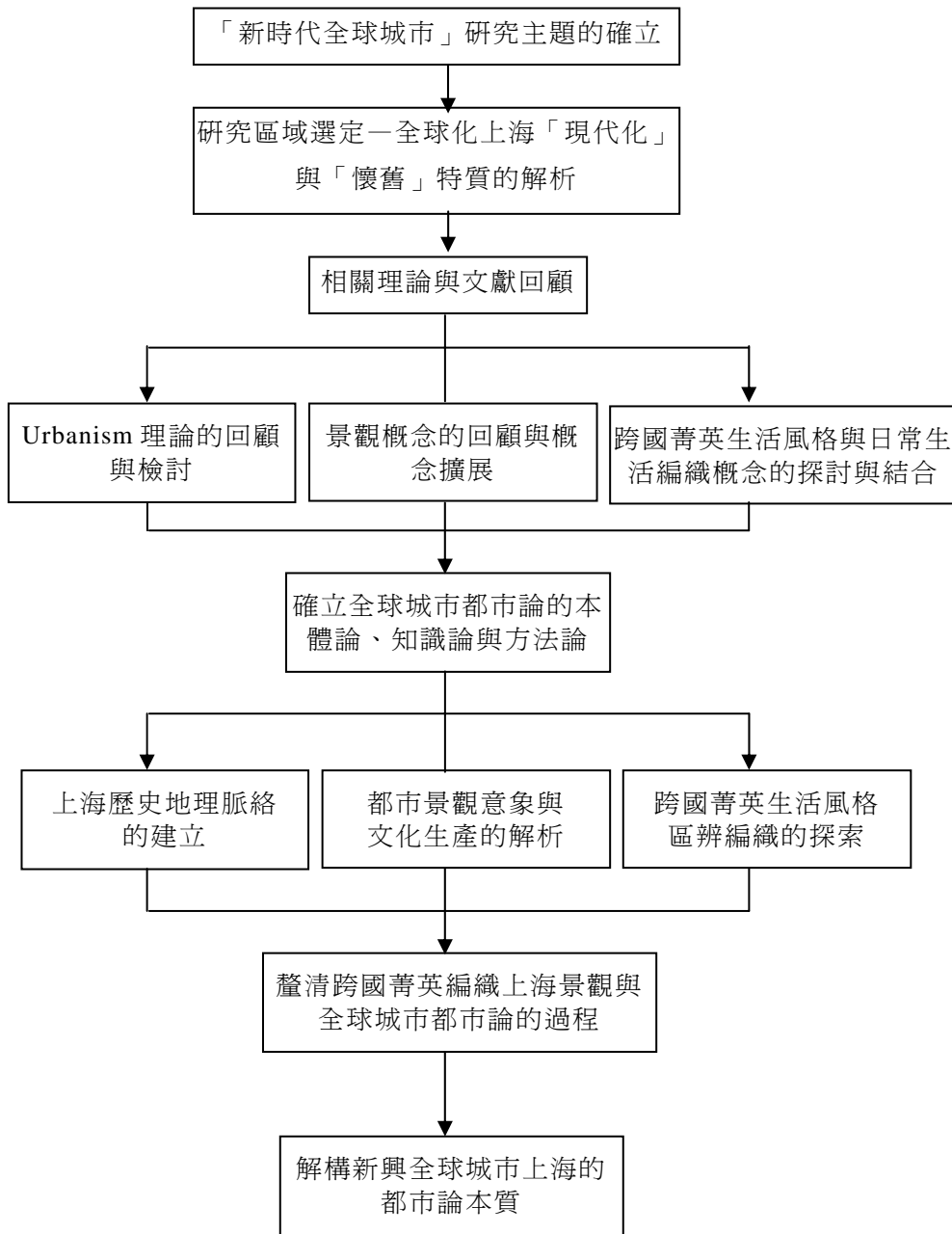


圖 2.4 研究流程圖

表 2.1 受訪消費空間生產與管理者背景資料表

| 化名     | 職稱                | 工作內容                                       |
|--------|-------------------|--|
| Teresa | 珩意房地產經營有限公司營運管理總監 | 從 2003 年加入 Bund18 的開張運作，主要負責租賃事宜           |
| Roger  | Bar Rouge 現場經理    | 2002 年加入公司，從籌備事宜做起，2004 年開幕後負責開發客戶以及酒吧現場管理 |

表 2.2 受訪跨國菁英背景資料表

| 化名       | 性別 | 年齡 | 母國 | 職業與職位              | 跨國流動經驗  | 家庭狀況                        | 居住地點與性質                     |
|----------|----|----|----|--------------------|---|-----------------------------|-----------------------------|
| Hermes   | 女  | 43 | 台灣 | 跨國企業大中國地區消費者研究部門總監 | 1991-1993 紐約<br>1993-2000 台北<br>2001-至今 上海                  | 已婚，有一女，一家三口一起在上海。其餘家人居住於台北  | 長寧區別墅，公司代為租用的房子（但已有置產，投資別墅） |
| Zegna    | 男  | 44 | 香港 | 跨國企業行銷部門總監         | 1998 年之前 香港<br>1999-至今 上海                                   | 已婚，有一女一子，一家四口一起在上海。其餘家人在香港。 | 長寧古北<br>自有資產（有兩間公寓，投資）      |
| Benetton | 男  | 38 | 台灣 | 台資企業市場行銷部總監        | 1990-1995 紐約<br>1996-1997 塞班島<br>1998-2002 台中<br>2002-至今 上海 | 單身。父母在台灣，其他大部分家人都在美國        | 黃浦區高級公寓<br>公司代為租用           |
| Burberry | 女  | 40 | 香港 | 跨國企業大中國地區行銷部門總監    | 1988-1990 舊金山<br>1990-2000 香港<br>2000-至今 上海                 | 已婚，有兩女，一家四口一起在上海            | 長寧區別墅，公司代為租用的房子             |

|         |   |    |           |                          |   |                      |                              |
|---------|---|----|-----------|--------------------------|---|----------------------|------------------------------|
| Chanel  | 女 | 39 | 香港        | 跨國精品企業<br>品牌總監           | 1990-1993 溫哥華<br>1993-1996 香港<br>1996-1997 台北<br>1997-2001 香港<br>2001-至今 上海 | 已婚，有一子，一家三口一起<br>在上海 | 長寧區高級別墅，自行置產                 |
| Dunhill | 男 | 45 | 英國        | 跨國企業事業<br>部總監            | 1995 之前 倫敦<br>1995-2001 香港<br>2001-至今 上海                                    | 與 E 為夫妻              | 同 E                          |
| Gucci   | 女 | 33 | 台灣        | 台灣高科技企<br>業數碼家庭推<br>廣處協理 | 1995-1997 美國雪<br>城<br>1997-2000 新竹<br>2001-至今 上海                            | 單身，家人都在台灣            | 長寧古北區的高級公寓，自己<br>租用          |
| Armani  | 男 | 39 | 香港        | 人力資源公司<br>客戶總監           | 1994-1996 上海<br>1996-2003 香港<br>2003-至今 上海                                  | 單身，家人都在加拿大           | 市中心復興公園旁的高級住<br>宅，自行租用（離公司近） |
| Bally   | 女 | 41 | 美 國<br>華人 | 台資企業營運<br>管理總監           | 1982 舉家移民美國<br>1986-2000 紐約<br>2001-至今 上海                                   | 單身，家人在美國             | 市中心，鎮寧路，自行租用                 |
| Rolex   | 男 | 43 | 台灣        | 自由業者，公<br>關活動設計          | 2002 之前在台北<br>2002-至今 上海  | 已婚，育有一女，一家三口同<br>住上海 | 長寧古北區高級公寓，自行租<br>用           |
| Chopard | 男 | 41 | 台灣        | 跨國精品業大<br>中國區總經理         | 1988-1993 紐約<br>1993-2002 台北  | 與 A 為夫妻              | 同 A                          |

|          |   |    |    |                                 |   |                            |           |
|----------|---|----|----|---------------------------------|---|----------------------------|-----------|
|          |   |    |    |                                 | 2002-至今 上海                                  |                            |           |
| Fendi    | 女 | 41 | 台灣 | 台資企業市場<br>經營總監                  | 1993-1995 西雅圖<br>1995-2002 台北<br>2002-至今 上海 | 單身，父母在台灣，哥哥與弟<br>弟也在上海工作   | 於徐匯置產     |
| Hamilton | 男 | 42 | 美國 | 跨國餐飲企業<br>集團中國事業<br>部加盟發展總<br>監 | 1992 之前紐約<br>1992-2002 台北<br>2003-至今 上海     | 已婚，妻為台灣人，育有兩子，<br>一家四口同在上海 | 長寧別墅，自行置產 |

表 2.3 受訪上海本地菁英背景資料表

| 化名   | 性別 | 年齡 | 母國 | 職業與職位                        | 跨國流動經驗                                      | 家庭狀況                | 居住地點與性質                    |
|------|----|----|----|------------------------------|---|---------------------|----------------------------|
| Ikea | 男  | 45 | 上海 | 跨國公司質性<br>研究部門副總<br>監        | 1985-1987 洛杉磯<br>1988-1996 廣州<br>1996-至今 上海 | 已婚，育有一子，一家三口在上<br>海 | 閘北高層公寓，自有住宅                |
| Elle | 女  | 30 | 上海 | 跨國市場研究<br>公司客戶服務<br>經理       | 無。復旦大學法文系畢<br>業，從出生至今都在上<br>海               | 單身，與父母同住            | 徐家匯高層公寓，自行在浦東<br>置產酒店公寓    |
| Dior | 女  | 45 | 上海 | 跨國市場研究<br>公司<br>質性研究部門<br>總監 | 1988-1993 洛杉磯<br>1993-至今 上海                 | 已婚，有一子，一家三口同住       | 長寧區別墅，自產。另外在古<br>北投資公寓，出租。 |

表 2.4 受訪上海底層勞動者背景資料表

| 化名  | 戶籍 | 性別 | 職業 | 年齡 | 經歷  |
|-----|----|----|----|----|---|
| 小董  | 安徽 | 女  | 阿姨 | 31 | 出生於安徽，2000 年和先生一起到上海謀生，育有一女，交由婆家在安徽鄉下照顧，每兩個月回一次家。經朋友介紹到上海的餐廳做服伺生，後來又轉到一位香港人家裡工作，平日住在老闆家裡，從五年前開始負責照顧老闆的三歲的兒子。星期六晚上回到和先生一起在上海租的房子，是位於黃浦的老里弄建築，住的地方是樓梯間旁的小倉庫，打地鋪，無家具，月租一百塊人民幣。月收入一千塊人民幣。 |
| 胡先生 | 上海 | 男  | 司機 | 50 | 父親是蘇州一帶的人，很年輕就到上海謀生，所以胡先生出生於上海。在計畫經濟期間在紡織廠裡有很好的工作，生活不錯，老婆也一樣在工廠服務，三十五歲的時候生了一個兒子。後來隨著經濟轉型工廠關門而下崗，幸好老婆轉任居委會的工作，家庭不至於斷炊。後來，胡先生透過朋友介紹找到了擔任一個台灣家庭司機的工作。月收入兩千三百跨人民幣。                        |

表 2.5 受訪上海房地產仲介商背景資料表

| 化名    | 性別 | 年齡 | 戶籍 | 職業           |
|-------|----|----|----|--------------|
| Allen | 男  | 38 | 上海 | 台資房地產企業業務經理  |
| 小徐    | 男  | 31 | 上海 | 上海本地房地產資深經理人 |

### 第三章 全球化上海的專屬舞台—上海歷史地理的鋪陳

#### 第一節 上海的歷史疊層—制度與景觀變遷

##### 一、全球化的第一回合：租界時期

##### 1. 制度轉變與新的空間生產

1842年南京條約簽訂，西方帝國主義在船堅炮利的簇擁下斷然劃開中國古代史與近代史，也奠定了現代上海的發展雛形。在這個中國近代史上的大事紀中，上海之所以舉足輕重，與她做為長江流域總吞吐口的優越地理位置有密切連結。從一開始，列強預備將上海作為掠奪廣大中國資源的根據地，也因此，上海以很快的速度躍居中國內外貿易的首要城市。在1937年中日戰爭爆發之前，上海始終佔有中國對外貿易總額的近半數（楊東平，1996）。而這種經濟的快速成長，其實是奠基於特殊的空間形式當中。藉由這個全新生產的空間，上海加入了國際市場的運作，並進一步發展成為世界級的重要港口。正是從這一個階段開始，上海具有了特殊的混血身份，其作為東西文化的接合點，可以從「東方巴黎」這個中西合璧的別稱當中窺見。

如同前言當中已經言明，租界空間的生產，正是與世界接軌的必要手段，而這一個時期的租界空間形式與空間秩序，成為日後上海發展的重要基礎。因此，有必要先交代清楚租界的範圍與政治制度的特徵。從1845年中國與英國簽訂了土地章程開始，劃定了東起外灘，西至界路（今河南路），北起李家場（黃浦江與蘇州河交會處），南至洋涇濱（今延安東路）的英租界雛形，1849年法國隨之跟進，與上海道台談判的結果，將上海縣城與英租界之間的土地劃給了法國。美國雖未經談判過程，但也因為聖公會



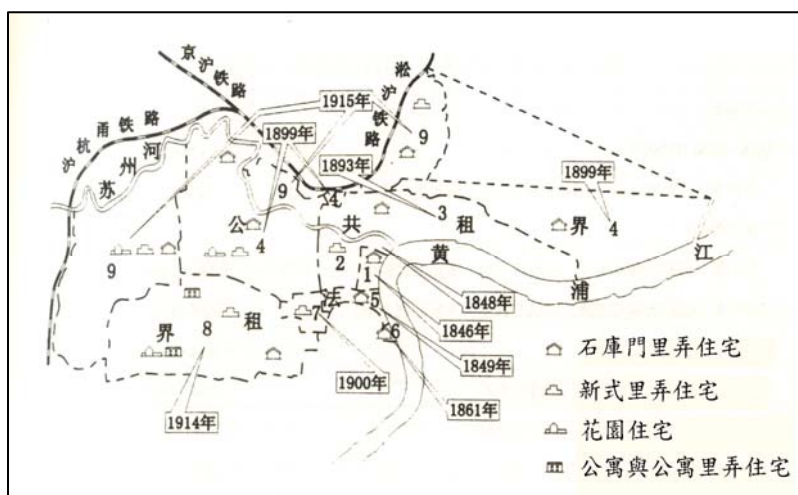
空間展現出截然不同於傳統中國的城市景觀。這樣的不同特別表現在兩個面向上，首先是來自西方進步的現代化設施與生活，如照明用具、自來水通訊工具、縱橫交錯的馬路交通，以及隨著商業繁榮而來的都市娛樂場所，包括俱樂部、公園、遊樂場、賭臺、舞廳、咖啡廳、工廠、商店、跑馬場等等公共場所（熊月之, 2003a），這種種讓上海成爲一個現代化設備與消費社會奢華生活的國際城市。這是屬於現代化城市的基本特徵，而另一方面，則和上海特殊的處境相關，尤其是表現在建築景觀上。分成商用建築與住宅建築來看，在商用建築部分，西元 1900 年後，外灘便成爲租界國家彼此之間透過建築地景相互競逐的空間。因爲建築成爲展現國力的重要象徵，各國爲了在有限的租界空間當中一較高下，莫不水平移植國內最新進的建築技術與風格到上海來，也因此使得上海具有了與當時世界風潮齊步的建築地景，包括新古典主義風格建築，以及當時紅極一時的裝飾藝術 Art Deco，都在上海具有相當傑出代表性建築，而外灘的萬國建築博覽會傲人的藝術成就，也是在此一特殊的競爭態勢下產生。另外，在住宅建築部分，則要從特殊歷史地理背景下興起的房地產經濟談起。

清朝末年的動盪不安，其實正是租界後來蓬勃發展的重大理由。1853 年的小刀會之亂與 1860 年的太平天國之亂，促使大批資產階級攜家帶眷前往上海租界內避難，單是 1853 到 1855 年間，租界內的華人由原來的 500 多人迅速攀升到兩萬多人（范文兵, 2004），從此，租界成爲居住人口絕大多數都爲華人，但卻由洋人所管轄的特殊區域。根據 Feetham(1931)的研究指出，當時由於租界受到條約保護且享有自治權力，而能夠免於中國內戰的波及，也因爲這個特殊的處境，讓許多富裕的商人紛紛逃到上海租界區內定居。正是這些大批湧入的華人，觸動租界房地產市場的發展契機（郭奇正, 2004）。當時租界帝國與資本家爲了透過房地產獲取最大利益，聯手不斷越界築路擴張版圖，很快地，里弄的建造成爲上海最重要的產業之一，

其獲利也成為租界當局相當重要的稅收來源。當時打造的住宅建築—從早期石庫門、新式里弄到公寓與花園住宅，這些結合東西方文化要素而成的特殊建築形式，都是當時房地產經濟蓬勃下的產物。這些不同的住宅景觀，當中還隱含著社會階級的差異。配合上租界的擴張與其時序之後，可以明顯看到，較為後期擴張的領土上所建造的多是較為高標準的花園洋房、公寓與新式里弄，其中新式里弄以今日的靜安區最多，而徐匯區則有數量較多的花園式里弄與公寓里弄（范文兵，2004）。一般而言，具有較高社經地位的外國人、官僚與資本家住在花園洋房，收入較豐的高級職員、商人、外國人住公寓，新興的中產階級住新式里弄，舊式里弄則屬於一般普通華人百姓的居所（楊東平，1996）。此外，從地圖 3.2 還可以看到較為高級的住宅，如新式里弄與花園洋房多半位於較西邊的地方，根據郭奇正（2004）的研究，這些西區的城郊住宅其實是在國家干預以及中產階級區辨與文化競逐的結果（郭奇正，2004）。這些里弄建築一直到 90 年代之前，都還是上海居民最重要的棲身之處。

由於公共租界與法租界分屬英國工部局與法國公董局管理，兩個國家對於租界內建築與都市氛圍的建構有著不同的制度性干預與理念，前者作

為高度資本主義化的國家，對於建築形式管理介入不多，一方面有著更為



資料來源：改繪自(范文兵，2004)

圖 3.2 上海租界不同類型住宅的分佈

急迫的都市問題要處理<sup>4</sup>，一方面著重於商業文化與生活的塑造，因此，住宅建築風格較為凌亂。而法租界對於建築類型則依不同區域進行嚴格劃分，並設定住宅保護區，防止美學與設備較為落後的中國式里弄住宅「入侵」。例如，大體而言，不同國家的租界區域，頗能反映各自的母國世界城市氛圍。而這些由租界國家一手主導的城市發展，使得當時上海呈現了至少三種截然不同的都市景觀：老城鄉裏的窄巷、飯館與茶館；公共租界中展現高度現代化的高層公寓、百貨公司與電影院（照片 3.1）；法租界則是林蔭大道以及浪漫整齊的西式夢幻住房（照片 3.2）(李歐梵, 2000)。



資料來源：(上海房屋土地資源管理局, 2007)

照片 3.1 1930 年代的公共租界商業中心：南京路

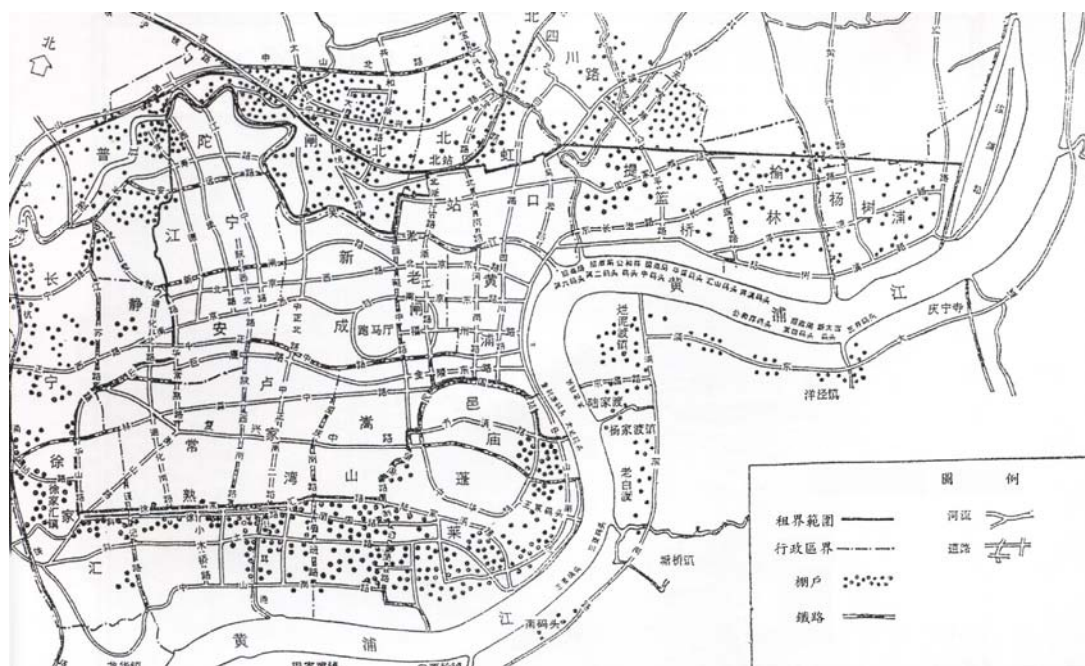
---

<sup>4</sup> 根據郭奇正（2004）的研究指出，由於公共租界位居黃浦江與蘇州河交會所在，佔盡了貿易與工業發展上的優勢，卻同時必須處理因為工商業繁榮而產生的城鄉移民聚集帶來衝突問題，以及負擔碼頭區的鼠疫與火災預防工作。這些事務都遠較於建築風格的管制重要得多(郭奇正, 2004)。



資料來源：(上海房屋土地資源管理局, 2007)

照片 3.2 法租界高度綠化的社區與西式建築景致



資料來源：(陳映芳, 2006)

圖 3.3 上海解放之前的棚戶分佈圖

而除了上述這些新興的商業與住宅里弄之外，上海在這個時期伴隨著

滬東（今楊浦區一帶）<sup>5</sup>與滬西工業區（蘇州河岸，今普陀與閘北區）<sup>6</sup>的開發，還出現了大批來自於鄉村的農民所居住的棚戶區，其分佈（如圖 3.3）大致沿著當時的租界與上海縣城周圍（羅蘇文, 2006）。對於居住於環境與住屋狀況都比較好的租界「上只角」居民來說，這些棚戶區住的都是來自於鄉村地區教育程度與經濟水平較差的鄉下人，他們居住之處一般就是所謂的「下只角」。

### 3. 移民城市與海派文化的崛起

「海派文化」就是從租界時期開始成為上海文化特徵的簡稱，相對於北邊的「京派」文化，兩個城市從十九世紀下半葉開始，雖然是在相同的年代，但因為截然不同的城市性質與歷史過程，成為中國南北兩大屬性完全不同的文化重鎮。如果上海不曾有過「租界」的歷史，「海派文化」一詞可能不會存在，就算有，必定也是完全不同的內涵。因此，在這一段當中，本研究企圖釐清這一個時期的政治與經濟特徵，造就出什麼樣的文化與社會特質。

根據楊東平（1996）對於上海文化的研究，隨著列強而來的資本主義社會基本特徵首先是商業化、商品化，這使得上海從港口性質轉為以貿易與金融為主的商業城市，同時，繁榮的商業活動也促成了商業階層的興起，由商業階層帶頭向西方人習得的消費生活，成為社會生活的主流文化，因此，海派文化的商業化與商品化特徵，其實是一種帶有享樂與崇奢的社會生活（李長莉, 2002）；其次，是因為開埠所帶來的大量移民，包括外國移

---

<sup>5</sup> 滬東工業區位於公共租界內，英、日、美、德這些國家在這裏開設有紡織廠、電車工廠、鐵工廠、船廠、煙廠、自來水廠、火力發電廠等等(上海楊浦區官方網站)。

<sup>6</sup> 相較於滬東地區多為外國人所投資的工廠，滬西多半是中國人所開設的，包括有紡織、麵粉工廠、炸油、鑄幣廠等，在外商方面以日本人開設的紡織工廠為主。

民與內地移民。當時在上海的外國人數，在 1900 年約為 7,400 人，到了 1920 年有 1.2 萬人，1930 年有 5.8 萬，到了 1942 年已高達 15 萬人之多，這當中包含了來自世界歐、美、亞洲幾十個國家的移民；在內地移民方面，根據當時對於上海縣城及公共租界的人口調查結果，華人當中設為上海本籍的人口數不足 30%，大批來自江蘇、浙江、安徽、廣東、湖北等地的移民，或因戰亂，或因經濟誘因，都來到上海這個新天地找尋安身立命的可能性，這種強大的包容性不只是對中國人開放，也含納來自世界各國的異鄉客，甚至遭受希特勒迫害的猶太人，都在上海尋得棲身之處，還有，中國共產黨也因此在一塊治外之地找到生存的空間。這些移民的存在使得上海成為一個文化上極具開放性的大熔爐（楊東平，1996）。再加上租界國家異國文化的薰陶，以及現代化物質生活的刺激，各式各樣不同文化在租界空間的碰撞，激起的不只是表面的衝突，而還有更為深層的文化融合與創新。在此同時，當時租界帝國在經濟上雖然是竭力榨取，但文化上相對亟為開放，租界報紙、雜誌、出版與學校均以民營居多，租界帝國並不多加以干涉（熊月之，2003a），如當時頗具影響力的《申報》，雖是由美商所創辦的報紙，但聘請飽讀詩書的中國文人作為主編，多半站在中國人的立場來說話（李長莉，2002），這說明租界中的言論與思想上的自由，同時不受中國與租界國家的干涉，某種程度上是從制度上獲得了保障（楊東平，1996）。因為這個特殊的租界系統，塑造了租界成為一個物質富裕，文化事業發達，且思想、言論都極具開放性、自由度的文化空間（李長莉，2002），這一切，塑造出吸引廣大知識份子的最佳生態，並因此形塑出一種中國的世界主義：不只是被支配與規訓的殖民主義文化，而是上海人同時能夠挪用國外文化來形成一種新都市文化的世界主義（李歐梵，2000）。此外，Abbas (2000) 在針對上海世界主義的歷史性分析中，提出一個相當具有創新意義的觀察，他稱之為「治外法權的世界主義」，指出租借

上海特殊的多重的治外法權殖民形式，使得上海成爲不單是受到異國強權支配，同時地方挪用異國元素來豐富國家與都市文化的協商空間，建築形式的多元性便是這種治外法權世界主義的最佳例證。在這個時候，世界主義不是一般所理解的「包容差異」(toleration of difference)，而是一種冷漠態度的養成 (cultivation of indifference)，因爲殖民的經驗使得「差異」在某種程度上成爲一種階級，因此具有要與此多重意義的空間協商與相容，就必須對於他者保持冷漠與不敏感的態度，在此同時，因爲上海同時不受國家官僚機器的控制，因此成爲一個極爲自由與開放的城市。這樣的自由開放一方面展現於政治改革者、知識份子、娼妓以及冒險家在此尋得棲身之處，另一方面展現在孤立的狀態—與中國的其他地區失去聯繫上 (Abbas, 2000)。因此，在這種特殊的上海世界主義氛圍當中，海派文化誕生於「此」，絕非偶然，而是特定時空之下，各種流動在「此」相互交會與碰撞下之產物。

結合了商業與商品特徵的海派文化，充分展現在當時的文學表現上。透過商品化的機制，文學在這個階段、這個城市當中，開始告別了中國的藏之名山時代，新文學透過刊物這種商品的形式大量傳播，使得海派文化深具大眾文化特質，瀰漫世界主義色彩的租界，在東方與西方文化碰撞下，激發出豐富的創意發想 (Yatsko, 2001)，從鴛鴦蝴蝶派小說到張愛玲的作品，從《良友》畫報、《生活週刊》到連環畫小書，都可以作爲其代表。

## 二、與全球化失連的解放城市：社會主義時期

### 1. 從世界的消費城市轉向中國的工業城市

1949 年中國人民共和國成立。向來是中國資本主義運作最爲發達的

上海，成爲「興無滅資」的重要標的。以「工人階級」作爲理論上的國家領導階級，這種截然不同的政治運作與生產模式，直接對於原來資本主義運作下的上海空間產生衝擊。從此，上海城市發展的規劃進入另一個全新階段。

首當其衝的，是關於上海都市定位的轉變。回歸中國統治下的上海，奢華重享受的都會氣息對於共產黨而言是可說是「資產階級大染缸」，因此，爲了修正其不良之社會風氣，以租界時期奠定的工業發展基礎，透過角色的轉換，讓上海從良而爲「共和國長子」，作爲服務全國的生產基地。因此，1949年之後，經過解放後的上海都市角色爲之丕變，從第三級產業爲主的城市轉向工業生產基地。加上1950年聯合國對於中國實行禁運，進一步使得上海對外貿易接近完全停頓。在內政與國際情勢的轉變下，中國共產黨執政後，上海制度從資本主義世界轉爲社會主義，一來就空間上使上海回歸封閉的世界，杜絕全球經濟與文化對於上海的影響，二來城市性質由消費城市轉型成爲生產城市，發展成爲服務國內工業的生產城市（楊東平, 1996）。計畫經濟時期對於上海城市的轉型與規劃，表面上是爲了破除上海於租界時期的資本主義餘毒，實際是掠取上海豐富的資源，填補中國其他地區的落後與不足。面對國家強勢主導的「平均主義」下，上海產業結構發生巨變，在1952年時，上海市的第一、二、三級產業比爲38：20：42，但是到了1978年，變動成爲4：77：19，製造業比例大幅上升。

計畫經濟時期上海的經濟停滯與落後，對照於當時的全球經濟樣貌，特別是在60年代之後，同一時間，東亞地區在現代化技術管制的彈性化推波助瀾下，在第一波全球國際分工中以出口加工產業取得一席之地，出現「亞洲四小龍」的經濟奇蹟。而整個中國包括上海的發展，在這一時間卻是停滯落後，直到1978年才開始進入改革開放，只是開放先從南方著手，

80年代中期的上海，依舊是基礎建設落後，住屋、交通問題嚴重的老舊工業城市。1986年社會科學研究院研究員沈峻波在解放日報上一篇名為〈十個第一和五個倒數說明了什麼〉的文章，清楚指出，上海在市區人口密度居全國之冠，且住屋環境壅塞髒亂，此外建築之密、道路之窄、綠地之少以及污染問題、交通事故問題等也是中國各大城市中最糟糕的（楊東平，1996）。

上海城市基礎設施與住宅的老化問題，加上制度的保守與僵化，以及1966到1976年文化大革命的拖累，上海原本已經趨於老化的生產事業雪上加霜，在種種因素相加之下，終於逐漸拖垮上海工業的發展。到了1980年代，面對其他經濟特區製造業商品的強烈挑戰，「上海貨」不再是個具有品質優勢保證的名詞，特別是在「廣東貨」的面前，上海貨毫無競爭能力（夏駿等，2005）。80年代末期的報紙經常出現這一類的報導，包括：〈上海襪如何突破圍困？〉、〈重振滬產家具雄風〉、〈上海商業不能再萎縮下去〉等等（楊東平，1996）。透過這些標題可以窺見上海經濟發展面臨的問題嚴重性。而上海在1980年代之後的窘境，實與轉型經濟有密切關連。原來在計畫經濟下，上海的生產以壓低成本作為提高收入的主要手段，然而一旦進入1978年後的市場經濟，原料成為商品，原料成本立刻上揚，此外土地成本、勞動力成本與貸款利息成本，都為上海老舊的工業帶來更大負擔。面對結構性的重大變遷，上海的產業設備與結構都產生適應不良，同一時間，上海政府負責上繳的財政收入卻未曾減少。直到1985年，地方財政收入的留成率才從10%升到25%（陽建強，2000）。上海從解放以來一直做為中央財政的主要支柱，其重要性絕非其他城市所能取代，一旦面臨衰敗的窘境，就成為了共產黨中央不得不正視改革的嚴重問題。

## 2. 老舊與停滯的都市地景

上海丕變的城市定位直接影響到城市空間的生產。在這段計畫經濟時間，「社會主義」取代了租界期間上海所瀰漫的「世界主義」。上海成為全國不可獲缺的重要生產基地，「往後三十多年，上海以全國 1/1500 的面積、1/100 的人口，提供全國 1/6 的財政收入，而上海自己所能留下來的，卻不足她所創造價值的 1/10（夏駿等，2005）」，因為這種「城市建設為生產服務，為勞動人民服務」（陽建強，2000）、「先生產，後生活」（夏駿等，2005）的宗旨，促使上海將大部分產值上交中央政府，而微薄的市政建設補助款，大部分資源又都投入於工業發展當中，其結果是地方政府對於中心城區過度擁擠的問題無力改善。在這一段期間，所謂的舊城區改造，也只是稍加維修棚戶與危房簡屋，以解決最基本生活問題為原則。根據統計，在 1999 年底之前，上海全市總共約有 3,716 萬平方公尺的老舊住宅，其中 1949 年以前建設的里弄住宅佔了 80% 左右（范文兵，2004），從這個數據可以看出解放後所興建的住宅並不多。大體而言，這一階段的基礎建設幾乎是停擺狀態，其結果是上海市區交通壅塞、排水設施老舊不足，根據 1985 年的統計，上海市區的人均住房甚至只有 4.88 平方公尺（夏駿等，2005）。也因此，租界時期業已建造的里弄住宅以及舊市區周圍的棚戶簡屋，仍舊是上海市最重要的住宅景觀，只是環境變得更加破舊而壅塞。

至於全新的空間生產，多半發生在都市周圍地區，包括 1950 年代唯一一次較具規模的新住宅投資計畫，當時在上海城區邊緣建造曹楊新村（照片 3.3）、控江新村、長白新村等工人新村，以及後來在 60 與 70 年代的徐匯新村、曲陽新村，和 80 年代的臨沂新村（照片 3.4）。就空間區位上來看，這些新村所在區位絕大多數都位於上海的「邊緣」地區，均是以將農村改造為新村社區為原則，以大幅削減建造成本，同時外觀也都偏向於單調呆

板，而不重視風格或設計。對於計畫經濟下的配給制度來說，住屋只是提供勞動力再生產所必須的遮風避雨場所，因此樣式上不若租界時期的各式建築般講究風格，其實並不令人意外。這些新村儘管數量不多，但象徵著共產黨改造上海這個資本主義殖民大都會的決心（羅崗，2004）。如同潘漢年<sup>7</sup>在全國第一為工人打造的曹楊新村落成時所說的：「曹楊新村工人住宅的建造，只是興建工人住宅的一個開端，政府將繼續在滬東、滬西、南市等地建造更多的工房。通過這一工程，為我們將來興建更多的工人住宅創造了可貴的經驗。」不過，受困於財政的困難，這樣的目標並未達成。

此外，租界時期帶動上海邁向繁榮的房地產經濟，也在社會主義計畫經濟下全面消失，住屋分配制度取代前一時期住屋作為商品販售的市場機制，在此機制下，社會階層與住屋類型的對應關係從此消失。取而代之的是以工作單位作為分配基礎的全新社會空間特徵。



資料來源：（上海房屋土地資源管理局，2007）

照片 3.3 曹楊新村

---

<sup>7</sup> 當時的上海副市長。



資料來源：(上海房屋土地資源管理局, 2007)

照片 3.4 臨沂新村

### 3. 不海了—「移民」與「中產階級」的缺席

進入解放初期，相較於其他中國內地，上海的繁榮經濟與發達的工業，對於其他中國內地的農民來說仍然相當具有吸引力，因此，延續租界時期的大量移民人潮未曾停止，根據統計，從 1951 到 1954 年間，每一年淨移入 21 萬人。然而，面對擁擠的上海城區以及不斷湧入的鄉村移民<sup>8</sup>，城市基礎設施與住宅早已超出負荷。因此，1958 年開始，共產黨開始強制執行戶籍制度，對於人口流動採取嚴格控管，這一舉動終於使得上海的人口遷出大於遷入。然而，也因為身份制度的建立以及人口流動停滯，上海向來作為移民城市的特質嘎然終止。這一點使得原本強調開放的海派文化面臨挑戰，因為「上海人」的身份，開始成為一種彌足珍貴的地位，「寧要浦西一只床，不要浦東一間房」的觀念開始根深蒂固於戶籍制度下上海人的觀念當中—即使他們在里弄住宅當中真的只能掙到一張床大小的位置，還是

---

<sup>8</sup> 據統計，從 1929 到 1936 年間，每一年淨移入人數在 10 萬到 20 萬人間，到了中國共產黨建國初期，1951 到 1954 年之間，每一年也都有 21 萬人移入。(楊東平, 1996)

爲自己都市人的身份感到驕傲，這也是後來大家普遍認爲上海人特別驕傲的重要原因（楊東平，1996）。特別要提出這一點來，是因爲海派文化一直被理所當然地視爲上海的一部份，然而具備商業化、世俗化、開放性與世界觀的海派文化，其當時之所以形塑而成的政治、社會與文化因素已經在這個階段完全消失。前一時期因爲「開放」與現代化所帶來的優越感，在這一個時期取而代之的是因爲「封閉」帶來的優越感。一樣的優越，卻已經是「海」與「不海」的重大切割。那麼，我們不禁要問：歷經了計畫經濟時期的大轉變，我們能夠說「海派文化」是上海重要的城市精神嗎？爲什麼海派文化會被自然化爲上海的一部份？其背後的目的爲何？爲什麼她要被延續？這個問題我們姑且先懸著，等到第三節的時候，或許可以做出更好的回應。

而就在「興無滅資」聲中，上海的文化特徵也歷經一大轉型。具有崇洋媚外特徵的中產階級文化（或說是小資文化），對於社會主義建國的共產黨來說，可以說是罪惡的淵藪。從此，強調無產階級專政的共產體制下，以職業作爲分類標準的階層，取代了資本主義下的階級結構。而不論是知識份子階層、領導幹部階層或是工人階層等等，彼此間地位平等，呈現「平均化」社會的特徵。隨著城市制度與性質的改變，支持著老上海的積極商業菁英，也被退守的職員階層所取代（楊東平，1996），這意味著：老上海以中產階級以及資產階級爲主流的「生活風格」已經消失。

### 三、全球化的第二回合：轉向市場經濟

#### 1. 迅速全球化的上海

1970年代晚期，隨著毛澤東主政的結束，中國的經濟出現轉機，當時

中國共產黨透過新開放政策的時機，企圖建立一套全新的秩序，為中國所面臨的經濟困頓問題解套。也因此，這個新秩序強調的是經濟效益目標、快速經濟成長，並容許「市場」的角色在商品、資本、服務與受薪勞工的循環中逐漸加重 (Cannon, 1995)。這種生產機制與制度上的重大轉變，毫無疑問地會對於都市空間形式、景觀、社會結構到文化特質等，發生全面性的影響。

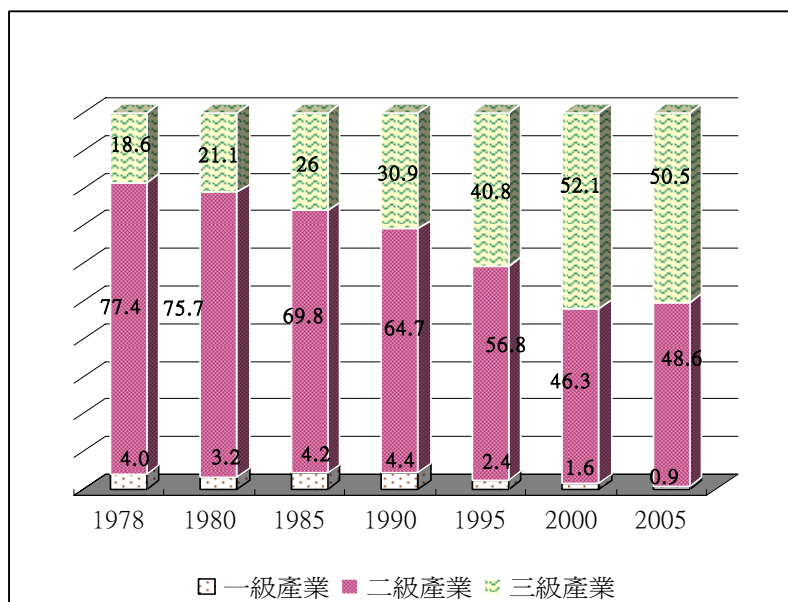
不過，中國初期的經濟改革僅限於南方的經濟特區，上海的改革啓動，一直要到 1990 年中央政府宣布浦東開發才正式開始。中央政府對於上海開發的重視，可以從當時重要領導人鄧小平的談話看出。1991 年，鄧小平在南巡武昌、深圳、珠海、上海等地時，發表了重要講話。這一段談話對於中國 90 年代的經濟改革與社會進步起了關鍵的推動作用，而其中有一個部分和上海後來的發展關係相當密切：「…上海，目前完全有條件搞得更快一點。上海在人才、技術和管理方面都有明顯的優勢，輻射面寬。回過頭看，我的一個大失誤就是搞四個經濟特區時沒有加上上海。要不然，現在長江三角洲，整個長江流域，乃至全國改革開放的局面，都會不一樣」，(我的失誤是搞經濟特區時沒有加上海, 2007)此外，鄧小平還同時為上海的發展前景作定調，指出廣東的開發是對香港，福建廈門是對台灣，上海的開發，將是對著全世界 (夏駿等, 2005)。隨著鄧小平對於上海發展作為全球城市之急迫性與重要性的肯定，1992 年中共召開「十四大」會議，敲定由前上海市長江澤民出任中央總書記，同時會議中確認上海「一個龍頭，三個中心」的戰略地位，決議以浦東開發開放為龍頭，將上海建設為全球城市，這一方面是要對內帶動長江三角洲以及長江流域的經濟起飛，另一方面建成上海成為全球重要的金融與貿易中心所在 (夏駿等, 2005)。

往後隨著「上海幫」的重要人物江澤民、朱鎔基等在中央勢力的抬頭，

大上海的開發計畫迅速展開。第一個驚天動地的計畫，就是講了很久，但一直未付諸行動的浦東開發計畫。從此，「四十年如一日的大上海開始了驚天動地的『脫胎換骨』」（楊東平，1996: 434），建設速度之快，令人瞠目結舌，以 90 年代的前五年為例，在城市重大基礎建設方面，上海在這一段時間蓋好三座跨越黃浦江的大橋，修築環城幹道與南北高架橋，開通的地下鐵路交通，翻修外灘與人民廣場，若再加上因為土地批租而翻新改造的舊城區，視覺效果更是驚人，而為了成就這些轉型與發展，五年內共計有兩百多萬人被動遷到城郊居住，這樣小範圍、短時間內大規模的人口遷移，已經創了世界記錄。

而要達成這個遠大的目標，當時上海所必須解決的不只是都市硬體問題，還包括都市功能與結構都需要進行大規模改造，才能幫助這個三十年來以供應內需為主的工業城市，再一次躍上國際舞台，

成為中國與全球金融及貿易市場接軌的重要據點。因此，上海發生一連串的產業結構變遷。急於改革的中國政府深知，要將上海打造成為全球城市，產業結構必須有所調整，降低原來作為主軸的製造業比例，邁向服務性產業或創意性產業發展的方向。因此，首先大規模淘汰鋼鐵、紡織、冶金等



資料來源：(上海市統計局，2001-2006)

圖 3.4 上海生產總值結構變遷圖

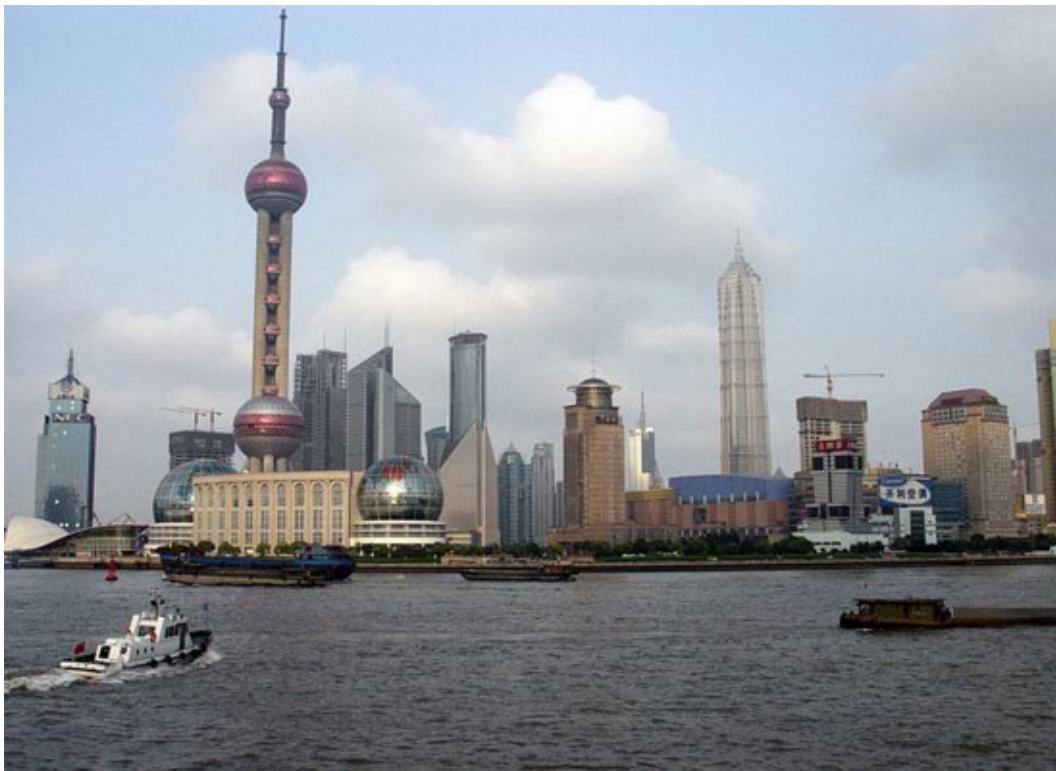
曾經撐起上海經濟的產業，毅然決然執行造成百萬人下崗、百萬人重新就業的產業結構調整，同時提振與國際城市同步的新興產業。透過統計圖表，可以顯看到進入 1990 年代之後，第三級產業逐步取代二級產業的重要地位(圖 3.4)。除此之外，轉向市場經濟意圖與世界重新接軌，最關鍵之處在於能否吸引外資的投入，而這一點在第一章前言的討論中，已經清楚呈現出上海在這一方面的驚人成就。而這當然是中國及上海地方政府多項重大制度性調整的結果，關於這個部分，將在下一節當中做更為詳細的討論。

## 2. 全球城市地景的創造

伴隨產業結構的迅速轉型，空間結構也歷經重整，土地利用方式開始轉型，前一時期中做為工業用途的土地，大量被轉化為商業用地。結果是作為社會主義時期核心的工業開始向外移動，都市內環線包圍地區以三級產業為主，內外環線之間為二、三級產業，到了外環線以外則以第一、第二級產業為主(唐子來與奕峰，2000)，與之相伴的，自然是都市建成環境也迅速改觀，以迎合全新的產業結構。最為明顯，且已經成為當代上海最重要象徵地景的是浦東陸家嘴地區的辦公與住宅摩天大樓，這個浦東開發計畫目的就是創造迎合國際資本需求的都市空間(如照片 3.5)，同時，浦西舊城的老舊里弄建築也飛快消失，取而代之的同樣是西方的摩天巨塔與西式高樓住宅。跨國企業的產品，如麥當勞、肯德基、可口可樂、必勝客等等國際知名的連鎖品牌，也迅速成為現代化上海的支配性象徵。從這些驟變的地景看來，上海全新的空間秩序已經誕生。而過程中最讓世界為之側目的，是上海都市景觀改革速度之快，畢竟舊市區改造過程中歷經百萬人規模的大規模動遷，在民主國家中達成不易的艱鉅任務，而數百萬積極投入上海打造工程的廉價流動勞力，更是擁有廣大底層勞動力的中國才會出現的奇觀。因此，從 1992 年來，整個上海如同一座大工地般，日以繼夜不停

地動工，也因此才能有全世界「成長」最快的城市的殊榮。此外，除了硬體設施力求具備現代化景觀之外，為求與國際有更多互動與接軌，上海市政府還積極爭取舉辦國際性的活動，包括 F1 賽事以及 2010 年的世界博覽會，都讓上海在世界媒體上擁有更大的曝光度。

在力求進步與更新的過程中，上海的「舊」並未被棄置，而是與新同時成為打造都市意象與文化的重要元素，懷舊上海—從外灘的萬國建築、法租界的梧桐與洋房、中西合璧的石庫門、海納百川的海派文化、租界時期的 Art Deco 裝飾藝術、到嫵媚動人的旗袍，租界時期繁華炫麗的老上海，成為行銷上海的重要獨特賣點。當代上海的都市地景打造就在現代化與懷舊的雙重符碼加持下，扮演起全球城市神話建構過程中的關鍵角色。只是什麼樣的「舊」才夠獲得保留的正當性，其實是一門文化政治學，而這也是透過本研究意圖釐清的。



資料來源：(神遊中國旅遊網, 2006)

照片 3.5 浦東陸家嘴高樓群

### 3. 移民城市與海派文化的「復興」

在計畫經濟時期曾經嚴格控制的人口政策，進入市場經濟階段，面對市場對於底層勞力的大量需求，中共當局不得不鬆動原來的嚴格限制，一旦鬆動，上海立即竄升為全中國流動人口最多的城市，根據 2000 年上海第一次流動人口普查的統計資料顯示，全上海的流動人口共計 387 萬，2003 年已達 498.79 萬，到了 2005 年，則已經達 581 萬人之多，預計在 2010 年的時候，整個上海將有 1/3 人都屬於流動的人口（第一財經日報，2007）。此外，透過全球知名企業的進駐以及積極發展帶來的無限商機，一批又一批具有經濟優勢地位的移民也開始跨越邊界而來，其中有部分來自於內地的其他省分，一部份則來自於境外的跨國菁英。這兩群經濟地位極端的人口，同時聚集到上海，同樣對於上海的發展建設有積極貢獻，但前者以其弱勢地位，只能在壅塞的老住宅或是簡屋棚戶中尋得棲身場所，並在許多不利於流動人口的法令與現實條件限制下，過著與老婦老母或是骨肉分離的生活。而後者以其經濟優勢，成為都市中的上流階層，過著過富裕、舒適且自由的生活。再一次與全球相遇，同時是再一次成為移民城市，這是否代表著海派文化的復興或再生？

相較之下，硬體的建設是容易的，而「軟體」的與時共進確有其困難，特別是，在上海的經濟與文化發展已經僵化了三十幾年，大多數屬於「職員」身份的廣大上海市民已經習慣了吃大鍋飯的日子，剎那間要他們敞開心胸接受商品經濟的洗禮，接受廣大的外來人口，加入市場的競爭邏輯，衝擊之大可想而知。這個時候，「海派文化」所具有的開放態度，正是這一群人面對此一艱困處境所「需要」具備的。而這個需要不只是為廣大的老百姓他們自己，也為了亟需為市場經濟轉型尋找社會控制手段的國家及地方政府。海派文化在這個時間點得到懷舊論述的青睞，並不令人意外。只

是回首租界時期海派文化的誕生與發達，其實是在特定的制度與氛圍當中，當前的上海，究竟有無提供這樣的條件？以及，當時扮演海派文化實踐者的廣大市民階層與中產階級，如今是否存在？或是，海派文化在懷舊論述中只是留下個空殼子，內涵早經變造或是斷章取義？這些問題，在第三節中可以再做討論。不過，可以直接推論的是，道路、大橋與高樓都可以短時間內敲打出來，但文化的養成是在特殊時空背景下日積月累經而來。海派文化是在經濟富裕、言論自由、出版事業發達的年代養成，今日上海絕大多數人口，包含流動的民工以及廣大的上海一般百姓，其生活條件還與富裕有一大段差距，縱使有一批來自各地的年輕菁英正在力爭上游，但沒有其他條件的配合，而且時間長度不足，「海派文化」的復興或是再生，似乎還未真正到時機。那麼，支持著當代全球化上海的都市本質與文化特性究竟從何而來？這將是透過本研究意圖釐清的。

## 第二節 中國化的資本主義特徵

上海在 1990 年代的市場化轉向，其實與全球化的作用息息相關。1989 年共產世界的垮台，促使全球展開新一波的國際分工歷程，而這樣嚴峻的國際政治氛圍，對於中國共產黨的統治正當性產生極大挑戰，如何進一步參與國際經濟以有別於垮台的蘇聯與東歐政權，成為其重要的時代任務。而當時，上海正處於長期生產不斷衰退的窘境，急思轉型與脫困之道。在當時的國際情勢下，上海找到了新的經濟出口與都市定位。為了釐清上海在 1990 之後的積極轉型機制，以下將先針對中國 1978 年後的經濟改革特徵進行分析，釐清國家、地方政府與資本在轉型中所扮演的角色，然後再去探討上海 1990 年代都市經濟與景觀急速轉型究竟如何可能。

## 一、 中國經濟改革的特徵

### 1. 中央與地方關係的改變

1970 年代末期，因應時空壓縮、彈性生產時代下全球尺度同時發生分散化與集中化的趨勢，中國於 1978 年實施經濟改革。中國的經濟改革和東歐與蘇聯經驗截然不同，儘管從社會主義計畫經濟朝向市場靠攏，但共產黨政權卻未曾動搖。

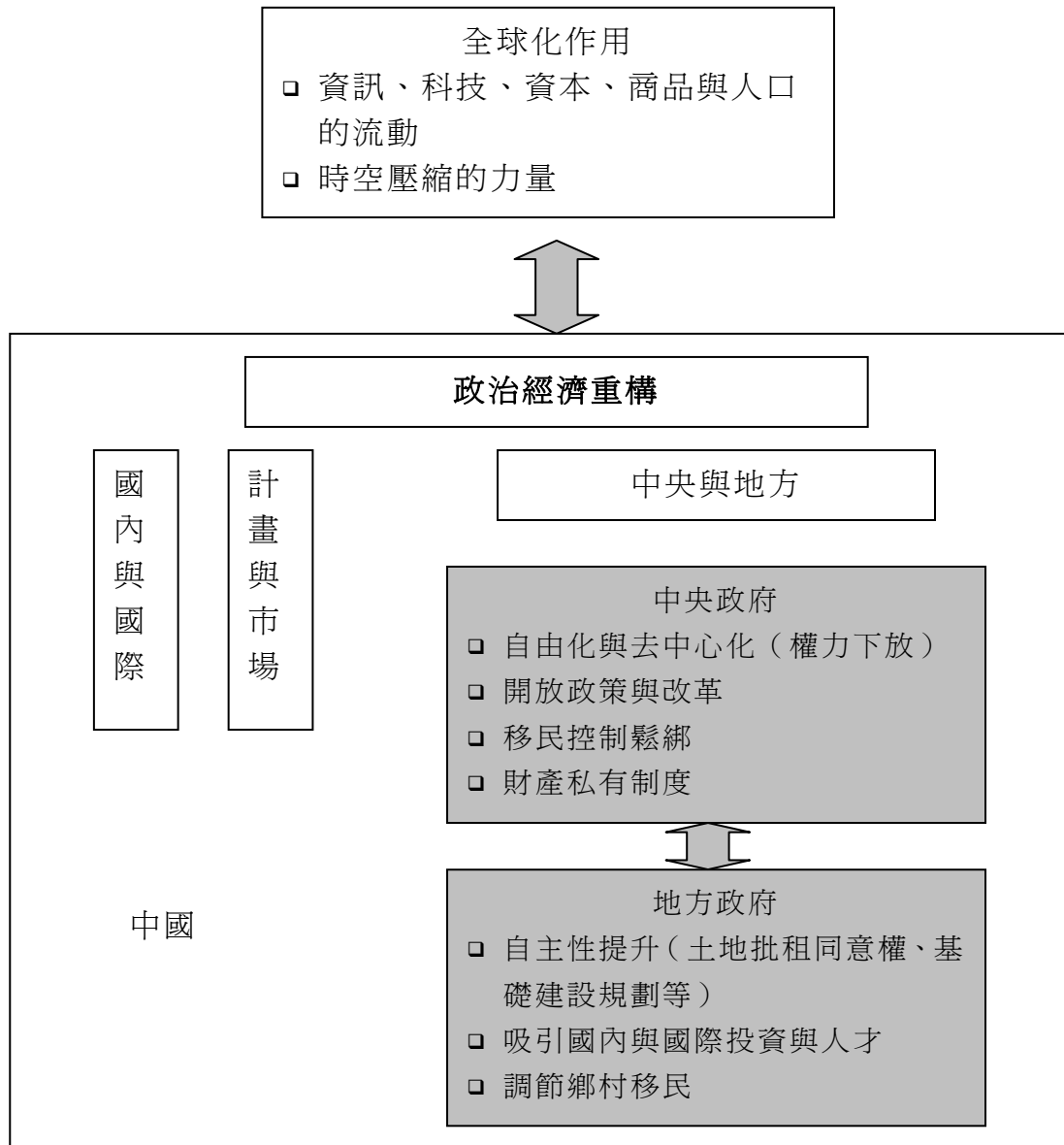
爲了回應全球化的力量，中國採取許多政治經濟上的重大變革。這些變化包括中國從計畫經濟走向市場經濟，與國際關係從封閉走向密切連結，而其結果是促成中央與地方的關係在此一過程中發生劇烈改變 (Shen, 2005; Wu, 2000a)，如圖 3.5 所示。在中國傳統的計畫經濟下，地方政府主要功能在於傳達中央政府的政令與調節，缺乏決策權，也沒有誘因促使他們進行廣泛的再開發計畫。直到 1970 年代晚期，由於中央政府面對嚴重的財政赤字，再也無法維持計畫經濟下由中央所掌控的投資行動，才開始實施所謂的財政契約制度 (fiscal contract system)，從此，中央與地方的關係開始出現變化。這種中央政府權力下放的修正路線，就是社會主義政治面對全球化力量所做的重要回應與調整 (Wu, 2003a)。

上海的開發過程亦是如此，先由中央政府將權力下放給地方政府，執行門戶開放政策，透過空間商品化獲取利益，大規模投資於基礎設施的改善以及宣傳策略，而這種種地方性的回應，促成了上海劇烈的都市再結構 (Wu, 2000a)。其中特別是城市管理土地制度的實施，使得地方政府手中所握有的權力大幅提升。到了 1980 年代晚期，市政府甚至開始握有批准土地批租與規劃的大權，城市政府成了名符其實的大地主 (Wu, 2000a)。

### 2. 全新的都市治理模式

都市政府的轉型在西方經驗中並不是新鮮事，由於中央財政短缺與分

配款的取消，賦予城市政府在全球競爭的過程中一項全新的任務：吸引外



資料來源：擷取自 (Shen, 2005; Wu, 2000a)

圖 3.5 全球化下中國中央與地方政府的回應

資的關注，為達此一目標，搖身一變成爲企業化政府，與私部門合夥進行超大型開發計畫，重新打造都市景觀與設施，並積極進行城市行銷，營造能夠吸引外資進入的都市意象，同時，必須爲城市量身打造定位策略，選擇性地介入產業的發展，扶持重點產業的建設，並充分利用有效資源，以

提升城市的競爭力。

就在上海急思轉型的當口，企業化政府的概念開始被引入，進行市場化操作與競爭。對於 1980 年代末期的上海來說，當務之急在於繁榮地方經濟發展，都市開發以及提高地方收入。對於上海市政府而言，地方政府從前負責的是城市的資源的分配與管理，現在則必須透過提供基礎建設來行銷地方 (Wu, 2003a)。而所謂的地方不單是指市政府，權力還進一步分散到區政府手中。從 1990 年代開始，上海區政府 (district government) 就掌控許多管理權，包括稅收、預算分配、公共設施的規劃與維修，對外貿易調節，以及工商業管理等等 (Yusuf and Wi, 2002)。從這裡可以看到，在全球化的影響下，不同尺度的政府角色與手中的權力皆發生了變化，而由於這些權力的資本化，促使地方不再是一整體，而呈現斷裂的局面。這種全新的都市治理形式不但去核心、斷裂，而且迫使不同層級政府之間的權力不斷重新協商與定義 (Wu, 2003b)。因此，上海所進行一連串的再開發計畫，其實是由不同尺度的資源動員的結果，包括國營企業與工作單位、區政府與市政府、中央政府，以及國際投資客。這種不同尺度相互作用的過程，促進上海都市不斷更新，而其政治是國家政策與外部全球變遷相互結合的結果 (Wu, 2000a)。

就吸引外資的角色扮演上來說，上海市政府表現相當積極，並且與開發商一同形成成長聯盟 (growth coalitions)，以飛快的速度將上海推向全球城市的樣貌發展。不過，相較於西方的企業化政府，上海市政府握有較高的控制權力。由地方政府與開發商共同組成的成長聯盟中，私部門雖然是重要的資金提供者，但由於地方治理上政府具有強勢主導地位，因此私部門的主導權相當有限。開發商主要扮演資金提供的角色，但整體都市再開發的速度與方向，都由上海的地方政府透過政策介入、金融干預及土地承

租控制等方式的密切掌控 (He and Wu, 2005)。

### 3. 市場經濟中國家所扮演的角色

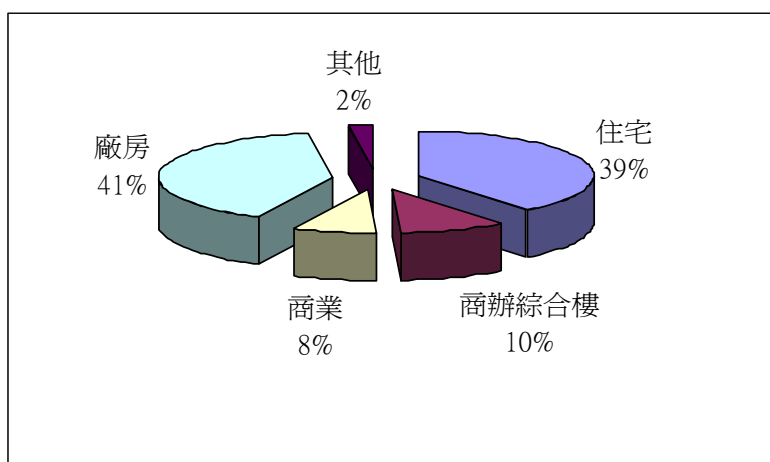
儘管透過中央分權，地方政府獲得了極大的自主權，海外資本也源源不絕地注入，財產私有化制度促使中產階級人數日漸增加，但這種種都並非意味著國家的角色完全被市場所取代，相反地，在中國經濟改革的過程中，國家一直居於領導地位，包括透過以黨為基礎委派地方官員的制度，對於地方政府進行嚴格控管；國家一手掌控制度與空間重構的方向，透過政策允許部分地區—包括經濟特區與沿海開放城市「先富起來」(Ma, 2002)，並且執行由國家所支持的優惠政策吸引外資 (Wu, 2000a)；此外，包括經濟轉型過程中的交易環境與發展速度，無一不在國家的控制當中，可以預見，只要由共產黨主政，中國的經濟與社會都會持續在他們的嚴密控制當中。在中國，市場背後那隻看不見的手，就是握有大權的中央政府。

在都市的發展過程中，城市裏有著各種不同的國家代理人 (state agencies)，如市府官員與城市政府、國營企業甚至軍隊等等，這些單位都積極參與各項營利活動，比如房地產事業、建築業等等。這些代理人通常都會先成立一個非國家單位，再由這些由國家資本支持的非國家單位進行投資活動，比如說上海市裏有許多賓館都是由國家代理人所建造及營運，當地居民及計程車司機都可以輕易指認出來 (Ma, 2002)。因此，中國後社會主義過渡階段中，都市企業主義的形構其實是一個由國家透過「全球都市化 (glurbanisation)」的過程強勢主導的計畫 (Wu, 2003b)。Harvey 更進一步指出，對於中國共產黨來說，經濟發展本身並非目的，而是達成累積財富以提供消弭國內異議的技術與能力，捍衛自我免於他國的侵犯，站穩東南亞區域的龍頭地位等等的重要工具。而爲了要杜絕經濟發展過程中國內資本主義階級的形成，造成其統治上的困擾，中國的發展仰賴鉅額的海

外投資，並對於金融流通展開嚴格的管控 (Harvey, 2005)。此外，國家對於經濟開發種種的控制工程，當然都必須有思想與文化的控制手段作後盾，在本研究的分析當中，國家所進行的社會控制是本文將持續關注的重點。

## 二、全球化上海的機制：土地批租、BOT 與 FDI

而這一連串的都市景觀快速變遷，所需的龐大資金究竟從何而來？關鍵就在於土地批租政策、BOT 以及 FDI。所謂的**土地批租**就是把預定要進行改造的舊區住宅地塊批租給國內



資料來源：(上海市統計局，2001-2006)

圖 3.6 上海 1995-2005 年間新建各類型建築面積比例

外房地產開發商，然後將批租收入用於土地市政設施的完善，以及動遷居民到中心區周圍住宅新區 (范文兵, 2004)。從 1991 年盧灣區第一塊土地出租以來，截至 2004 年底，上海市政府批准出租面積已經達 40,498.25 萬平方公尺，若以 1995 到 2004 年這十年來計算，上海出讓土地使用權地塊達 4,863 幅，面積 30,963.62 萬平方公尺，透過第一章的圖 1.3 可以看到，特別是在 2000 年之後，出讓土地使用權速度迅速攀升，2002 年後才趨於平穩階段。而這些土地當中 (圖 3.6)，做為廠房與住宅使用者居多數。其中廠房多居於都市外圍，而住宅多位於市中心與近郊。住宅面積所佔比例之大，可以確認住宅景觀的變遷是全球化上海的特徵之一。大批舊市區土地經過批租改造，建起一棟又一棟的摩天大樓，總計到 2005 年 3 月為止，上

海已經擁有 16 層以上的高層建築達四千多幢，居世界第一。

而除了土地批租之外，BOT 也是 1992 年後上海打造基礎設施的重要手段。以浦東的開發為例，在浦東開發五年計畫與十年計畫中明訂，朝向公有制經濟為主體的民營經濟發展，也就是公私合夥的模式前進，在浦東空間轉換的過程當中，特別是陸家嘴金融中心的打造，就是由許多非中國開發商、建築師、設計師與上海市政府共同合作的成果，這種 BOT 的方式如今普遍見於上海的各項大型建設當中，包括溝通浦東與浦西的南浦大橋、楊浦大橋、徐浦大橋，以及高架環線道路等等重大基礎設施，都是在公私合夥的方式下才得以迅速完工，而這同時是上海吸引外資參與建設的重要手段。此外，積極介入融資市場，也成為上海經濟持續發展的主要資金來源。

從上海實施門戶開放政策以來，大量 FDI 即以合資企業、股份有限公司以及獨資等方式流入上海，從 1990 到 2001 年間，上海實際吸收外資金額高達 341 億美金。從第一章的圖 1.1 可以看到，1992 年後 FDI 迅速上揚，這與上海發布新政策來吸引外資有關，特別是開放外資參與房地產投資這一項 (Wu, 2000a)。究竟房地產經濟與都市開發之間有著如何的關連？為什麼可以吸引大規模外資進駐？以下將做進一步釐清。

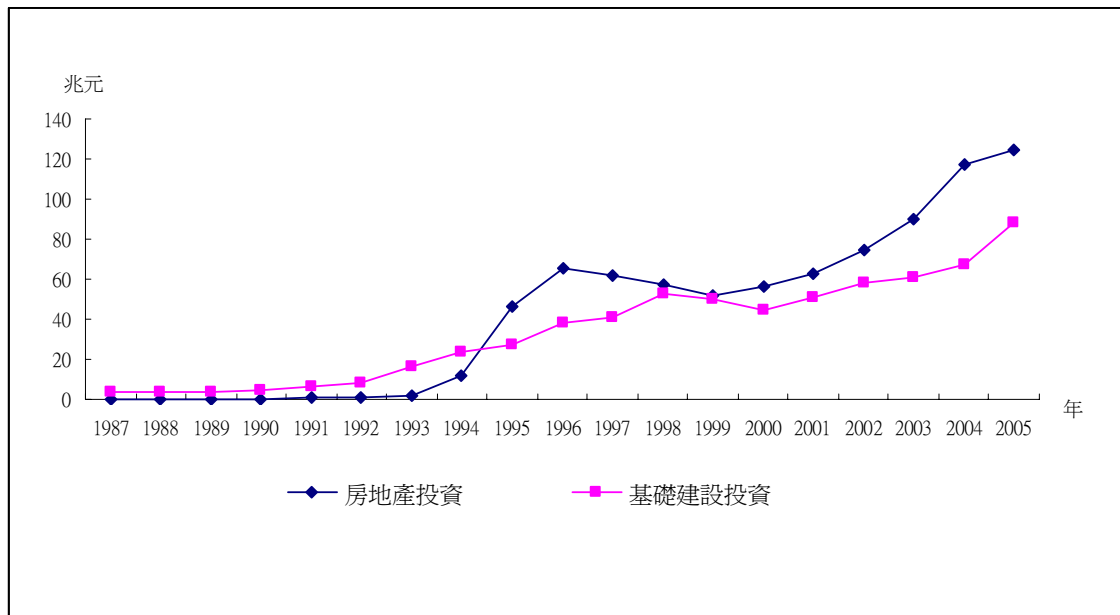
### 三、房地產經濟的重要性

如前所言，轉型進入市場經濟以來，如何營造一個能夠吸引資金流入的環境，就變成地方政府的緊急要務 (He and Wu, 2005)。而對於開發中國家來說，土地是地方最能掌控的新投資管道，同時也是重新塑造都市意象吸引更多外資的最直接方法。尤其對於長期處於計畫經濟下的上海來說，土地做為商品的豐厚價值正有待開發。因此，上海市政府調整調節機制，

進行住房改革與住屋私有化，企圖尋回都市土地與住屋價值，以利於房地產開發 (He and Wu, 2005)。而隨著住房私有化，對於住屋的需求大大提升，全球化房地產市場、都市富人以及地方菁英一起激發都市豪宅的需求。同時，伴隨愈來愈多跨國企業的進入，辦公大樓的需求也隨之提升。再者，轉入市場經濟以來，消費已經取代生產成爲上海的重要邏輯，對於商業與娛樂需求也大幅上揚。種種需求相加，上海都市舊城區開始進入一連串的空間與功能再結構，大規模的都市再開發成爲實現此一轉型的重要手段 (He and Wu, 2005)。

根據圖 3.7 可以看到，在 1990 年代，上海的房地產投資佔社會固定資產投資總額的比重從 3%~3.5% 增加到 30% 左右，並從 1991 年開始，超過基礎設施作爲公共投資所佔的比例。到了 1993 年，上海市政府頒發一項法令，對於後來的房地產事業蓬勃有關鍵性影響：開放外資投資國內商品房市場，而不再侷限於國際社區的開發。這項政策反映上海市政府在都市在開發過程中遇上嚴重資金不足的問題，因此不得不藉助外資的力量。這個政策成爲往後上海都市結構發展的重要轉捩點。以往，外資投資對象集中於製造業，從此之後，外資對於潛在的土地價值顯然有更大的興趣。對這些海外投資客而言，上海吸引人之處不只是再廉價的勞工，還包括潛在的高土地利益 (Wu, 2000a)。

透過這樣的分析過程可以得知，雖然，在西方都市的再開發過程中房地產經濟同樣都扮演重要的驅動性角色，但不同的是中國城市的再開發發動來自於中央管理權力的下放，土地及住屋改革，以及巨大的房地產市場需求。



資料來源：(上海市統計局，2001-2006)

圖 3.7 上海的基礎建設與房地產投資資金結構變化

### 第三節 誰的「上海精神」

在 2002 年中共的第十六次全國代表大會當中，江澤民於報告內文提出「堅持弘揚與培育民族精神」的重大目標，在面對全球化物質文明，特別是資本主義物質消費文化的衝擊下，提出與之相對的「精神文明」，具有其特殊的時代意義（人民網，2002）。會後大城小鎮爲了落實對於精神文明提倡的主張，於 2003 年開始，紛紛展開關於「城市精神」的討論。

上海市政府在 2003 年的時候，由精神文明建設委員會發起城市精神的討論，在當時的領導陳良宇的號召下，各界立即著手討論城市精



資料來源：(中國新聞網，2003)

照片 3.6 上海街頭標語(豎立於上海商城外的標語，左側的人像為雷鋒)

神，很短的時間內就有了三百種左右的城市精神（熊月之，2005）。照片 3.6 為當時上海商場外的標語，上頭寫著「塑造上海城市精神」，標語牌就和雷鋒像擺在一起，雖然雷鋒是湖南人，但放在一塊兒顯然是取其為黨為國犧牲奉獻的精神，從這裏可以窺知官方意圖呈顯的城市精神核心何在。總之，透過各方的討論，上海作為一個當代國際大都會，其獨特的城市精神在經過各界討論後，由上海精神文明建設委員會辦公室集其大成，在網站上發佈〈城市精神：上海發展之魂〉（上海精神文明建設委員會辦公室，2006b）一文，以下將就此文進行分析，說明官方企圖透過如何的論述、如何挪用上海歷史元素來合理化邁向全球化上海的市場經濟手段。

#### 一、「上海精神」作為邁向全球城市進程中的最高行動法則

對於提倡上海城市精神的必要性，在文中開宗明義說道：

「當前的上海，正在向率先基本實現現代化的目標快速邁進，正是新發展、新突破的重要關口。…實現又一輪大發展，不僅需要大規模的硬體建設，更需要高品質的軟體建設，加快國際化、資訊化、市場化、法治化的步伐；不僅需要大師的資本、技術、人才，更需要市民素質的進一步提高、市民精神的進一步昇華。…在“申博”成功以後提出培育和塑造城市精神，就是要抓住這一重要戰略機遇，為新一輪的發展尋求強大的精神支撐和推力。」（上海精神文明建設委員會辦公室，2006b）

上海從 90 年代之後經濟的迅速起飛已經得到了世界的矚目與讚賞，但是在軟體，特別是關於一般上海人的「文明」素養，如不遵守交通規則、沒有禮貌、服務態度不佳等等這類的批評不斷，或者說，其實這幾乎是上

海所有城市面臨的問題，因此，整個中國大城小鎮，幾乎都在十六大會議之後認真的提出自己的城市精神來。而對上海而言，這更是一個重要的關頭，因為申辦世博的成功，給了上海更進一步向世界行銷自我的機會。世界博覽會作為國際大型盛事，長達半年的展覽期間，預計來自世界各地的遊客將達 7000 萬人之多。媒體傳播的都市意象可以刻意塑造與操控，但身臨其境的都市經驗，就容易暴露出許多的「意外」或是「真相」，而其中最難掌握的，莫過於行走於都市當中的大眾。因此，城市精神的提倡，某種程度是一種「行前教育」，在盛會展開之前，透過文字與相關活動，告訴大家「如何去做一個國際化大都會上海的老百姓」，以及，「上海人應有如何的氣度與模樣」。因此，城市精神的提倡顯然是企圖透過教育的方式，提昇人民素質。

接著，文中進一步論及，上海在中國的特殊地位，及其與提倡城市精神的重要關連。

「塑造城市精神是深入貫徹十六大精神的實踐。黨的十六大明確提出，要堅持弘揚與培育民族精神，這是全面建設小康社會的一項重要任務<sup>9</sup>。…上海在經濟發展和城市建設方面不斷探索、不斷創造，走在了全國的前列；在弘揚與培育民族精神方面，也要勇於探索、勇於創造、走在前列。這是我們提出塑造上海城市精神的又一個著眼點。」  
(上海精神文明建設委員會辦公室，2006b)

在共產黨專政下，黨的精神就是全民所需共同遵守的最高法則。在十六大會議當中，提出依循「三個代表」的精神，建設小康社會為最終目標。而上海身具「龍頭」地位，是經濟龍頭，也是民族精神培育的龍頭，而江澤民於當時所提出的民族精神內涵，有一部分強調的就是「愛國主義」，上

---

<sup>9</sup>以下引文中所有底線為筆者所加。

海作為中國與世界重新接合的重要媒介，所以在朝向全面小康社會的過程中，勢必面對許多不合理的犧牲，為了達成全球城市的偉大願景，諸如百萬人下崗、百萬人口被迫遷離家園，或是貧富日益極化的社會階級，都有其必要性。這種為「大我」犧牲「小我」的愛國精神，絕對不會見於強調民主與個體化的西方民主國家當中，卻是共產中國執行改革經濟以來，「部分人富起來」的現象得以一再被合理化的重要基礎。因此，所謂的「走在前列」，一方面賦予上海人最高榮譽，一方面強加更為重大的責任。

## 二、「懷舊」與「現代」的上海精神

接著，我們要進一步看到的是，上海城市精神的內涵究竟為何？根據論述的內容，其實是從歷史疊層中攝取養分而來：

「上海城市精神來自於上海百年歷史的積澱與熏陶。…這是上海城市發展歷史上的一個重要階段，也是上海市民性格和城市文化特徵形成的重要時期。上海既是“冒險家的樂園”，又是最先接受西方文化的窗口。上海成為中國近代工業的發祥地，也成為中國工人運動的發源地。中國的近代文明，最早在上海形成。“海派文化”也在這一時期漸成氣候。“海納百川”、“開風氣之先”等積極的上海城市個性，帶著這一歷史時期的深刻烙印，一直影響到現在。」(上海精神文明建設委員會辦公室，2006b)

「50年代初至70年代末的整整三十年，上海在計劃經濟的體制下，一直擔當著“共和國長子”的角色。在這段時期，上海人民特別是上海工作階級，自力更生、艱苦奮鬥…在服務全國的過程中，上海人民形成了齊心攻關、勇攀高峰、顧全大局、為國分憂的精神境界。

三十年的歲月，對鑄造上海城市精神產生了重大影響。」(上海精神文明建設委員會辦公室，2006b)

「改革開放以來，特別是上世紀90年代初中央作出“開發開放浦東”決策以來，上海抓住這一難得機遇，從“後衛”變為“前鋒”…這一時期，上海幹部群眾思想解放、精神煥發，與經濟建設取得巨大成就相輔相成、交相輝映。這是上海城市發展最快的階段，也是上海人思想最解放、精神狀態最好的階段。…正是幹部群眾一系列探索和創造，催生了上海城市前所未有的跨越式發展。百萬市民大動遷、百萬職工再就業、百萬志願者作貢獻，這一時期上海發生的巨變，是“精神變物質”最為生動的寫照。」(上海精神文明建設委員會辦公室，2006b)

透過對於不同歷史階段中上海城市性格的闡述，上海精神論述擷取了租界時期的「海派文化」，強調上海人「海納百川」與「開風氣之先」的精神延續至今，不過，在第一節中關於海派文化的討論中，事實是計畫經濟時期時就已經封閉了所有海派文化得以蓬勃發展的制度與環境，因此，海派文化的重新提起不會是一種延續，而比較是一種懷舊與集體記憶的建構過程。到了計畫經濟階段，行文讚嘆上海人犧牲自我為國分憂的偉大胸懷，以致於當代，說的是在中央英明政策領導下，上海人的犧牲與配合如何促成了發展上海的進步與迅速發展，並且認為上海具有這樣的成就，其實是城市精神落實於物質實踐的結果。從文中的敘述來看，後兩個階段的都市精神其實是相吻合的，即從共產執政以來，「犧牲」與「奉獻」一直是上海城市精神的核心，但租界時期的「海納百川」究竟如何呈現於後來的兩個階段？根據上海委書記陳良宇指出：「海納百川，是上海歷史與現實最鮮明的特徵；服務全國，是上海的責任，也是上海加快發展的必然要

求。在服務全國中海納百川，就是要相容並蓄、學習別人長處的同時，真正發揮上海面向世界、服務全國的作用。」(北方網, 2006)換言之，「海納百川」與「海派文化」作為城市精神的特徵，透過城市精神論述的片斷挪用，成為「相容並蓄」以及「學習別人的長處」，而且，最終目的還是為了犧牲與服務。海派文化具有多面向的特徵，包含開放性、商品化、商業化、世俗化等等，這些文化特徵的實踐和服務與犧牲，其實沒有什麼關連。因此，海派文化在官方論述中再提起，一方面是企圖將其自然化為上海都市本質的一部份，彷彿接受異文化、接受變動、接受新移民以及接受所有的新事物，都是上海人早就已經具備的能力，另一方面則是重新建構海派文化的內涵，以服膺上海邁向全球化過程中國家及地方政府治理上的需求。

在這個上海城市精神的大框架下，為了實踐「海派文化」、「廣納百川」的精神，上海精神文明建設委員會展開許多市民活動，企圖透過活動過程，實踐論述的精神，「改造」與「產生」符合時代潮流的「上海人」。例如 2006 年 6 月提出的最新活動是「京、滬中外家庭禮儀大賽即將正式啟動，上海市精神文明辦公室向全市徵集競賽選題」，根據活動網頁的公布，這個活動的目的是：

「本次大賽將著眼於公共場所的禮儀，著眼於糾正頑症陋習，著眼於迎接 2010 年世博會，擬經過海選、初選、復賽、決賽和總決賽暨頒獎晚會幾個階段，通過禮儀知識問答、情景分析、市民大討論等多種形式，進一步推動廣大市民學習公共禮儀，規範公共行為。2006 年禮儀大賽的主題是：公共場所的禮儀。」(上海精神文明建設委員會辦公室, 2006a)

爲了迎接世博會到來，上海市政府積極重整「上海人」，企圖在 2010 年之前，讓上海人表現出全球城市市民「應有」的文明與禮儀。所謂的城市精神，應該是由城市居民透過日常生活實踐而來，然而，在上海城市精神的論述當中所表現出的，顯然並非由城市生活主體主動建構，而是由官方與菁英論述而來的「上海精神」。透過上海精神的論述分析，我們一方面可以看到共產領導的強勢作風，頒佈精神準則以供百姓、媒體以及政府部門、領導遵守，並透過教育與活動深入日常生活當中，以塑造符合全球化上海需求的「上海人」。另一方面政府也看到如何藉由「懷舊」，片段挪用及解讀歷史事實，並結合「現代化」與「經濟發展」的願景，成就有助於政府推行政策時種種合理與不合理作爲時的精神象徵。

## 第四章「看到」上海—都市景觀的意象傳播

前一章所鋪陳的全球化上海新都市論塑造的城市舞台與歷史疊層，對於接下來各章的討論來說，是相當重要的脈絡與背景，由於本研究分析主軸鎖定於「懷舊」與「現代化」的相互辯證與搓揉上，在以下的許多探討過程中，將不斷提及上海的歷史記憶。從本章開始，將以三章的篇幅分別從三個面向來處理上海都市景觀—媒體、消費及跨國菁英。這一章討論的是媒體景觀，首先透過相關理論與文獻的回顧，釐清媒體景觀討論的重要性，特別是媒體與都市意象塑造之間的關連，以及上海媒體景觀的特殊性；其次，由官方所意圖呈現的上海都市形象出發，從三個面向來檢視上海的都市意象，包括：上海官方網站與新聞，以及經過嚴格審查通過的介紹上海書籍，作為本章的分析對象，討論其所呈現的都市形象與經驗，整理出官方所認可的象徵地景與都市意象。接著，透過國際性平面與電子媒體，包括《亞洲時代雜誌》、《紐約日報》、Discovery 頻道及電影中所呈現的上海，一來分析上海的國際都會形象特徵，探討西方世界如何看待當代上海，二來比較對照從西方觀點下看到的上海有何異同，並說明這樣的都市意象是屬於哪些人的想像。最後，結合兩部分的分析結果，探討當代上海的都市媒體流動景觀具有如何的特徵。

### 第一節 全球城市意象與媒體景觀

Appadurai 提出一種斷裂的理論 (a theory of rupture) 來解釋現代性，並討論當代的全球文化經濟現象。在這個理論當中，他特別強調媒體與遷移為提供當代主體生成之想像的兩大重點 (Appadurai, 1996)。本章，將關注焦點先擺放在媒體景觀部分。根據 Appadurai 的看法，在電子媒體出現之後，「想像成為一種單一的社會現實」(Appadurai, 1996: 5)。這是因為，

後電子科技時代中想像 (imagination) 重新扮演不同意義的角色。想像不但已經進入日常的社會生活當中，而不再專屬於藝術、神話、儀式的想像空間，所有人在日常生活當中展開著自己的想像。也因為媒體帶來的高度想像進入日常生活的場域，其影響力與穿透力更需要我們進一步檢視。同時，想像還成爲一種集體的產物，而不是個人與生俱來的天賦。因爲有了全球電子媒體，「情感社群」(a community of sentiment) 於是開始形成。而就在這樣的社群開始形成的同時，Appadurai 特別強調，我們不該把媒體的消費當作消弭個人意志的鴉片。相反地，很多時候人們懂得挪用媒體爲自己所受用，甚至形成集體行動的可能性。透過這樣的主張，身爲人類學家的 Appadurai 並非要讚美媒體與消費主義帶來的能動性，因爲他同時提醒我們透過消費所帶來的「自由本身也可能是一種商品」(Appadurai, 1996)，但主體在過程中所歷經的反身性建構，確實不容我們將之視爲麻木不仁。而且，很多的證據顯示，民族國家對於現代性的單向掌控，已經被電子媒體所帶來的跨國流動性所消解，比如歐洲綠色運動、斯里蘭卡的坦米爾人運動等，都因爲大眾媒體的論述，促使日常生活主體透過想像的實踐集結成爲集體的力量。儘管如同 Appadurai 所言，在電子媒體發達的時代，主體的想像能力急速擴大，然而，在一個社會主義國家當中，當國家的力量遠遠凌駕於媒體的自由之上，國家可以強權手段進行多項控制時，儘管無法全面封鎖訊息的自由傳遞，但確實可以達到某種程度的抑制作用。在這樣的架構下，國家經常可以透過媒體的傳播力量，形塑特定的規範性想像，以建構集體的地方（城市）記憶與認同政治。此時，媒體廣泛接觸群眾以及融入日常生活的特徵，使之成爲另一種便於思想控制的工具，可說是媒體科技全球化下地方化的另類體現。只是透過媒體的作用，國家與城市政府可以做的究竟是什麼？該傳達些什麼才能同時達到控制與宣傳的效果？

在 Zukin(1991)極具影響力的作品《*Landscapes of Power*》當中，她深

刻地剖析了當代都市從工業走向後工業地景的過程中的社會、文化與政治特徵。作者將市場 (market) 與地方 (place) 的對立作為當代市場社會的基本架構，主張應該把都市景觀的物質與象徵形式視為市場與地方之間的對立的結果，這樣的觀點下，她要強調的是地方必須不斷的再生產「穩定」來服膺市場的需求，畢竟沒有了「地方」的城市會失去連續性，進而發生認同的危機，並導致內部象徵與經濟的流動停滯不前，而這無疑是宣判都市發展的死刑 (Zukin, 1991)。在這樣的觀點下，為了兼顧地方認同與全球化下的都市經濟與社會轉型，打造都市意象已經成為媒合這兩個過程的重要工具 (Jansson, 2003; Zukin, 1991)。比如說，世界各大都市都在如火如荼進行，並且已成為全球城市策略的仕紳化 (Smith, 2002)，這個經常被來拿做為刷新與創造都市意象的最迅速手段，就是透過特定地方敘事來激起地方認同，並同時達成都市社會經濟變遷的最佳例證 (Harvey, 2005)。這讓我們看到了都市意象的力量，經常可以同時對外宣示改革與進步的決心，對內達成集體認同建構的雙面效果。

都市意象的打造對於全球競爭的貢獻，在很多文獻中已經得到證明。Jessop (1998)在二十世紀末的時候就曾經提出，城市競爭優勢的傳播儘管五花八門，但其共同特徵在於採取一種反身性的企業主義態度，而這種企業主義式敘事最常見的手法，就是塑造城市具有全球城市的都市意象 (Jessop, 1998)。從這一類的文獻討論中可以歸納出，都市意象的生產在全球城市神話編造過程中，至少有三個相當重要的作用，首先是「強化」與「調整」地方認同，其次為服務企業化策略的市場需求，成為地方行銷的重要工具，透過地方的再現創造與行銷能夠吸引全球資本的全球城市面貌，第三，也是至為關鍵的，是媒合與消弭上述兩者的生產過程中會發生的矛盾與衝突。毫無疑問地，全新的都市意象必須有全新的空間生產做為支撐，但景觀政治必須透過特定的宣稱過程，特別是媒體的傳播與轉譯，

才能夠激化更大的想像—包括全球的流動範疇以及更為普及的閱聽大眾，同時透過畫面與觀點的選擇，強化某些特定的都市意象。在意象全球流動的時代，時空受到高度壓縮的結果，媒體經常發揮無遠弗屆的作用，將千里之外的景觀與訊息拉到眼前，同時也可以將意圖傳播的訊息送到特定不在場的閱聽人面前。

在城市全球激烈競爭的年代，媒體成爲都市意象塑造與傳播的重要工具，鑑於媒體傳播的影響之廣大，國家或是地方領導人都很清楚「水能載舟，亦能覆舟之道」，因此，如何透過媒體塑造特定都市意象已經成爲一門重要的藝術 (Avraham, 2004)。在蘇聯解體與東歐的共產勢力垮台後，後社會主義國家欲急起直追西方資本主義世界，媒體意象的操縱更顯關鍵。在 Young and Kaczmarek (1999) 針對波蘭城市研究中就證實了，對於後社會主義城市來說，爲了革新過去社會主義時代的老舊或負面城市意象，操弄都市意象的地方行銷顯得格外重要，同時，地方意象的對內行銷也是轉化地方居民對地方的態度，從而願意配合經濟、社會與政治轉型的關鍵 (Young and Kaczmarek, 1999)。這樣的研究更進一步支持了本研究針對媒體景觀的分析，必須鎖定國家的操作與控制最爲主軸。

關於上海在媒體上所展現的都市意象，Wu (2000)曾經透過網路資訊的蒐集，分析上海的地方行銷特點，以及國家與地方政府在當中扮演的角色。Wu 在研究中辨識出幾個廣爲推廣的主題包括：透過土地批租工具來銷售地方，上海作爲中國製造業與金融產業的起源，全球化的都市生活，強調現代化博物館、戲院、圖書館，國際學校、英文報紙、英文廣播與國外的電視節目、豪華旅館，以及世界各國風味的餐廳與酒吧，同時，象徵性的都市地景，包括人民廣場、東方明珠、南浦大橋與尚未完工的上海世界金融中心等，都是經常被拿來做爲上海都市象徵的大型開發案。另外，上海還建造許多大型展覽與活動會場，積極爭取做爲國際活動與節慶的舉辦地

點 (Wu, 2000b)，以提高國際能見度與知名度，單是 1995 年一年，上海就舉辦一百個以上的國際展覽，而近來上海正在積極準備的國際重大活動就是 2010 年的世界博覽會。最後，Wu 在結論中指出，上海地方行銷的目標集中於呈現上海作為生產基地的面向，主要是因為國家積極介入其中，充分以國家政策，如土地批租作為行銷的支持點，而這一點和 Short and Kim(1999)所分析，認為城市行銷一般可分為工作與娛樂兩大面向的結果並不相同 (Wu, 2000b)。不過，這樣的結果，或許和分析的對象有極大關連，Wu 所採用的分析資料多是官方做為吸引外資的宣傳品，有特定的對話對象，如外資、跨國企業，比較容易獲致這樣的結果。本章的分析對象則除了官方網站之外，包括較為「軟性」與大眾化的日常資訊分析，如書籍與影片，透過國家所允許的大眾媒體傳播，探索上海具有如何的面貌。

## 第二節 官方控制下的上海都市意象

### 一、單一的媒體景觀

#### 1. 誰來定義上海？

對於上海市政府而言，透過媒體的控管，除了是打造「向外」行銷都市的有利工具之外，也是「對內」執行思想控制與集體認同建構的重要手段，因此，管控工作尤其重要。這樣的管控一方面表現在「進口」媒體影像的篩選，一方面表現在官方所允許國內媒體呈現的都市意象上。



資料來源：(MissionImpossibleⅢ, 2006)

照片 4.1 《不可能的任務Ⅲ》的海報（在官方網頁中以上海浦東夜景作為背景的宣传海報）

2006年5月由國際巨星湯姆·克魯斯 (Tom Cruise) 主演的《不可能的任務Ⅲ》在全球上映，這一部片的拍攝地點除了在美國本土之外，還選擇了梵諦岡、柏林與上海這三個都市做為故事發展的場景。這麼一部以全球市場為目標的好萊塢大片決定到上海拍攝，一方面反映上海已經成為一個國際知名並日受矚目的全球城市，一方面當然也是看到中國迅速擴增的娛樂市場人口。電影電視媒體對於地方觀光產業的發展，向來有極大助益。而對於上海而言，透過這部在全球放映的好萊塢大片，可以提昇國際知名度與能見度，並將上海美好的形象行銷世界。在拍攝之前，片子的導演亞伯拉罕 (Jeffrey Jacob Abrams) 曾說過：「上海是一座充滿未來科技感的都市，在高度發展的過程中，部分老舊社區也被夷為平地，蓋出一棟一棟巨大的辦公大樓。這種古老文化和嶄新科技共存的特色非常有趣。」後來在

經過實際考察之後，《不可能的任務Ⅲ》劇組「在上海郊區找到充滿特色的小城鎮做為片中場景」(聯合追星網, 2006), 導演並且認為:「西塘是其中最有特色的場景, 這是在西方電影中從來沒有出現過的地方。」這樣的前提說明了劇組最想捕捉的是上海新舊景觀並置的特殊表現。這原本是個雙贏計畫, 然而, 片子完成, 送到中國進行第一步審查即遭退貨, 其中很重要的理由是: 電影畫面破壞上海美好的形象。審查意見當中提及, 拍攝影片取景上海街景時, 第一幕拍攝到的就是老街上凌亂的曬衣杆與破落的街景, 對於上海的都市意象產生破壞。事實上, 出現在《不可能的任務Ⅲ》中的上海畫面, 還包括東方明珠, 浦東的金融大樓, 繁華街頭, 以及誤被當成上海景致一部份的西塘老鎮, 呈現出上海既具有高度現代化的建築奇觀, 又有著古色古香古鎮風味的都市意象, 特別是在官方網頁上的宣傳海報中, 還以上海繁榮的浦東夜景最為背景(如照片 4.1), 而這些都是中國樂意提供給全世界所認識的上海風貌, 至於, 凌亂的曬衣竿儘管是壅塞里弄住宅下的空間利用傳統, 卻被指控為污名化上海都市意象。這一點很有趣, 中共不曾抗議影片拼貼地將兩小時車程外的西塘當作上海的懷舊地景(真實似乎並不是那麼重要), 卻抗議道道地地屬於上海的老舊傳統景觀不該入境。《不可能的任務Ⅲ》面對龐大的中國市場, 當然不忍割捨, 因此在中共官方要求下, 進行部分畫面的刪減, 中國電影集團公司發行放映公司副總經理翁立說:「對影片中不適合中國國情的部分進行了修改, 但幅度不大, 沒有看過原版影片的觀眾根本看不出來。」修改之後的影片, 才得以在中國地區上映。這說明對於中共當局對於「什麼是上海」, 以及「既現代又傳統的上海」的都市媒體意象, 有著嚴格的標準及特定的想像。

根據 Xu and Wan(2005)比較上海與北京報紙與廣告產業的創新與競爭力之後就指出, 儘管這兩個城市的經濟正在迅速起飛, 但 GDP 的上揚並未反映在媒體產業的發展上, 這一點和中共嚴格的管理系統密切相關。有趣

的是，無論從經濟成長率或是發展城市上來看，上海都勝於北京，但是在報紙的成長率方面，上海卻落後於北京。這主要是由於上海市政府對於媒體事業進行嚴密監督管控之故 (Xu and Wan, 2005)。因此，不論是從新聞事件或學術研究結果觀之，皆可確認政府在上海都市意象傳播中的強硬態度。

## 2. 老上海的前世今生

此外，我們也可以從中國所製作關於上海的電影中，看到上海文化身份的特徵。從 90 年代以來，關於 1930 年代老上海的懷舊影片就蔚為風潮，《風月》、《搖啊搖，搖到外婆橋》、《長恨歌》都是其中著名的代表作。這一波「上海熱」至今方興未艾，而其引發流行的年代，與上海轉向市場經濟同一時期，這可能不是一種偶然。陳犀禾等 (2006) 曾經針對 30 年代與 90 年代電影內容中所呈顯的 30 年代老上海形象進行比較分析，而他們的研究證實了這樣的想法。根據陳的討論，關於 30 年代所製作的影片，幾乎都和左翼思潮有著密切連結，包括《三個摩登女性》、《上海二十四小時》、《都市之夜》與《馬路天使》，其故事的主軸都圍繞著愛情與婚姻，但透過情節的發展與背景的鋪陳，都在突顯出上海一方面是個國際化的文明發達城市，但同時也是一個帝國主義下貧富階級對立的不公平社會，儘管主軸是新鴛鴦蝴蝶派所擅長的愛情戲，但背後支持的是「左翼觀念與愛情婚姻的結合」，才能爭取到愛情合法性的事實 (陳犀禾、王豔云，2006:40)。這說明了媒體在當時與特定政治意圖的充分結合，透過融入日常生活的影片內容，成為鼓動與宣傳及鬥爭的工具。因此，在當時電影中所呈現的上海都市意象，是「窮人的地獄，富人的天堂」(陳犀禾、王豔云，2006:40)。有趣的是，一樣是談 30 年代的老上海，但是到了 90 年代的電影之中，呈現的是截然不同的形象。當老上海成為「懷舊」的對象時，「外灘」與「南京路」經常成為這一類電影共同的上海象徵，而這兩個都市地景，正是當

時上海做爲國際化繁榮都市的極致表現，此外，咖啡廳、夜總會、花園洋房則是對於日常生活特寫的重要場合，呈現出當時西化而奢華的消費氛圍(陳犀禾、王豔云，2006)。總之，透過電影塑造出來的老上海意象，昔日電影中階級對立與貧富差距已經模糊，取而代之的是極盡繁華的東方巴黎面貌。

包亞明在解讀上海上的懷舊文化時，曾經說過：「有意思的是，在革命的年代裏，左翼傳統被發揚光大，掃除了一切資產階級情調的生活方式，而在後革命年代裏，鴛鴦蝴蝶派傳統又通過懷舊的方式得到復興」(包亞明, 2001:136)。而如果再往前推，看的是更爲對比的：在資本主義制度下電影中的 30 年代上海，呈現出濃厚的左翼觀點；然而在社會主義制度下電影中的 30 年代，卻充滿了對於資本主義下消費主義氛圍的崇拜與懷念。鴛鴦蝴蝶派的上海透過了懷舊重新進入人們的記憶當中。透過這樣的比較分析，可以明顯看到不同的時代背景下，政治意圖如何經由滲透而進入電影當中。90 年代後的電影談老上海，表面上的政治味道少了些，但背後的文化政治意味，卻絕不亞於當年。因爲透過了這些懷舊電影，上海作爲國際化城市，成爲一個自然而且令人期待的身份，而消費性與娛樂化的都市氛圍，這種 30 年代中的「小資」生活方式，被擴大爲當時生活整體的寫照，同時也不著痕跡地將這種追求物質享受消費主義的意識型態，帶入當代的全球化上海日常生活當中(陳犀禾、王豔云，2006)。正當上海邁入市場化經濟的急速轉型期，面對城市定位與都市場景的重大轉變，以及一般大眾對於日常生活步調大亂的慌亂與茫然，透過電影重提老上海的繁榮樣貌，提供大家一個對於未來具體的美好樣版，同時洗去計畫經濟時期將上海的資本主義文化形式視爲罪惡淵藪的記憶，重新建構上海市民對於老上海的集體記憶。

更甚者，這些懷舊電影其實不只是重構上海人自身的集體記憶與認

同，透過電影畫面國際化的交流以及華人導演在國際獎項上的備受肯定，也是建構了全球對於老上海特定的集體想像：「國際化」、「繁華」、「中西合璧」與「娛樂化」成爲大家對於老上海的共同定位。就這樣，「老上海」透過懷舊電影鏡頭及情節的雕塑，成功擺脫了他的「前世」（資本主義統治的 30 年代）遭到左翼強烈批判的黑暗面，而使「今生」（社會主義執政下）得以炫麗的樣貌面見世人。

## 二、解構世博景觀

在許多針對城市行銷與觀光的研究當中都指出，舉辦大型活動已經成爲行銷地方與都市的重要手段之一，特別是全球例行性大型活動，如奧運會、世界博覽會等，更是各大城市爭相競逐舉辦的活動。除了基本的提高國際曝光度之外，城市可以透過這樣的機會創造地方優勢與特色，賦予城市地標更高的象徵價值，並且可以吸引大批觀光客前來，同時創造更多投資前來的可能性。而上述這些目標的達成，除了和舉辦城市自己的作爲有關之外，也和活動即將成爲全球媒體關注的焦點有密切連結 (Richards and Wilson, 2004)。上海在 2002 年成功取得 2010 年的世博會舉辦權。根據上海世博會負責單位初步估計，世博會展覽期間將會吸引 7000 萬的旅游觀光者到上海，其中約有 350 萬會是來自境外的遊客，佔旅遊觀光者總數的 5 % (新華網, 2007)。而爲了迎接這個盛會的到來，上海市政府在市中心黃浦江兩岸，南浦大橋和盧浦大橋之間的濱江地區規劃出 6.68 平方公里的會址範圍。事實上，上海世博會佔地之廣創下世博會之最，畢竟世博會向來都在已開發國家的城市舉辦，沒有哪一個已經發展成熟的都市，有本事像上海一般「挪出」這麼大的用地來。然而，爲了配合這樣的創舉，世博動遷了設籍浦東、黃浦、盧灣三個區共 1.8 萬戶居民，實施佔地 6 平方公里的大規模動、拆遷計劃，是上海有史以來規模最大的一次動遷 (東方早報,

2005)。除了浦東地區之外，黃浦與盧灣都位居上海舊市區周邊，原為住宅密度相當高的地方，世博會址動遷對都市舊紋理所造成影響之大令人震驚。而根據世博網站，這樣的區位選擇是爲了與主題：「城市，讓生活更美好」相配合的結果，因爲「在會場所在地，存在大量老工業設施和破舊居住區，幾十年來一直迫切等待著改造。世博會不僅可以使這一地區的面貌得到全面的改造，還將使它成為新都市生活的試驗場，體現和驗證『城市，讓生活更美好』的主題。」（上海世博會網站，2007）從這一段話已經可以看出端倪，所謂的「讓生活更美好」是一種透過景觀與設施改造而來的結果，只是，這是對哪些主體而言？

當初上海市政府申請世博競賽的短片，是由張藝謀所導演，內容從代表中國聞名於世的人文與自然象徵開始，包括紫禁城、天安門、天壇，這些象徵中國最高權力機構的景觀首先入境，接著，長城、兵馬俑、中國最高峰與桂林山水全都快速入境，說明中國有著極其豐富而獨特的自然與人文資源，藉由這些看似和上海無關的景致，將觀眾先帶入中國特定的文化脈絡當中。接著是一連串快速的上海城市生活導覽，包括各式文化、面孔、建築與產業拼貼，過程中刻意呈現出一群來自不同國家的人，共同在上海接受傳統與現代，中國與西方文化的洗禮，過著快樂生活的樣貌，同時也將上海迅速起飛的現代化產業安置於其中。出現於短片當中的上海地景如表 4.1 所示。短短六分鐘的影片，拼貼地塞滿了當代上海的地標性建築，而串起不同景點的，經常是一群快樂歡笑的小朋友，透過他們天真的笑容，強調城市生活具有快樂美好的本質，還有舞動的年輕人，代表城市活潑有朝氣的特質。儘管迅速切換的畫面象徵上海快速的發展進程，但仍可以清楚辨識當中最常出現的兩大象徵地景：黃浦江兩岸的浦東陸家嘴金融中心的高層建築，以及浦西的萬國博覽會建築群。透過這隻短片，上海市政府企圖呈顯的是上海景觀與產業迅速現代化的過程中，傳統並未被拋棄，而

是與都市現代化地景相融合，成爲具有上海特色的都市生活表現。透過了「現代化」、「懷舊」與「多元族群」三大主題，影片是再現了一個東方全球城市的都市意象—上海融合中西文化，同時結合「現代化」與「懷舊」的特殊表現，而這樣的都市能夠同時帶給不同的族群快樂與美好的都市經驗。只是影片中所呈現的都市經驗與地景，其實都不屬於城市中的絕大多數人的生活與活動空間，而是跨國流動的菁英、觀光客及都市新興中產階級的生活世界。透過了這隻短片的內容，回應了所謂的「城市，讓生活更美好」，其實對話的主體是這些特定族群，而不是生活在上海市廣大的動遷、下崗與內地流動居民。

隨著世博腳步的接近，上海市政府爲了進一步營造世博會即將到來的氛圍，開始在東方商廈、震旦大廈、外灘遊船、世博鐘樓等處的大型電子螢幕，公交車、計程車的移動電視上，以及電視台中不定期播放世博會宣傳片。影片首先是藍圖篇，片子的背景音樂是一群小朋友天真的合音，語調輕快和諧，畫面則是快樂的小朋友們手持他們所畫的世博想像圖，站在現在仍是一片荒蕪的建築工地上，每一位小朋友臉上都露出天真無邪的笑容。另外一支宣傳短片：《我們的城市，我們的世博會》，影片畫面涵蓋上海世博會園區、陸家嘴、外灘、延中綠地、七寶古鎮、松江大學城等上海著名景點，並穿插了上海世博局的工作場景在其中，把世博會如火如荼的籌備情況和上海日新月異的城市發展體現得淋漓盡致。透過這些宣傳片，一方面以上海現有的現代化與懷舊地景做爲上海獨特地標，一方面以世博工地上快樂的兒童，暗示未來有無限美好的前景。

表 4.1 申博短片主題分析表

| 主題   | 類別      | 影片畫面   |
|------|---------|--|
| 現代化  | 現代化景觀   | 浦東陸家嘴金融中心的高層建築(東方明珠、金茂大廈)、上海科技館、上海大劇院、人民廣場、交通繁忙的高架橋、滬浦大橋、磁浮列車、購物商場、世界一線品牌專櫃、露天咖啡座、酒吧 |
|      | 先進的產業   | 製造業、電子資訊業、金融業、服務業的白領上班族  |
|      | 西方文化與活動 | 芭蕾舞、交響樂團、街舞、演唱會、街頭表演、F1 賽車會場   |
| 懷舊   | 懷舊地景    | 石庫門巷弄、新天地、周庄與朱角鎮的小橋流水、外灘夜景、懷舊酒吧  |
|      | 中國傳統文化  | 舞龍、畫糖人、風箏、扇子舞、琵琶、二胡、傳統戲劇、刺繡、節慶活動   |
| 多元文化 | 多元族群    | 小朋友、年輕人、老年人、外國人、少數民族個別或是共同快樂地現身<br>不同族群合唱「好一朵美麗的茉莉花」，並共同支持上海申請世博會                    |
|      | 中西交流    | 中西方官員握手的場面、西裝筆挺的華人与洋人一起愉快地談生意  |

相對於世博會址表面上美好的未來，這個景觀背後的社會過程當然也必須被交代，而首先要面對的就這種不自然的取代過程是如何被合理化。世博網上有一篇引用於《新民晚報》名為〈寫在世博工地上〉的報導，就是企圖交代這樣的過程，在此引用原文如下（以下將網站上原來刊載的簡體字轉為繁體字）：

這裏，還能找到蕭條的廠房、破敗的小街嗎？成堆的垃圾已永遠屬於過去。

就在這片世博會展區的工地上，幾年前還是灰暗的棚戶區。

自上海開埠起，這裏就是渡口，小舢舨承載著農民多少代的希望。非常狹窄的弄堂裏，兩個人面貼面才能通過，拎馬桶的手也只能橫過來。連一把舊雨傘也撐不開。

2002年8月5日，江水漲潮。弄堂裏的積水漫到了多少家居民的脊樑？他們睜開眼睛，只見鞋全在水中漂了起來，馬桶蓋也漂了起來，碗全翻過來了，煮過的青菜與糞便混在一起……

而在2002年12月4日，中國申博代表團在摩納哥蒙特卡洛的成功，使白蓮涇<sup>10</sup>的腰鼓隊打了整整一個通宵！

因為主會場選在這裏，將使居民的生活“來了個大翻身”！搬遷後，他們的新家有了新的高度和寬度！三林世博家園裏，16樓的老伯伯俯瞰著社區處處綠茵的風光時，每天都在笑……

今天，陽光毫無阻擋。

領先的推土機和翻斗車都在朵拉快跑。

用與國際接軌的最新技術，和著改變自己境遇的夢、和著水泥在一起迅猛地拌攪！從土牆到玻璃牆。實實在在改變了一長段泥濘的面貌！

我的耳邊，迴響著打鋼樁嘭嘭嘭的巨大聲音。夢想在鋼樁中間穿行。大廈越高，鋼樁就埋得越深，使一片生動的黃金地帶躍起！

戴頭盔的工人在成批成批勞作。

他們挺直腰，將是巍巍大廳；他們彎下身，將是遍地花園。一座偌大的軟體園在被盡情開發。更多的理想在尋找時間和空間的最佳結合點。世界人口的城市化已經成為不可逆轉的潮流。

2010的磁場吸引著四面八方的腳跟。共同湧向吸引億萬條視線的新聞版面！這裏將有巨型的自動扶梯。將有瓷磚拼出的各國風光。將有密佈在世界地圖上的一個個城市裏的彩鈴聲聲。

這裏提供了一個可以穿越的空間。來自五湖四海的長髮飄飄，將譜出越來越年輕的歌謠。這裏將是一片特別遼闊的、有別樣濤聲的霓虹海……

(新民晚報, 2007)

在這一篇報導中，之前的社區只存在「髒亂」、「陰暗」的意象，社區、鄰里與反應都市脈動的價值，全都被刻意忽略，更不用提居住其中的人對地方的情感與依賴，而且，報導甚至替所有動遷居民代言，強調世博動遷是他們引領期盼的「大翻身」機會。後面接著的則是一連串歌頌世博工程

---

<sup>10</sup> 黃浦江畔的棚戶區，位於世博會址預定地內，是被動遷的社區之一。

以及建構美好的世博想像的文字，包括世博會的輝煌將如何引來國際注目，以及取代這些髒亂社區的，是多麼具有現代科技與國際化的誇耀性地景。這些美好的想像與樂章，迎合的是整個大上海走向全球化的主旋律，將社區的連帶與情感，被動遷居民的憤怒與不安，全都拋諸腦後，以即將到來的「國家與城市大事」，合理化「小居民」的犧牲奉獻。對於社區的過去（不值得懷舊的對象），只以三言兩語帶過，而對於社區居民的現狀與未來，倒是有相當多的報導。這些廣泛關於被動遷居民遷移後新生活的陳述，包括經常出現於新聞媒體以及世博網站上的資訊，都是千篇一律地誇「好」，以下是兩個實例：

3月3日，記者走進洋溢著喜慶氛圍的世博會家園，來到鄒淑芳阿姨家。鄒阿姨以前住江邊船廠旁，煤塵和噪音攪得她家夏天不能開窗，每天都睡不好覺。搬到世博家園，面積增加了，小區安靜了，綠化也好了，鄒阿姨天天都要和鄰居們去小區跳舞、打乒乓。……一位動遷居民說，是世博會讓他們率先感受“城市，讓生活更美好”，戶均居住面積從原來的30平方米增加到70多平方米。

（世博網，2007）

作為浦東世博動遷居民之一，兩位老人剛剛于2月4日搬進三林世博家園D區的新居。“在130平方米的房子裏過春節，真是從來沒想過喲！”胡阿姨一句話，引來老街坊們陣陣感慨。

“以前老房子太小，還和兒子、媳婦、孫子、外孫擠在一道住，女兒女婿已經有廿多年沒回上海過年了，今年總算全家團聚了！”“現在不用倒馬桶、換煤氣，來了客人也不會難為情了！”……三林世博家園的新居民總愛拿過去“螺螄殼”裏的生活和現在比，曾經祖祖輩輩居住在黃浦江畔“棚戶區”——白蓮涇的老街坊們更是如此。

（世博會展，2007）

報導的位置都刻意地設定於與這些動遷居民相當親近的距離，所以總是以

「阿姨」此類的稱謂來稱呼這些居民，透過這種方式，營造出報導者對於動遷居民採取同理與同一陣線的關係。透過這種方式，企圖讓閱讀者也能「感染」到動遷居民的喜悅。像這一類樣版文章，同一篇文章通常會同時出現在電視新聞報導以及相關新聞網站，如新華網、新民網、上海新聞網等，透過這些都已經受到控制的媒體，報導口徑一致地讚揚「世博家園」等動遷房如何大幅改善了動遷居民的生活，強調政府對於人民的諸多照顧，以及人民有多麼感激及期待世博會所帶來的美好生活。一言堂式的媒體景觀，恐怕是 Appadurai 所難以想像與預料的，儘管網路時代似乎可以讓上網瀏覽的人閱讀各種不同的聲音與意見，但上海市政府對於上海地區可以接觸到的網站，其實是諸多設限。在我到上海進行田野調查的期間，絕大多數時候都無法順利進入台灣的網站。這恐怕是那些對於網路大眾化與普及化後的主體性抱持樂觀看法的人所無法想像與理解的。而這，就是社會主義國家嚴格控制下的媒體傳播。

事實上，安置被動遷居民的動遷房「世博家園」遠在閔行區郊環以外以及浦東新區的偏遠地區，其餘的三處「唐鎮綠波城」、「南平小區」以及「永泰花苑」也都位於浦東新區偏僻的郊區，毫無疑問地，動遷房比他們原來居住的里弄或是棚戶，在住屋本身的客觀條件方面好上很多，這正如報導中所謂的「新家有了新的高度和寬度」，然而抽離原來生活脈絡所要付出的代價，卻遠非具備現代化設備的大房子就能夠彌補的。在宋郁玲（2006）的研究當中就清楚地指出，被動遷者面對拆遷事實經常是矛盾與無奈的態度，而拆遷之後的新生活適應，包括從上只角轉到下只角的衝擊，對於向來「寧要浦西一張床，不要浦東一間房」的上海人來說，除了有交通問題、生計上的適應問題，也有心理上調適與自我認同的問題（宋郁玲，2006）。面對這樣的處境，居民最後的態度無論是面對激變都市空間後的主動認同（黃宗儀，2004），或是在官方宣導與規訓下期待著「現在的邊陲，未來的中

心」(宋郁玲, 2006: 160), 有些積極一點的, 或開始懂得過法律的途徑作為抵抗策略, 以為自己求得較為合理的利益補償 (Zhang, 2004), 過程都歷經了抗爭、不滿與憤怒 (宋郁玲, 2006), 而這種過程都不在媒體所呈現的世博景觀當中, 卻是背後真實存在的社會過程。毫無疑問地, 屬於這一群日常生活「舊」, 並不在「懷舊」的範疇當中, 因此變得不值得一提, 若有, 也只是如上述的報導般賦予污名化的形象, 以取得象徵霸權的合法性。

門票 20 元美金的世博會, 絕對是中產階級的消費場域, 這一群受到動遷搬離家園, 搬離市中心的上海市民, 不只是不可能再回到這個地方居住, 而且很可能多半再也無法踏上這塊土地。在這樣的一場文化戰爭中, 弱勢的多數成為絕對的輸家, 而且隱姓埋名, 只能黯淡地從世博基地退場, 從遠處冷漠地看著即將成為全球化建築師與設計師競逐與揮灑的場域。

### 三、《呼吸上海：雅痞的 24 小時》中的上海都市意象

上海書城在一樓設有一個專櫃, 專賣介紹上海文化的書籍, 擺設在一樓, 加強行銷的意味頗為濃厚, 而我選擇了其中的《呼吸上海：雅痞的 24 小時》作為分析的對象, 原因有三。首先, 相較於其他介紹上海旅遊景點的書籍, 這本書儘管在景點的選擇上和大部分書籍都大同小異, 但內容較為豐富, 深度上也比較足夠。其次, 這一本書除了在上海有簡體字版外, 還在台灣與閱讀地球文化出版社合作, 出了繁體字版, 書名易為《上海流行 24 小時》, 內容與編排上略做修改, 但大體架構不變, 其影響力顯然更勝於其他介紹上海的大眾化書籍。第三, 也是最重要的一點, 是關於這一本書的作者群。這一本書的書名挑明銷售對象:「雅痞, 這是一本獻給雅痞的書, 包括都市新白領、小資, 這些活在上海, 卻對於上海不瞭解的年輕人」(九野文化, 2004)。這樣的定位, 反映消費族群, 也反映作者自己的身

份。事實上，透過與這一本書編輯的訪談得知，這一本書出自於一群上海本地與來自外地但居住多年的年輕城市菁英，有著大學畢業的高學歷，對於上海的未來有著極高的期望，以雅痞自居，同時將這本書獻給當代上海的雅痞，換言之，這一本書除了表達出國家審查制度下所允許的都市意象之外，同時代表的是當代上海新一代城市菁英的都市經驗。因此，以下將以這一本（簡體字版）書的文本作為分析對象，探討這些城市菁英，企圖為其他的城市菁英重構出上海如何的面貌。

### 1. 特定年代與區域的「老上海」

如同這一本書作者的主張，認識一座城市，當然要認識她的歷史，有趣的是，在書本裡呈現的只有租界時期和當代上海，眼前的都市景觀，無論年代新舊，總有個來龍去脈，但值得記憶的事情，似乎都只發生在 1920、30 年代，以及 90 年代之後。彷彿上海這張羊皮紙，只歷經過一次的刮去與重寫。中間計畫經濟時期的上海哪裡去了？難道，這段歷史不曾為上海留下任何的遺跡？更有趣的是，作者們在前言時還特意說過這麼一句話：「上海在太多人的印象中已經『三十年代』到了無可救藥」，為了這個目的，他們企圖在都市中行走，以「漫遊者」的身份與觀察來書寫他們眼中的上海。不知是老上海真的只剩下三十年代，或是他們受到了日常生活經驗的制約，或是受限於出版審查過程的種種刁難，或是中間那段歷史真的乏善可陳，還是寫書的市場考量，大家不愛看的不寫…。總之，這本書裡的懷舊地景與歷史分析，絕大多數時候還是將老上海擺放在 30 年代之前，儘管對於日常生活景觀與記憶的描述比其他書籍為多，但終究是一本「斷代史」的遊記。50 到 90 年代之前的 5、60 年，總是被輕輕帶過。比如說作者介紹外灘的發展，先是鉅細靡遺地說明外灘的發跡與黃浦江的重要性，以及他如何在 1920 與 30 年代成為東亞的金融貿易中心，然而關於 90 年代之前的發展，只有幾句「漫漫半個世紀，華廈仍在，而金融中心的地位卻早已

式微。1992年……」(九野文化, 2004: 30) 在第二章「在老房子中尋找懷舊的花」一章中, 介紹的懷舊建築, 也是清一色地建成於租界時期。

這不禁讓我聯想到陸家嘴東方明珠塔的地下一樓, 設有一個上海城市歷史發展陳列館。東方明珠塔是中外觀光客必定朝聖的場所, 因此, 在此地的展示, 對外宣傳的意味極為濃厚。館內共分成六館, 介紹上海的發跡、城廂到十里洋場的繁榮, 令人頗感玩味的是, 歷史的發展就停留在租界上海的現代化交通設施, 往後的歷史至今, 即成一片空白。「斷代」的城市記憶, 沒有 1949 至 1990 年的上海, 似乎成了一件理所當然的事情。當代的上海都市意象是由老上海與現代化上海所組成, 中斷的四十年成爲沒有聲音、也沒有影像的空白, 將展覽會場拍成影片對外販售的 VCD, 亦是相同的安排。書本與官方版本的「上海歷史」, 有著某種程度的契合, 至少都是很有默契地捨棄計畫經濟上海。

此外, 在整本書中所著墨的景點, 都是上海在 30 年代以及當代較爲繁榮的地帶, 也就是所謂的「上只角」區域, 只有少數篇幅, 介紹到上海人的歷史記憶中屬於「下只角」的區域。這樣的結果彷彿在說明著只有「上只角」是值得記憶與探索的地方, 「下只角」則不具備書寫或是認識的價值。從這樣的選擇當中, 說明了對於上海的城市記憶, 不單是侷限於 1920 與 30 年代, 而且是片段地抽取上只角記憶。就算這不是國家直接操作而來, 也反映著上海的城市菁英、雅痞怎麼樣看待自己的城市。

## 2. 菁英品味下的美學化上海

作者對於上海的建築, 如同所有的旅遊書籍一般站在推崇與誇耀的位置。如同作者在介紹建築之前說說的: 「若你仔細品味, 你會在那些凋弊和繁榮的建築與新房子中發現——上海的榮耀」(九野文化, 2004: 39), 租界時期的建築因爲濃厚的異國風味與不同的風格及流派, 因此與「浪漫」、「優雅」相結合。作者對於浪漫、懷舊上海的偏好, 還同時表現在街道的介紹

上，作為漫遊者，作者閒適漫步於上海的街道，然後走過大街小巷後，留下一些相較於衡山路、淮海中路，名氣上並不是那麼響亮的小街道。然而，無論是永福路的梧桐，湖南路上翻新卻不失懷舊之情的老洋房，武康路的歐式建築，思南路的花園洋房，永嘉路的老式民居，高郵路上的破敗洋房等等，這些讓作者們花了篇幅加以陳述的對象，這些所謂的「風情各異」，其實都因為有著租界的建築記錄而成為值得漫步而且具有風情的小道。作者企圖跳脫 30 年代的上海，但走出來、寫出來的卻仍是眷戀 30 年代上海的懷舊之作。

此外，若要說這一本書和其他旅遊書籍最大不同之處，應該是在於作者對於一般上海百姓的日常生活空間有所關照。關於上海弄堂，作者的第一句話是：「上海的里弄是歲月在城市上的抓痕，有的里弄精美安靜得讓人嚮往，你是無論如何也應該在裡面走一走的」（九野文化，2004: 62）。如同大家所知的，作為上海民居的里弄，其最大特徵就是壅塞與吵雜，作者卻在此企圖顛覆大家既有的想像，以「寧靜」來稱之。然而，若想要寧靜，就必須先把里弄轉化畫面來欣賞。因此，作者其實是將里弄生活物化為藝術品來欣賞。接著討論亭子間，亭子間因為與「亭子間」文學相結合，獲得鴛鴦蝴蝶派小說以及文學大師魯迅的青睞，也因此獲得了作者較大篇幅的報導，成為里弄建築中最浪漫的想像。雖然後面也提了最為寫實的後門與後弄生活，但作者只以 1/3 的頁面篇幅來交代，對於平民生活的內涵，其實沒有太多的著墨，採取點到為止的描述方式，讓讀者對於里弄生活只留下神秘的想像。這又是一種經過美學作用的都市意象特徵。毫無疑問地，假使把弄堂裏的隱私全無、衛生條件不佳與空間狹隘都描述得一五一十，里弄將因為這些不好的氣味而失去美感。

而美學化的上海，還表現在作者對於「下只角」的討論上。在書中，唯一一段介紹到下只角文字，是在談論蘇州河畔的舊倉庫。這個地方成為

值得記憶的場所，當然和登昆豔提出「藝術倉庫」的概念有關。在隨著莫干山路 50 號，創意倉庫，一處又一處以「創意」為名的工作室開張後，蘇州河兩岸從不起眼的「下只角」翻身，成為炙手可熱的上只角地區。只是，這裡還有一些破落的棚戶存在著，在這些沒有衛浴與廚房設施的棚戶區，河道邊的綠地滿是排泄物的臭味，居民除了睡覺以外的時間，都在屋外度過，因為壅塞不通風的環境，實在不適合整天待著。而這樣的景觀落到了都市雅痞的眼裡，作者下的標題是：「混亂，但生機勃勃」。在菁英、雅痞眼中，就算是貧窮，也可以成為讚美的對象。因此，城市菁英們所重構出的其實是一個美學化的都市意象。

### 3. 菁英的消費天堂

在全書 217 頁的內容當中，大約有三分之一討論的是上海的消費空間，包括商圈與夜生活空間兩大部分。關於商圈的一章，作者下的標題是：「天堂裏的快樂時光」，天堂指的就是上海是一個購物天堂，而快樂，正是來自於血拚。隨著經濟改革而來的轉向消費意識型態，在新興的城市菁英身上一覽無遺。這一群雖然收入還不是最豐富但購物經驗一定遠比上一代豐富的年輕白領，已經領會到資本主義社會購物生活的精髓。在商區的部分，作者介紹了上海著名的三大商圈：淮海路、徐家匯與南京路。這些商圈被列為值得記錄的對象並不令人意外，事實上，打開絕大多數的旅遊書籍或雜誌，都會把這三個商圈當作消費空間介紹的重點，而這三個商圈，當然都不是一般上海老百姓會去消費的購物場所，稱這裏為天堂，是對於跨國菁英以及年輕的都市新貴而言。這樣的對比，清楚地表現在作者對於南京商區的描述上。眾所皆知，南京東路是上海歷史最悠久的購物商圈，劃設了步行區之後，成為內地觀光客必來的觀光重鎮。這可以從隨時都有一支支小旗子領著的觀光隊伍得到證明。南京西路則是全上海最為高檔的消費空間。恒龍廣場、中信泰富與梅龍鎮三體合一，成為全上海的時尚指

標。因此，作者是這麼寫的：「上海女孩在哪裡[南京東路]買了衣服是不太好意思說出口的…自認有點品味的人都喜歡逛南京西路，如果說：『我這條褲子是在梅龍鎮買的，面子上會非常過得去。這裏是商務菁英聚集的地方。』」（九野文化，2004: 128）透過價格與格調可以幫消費空間做階級區分：菁英與非菁英，而菁英階級的南京西路，顯然較受到青睞，同時，在作者的行文間，還可以明顯看到都市白領對於更高階菁英生活的嚮往：「如果你的錢包不夠鼓…那麼你到那裡去感受一下菁英氣息也沒有錯，奮鬥目標、學習榜樣、模仿對象—隨你挑」（九野文化，2004: 128），並且還把刺激消費慾望的展示櫥窗形容為一項「不花錢而賞心悅目」的「德政」（九野文化，2004: 128）。

從工人階級大鍋飯的上海，一躍而為菁英階級消費天堂的上海，這樣的轉變似乎已經完全取得了上海年輕新貴的認同，挑選高檔商圈與酒吧作為上海消費空間代表的活動地，正是這種認同的具體實證。而且擁有這種消費能力的菁英，成為上海都市新貴追求與仿效的目標。南京西路作為跨國企業，特別是精品業辦公室的重要所在，在那裡活動的，其實多半都是跨國菁英。因此所謂的「菁英」，指的就是這一群人。此外，在商圈之後作者還針對特定品牌，如 Mermes、Zegna、LV 等世界著名精品品牌詳細介紹，強調這些品牌的細緻、典雅，及其所象徵的地位與身份，對於擁有這些品牌的欣羨之情，全然表達於下面這兩句話當中：「眼看一位嬌小的貴婦人一看到就買下來，心中便暗暗下決心將來有錢一定要買個正宗的 LV 皮包。」（九野文化，2004: 131）上海從計畫經濟轉向以來也不過十四年的時間，但這些受過高等教育的上海新貴，竟然已經完全臣服於消費意識的召喚，而且是在官方的默許之下。

### 第三節 國際媒體中呈現的上海意象

在這一節當中，本研究透過分析《*Asia Times*》於 2004 年對於上海的專題報導，《*New York Times*》從 2006 年 6 月到 2007 年 5 月的一整年的內容中，在標題上有「上海」(Shanghai) 一字的文章，以及 Discovery 針對上海的都市再開發所製作的專題影片《世界建築奇觀：上海都市更新》(DiscoveryChannel, 2006)等三種不同的文本，來發掘國際媒體中所呈現的上海都市意象。首先將三種不同文本的內容依不同主題整理成表格(表 4.2、表 4.3、表 4.4)，並依這些主題，找出透過這些媒體所呈現的上海都市意象。

#### 一、未來的世界首都上海

在所有的分析資料中，都對於上海的經濟發展之快予以肯定，並同意這是一個即將在國際舞台上發光發亮，對於世界產生重大影響的城市。這一點和中共官方媒體所欲呈現的都市意象相當一致，國際媒體都注意到了上海的經濟表現、現代化高層建築與建築技術。對於上海這個面向的肯定，正如《*Asia Times*》2004 年第 9 期封面的照片(照片 4.2)及文字所示：新世界首都上海是一個極具活力的城市。《*Asia Times*》並引用與當地人的訪談肯定上海轉向市場經濟的發展，比如說，受訪者 Wang Fenghua 是一名在美國波士頓大學拿到經濟學博士學位的上海知青，他自拿到學位以後立刻歸國，因為：「在美國我可以過平穩舒適的生活，但在上海，有一種 excitement 吸引著我非回去不可。」(Beech, 2004) Discovery 頻道的影片則以「二十一世紀的上海之於中國，就如同二十世紀的紐約之於美國」來表示對於上海未來發展的定位。紐約日報近半年來對於大陸股市表現及政治氛圍(如陳良宇事件)都相當重視，這說明上海已經逐漸成為足以左右全



資料來源：(AsiaTimes, 2004)

照片 4.2 登載《Asia Times》雜誌封面的上海外灘照片

球股市發展的重要市場，其金融地位不容小覷。因此，整體而言，國際媒體傳達了上海繁榮、進步且金融重要性日益升高的全球城市意象。

## 二、浪漫而優雅的懷舊地景

國際媒體對於上海的懷舊地景表現高度興趣，包括法租界的梧桐與街道、外灘的萬國建築等，後者被認為是中西建築藝術融合後的絕佳表現。而由這些租界時期的遺跡改造而成的消費空間，已經成為國際觀光客必定造訪之地，像是最近火紅的外灘三號、外灘五號與外灘十八號，或是瑞金賓館的 Face 酒吧，都出現在紐約日報推薦觀光的景點中。新天地更是被《世界建築奇觀：上海都市更新》譽為上海二十一世紀發展的新指標，該影片認為新天地是城市遺產保存的最佳典範，而紐約日報則是專訪負責規劃新

天地的建築師 Ben Wood，討論他如何完成這個偉大的都市遺產保存計畫 (Iovine, 2006)。因此，老上海透過這些媒體的傳播，已經成爲上海吸引觀光客的一大賣點，並成爲上海特有的都市意象。

### 三、共產執政下計畫經濟時期的衰敗

前面兩者都與上海官方意圖傳達的都市意象相當一致，但有別於中國對於計畫經濟的規避，國際媒體直言計畫經濟是讓上海沈睡五十年，並且壓迫人民自由的不智之舉。例如在《*Asia Times*》中的〈*Shanghai Swings!*〉一文當中，透過一位周姓男子跨越租界上海、計畫經濟與市場經濟上海的生命歷程，來說明上海的轉變。在說到計畫經濟一段時，特別提及周先生因爲藝術表現遭到勞改的慘痛經驗，說明計畫經濟對於上海文化與經濟表現造成的傷害 (Beech, 2004)。另外，《世界建築奇觀：上海都市更新》則以「歡樂時光於 1949 年結束，外商遭中華人民共和國領導人驅逐」以及「外資撤走之後，留下精緻的古老建築任其毀壞」(DiscoveryChannel, 2006) 的旁白來表現解放後共產黨執政下上海的破敗。同時，透過這樣的表達方式，企圖更加凸顯上海的市場經濟轉向是相當明智的決策。

### 四、迅速的都市更新對於都市紋理造成破壞

在這三種分析文本當中，相當有志一同地對於上海的當代建築提出批判。例如《世界建築奇觀：上海都市更新》影片中一位接受訪談的建築師表示：「都市更新的重點應該不在於高度，這些 Big thing 都是都市紀念碑，但是真正創造城市的是生活點滴，真正與上海的發展結合在一起的居民，中國在這一點上才剛起步。」《*Asia Times*》中的〈*The Thrill of Excess*〉一文一方面批評老建築與社區受到破壞，一方面批評新建築的相互模仿抄襲，以致於上海失去自己的個性，甚至對於上海向來引以爲傲並視爲全球城市表徵的浦東天際線，書寫文章的建築師以可怕及古怪來形容之 (Choa,

2004)。紐約日報也出現專文批判上海都市在開發過程中對於都市舊鄰里所產生的破壞，以及過於密集的高層建築如何對於都市景觀造成破壞 (French, 2006; Hass, 2006)，其中〈*Shanghai Surprise*〉一文針對世博動遷一事指出，這個過程傷害的是遷移到上海已有一個世紀之久的民工，這些人對於都市的經濟繁榮有卓越貢獻，同時，他們在這裏的生活代表的是最具上海特色的里弄生活，遷移無疑是對於屬於上海的都市傳統生活風格造成重大破壞 (Hass, 2006)。

在這些報導所呈現出來的都市意象中，有一部份和中國官方相同，一部份則是未曾出現於中國官方媒體報導的觀點，包括對於計畫時期諸多批判，對於殖民統治成就的讚揚，對於都市再發展過程中犧牲都市傳統的不以為然，還有對於上海高層建築設計的批判。在這些不同聲音對比之下，更加凸顯出中國媒體景觀的文化霸權，及其所企圖透過特定意識型態景觀來掩飾都市轉型過程中種種不正義的事實。

表 4.2 《Asia Times》報導分析

| 議題      | 報導   |
|---------|--|
| 都市更新    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 全球有史以來規模最大速度最快的都市擴張</li> <li>● 破壞都市舊紋理</li> <li>● 新建築相互模仿抄襲，沒有特色，而且古怪而可怕</li> </ul>                                   |
| 老上海     | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 曾有的繁榮，與西方文化相混血與連結的結果</li> <li>● 上海的老建築是東西折衷主義的典型表現必須予以保存</li> </ul>   |
| 計畫經濟    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 壓抑租界的成就，使上海沈睡五十年</li> <li>● 壓迫人民自由創作音樂與藝術的自由</li> </ul>   |
| 人民的聲音   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 八十幾歲的老上海人：很高興自己有生之年還可以過著聽音樂跳舞的自由生活</li> <li>● 留學生：急於歸國參與上海所製造的 excitement</li> <li>● 曾經出走的都市菁英：香港人與台灣人大批進駐</li> </ul> |
| 迅速發展的現況 | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 跨國企業進駐</li> <li>● 音樂聲飄揚</li> </ul>  |

|       |   |
|-------|---|
|       | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 到處都是建築工地</li> <li>● 三百萬流動民工</li> </ul>   |
| 未來的發展 | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 二十一世紀全球最有活力的城市：「沒有人知道五年後會變什麼樣子」</li> <li>● 將上海的未來與過去相連結，認為這是一種繁榮的延續</li> </ul> |

資料來源：(Asia Times, 2004)

表 4.3 《New York Times》的報導分析（2005.6-2007.5 共計有 23 篇）

| 主題           | 地標或事件  |  |
|--------------|--|--|
| 觀光景點<br>(7)  | 懷舊空間   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 公共租界外灘（含外灘三號、五號、十八號）</li> <li>● 莫干山路 50 號</li> <li>● 新天地</li> <li>● 瑞金賓館（Face 酒吧）</li> <li>● 東台路古玩街區</li> <li>● 舊法國租界區</li> </ul> |
|              | 現代建築<br>與消費  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 東方明珠塔</li> <li>● 金茂大廈</li> <li>● 香格里拉大酒店</li> </ul>   |
|              | 文化設施   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 上海東方藝術中心</li> <li>● 上海美術館</li> <li>● 上海當代藝術博物館</li> </ul>   |
|              | 美食   | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 米其林三星廚師</li> <li>● 傳統美食</li> </ul>  |
| 金融與股市<br>(6) | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 香港與上海競爭金融中心的寶座</li> <li>● 上海股市對於全球股市的影響</li> </ul>            |  |
| 政治(3)        | 陳良宇事件  |  |
| 建築(2)        | 從建築美學讚美上海的美術館、劇院   |  |
| 都市發展<br>(4)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Ben Wood（知名建築師）與新天地</li> <li>● 批判都市再開發對於老舊鄰里的大規模破壞</li> </ul> |  |

資料來源：(New York Times, 2005.6-2007.5)

表 4.4 《世界建築奇觀：上海都市更新》影片內容分析

| 議題   | 報導內容或建築   |
|------|---|
| 老上海  | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 「歡樂時光於 1949 年結束，外商遭中華人民共和國領導人驅逐」</li> <li>● 「外資撤走之後，留下精緻的古老建築任其毀壞」</li> </ul>  |
| 都市發展 | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 「二十一世紀的上海之於中國，就如同二十世紀的紐約之於美國」</li> <li>● 「全新的都市空間生產包括新的辦公大樓、新的生活環境以及新的住宅，來迎接全球時代得到來」</li> <li>● 外資再度湧入（以外灘十八號為代表）</li> <li>● 「都市更新的重點應該不在於高度，這些 Big thing 都是都市紀念碑，但是真正創造城市的是生活點滴，真正與上海的發展結合在一起的是居民，中國在這一點上才剛起步。」</li> <li>● 視新天地做為上海 21 世紀發展的新指標（成功保護城市遺產的個案）</li> </ul> |
| 建築科技 | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 浦東的開發已經為建築史寫下技術新記錄</li> <li>● 金茂大廈</li> <li>● 上海證券交易所（以宣示重回世界金融舞台）</li> <li>● 世界金融中心（作為宣示與華爾街、東京、倫敦競逐世界金融中心的重要手段）</li> </ul>   |
| 未來發展 | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 「萬丈高樓泥地起的偉大成就，以及傲人的天際線，說明沈睡的巨龍已經甦醒，全世界都會關注這樣的動向」</li> </ul>  |

資料來源：(Discovery communication, 2006)

#### 第四節 弔詭的懷舊與現代化都市意象

無論是中共官方，或是透過報章與電視媒體所傳播出來的上海都市意象，都與一般人民日常生活相距甚遠，且片斷地強化上海國際化與現代化的風貌，包括迅速起飛的經濟、快速更新中的都市風貌、高高在上的天際

線，頂級的消費精品旗艦店，以及懷舊上海的特定想像。城市的記憶受到嚴重扭曲，並且被包裝成爲商品來銷售。無論是在中國官方或是國際媒體的呈現下，上海獨特的都市意象，都相當倚賴租界的建築與曾有的繁華，這樣的發展趨勢，近年來在打造「創意城市」以邁向全球城市的標語下，已經成爲都市設計的正當規範。只是仔細察看這些被官方極力促銷的都市空間，其實都已經脫離了地方底層百姓的日常生活空間。舉例來說，最常被官方拿來作爲上海象徵地景的浦東陸家嘴金融建築群，是跨國菁英活動與辦公的場所；外灘的懷舊建築群已經被轉化爲高檔的消費空間，與一般大眾漸行漸遠；近來曝光率建高的世博基地，現在還是一大片工地，但已經被賦予具備科技化、國際化與綠化景致的美好想像，而這個空間，未來也不再屬於動遷居民的活動場所。至於一般居民居住與生活的所在，這些佔據上海絕大部分土地的空間，完全不在官方積極傳播的媒體意象當中。此外，在官方透過世博景觀對外行銷的多元族群與文化中，包含了不同年齡層，東方與西方人，以及少數族裔，但偏偏就是沒有生活在上海絕大多數的底層勞動人民以外省民工。而這些人，卻是支撐上海迅速發展的重要勞動力量。透過世博的新聞資訊，成就這些亮麗的現代化地景的動遷居民，被單一化爲一群感謝政府與全球化德政的老百姓。從這一點看來，透過媒體傳播的意象是一種權威語言，扭曲與打壓了一般百姓的日常生活空間，並企圖框架觀眾對於都市意象的特定想像。

這樣的發現正如同 Jessop、Harvey 等人的主張一般，說明都市意象的打造是一方面企圖「強化」與「調整」地方認同，二方面服務市場需求，成爲地方行銷的重要工具，以及媒合與消弭上述兩者的生產過程中會發生的矛盾與衝突。不過，都市意象的創造必須有論述作爲支撐，才能使景觀的激變獲得正當性，並達成社會控制的目的。在上海官方媒體景觀中一再被刻意強調的懷舊論述就極爲關鍵。透過老上海（或者正確地說是租界上

海)的召喚，企圖以此重構地方居民對於地方的集體記憶，這樣的懷舊，是一種控制與箝制思想的手段，這是不需要歷史記憶的懷舊，因為所謂的「歷史」已經成爲一種記憶的政治。透過這種文化差異的挪用，對內可以建構集體認同政治，強化民族自信心，同時達到消弭雜音與弱化反抗的作用。Appadurai 所稱媒體高度自由流動的特質所帶來的能動性，在社會主義國家似乎得不到伸展。

而上海的居民究竟如何回應這樣的一個表面上繁榮，實際上是不斷壓迫著普羅大眾的新都市意象？一方面，透過宋郁玲 (2006) 的研究以及的分析，可以看到絕大多數上海的老百姓在面對這樣激變的制度與景觀時，只能無奈地接受官方宣傳所提供的未來式神話，咬緊牙關繼續生活著；另一方面，《呼吸上海：雅痞的 24 小時》一書則顯示，新一代的都市新貴，則採取一種更爲積極的態度，融入全球化上海的跨國空間，欣然接受政府提供的都市意象，並朝向西方價值系統及消費意識型態邁進。這一群人當然參與了新時代上海城市菁英文化的塑造，只是這樣的文化，有很大程度是來自於對於跨國菁英的模仿與複製。而這樣朝向生活風格化與商品崇拜的趨勢，也都獲得官方的默許。

而在國際媒體所揭露關於上海的都市意象中，「計畫經濟時期」與「都市再開發下的高層建築與都市紋理破壞」是不曾出現在中共官方媒體語言當中的，究其原因，和這兩大面向正是上海轉向市場經濟以來的矛盾所在有關。首先，計畫經濟時期是官方懷舊政治中極欲刻意抹煞的部分，這是爲了讓全球化上海可以和世界上海直接連結，彷彿上海的全球化血統不會中斷，而是與生俱來；同時，也是因爲無法面對這段時期爲上海帶來的經濟退化與發展遲滯，以免統治的正當性受到挑戰。而規避對於都市傳統生活方式造成的破壞，是爲了刻意忽略市場經濟轉向後對於人民日常生活壓迫所可能帶來的衝突。事實上，諸多的懷舊論述以及對於「海派文化」與

「上海城市精神」的重新喚起與詮釋，都是爲了化解人民可能的反抗情緒，對於再開發過程所引發的矛盾，中共官方避之唯恐不及官方媒體當然不可能承認都市再開發的不妥之處。

全球化上海的懷「舊」，建立在大規模搗毀都市「舊」紋理之上，讓都市面貌煥然一新，同時是一個具有全新秩序與邏輯的都市空間，而「老上海」卻依然活躍於當中。同時，中共意圖透過媒體傳播經過特定意識型態濾網的都市意象，意圖強化與修正地方認同，卻是先將絕大多數底層居民的聲音與日常生活排除在外。這種種，都彰顯出上海懷舊與現代化都市意象內在的弔詭性。

## 第五章 「消費」上海—住宅與消費奇觀的文化生產

在前一章當中，本研究處理了國家控制下媒體所呈現出的都市意象，發現這些圍繞著懷舊及現代化雙軌列車前進的都市空間，均是做為跨國菁英的活動空間，說明中國與上海市政府對於特定的全球城市都市意象有著特定的想像，而這樣的想像以迎合跨國菁英的生活風格與品味為依歸。這種特定的都市意象展現使得跨國菁英儼然成為都市主體的代言人。在這一場景觀及意象打造的文化戰爭中，國家顯然站在相當威權的地位，雖然以「多元文化」為名，企圖營造上海作為不同族群共同生活的天堂，但透過社會過程的揭露，彰顯出的其實是一個相當弔詭的懷舊與現代化都市景觀。這樣的弔詭所可能產生的衝突與矛盾，除了透過國家正式制度的規範來加以抑制，亦需要社會與文化的控制過程來抒解底層不滿的情緒。除了上一章當中已經確認了「懷舊」論述所扮演的催化地方認同的角色外，本章進一步轉向作為社會再生產場域重要的住宅與消費空間景觀，透過文本分析與實地訪談，檢視市場的力量如何居中斡旋與運作，一方面為自己牟取利益，另一方面生產出有利於資本循環的消費文化。以及，在這一回合當中，跨國菁英又如何再一次成為被挪用的對象。

### 第一節 全球化的「文化生產」

儘管我們可以明顯看到，有別於西方國家的經驗，在新一波的都市再開發過程中，中國的國家力量依舊凌駕於城市政府，並在全球化進程中扮演市場背後最重要的角色，但無可否認的是，在近二十年來的全球化過程中，城市已經突破國家的疆界，在全球經濟中作為重要結點與權力核心。面對這種全球性的競爭場域，城市如何脫穎而出？從西方國家的發展經濟告知，文化從 1980 年代開始，即在後工業都市中發揮重大的解決問題功效

(Miles, 2005)。這種文化轉向的結果，使得藝術成爲解決都市問題的重要手段。文化生產已經成爲當代城市驅動經濟成長與強化競爭力的最新典範，而且，這已經成爲一種全球化實踐，許多經濟後進國家的城市，同樣也都透過文化操作，促使都市景觀與經濟表現上出現重大變革。綜觀世界各大城市，進入新都市企業主義都市治理的時代不過短短二十年的時間，但由文化所驅動的都市再生計畫，已經成爲當代打造全球城市的共通法則 (Miles and Paddison, 2005)。特別是在後進的亞洲城市當中，經常透過地方行銷的語言，傳達歐洲或是北美城市的都市意象，企圖以此凸顯自己與全球文化密切的聯繫。

由此觀之，文化的角色已經和經濟產生密不可分的唇齒關係。Yudice (2003) 就指出，在全球化時代，文化所扮演的角色前所未有，在經過重新定義之後，文化已經成爲一種可以解決政治與社會經濟問題的工具。當代都市再生過程中所發生的仕紳化以及都市觀光的文化形式，都是透過文化商品化與文化資本主義的擴張。同時，城市的文化生產格外受到學術界的重視，也證明了城市已經是區域與國家經濟成長與創造國際競爭力的驅動核心。Yeoh (2005) 就將文化、都市與全球三者結合在一起討論。她指出，當代的都市在開發策略刻意將經濟與文化結合的結果，使得城市愈來愈「全球」(going global)(Yeoh and Willis, 2005)。隨著城市在區域與全球的重要性逐漸取代國家的同時，成爲「世界城市」或是「全球城市」已經成爲當今都市的支配政治，這個計畫除了在經濟層面上強調資本的積累外，政治文化面向則強調城市中的世界主義 (cosmopolitan) 氛圍與認同建構，Paul (2004) 也指出，全球資本的運作以此爲核心概念，透過建成環境、奇觀世界主義文化，創造全新的都市烏托邦空間，向世界各大城市販售的全球城市的幻影 (Paul, 2004)。因此，都市空間的文化直接而明顯地受到全球化的影響，無論消費型態與品味、時尚的界定、建築的形式與媒體的傳播，

以及其他種種全新的物質形式皆是如此。而反之亦然，這樣的都市文化也建構出所謂的全球化內涵。

在這個城市間國際競爭激烈的時代裡，爲了吸引更多的 FDI，各城市一致性地採取透過文化及藝術生產與消費的方式，比如大型開發案 (mega-project)、及特殊活動、文化產業部門的發展，以及都市意象打造與品牌化活動等等。在歐洲城市當中，我們已經看到很多成功的案例，諸如 Glasgow、Athens、Brussels 以及 Amsterdam 等，都是引用開發藝術、文化與娛樂活動的策略，以升級作爲世界級城市，而這種種似乎已經成爲當代城市吸引投資與觀光的不二法門。只是這樣的文化全球化過程，其操作上必須高度仰賴地方資源。因爲地方在進行全球競爭的同時，通常是以文化操作與消費認同作爲其行銷地方的特點。換言之，強調地方具有經濟成長實力或是國際氛圍已經不足，而必須同時指出地方具有如何豐富的文化資源，宜於生活與工作。至此，消費已經成爲產出地方神話過程中的要角 (Jayne, 2006)。

對於後進的東南亞城市而言，這樣的手段當然是模仿的對象，這些正朝向企業化機制發展的東南亞的後殖民城市，其空間的想像大幅依賴地域認同 (local identity)，以在全球市場中爭得一席之地。只是這樣的文化生產手段，無法稱得上是萬靈丹，畢竟，負面的後果在經濟起飛的同時也會發生，其效應特別是展現在社會極化以及象徵認同的疑慮上 (Yeoh and Willis, 2005)。如何在創造經濟奇蹟，操弄文化想像的同時避免這些疑慮的產生，成爲這些後殖民國家必須面對處理的議題。中國上海當然也不例外，這也是上一章所討論「懷舊」論述何以關鍵的原因之一。

針對後進城市以複製或是模仿的手段加速全球城市形構的進行，有學者特別提出，這樣的文化全球化不應該被簡化爲後進國家全盤抄襲與複製西方文化的過程。如同 Appraduai (1996) 就主張，認爲文化全球化過程造

成全球文化均質化者忽略了，當這些來自不同都會區的力量被快速引入一個新社會時，同時會產生本土化 (indigenized) 的過程 (Appadurai, 1996)，這樣的本土化，和文化混血顯然有著密切的連結。以東南亞國家的城市為例，由於東南亞國家過去的殖民歷史經驗，使得這些城市在塑造都市文化想像時，經常刻意強化國家認同與驕傲的操作，這些後殖民國家的都市形式與建築成爲與過去的歷史進行對話的重要工具，也因此邁向國際現代化，卻又必須同時顧及文化自決能力的同時，如何取得平衡成爲這些國家的重要考量之一 (Yeoh and Willis, 2005)，襲產的保育與創造也正是在這樣的脈絡下受到高度重視。上海曾經歷經一段將近百年的半殖民歷程，而這一段後殖民的歷史，以及傳統中國文化的特點，同樣成爲當代上海都市建築與形式不斷對話的重要對象，因此，本研究在這一個章節中企圖進一步釐清的是：這種與歷史進行對話的文化生產特質如何展現於都市建築當中？這樣的結合涉及的是什麼樣的文化生產過程？以及，當這種強化地域與國家認同的建構是構築在商品化的基礎上時，其認同建構的特點爲何？會不會產生任何的「質變」與「失序」？而所謂的「本土化」或是文化混血，其實踐過程爲何？

此外，當這種由文化所引導的都市再開發之風席捲全球主要城市之際，必須回過頭來關心的是：這樣得趨勢如何大幅度地改變地方景觀與生活，以及其影響爲何。爲了創造討好國際投資的生活環境，從都市廣場的打造，街道的綠化，公共空間的美化，夜生活與購物空間的打造，文化活動與盛事的舉辦等等，這些都已經成爲讓都市「宜於人居」 (liveable) 的基本配備。不過，根據 Evans (2001) 指出，文化所引導的都市再開發計畫焦點其實都在於全球性的經濟積累策略，而欲達此一目的，經常是以犧牲文化含括以及多元文化支援與再現的 (Evans, 2001)。同樣地，Bianchini and Ghilaedi(2004)也主張，這種以文化及藝術作爲號召的大型都市開發計畫，

其所需要大資金會產生排擠效用，也就是把金融資金從對於地方性文化的支援中抽出，而無法關照到地方文化生產與消費文化。無論是在伯明罕或是新加坡，這些向來被當作透過文化操作手段成功賦予都市新形象的成功經驗，背後都是這樣的情況 (Jayne, 2006)。在西方城市的經驗當中，新的都市空間生產都以服務中產階級的消費文化與生活風格為依歸，伴隨新的空間生產法則而來的，是極具排除性的社會空間與景觀。因此，在 Mitchell 的文化戰爭概念下，本章節意圖透過文化生產過程解構住宅及消費景觀，探討景觀形塑所涉及的權力關係，包括這樣的景觀呈現其含括與排除的對象分別是誰，目的又是什麼？以及，這些不正義的過程在社會主義國家當中如何被正當化。

上海在朝向全球城市神話編造的過程中，文化幻想工程 (cultural Imagineering) 也同時展開。意圖進階全球城市之林，打造浦東做為國際金融中心是不足的，大型的文化工程也在都市當中如火如荼地展開。包括上海海博物館、上海圖書館、上海大劇院、上海書城、東方明珠電視塔、上海馬戲城、上海國際會議中心、上海美術館、上海影城、文新報業大廈、解放日報新聞大樓等等，都在短時間內建成，許多國際文化盛事也都在上海舉辦，除了國際性音樂與戲劇劇團的演出之外，還有著名的 F1 賽事，2010 年的世界博覽會，這些文化性活動都讓上海在國際媒體的曝光率明顯上揚。當前關於都市消費性奇觀的研究，大多集中於高層建築以及主題式消費空間的探討，然而，除了這些大型的文化建設之外，「文化生產」也潛入到一般人們的社會再生產的軌道當中，也應該被列入消費奇觀的討論範疇。從表 5.1 當中，可以看到住宅與商業空間的建築面積，和商辦綜合大樓同樣在 2000 年左右大幅度增加，這就說明了住宅與消費空間對於全球化上海景觀形塑的重要性絕不亞於高層建築。因此，在這一章當中，本研究將解構上海都市奇觀—豪宅與消費地景與文化的打造，透過上海房地

產廣告文本，以及外灘與外灘十八號的消費空間文化意涵分析，解構上海都市奇觀—住宅與消費景觀，釐清在文化全球化的進程中，混血與本土化的實踐過程為何，特別是「懷舊」與「現代化」的元素如何在過程中被生產與再生產，成為可供消費的商品，並探索這樣的景觀生產創造出如何的時尚與生活風格特徵，以及這些景觀所具有的排除性如何透過文化生產的過程被合理化。

表 5.1 1995-2004 年間上海各類土地批租使用面積

|       | 1995   | 1996   | 1997  | 1998   | 1999  | 2000    | 2001    | 2002    | 2003    | 2004    | 2005    |
|-------|--------|--------|-------|--------|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 住宅    | 39.02  | 140.68 | 168.6 | 9.17   | 983.2 | 1868.18 | 3728.89 | 3393.05 | 3149.21 | 2888.28 | 2640.94 |
| 商辦綜合樓 | 97.32  | 112.04 | 32.6  | 27.5   | 54.52 | 44.13   | 673.6   | 497.35  | 751.8   | 1074.31 | 658.6   |
| 商業    | 0.07   | 0.4    | 18.14 | 6.34   | 45.72 | 92.96   | 202.8   | 276.89  | 413.98  | 397.78  | 516.47  |
| 廠房    | 403.32 | 269.91 | 291.8 | 366.17 | 218.8 | 1417.67 | 1127.15 | 1717.08 | 2561.66 | 3578.06 | 2734.35 |

資料來源：(上海市統計局，2000-2006)

單位：萬平方公尺

## 第二節 奇觀之一：住宅景觀

爲了釐清打造上海全球城市神話的文化生產過程，本節企圖透過地方行銷語彙的解構，來揭露象徵與符號背後的意涵。以下將以房地產作為文化生產探討時的分析對象。這主要是因爲現代化住宅已經成爲當代全球城市的重要景觀特徵之一，是落實世界主義的重要表現，也是都市菁英界獲取文化及象徵資本的重要管道。爲了瞭解上海邁向全球城市與進行都市改造過程中，作為重要都市建成環境的住宅房地產構築出如何的想像世界，本節嘗試以住宅房地產的廣告作為文本進行分析，揭露房地產商透過廣告建構出如何的都市生活想像，這種生活意義商品化的現實是透過什麼樣的美學手段來偽裝，透過哪些意義、象徵與符號來達成，以及，廣告中所陳

述的是什麼屬於人的生活品味與風格。

當代的消費商品強調的早不再只是實質功能與需求，而是透過於再生產過程中加入美學知識，一方面創造商品的符號價值，一方面創造文化消費的需求。Wu (2004) 在上海亦有相同的觀察，他發現轉向市場經濟的上海已經開始具備消費者社會特質，住房的建造不再由基本需求，而是由居屋者的生活風格所驅動 (Wu, 2004b)。而在此過程中，廣告扮演相當關鍵的角色。透過廣告，商品的意義歷經被排空與再次填滿的過程，填滿的內容是特定社會狀態的反映，同時也是創造新的社會文化現象。因此，透過對於廣告文本的圖片與文本進行分析，可以揭露房地產商在上海生產與展示的生活風格。

#### 一、 轉向私有化的住宅市場

90 年代開始，上海城市改造的加速帶動了房地產市場的迅速增溫，也因為房地產市場的蓬勃，進一步啟動都市景觀與文化想像的大幅改造工程。儘管國家企圖透過「宏觀調控」的方式抑制與控管房地產市場的發展，但從「市場」機制啟動開始，房地產開發豐厚的利潤，立即吸引來自世界各地的投資與開發商進駐，其結果是一棟棟高樓公寓與別墅如雨後春筍般取代上海舊市區，並傳統的里弄並置於都市空間。從表 5.1 中各類批租土地利用的面積變化表中可以看到，住宅所佔面積從 1996 年開始成為批租土地使用類型的最大宗，並且規模迅速擴增，直至 2001 年之後才逐漸趨緩。從 1995 年到 2005 年間，累計住宅建築面積僅次於多位於經濟特區內的廠房建造，佔了四成左右都是做為住宅建築用地。造就上海住屋房地產這般活絡的重要關鍵，在於 1993 年上海市政府的開放外資投資國內商品房市場。以往，外資投資對象集中於製造業，從此之後，外資對於潛在的土地價值顯然有更大的興趣。對這些海外投資客而言，上海吸引人之處不

只是在廉價的勞工，還包括潛在的高土地利益 (Wu, 2000a)。而這種從計畫經濟轉向市場經濟的轉向，促使住宅的意義歷經了多面向的轉變，包括從機制來看，從分配走向了市場，性質從國家所有的公房走向商品，其作用也從單純安身立命與遮風避雨的基本需求，轉為生活風格展現。這種種的轉變，充分反映在房地產價格上。姑且還不論人民幣採浮動制以來，投資性外資大舉進入上海進行炒房計畫之後的發展，上海的房地產早在許多外來投資客的青睞下平均地價節節升高，以商品房的平均成交價格來計算，1995年為每一平方公尺 2,477 元人民幣，2006年已經是 7,038 元，而且，這還是官方的統計數據，根據民間的統計，2006年的均價已經高達 9,437 元 (鄧旭, 2007)。然而，以上海的人均 GDP 57,310 人民幣來看，這說明從住屋分配制度走向市場經濟的上海房地產市場，出現了後改革時代的房地產矛盾現象—市場導向的方式動員更多的投資進入商品房的生產，住房改革很大的目的在於改善一般居民的住宅品質，但在經濟再結構過程中，卻發生一般居民均無法負擔房價的窘境 (Wu, 2006a)。當前上海住宅房地產市場，顯然只是屬於較少數城市菁英的排除性空間。

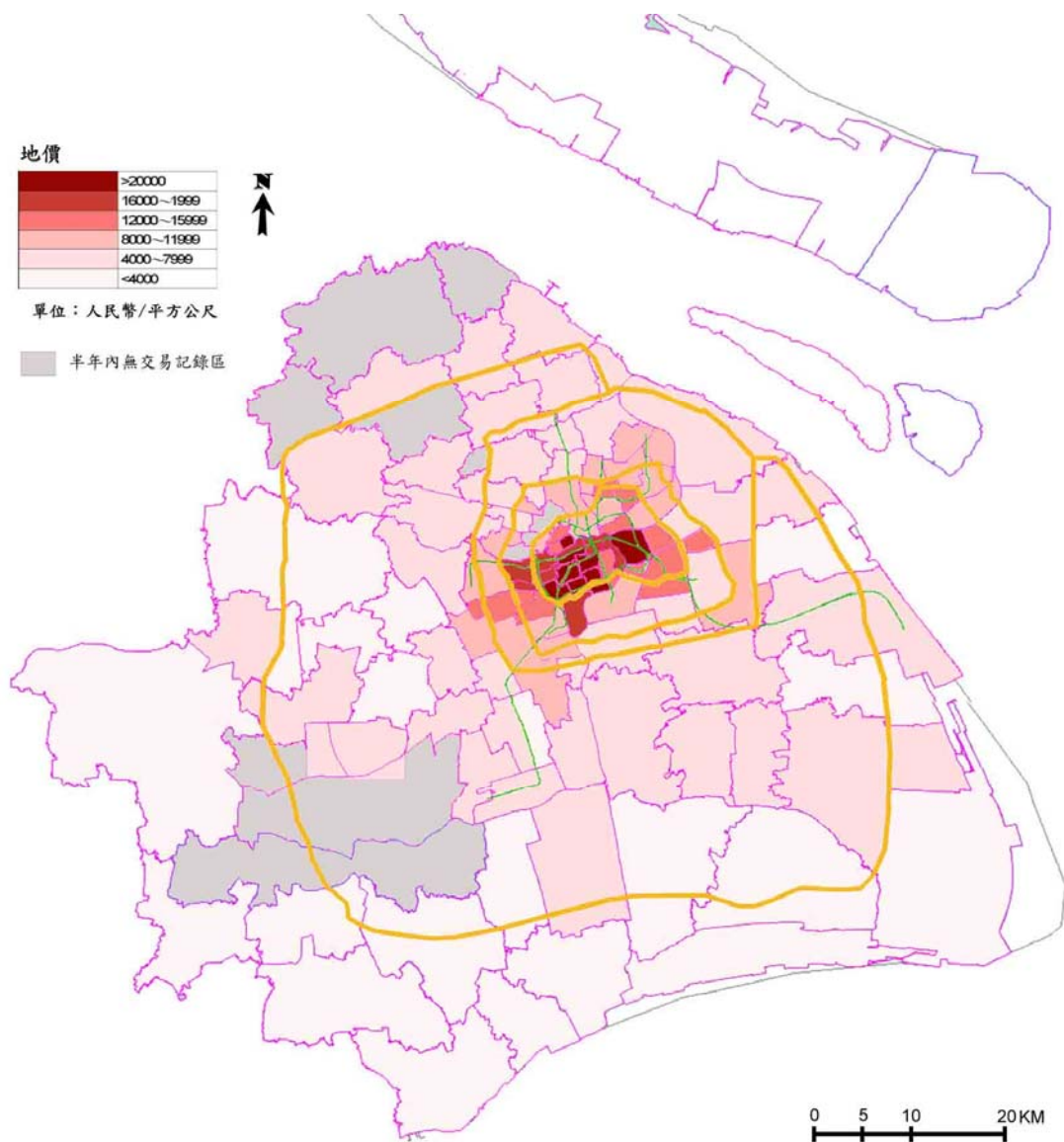
## 二、房地產開發概況

以下，將先針對上海房地產的開發概況作介紹，做為廣告文本分析的背景資料。首先，如果從房地產價格的空間分佈特點來看，當前上海的房地產市場大致可以分為三大塊，分別是由內環線與外環線切割出來的：內環區、中環區，以及外環沿線以外的大上海地區。在內環區內的房地產區位得天獨厚，佔盡交通、經濟上的優勢，而這一區，也是租界上海以來所謂的「上只角」區域，區域內開發歷史久遠，可供挪用的文化資源豐富，土地資源有限，房地產奇貨可居，根據房地產交易中心的資料，2007年5月份內環區房地產每一平方公尺的均價為 18,100 元人民幣；而內外環線之

間的中環區域隨著內環土地資源的用罄，地價也逐漸上攀，5月均價大約是9,000元，成為第二波房地產開發的對象。外環線以外的均價則為6,100左右（網上房地產，2007）。圖5.1為根據上海房地產交易中心劃分的106板塊成交地價繪製而來，資料引用2006年上半年的數據加以計算，將每一平方公尺的成交價格分成六級來顯示，途中四條黃線由內而外分別代表內環線、中環線、外環線與郊環線。大致而言愈往外環區域價格愈低，圖中紅色區塊為每一平方公尺成交均價高於兩萬元人民幣者，這些區塊集中於徐匯、靜安、盧灣等區，其中北盧灣新天地一帶，位居市中心，地價高達一平方公尺50,000到60,000人民幣之間。浦西這些地價兩萬元以上的地區，幾乎都是舊法租界區，這和法租界當時對於住宅與環境的設計及規劃有較高標準有關，加上這裏的房地產數量稀少，故地價居高不下。這說明了市場經濟轉向的過程中，房地產經濟亦有明顯的「懷舊」趨勢，租界時期的都市舊紋理對於當前上海的景觀呈現有著相當大的影響。

### 三、住宅的文化生產與風格

本節所分析文本來自於《上海樓市》，這是由上海市房地產交易中心所策劃的半月刊，大上海地區重要的新樓盤都會在此刊物中刊登廣告。本研究蒐集自2005年8月至2006年7月一年份共計24本刊物（每月10號與25號出刊），共計有464則廣告，扣掉當中樓盤重複的206個，共計258個樓盤在此刊登廣告，茲將這些廣告的基本資料羅列如下表5.2：



資料來源：《上海樓市》2006 年下半年 12 本半月刊。

圖 5.1 大上海 2006 年下半年每一平方米平均地價圖

表 5.2 廣告文本價位與區位資料

| 區位<br>每平方米單價       | 內環(內環線以內) | 中環(內外環線間) | 外環(外環線以外) |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|
| 8000 以下(人民幣)       | 0         | 13        | 47        |
| 8000-12000( 人 民 幣) | 0         | 38        | 33        |
| 12000 以上(人民幣)      | 35        | 49        | 43        |

資料來源：(上海樓市 2005.8-2006.7；網上房地產網站，2007)

外環線以外的區域有很多的高價屋，這些都是以高級奢華為特徵的別墅，因此儘管區位上已經相當偏僻，但平均地價仍相當高。基本上三個不同區塊的房地產形式不踏相同，內環大概有一半是酒店式公寓，一半為高層公寓住宅；中環有部分是小高層與中高層公寓，一部份是別墅，外環則以高級的獨棟別墅，以及相當大型的公寓社區住宅為主。根據這些廣告文本，本研究針對其無本及意象進行初步分析，分析結果如下表 5.3：

表 5.3 廣告文本分析

| 賣點            | 案例       |  |
|---------------|----------|--|
|               | 樓盤       | 文本或主張  |
| 老上海           | 上海天賜公寓   | 「在這原本的租界地上，聆聽這條上海最早的四馬路（福州路），訴說老上海的曾經。」                      |
|               | 愛家豪庭     | Art-Deco 與海派新古典建築  |
|               | 同潤加州     | 「窗、長廊、手抹牆、黏土瓦片，以及山牆面上的筒瓦，陽台旁的鑄鐵花飾...尋回了二三十年代上海老洋房的繁華味道」      |
|               | 西郊一品花園   | 「一個世紀的尊崇，現在歸屬閣下」   |
|               | 上海灘花園洋房  | 「專為名門賢達建造，還原百年上海的浮華浪漫，值得傳承下一個百年的尊貴與榮耀」                       |
| 傳統中國風         | 康橋水鄉     | 「由明清古建築改建而成的社區會所，千年文脈一路傳承」                                   |
|               | 名人世家     | 「傳承江南園林文化，締造世界名園別墅」  |
|               | 生茂養園     | 當代中國園林養生別墅   |
| 中西合璧          | 新埔江城     | 「承繼中國四合院的特色，並與義大利古羅馬時期的住宅庭院完美結合」                             |
|               | 複地雅園     | 「中西結合的建築風格，將花樣年華所帶來的悠遠之風賦予了現代的味道」                            |
| 國際水準<br>配備與裝潢 | 金地·格林世界  | 符合國際級別墅市鎮的十大標準：大公園、大樹、主題商業街、大賣場、河流、網球場、交通幹線、室內外游泳池，雙語名校，江南名園 |
|               | 徐匯御苑     | 「一步到位豪華裝修，國際品牌建材設備，全面提升生活品質」                                 |
| 跨國團隊<br>與資本   | 佘山銀湖別墅   | 「英國著名阿特金斯整體規劃，世邦魏理仕物業管理」                                     |
|               | 帕緹歐香金邱遊園 | 「四大全球頂尖團隊攜手，實現水鄉現代生活夢想」                                      |
|               | 複地雅園     | 「摩根史坦利作為投資集團，國際資本的注入，必將為你帶來國際品質的生活」                          |

|                     |        |  |
|---------------------|--------|--|
| 強調跨國<br>菁英為社<br>區主力 | 長堤花園別墅 | 「選擇長堤的許多客戶，有著豐富的海外生活閱歷，小孩也在附近的國際學校就讀」          |
|                     | 上海灘花園  | 「簽約客戶中業內人士與海外人士幾乎佔了 80%。」                      |
|                     | 萬科朗潤園  | 「來自 22 個國家的 9000 個家庭，在此自在生活」                   |
| 名牌設計<br>師           | 康橋水鄉   | 美國著名建築大師，上海新天地設計者 <b>Ben Wood</b>              |
|                     | 新埔江城   | 「由義大利格里高蒂建築事務所卡那地功勳爵士領協等菁英共同設計」                |
| 異國風味                | 雲間綠大地  | 英、法、西班牙式獨棟花園別墅                                 |
|                     | 上海康城   | 「參照法國康城的實際環境，演繹人間樂土感覺與氣氛」                      |
| 花園與自<br>然生態(水<br>域) | 假日風情   | 「與徐家匯公園大小相當的綠地」                                |
|                     | 匯成·月河  | 自然水域經過，全水景住宅                                   |
|                     | 同潤加州   | 南北兩條天然河道貫穿                                     |
|                     | 藝泰安邦   | 「小區天面天然水系圍繞，綠意促擁，讓自然與人文和諧共生」                   |
| 悠閒舒適                | 中科學村   | 「林蔭下的座椅，夜色中的圖書館燈火和會館的交杯慶歡，有時漫步校園」              |
| 教育設施                | 長堤園園別墅 | 「長堤的周圍有很多國際學校。」                                |
|                     | 城市經典   | 「教育資源豐富，有國際學校、華師大二附中到復旦大學」                     |
| 獨特地位                | 綠洲千島   | 「別墅臨水而居，生態湖等自然水與人工水巧妙融合...享受寧靜生活，以及超然與尊貴的私密空間」 |
|                     | 名人世家   | 「親水別墅，獨享 5000 米水岸線」                            |
|                     | 白金翰宮   | 「21 幢獨棟精工石雕別墅，全球限量釋出」                          |

資料來源：由《上海樓市》2005.7-2006.8 共 24 期刊物分析整理

透過這些賣點，進一步歸納出開發商與行銷商意圖生產的生活風格。

### 1. 休閒與健康的日常生活

廣告文本企圖營造社會再生產領域成爲一個具有休閒與健康特質的空間。休閒至少可以透過兩個特點來達成，一個是與自然生態的結合，一個是對於會所設施的強調。

花園、親水與綠地已經成爲所有的機選求的訴求。花園在上海不是新玩意，早在租界時期，富商與等具有經濟實力的人就以擁有典雅的花園洋

房爲傲。因此，租界時期的花園是經濟或是文化菁英的象徵。然而，花園對於社會主義下的工人生活而言是非基本生活所需的奢侈品，只是資本主義腐敗的象徵之一，因此除了租界時期留下的「花園洋房」，在 90 年代以前，無論是寸土寸金的上海市區當中，或是計畫經濟時期建造的「新村」中，幾乎都沒有花園。不過，隨著經濟改革的轉向，從有國際社區開始，又重新將花園與高級住宅連結。這一點，充分展現在古北的公寓與別墅社區當中。從這個時期開始，花園再度成爲地位的象徵。不過，隨著房地產事業的蓬勃，花園別墅雖然還是具有身份地位的象徵，但是花園不再專屬於別墅或是豪宅，而成爲所有新興住宅（除酒店式公寓外）的基本配備。在今日上海新建的樓盤裏，花園幾乎是不可或缺的重要元素，樓盤命名當中含有「花園城市」「國際花園」、「四季花園」、「中央花園」、「花園洋房」這些字眼的比比皆是。此外，除了花園之外，大規模的綠地與親水設計是高價位住宅會進一步凸顯的特質。此外，內中外三環的住宅都經常在廣告文本當中使用「生態」一詞，視覺上則常以花園、綠蔭或是水池、天然水域作爲訴求。如位於浦東新區，每一平方米均價 26,000 元<sup>11</sup>的《雲間綠大地》，強調設有七個主題景觀區，並在不同景觀區內有人工河道、水景、石景、旱河等等不同的景致；普陀區每一平方米均價 18,500（元）的泰欣嘉園，強調東南兩面瀕臨蘇州河，三面環綠的特質。

另外，諸如健身房、游泳池等設施，同樣成爲所有住宅的基本配備，而位居郊區的高價位豪宅除了一般的會所設施之外，經常還設有社區高爾夫球場，如位於南匯區的《綠洲千島》與青浦區的《長堤花園別墅》。透過這些建築本身以外的設施及景觀，開發商企圖將住宅塑造成爲不只是居住，而且具有休閒與娛樂的文化場所，毫無疑問地，這些都是當代進步國家大城市中的住宅趨勢。不過，和上海傳統的里弄生活可說是極端的對比。而透

---

<sup>11</sup> 「元」爲人民幣單位。

過開發商關於豪宅廣告上對於住宅生態環境與休閒設施的重視，可以看到在居家所在擁有大規模花園綠地以及高檔休閒活動場所，已經成爲一種地位的象徵。

## 2. 世界主義的想像

從文本的分析中發現，房地產商企圖透過廣告產出屬於全球城市的世界主義氛圍，經常採用的方式是製造異國文化的想像，比如直接借用西方城市或是國家名稱來爲樓盤取名，諸如「加州」、「白金瀚宮」、「歐香」、「北歐新鎮」和「劍橋」等，都是出現在命名中的字眼，或者是以透過西方經典建築的借用。比如位居郊環以外的《泰晤士小鎮》標題則爲「質感英國，魅力泰晤士」，強調整個社區是直接複製英國的氛圍、建築、園林與文化藝術（如照片 5.1 所示）。位於浦東的《城市經典》，訴求「原味歐州的上層居所，一個高科技的知性尚品生活圈邀您加入」，《中科大學村》主打「純粹澳洲現代主義建築」，可以「在上海感受澳洲陽光」。

另外，許多樓盤爲了與國際化有更直接的連結，強調其居民具有海外的經驗與特質，如《上海灘花園》寫道：「40%海外人士與您為鄰」，《證大家園》強調「與高學歷海歸、教授、菁英同遊一園，享受開放的美式人文禮居」，並透過圖片中金髮的小孩（照片 5.2），暗示這是個具有國際化生活特質的社區；《長堤花園別墅》則書寫「選擇長堤的許多客戶，有著豐富的海外生活閱歷，小孩也在附近的國際學校就讀」，國際學校是廣告文本與世界主義想像連結的另一個管道，由此可見下一代的教育養成也成了上一代累積文化資本的方式。這些廣告都企圖透過已經居住者的特定身份來證明樓盤所具有的國際化程度以及作爲特定社群生活場域的保證，藉此吸引到更多的跨國菁英，或是具有高消費力，嚮往國際化生活的本地菁英。這一點對於具體化一種美好生活的想像非常重要。對於一個歷經去階級的政治



資料來源：《上海樓市》2006/9/25。  
照片 5.1 泰晤士小鎮的廣告（強調英式風格的完整呈現）



資料來源：《上海樓市》2006/3/25  
照片 5.2 証大家園（以外國小孩在草地上玩耍的畫面說明這是屬於境外人士居住的住宅）

經濟與社會改革過程的城市，要重新定義上層的生活特質與內容，除了透過經濟資本的獲取，以文化資本作為區分也是重要手段，而經由這一群具有跨國經驗的菁英「引薦」，可以去確認這樣的住宅有助於文化資本的獲取，且屬於特定階級的生活空間。

值得注意的是，對於這種異國情懷的想像，不只是由開發商帶動，而且是經由城市政府所授權與鼓勵。以上海 2001 年的「一城九鎮」開發為例。當時上海市政府決定以上海郊區的松江新城、海港新城、朱家角、安亭、高橋、浦江、楓涇、具保、奉城、羅店等一城九鎮作為建設試點，為改善上海郊區域鎮建設缺乏總體定位，景觀千篇一律的缺失，因此規劃建設各鎮特色風貌，以異國景觀做為參考對象，如松江新城的泰晤士小鎮，嘉安新城有具德國風味的安亭新鎮，朱家角鎮有中式風格的康橋水鄉，羅店鎮

有北歐為濃厚的美蘭湖頤景園，浦江鎮有意式風格的新浦江城，高橋鎮的高橋新鎮有個大風車，代表著荷式風格的別墅。從這裡，可以看到市政府在全球化上海的景觀生產過程中扮演極為積極的角色

再回到廣告文本的分析上，這種異國情懷的想像，經常還需要跨國集團與國際名牌設計師的加持，才能確認其真誠性 (authenticity)。例如位於蘇州河畔的《泰欣嘉園》，其定位為市中心河畔高尚國際住宅，因此在廣告文中強調「全外資團隊精心打造」，具有「國際級標準配備」，並且直指，這是「為追求生活品質的都市菁英完美呈現」；復地集團則在摩根史坦利加入之後，在《復地雅園》的樓盤廣告上寫著：「摩根史坦利作為投資集團，國際資本的注入，必將為你帶來國際品質的生活」；上海的頂級豪宅《佘山銀湖別墅》，透過「英國著名阿特金斯整體規劃，世邦魏理仕物業管理」來強化其具有良好血統的尊貴地位。因此從開發商、投資商、景觀設計、建築設計到物業管理，跨國團隊或是相關跨國公司成為特定建築具有國際級水準的品質與風格保證書。透過上面的分析可知，世界主義 (cosmopolitan) 這個字眼已經成為開發商進行文化生產的關鍵性概念，對他們而言，世界主義顯然可以多少幫助他們捕捉到當代城市的精神，或至少符合他們目標顧客群的品味與期望。因此，他們在打造城市的同時，參照的正是世界主義城市該有的模樣。而名牌設計師與建築師的加持，很重要的目的在於肯定上海已經具有和「世界」相同的水平。換言之，這些遊走世界主要城市的跨國開發、建築、設計與物業管理公司，不只是對於當代都市景觀的轉型影響甚鉅 (Söderström, 2006)，如果從全球化的社會與文化面向來看，他們打造的其實是一個地方網絡 (a network of places)，可供跨國菁英「安全」與「自在」游移與世界各國。

### 3. 懷舊品味的展現

「老上海」在廣告文本中是經常出現的賣點，開發商與行銷商透過與老上海相關的物質與非物質性記憶，來與之相連結。在非物質的部分，通常借用的是老上海的繁榮與風華，以位居外灘附近的《上海天賜公寓》為例，這是一座建築本身走復古風的精裝修酒店式公寓。這個樓盤的廣告文本透過對同一空間的老上海繁華與富裕情景的召喚，來強調物業所在區位的特殊地位，在上海濃厚的懷舊氛圍中，這樣的行銷語言其最終目的在於指出樓盤所擁有的可投資性：

在這原本的租界地上，聆聽這條上海最早的四馬路（福州路），訴說老上海的曾經。在這片外灘上流倘著的是永恆揮之不去的名利場。而如今無論是上海博物館的逸墅氣息，還是南京路上的繁華而永不停滯的霓虹燈，以及黃浦江沿岸的靚雨景觀都在昭示天賜的未來。（上海樓市，2005/11/10）

特定的區位通過與老上海的連結，成爲一種身份的象徵，例如位於外灘的《愛家豪庭》將其樓盤所在與 30 年代的同一空間相結合，強調當代空間與就時代的相呼應，從前是文化中心，而今亦然。

從 30 年代開始，虹口舊城了上海重要的文化中心，當時文人墨客雲集虹口，區域人文資源相當豐富…魯迅、郭沫若等人近代知名人士都在此長期居住（上海樓市，2006/2/10）

另外，《復地雅園》位於豫園旁，雖其區位不直接位於租界內，但區位上已經相當接近。其廣告同樣企圖借用「老上海」來強化樓盤所在區位的優越性：

典藏一段老上海人文記憶，欣賞一幅新上海活力畫卷…在這裡，我們可以觸摸到上海城市發展的脈絡…透過南京路—過去的十里洋場，如今煥發著現在商業的蓬勃生機，新天地—包容上海石庫門百年經點的新國際都市夜景，散發出迷人的海派風韻，外灘「萬國建築博覽會」正與浦東陸家嘴現代化國際商務區和東方明珠進行著歷史對話…駐足復地雅園，扶案遠眺，一幅大上海永不落幕的風景畫卷展現在自家的窗前。(上海樓市，2006/6/25)

此外，對於地方特殊性的挪用對象除了上海租界風華外，還包括當時建築的風格，「Art Deco」與「新古典主義風格」是經常出現於廣告文本中的字眼，彷彿透過了這些風格的複製，就是複製了昔日的繁華與建築地位。如《愛家豪庭》就強調其設計融合租界時期建築 Art Deco 與新古典主義風格，宣稱自己是海派建築的代表，其在廣告上的標題就是「百年海上情，世襲優雅風」，並指出這是「用建築語言體現上海氣質」。另外，遠在郊環以外偏僻郊區的《上海公館》，其所在空間上雖然與 30 年代的租界上海相距甚遠，但仍挪用老上海海派建築物質性的元素來銜接當代與老上海菁英共通的品味。

海派建築，情懷屬於 30 年代，而精神卻屬於現代。取法石庫門的質感，在落地大窗、緩坡頂、煙囪以及淡雅的立面色彩、生動的簷口和線角勾勒的映稱下，歲月的留痕喚出強烈的現代氣息。「上海公館」再度詮釋經典，以感悟傳承上海優雅的生活方式和菁英人士不凡的生活品味。(上海樓市，2005/10/10)

從這一段文字中，清楚看到房地產商挪用老上海的物質性片段架接於建築形式當中，並將之與菁英品味劃上等號。位於松江區郊環線以外的「同潤

加州」，同樣拾取老上海的建築的片段，同樣來彌補其區位上的遠離租界上海的缺憾：

拱窗、長廊、手抹牆、黏土瓦片，以及山牆面上的筒瓦，陽台旁的鑄鐵花飾…尋回了二三十年代上海老洋房的繁華味道。(上海樓市，2006/8/10)

脫離了原始的時間與空間脈絡，「老上海」已經成爲一種可供消費的符號，所以可以任意拆解，物質上可取其窗、煙囪、立面等「建築元素」，非物質上取其「風格」、「記憶」、「氣質」甚至「精神」，依其主要訴求所需，透過這些片段的挪用，強化樓盤的不可取代與特殊性，並且將這樣的懷舊定位爲一種品味的表現，彷彿透過與這些舊元素的親近，居住其中者就可以複製租界時期的都市菁英地位。從文本的字裡行間，說明了當代上海的新興住宅，與特定的「上海歷史」一旦有所連結，文化的「厚度」就會體現，而這種「文化厚度」，已經成爲當代都市菁英彰顯其再生產場域獨特性的必需品，甚至，可以成爲其進一步累積經濟資本的基礎。

#### 4. 奢華風

透過文本傳遞出當代上海住宅吹起了一種奢華風，這樣的奢華風展現在各種面向上。首先，是與「老上海」結合的面向，透過與老上海的相呼應，復興了租界上海的奢華風格與品味。如《上海灘花園洋房》，單是從名稱上可以得知，該樓盤企圖複製的是租界時期的花園洋房，當然，這樣特定建築形式的懷舊，不只是召喚老上海的記憶，同時是企圖重塑花園洋房在租界時期所代表的上層階級品味，這一點，可以透過「人行道兩旁大法國梧桐，經典風格圍牆護院，原味花園洋房建築」的文字來說明，而對於奢華風的復興，則表現在「專為名門賢達建造，還原百年上海的浮華浪漫，

值得傳承下一個百年的尊貴與榮耀」上。位於浦東新區的《傳說 99》，這是一個每一套賣價高達 1,500 萬元的獨棟別墅社區，廣告文本中就強調該樓盤採用「羅馬、米蘭、歐洲造園大師」的園林概念，同時也納入「巴黎、倫敦皇家園藝術」。此外，「懷舊式」的中式花園近幾年來開始出現，房地產商們借用江南特有的園林文化，提出具有中國江南所特有悠閒與寧靜的園林空間，如照片 5.3 所示為《生茂養園》，就是以江南園林景觀為主訴



資料來源：《上海樓市》2006/6/25

照片 5.3 中國園林養生別墅(為上海新一波別墅風格)

求。有別於傳統別墅經常移植西方經典別墅建築，這些建築移用的是中國傳統園林，如位居趙巷國際別墅區的《恒聯名人世家》強調「設計上引入中國古代名園拙政園、網師園、獅子林的雅、尊、貴文化內涵」，「傳承江南園林文化，締造世界名園別墅」，《康橋水鄉》的廣告則書寫著「柳枝搖曳水岸邊，竹影疏落屋宇間，江南意趣盎然」。另外，《宏潤花園》主張「人本空間，強調中國園林之精髓，於一片蔥郁中暗隱世家風範，映襯『大隱於市』的深哲內涵」、「創造離塵不離城的生活美學」，強調「都市繁華與天然寧靜兼得」的家居生活。江南園林中的假山假水或是小橋流水，全都從過去官宦人家的享受，搬到當代的上海都市新貴的花園中。品味中國傳統園林之美，成為特定都市新貴的專利。也因為引用的是較為含蓄的中國古典園林設計，成為另類的低調奢華展現。

住宅的奢華風還展現在大型獨棟別墅的炫耀性享受上。如一套 1,200 萬元的《白金瀚宮》強調「21 幢獨棟精工石雕別墅，全球限量釋出」以及



地產市場登然不是以跨國菁英為唯一的銷售對象，事實上，絕大部分的樓盤還是以銷售給上海居民為主的。只是跨國菁英的品味與生活風格透過文化生產的過程，被操作成為這些住宅消費者的品味範本 (role model)。那麼，這些住宅的銷售對象究竟是誰？除了從前面的房地產高銷售價格與人均水平的落差說明了這是屬於上海具有特定經濟資本的白領階級的空間外，廣告文本也露出特定的訊息。事實上，在這些廣告當中最常出現的身份就是「菁英」。如《佘山銀湖別墅》的廣告中提到「九月再次恭迎 10 餘位高層人士加入，與逾 230 為菁英業主共享...」，《藍山別墅》自詡為「城市菁英共同選擇」，《上海公館》說明其所在區位是「成長中的九亭高尚菁英聚居區」，《上海灘花園》則是「31 位服務 500 強菁英的共同選擇」。這一類的例子不勝枚舉，總之，城市菁英是這些廣告共同的說話對象。所以，他們意圖創造的其實是一種新興的城市菁英文化及品味。

如同摩天大樓一般，住宅奇觀也是西方資本主義發達的象徵，同時也是當代全球城市的現代性展現，但是到了積極邁向全球化的上海，成為榮耀與確認社會主義經濟改革成功的重要符號，也成為居民生活獲得大幅度改善的象徵。只是，透過房地產所創造出來的新都市生活風格，並不屬於社會主義國家中的主人翁—工人階級，而是道道地地的世界主義菁英文化品味。

這樣的排除性地景，除了是透過價格的排除絕大多數底層勞動的工人階級，同時透過現代化與懷舊元素的結合創造新都市菁英的生活風格。而透過這樣的文化生產過程分析同時發現了，全球城市意象的打造除了要移植西方經典住宅建築之外，跨國菁英生活品味的移入與挪用亦相當重要。

### 第三節 奇觀之二：消費奇觀



資料來源：(CityWeekend, 2007)

圖 5.2 上海消費地圖

上圖 5.2 是出自於上海一份英文出刊的雜誌《City Weekend》所刊出的消費地圖，內容涵蓋主要的購物據點，夜生活空間，部分著名的消費性地標，以及出刊前兩週新開的餐廳與酒吧。這份刊物只送不賣，通常放在跨國公司報價以及高檔樓盤的社區服務櫃檯上，提供來到上海工作的境外人士日常生活消費的基本資訊。因此，這一張地圖能夠代表上海當代最熱門與重要的消費空間分佈圖。在這一張地圖當中除了現代化的購物百貨、商場之外，特別列出了幾個消費空間，包括，如外灘三號、外灘十八號、和平飯店以及新天地，而這幾個消費空間共同的特徵在於，他們都是由老上海時代遺留下來的都市遺產改建而成。這一類的懷舊型消費空間的發展已經有一段時間，包括橫山路的懷舊酒吧與餐廳，以及瑞金賓館等等，很

多租界時期的花園洋房或是名人的公館，都被整修與重新利用成爲消費空間，特別是 2002 年的上海新天地開始，上海的消費景觀更是邁入「懷舊」高峰，加以 2003 年《上海市城市規劃條例修正案》限建高樓，而後上海市房屋土地資源管理局進一步通知上海中心城區大規模拆遷將逐漸降溫，下一波改造重點將以「改」和「留」作爲主軸後，上海新天地成爲都市中心老舊建築保存的最佳成功樣版，懷舊與現代化相結合的空間符碼受到高度肯定與推崇，成爲市區老舊建築「翻身」的重要手段。此後，帶動一窩蜂的舊建築改造風，當中最成功與最受矚目的，莫過於外灘萬國博覽建築群的再發展。

外灘的景觀與繁華夜景經常登上國際媒體，早已成爲全球化上海的重要象徵，而外灘三號、十八號、八號、六號等等外灘名店相繼開張以來，聚集許多國際一流精品品牌及其旗艦店的消息，也都躍上國際雜誌，使得外灘消費空間成爲上海加入國際時尚之列的象徵。因此，本節將從上海目前當紅的時尚消費地區外灘著手，探討外灘空間轉變的歷程，並進一步討論上海的消費景觀特徵，並以外灘十八號的開發爲例，細究其文化生產的過程。

## 一、外灘空間意涵的變遷

### 1. 租界時期：列強的政治、經濟與文化核心

從 1843 年上海開埠開始，外灘 (The Bund) 即成爲從全球認識上海的重要景觀。其中公共租界與法租界的分界點在洋涇濱 (今延安東路)，洋涇濱以北的公共租界區經濟與建築成就地位卓越，以北外灘爲核心，一直是最繁榮、發展最早的區域外，只是隨著國際情勢與中外貿易性質的改變，歷經一次次重大的人文景觀變遷。比如在十九世紀中期以前，這一區在租

界時期一直是從事鴉片生意商人的天下，但從 60 與 70 年代開始，外資金融業就迅速崛起（錢宗灝，2006）；到了二十世紀 30 與 40 年代，外灘地區聚集了 113 棟銀行大樓，是中國金融機構最密集之區。如果進一步放大地理尺度來看，上海甚至不只是中國的金融中心，對於西方列強，特別是英國而言，同時是遠東金融中心所在，而此一金融空間等級的攀升導因於 1865 年匯豐銀行的設立。當時其設立地點在英租界的南京路口，後遷黃浦路，最後於 1923 年興建今日外灘所見的外灘 12 號大樓，這一棟大廈樓高七層，當時英國人洋洋得意稱其為「從蘇伊士運河到遠東的白令海峽之間最為華貴的建築」，企圖以其「建築之最」的意象來象徵其在遠東地區的最高位階（傅為群，2006）。而除了有列強為國際匯款、存放款等業務設立的業務之外，當時負責銜接起外商與內陸地區資金調撥的重要機構—錢莊，也紛紛落腳於外灘，與外商銀行雙雙共構起深達內地的金融網絡。截至 1934 年，大上海地區三百家銀行，有一半以上都集中於以外灘為核心的金融區塊（包括黃浦灘路、九江路、寧波路、北京路、天津路、河南路等六條路）（傅為群，2006），這是這些金融機構的聚集，奠定了上海外灘做為遠東地區資金集散與資本流動之業務中心的基礎。

列強們為了標示其重要的金融地位以及展現帝國的經濟實力，作為其再現的建築外觀當然必須獨樹一格。因此，從 1903 年華俄道勝銀行大樓興建起，到 1948 年的交通銀行大樓為止，在北從蘇州河口，南抵金陵東路，沿著黃浦江西側 1.5 公里的弧線上，矗立起哥特式、巴洛克、古典主義式、新古典主義式、文藝復興、折衷主義的等等當時作為不同國家主流的風格建築，共計 52 棟，當時被稱為「萬國建築博覽會」。這些建築都是按照當時國際最高標準建造而成，各棟樓壯觀氣派，以炫耀殖民母國的財富與權力。而入駐其間的機構，除了銀行之外，領事館、報館、飯店總會等等列強進行政治、經濟與文化入侵所必須的重要機構，也都紛紛落腳於此。而

爲了讓經常活動於此的外國人有休閒去處，還打造了一個「黃浦公園」，這一個公園在 1928 年之前都禁止中國人進入。從此，外灘成爲一個具種族排除性的社會空間。

分成不同時間階段逐步打造的萬國建築博覽群，在 1920 與 30 年代大致成爲今日所見的模樣（錢宗灝，2006）。這個充斥西方建築巴洛克式與折衷主義建築風格，代表西方進步資本主義象徵的空間，在租界時期的不只是列強在遠東殖民所必須的重要金融中心，並兼具掠奪中國資源與統轄上海租界所必須的控管功能，同時，也是彰顯租界母國經濟實力的展示空間所在。

## 2. 計畫經濟時期：都市行政中心

從解放之後，外灘的萬國建築，從原來的金融街，改由不同的公家單位所佔據，如匯豐銀行做爲上海市人民政府的辦公大廈，美國友邦銀行改爲上海市絲綢進出口公司，日本橫濱正金銀行變成上海市紡織局辦公大樓，法國匯理銀行成爲上海交警總隊辦公樓等，還有上海市民用建築設計院、市絲綢進出口公司、市工藝品進出口公司、上海是食品進出口公司等單位，都在解放之後進駐上海外灘，自此，充斥公家單位的外灘成爲上海行政中心所在。爲了去除殖民時期的特定符號（如在大廳的原始壁畫上塗上水泥）以及符合公家辦公的需求（如層層隔板細分爲多單位辦公空間，甚至將一個樓層隔成兩個樓層），每一棟樓的內部裝修都進行的大幅調整。因此，儘管外觀上變化不大，但內部多半經過大幅度變動。

## 3. 改革開放初期：金融一條街

1994 年，上海是十屆二次人代會通過「政府工作報告」，明確提出：「上海的中央商務區（CBD）和浦西外灘地區，在加快小陸家嘴地區開發建設

的同時，在浦西外灘地區要求採用房屋置換、公開拍賣等各種型式，騰出機關辦公用房，加快金融機構向這一地區集中並首先形成外灘金融一條街」(王智慧, 1998)。而當時對於外灘房屋置換的重點就是擺放在萬國建築群。在 1994 年 8 月 23 日上海市人民政府發佈了《上海市外灘地區公有房屋置換暫行規定》，在這項規定中嚴明，市人民政府將按外灘地區規劃要求，調整公有房屋使用功能終止原承租合同，騰出的空間進一步轉租或是受讓的對象，必須是金融機構、證券機構、貿易機構、跨國公司、綜合商社以及與此直接相關的中界服務機構。為達此一目的，政府特別成立「上海外灘房屋置換公司」，開始將公家單位外移，企圖透過市政府強力介入土地利用的方式，打造金融一條街，引入國際性金融機構，逐步「恢復」外灘在租界時其所具有的東亞國際金融中心地位。

通過房屋置換的手段，上海浦東發展銀行、荷蘭銀行、美國花旗銀行美國友邦保險公司等金融單位開始進駐。「金融一條街」的理想似乎開始有了雛形。不過，回復租界當時金融一條街的夢想很快在上海激烈的區與區競爭現實下破滅。儘管外灘有著豐富的文化遺產，但對於講究設備、時效與現代化週邊設施的金融業來說，黃浦江對岸的陸家嘴顯然更具吸引力，尤其當時是政府開出高價希望匯豐等銀行將大樓買回，對於外商而言，要花費如此高成本買回象徵意義遠大於實質意義的大樓使用權，當然要三思後行，而相較之下，對岸的陸家嘴交通設施等周邊配套周全，建築物本身的設計也符合金融產業的需求，因此，外商轉向頻頻對於他們開出友善條件的陸家嘴。市政府迫於無奈，轉向中資銀行，儘管中國工商銀行、普通銀行、農民銀行等紛紛入駐，但打造東方華爾街的美夢被迫轉型。

## 二、區域競爭下的新出路—領導上海時尚的消費空間

也許外灘正在經歷他誕生以來最大的變化不是主人變了，而是他從辦公室走向秀場，他的身份變了，只剩下一個原來的的外殼，像女兒穿了母親從前的衣服。

(陳丹燕, 2006)

根據上海的總體規劃，上海的 CBD 戰地 3 平方公里，一部份在外灘，佔 1.3 公里，一部份在浦東陸家嘴，佔地 1.7 平方公里，然而在激烈的區域競爭下，浦西的外灘在爭取金融機構與企業總部設置上，均難以和陸家嘴匹敵，面對這樣的困境，區政府決定向外「取經」，邀請國際知名機構為外灘的未來重新定位作發展。首先在 2001 年，黃浦區政府邀請國際知名麥肯錫顧問公司，為地方性人口的消費重鎮—南京路另尋出路。在黃浦區政府提出「國際一流」的大方向下，麥肯錫將南京路段分成三段發展做規劃，而其中與外灘萬國建築接近的南京東路東段，規劃為「海上情懷」區；緊接著在 2002 年，上海市規劃區與黃浦區規劃局向全球徵集「外灘源地區<sup>12</sup>城市設計方案」，經過一番評選，擇定義大利 Gregotti 設計公司，為外灘源的未來作新的規劃，在他們的設定中，經過改造後的外灘源，將保留「具有歷史價值」的建築，拆掉近代所新建風格與之不協調的建築或違章建築，並增建綠地、公園、賣場、花園廣場、五星級賓館等設施。整體而言，目標是將外灘地區打造成集商務、旅遊、酒吧等多「高檔次服務設施」的都市文化休閒活動綜合區 (林景星, 2003)。歷史建築的沿街特色立面將得到保護，盡可能恢復其原始面貌，內部則可重新裝修。從南京路與外灘源的新規劃中可以看到，上海市政府與黃浦區政府企圖讓外灘走向「國際化」與「高級化」。在此大方向下，自然吸引對於外灘，特別是萬國建築博覽全

---

<sup>12</sup> 外灘源的界線北從外白渡橋，南到滇池路，西至四川路，東抵黃浦江，萬國建築博覽群即位在此一界線中。

所具有的獨特「價值」深感興趣的跨國資本前來。

轉型的第一步果然引起極大關注。來自新加坡的投資商斥資 3000 萬美金，修復外灘三號，重金禮聘國際知名的後現代建築師—Michael Graves 進行整體設計，將做 1916 年落成的新古典主義建築，打造為亞曼尼 (Armani) 旗艦店，自此，「外灘三號」成為上海頂級消費與時尚的代名詞。而外灘十八號則是由來自台灣的珩意房地產經營公司出資，斥資 1500 萬美金，邀請來自威尼斯的古建築修復師 Filippo Gabbiani 與 Giuseppe Tonini，耗費三個月的時間還原麥加利大樓的原始風貌，然後引入 Cartier 與 Zegna，進一步確立外灘作為消費時尚指標的象徵意涵。外灘六號很快也緊隨其腳步，斥資 3,000 萬美金，於 2006 年初開幕同樣定位於高檔品牌旗艦店與高檔餐飲，引入義大利頂級品牌 Dolce&Gabbana。而今，包括外灘一號、二號、十二號、二十七號等等，也都朝向類似的開發方向前進中。東方華爾街大夢，自此被「東方香榭麗舍」或是「第五大道」所取代。

無論是華爾街，香榭麗舍或是第五大道，外灘的再開發顯然都有一個投射與想像的對象，而這些對象都是西方已發展極為成熟的全球城市—巴黎與紐約。

### 三、外灘十八號的文化生產過程

繼外灘三號之後，外灘十八號快速崛起成為上海的時尚新指標，這棟建築本身、設計以及其所包含的餐廳、酒吧與旗艦店，成為世界媒體競相報導的對象。以下，本研究將透過資本收集、分析，以及一手訪談之料，釐清外灘十八號的文化生產過程。



照片 5.6 當前的外灘十八號外觀

## 1. 外灘十八號大事紀

表 5.4 外灘十八號大事紀

| 年代   | 重要事件  |
|------|---|
| 1892 | 英商新東方銀行宣布倒閉，由麥加利銀行以 16,000 英鎊收購，當時建築為三層樓磚木建築，帶有閣樓的英國鄉村風格建築。   |
| 1914 | 發生大火付之一炬。隨後爆發第一次世界大戰，重建計畫延宕   |
| 1920 | 麥加利銀行重新啟動工程，由英資建築設計機構公和洋行（Palmer & Turner）負責建築設計，特羅甫·柯爾公司（Trollope & Colls）進行結構設計。大樓設計採「折衷主義風格」，立面使用橫三段，縱三段的構圖，展現羅馬古典主義的品味。 |
| 1923 | 正式動工，歷時 15 年後完工。  |
| 1949 | 上海麥加利銀行併入香港。  |
| 1955 | 市房管部接收麥加利大樓，易名為「春江大樓」。往後陸續做為上海家用紡織品進出口公司、上海機電設備總公司、中波輪船公司、上海水產局與水產協會等單位做為辦公室使用。   |

從上述大事紀表中可以看到，從租界時期結束轉入計畫經濟時期，外灘十八號（如照片 5.6）的空間利用出現了很大的轉變，從原本作為渣打銀行（麥加利銀行為渣打銀行的前身）的東亞地區總部，轉而成為中國國家

企業的辦公室。而且，還歷經了許多不同單位的進駐。每一次空間利用的轉變，其實都代表著建築身歷經一次「整修」，這一點可以從和珩意高層的訪談中得證：

「我們接手之前應該已經空了，至少那些國家企業都已經遷出去，不過好像是有當作民居使用，這一段我們不是很清楚，總之我們來的時候，看起來是有幾戶人家住在裡面。那時候狀況很可怕，好像香港的鳥籠一樣，四五樓都是隔板，第一次來到這裡，還被跳蚤咬得很慘，而且整棟樓烏漆嘛黑，地下污水系統當時也沒做好，所以臭氣沖天，而且是糟到連柱子、窗戶在哪裡都搞不清楚的狀態…。」（Teresa，珩意房地產投資高層主管，2005/08/16）

從這一段話當中可以得知，在 2002 年他們進駐之前，這些號稱是重要城市遺產的老建築並沒有受到很好的照顧，而且，國家對於這些遺產保護的規定也很鬆散，這一位高層主管當時曾經說：

「市政府保護建築的規定很鬆，我記得就簡單兩段文字，基本上按照他們說法，我們只要把建築立面保存，裡面的牆通通打光也無妨。所以我們怎麼修，他們一點意見也沒有。他們當時唯一有意見的，是對於建築物的使用方向。他們希望可以朝高檔次的品牌走，就是像外灘三號那樣。」（Teresa，珩意房地產投資高層主管，2005/08/16）

從這一段話當中明顯看到當時政府在老建築保護與利用上的立場。在這樣的發展背景之下，接下來要進一步釐清的是，這個來自台灣的跨國資本如何打造這個如今已經具有國際高知名度的消費空間。

## 2. 文化遺產保存作為文化資本

在聯合國教科文組織所公布 2006 年亞太文化遺產保護獎的得獎名單中，Bund18 (中山東一路十八號) 在全球 36 個申報者中脫穎而出，獲得傑出大獎，這是這個年度中國大陸唯一的得獎項目，也是上海市目前所獲得最大的獎項。科文組織的新聞稿中註明：

Bund18 的成功之處在於採用了最嚴謹的技術水準和最高的建築標準，將中國第一棟外資銀行大樓改造為高級商業大樓；成功地結合國際技術專家及中國當地的專業人員和工匠，融合了最先進的修復技術及中國建築的傳統。(東方早報, 2006)

去年得到相同獎項的是故宮博物院的修復項目。故宮博物院背後仰賴的是龐大的國家資金，故宮做為國家最高的文化保存機構，如此用心獲得肯定，並不令人意外，然而，而 Bund 18 是由來自台灣的珩意房地產經營公司所經營，由營利為目標的私人資本出資進行維修的古建築，竟獲得如此殊榮，算是十分特別的個案，這也是為什麼教科文組織特別在新聞稿中也提及：

該項目的地理位置優越，並受到許多人士的歡迎；在重新詮釋上海現代風貌的同時，也為歷史保護建築在技術層面上建立了新的模範與標準，更證明如此用心的保護亦可與商業利益共存共榮。(東方早報, 2006)

從訪談中得知，Bund18 的維修過程極為艱辛。珩意所求助的威尼斯建築師團隊，有著修復歷史建築的豐富經驗，對於修復工作的專業度與精細度要求都相當高。對於歷史建築的修復斤斤計較。為了做到這一點，珩意地產費盡心思加以配合，一來是因為上海歷經文革的洗禮，許多資料與照

片已不復見，二來是許多檔案都被列為密件，要拿到，還得打通層層關係。即使在得到完整資料，於紙本上逐步回復了建築原始風貌後，現場工作的過程仍極為費工與費時。不過，這種細緻的修復過程，其實原來不在投資者的計算當中，從訪談中發現，他們透過威尼斯建築團隊確實是想藉助他們的專業修復古蹟，但從沒想過需要這麼用心與漫長的時間。珩意的高層管理人員是這麼說的：

「老實說我只是想恢復個大概樣貌就好了，其實我原來是做物流的，對文化沒什麼概念，所以那時候一直覺得這個團隊真的很煩人，為了他們我跑了不知幾趟的上海市政府和檔案館，透過一層又一層的關係請他們讓我看舊檔案。當時心裡抱怨很多，覺得不就刷刷洗洗就好，為什麼要我找老照片，找舊資料，要把這棟樓的來龍去脈搞這麼清楚。而且，圖畫完之後事情更複雜就沒事，開始動工之後，原來我以為個把月就可以了，結果單是初步的清洗工作，就花了 20 名專業工人三個月的時間。而且他們全程都以牙刷進行。不過，我現在真的很慶幸他們這麼用心，不然，外灘十八號今天不會有這麼高的評價，當然，生意也不會這麼好。現在很多高檔專櫃都跟我們接觸，希望可以在我們這裏社貴，除了因為這裏的點本來就有獨特性，也是因為覺得我們對於文化保存的用心和他們講求經典啊、細緻啊的那種品牌形象很一致。」(Teresa，珩意房地產投資高層主管，2005/08/16)

透過偶然的合作，在古蹟修復團隊的專業與堅持下，無論開發商當初對於文化遺產保存的用心是出於純粹文化考量，或是具有獨到眼光，深諳文化是門好生意之道，他們確實打造了一個在上海企業界獨一無二的遺產保存神話。這個神話讓他們獲得超乎意料的利潤。再一次驗證了文化是一

門好生意的觀點。

### 3. 歷史文化與時尚「品牌」

外灘十八號的從 2004 年一開幕就大受歡迎，2006 年的獲獎當然具備錦上添花之效，但卻不是決定性關鍵。因為所在外灘空間特殊的歷史意涵，以及本身已具國際知名度的建築外觀，在新天地所帶來的懷舊空間商品化潮流下，似乎已經注定了最具懷舊資本的外灘新一波的發展使命。

「這裡有文化的底韻，外灘是不可取代的，而且世界級，雖然對於外國人來說，這些都是西方世界的產物，但 1.5 公里的萬國建築博覽，卻是絕無僅有。加上又是這樣的多元文化交會的理想，又是在東方實現。單是這一點，獨只是對於消費者會有吸引利，對於世界高檔品牌也有吸引力。比如說 Zegna，當初他和我們簽約時房屋都還沒有整修，但他們看中的就是這個區位具有的潛力，以及跟他們形象的相搭配。」（Teresa，珩意房地產投資高層主管，2005.8.16）

「想想，站在這裏[指七樓酒吧外面的大片露台]看著對面的黃浦江與東方明珠，還有旁邊一整排的建築[指外灘的其他老建築]，見證的可是整個上海發展成為國際城市的歷史與當下，上海還有什麼地方會比這裏更清楚地看到過去與未來？每一個站在這裏的人都會感受到那種震撼，真的是大上海！」（Roger，Bar Rouge 現場經理，2005.8.14）

從外灘三號開張以來，國際一流精品紛紛到上海「搶灘」，包括駐軍外灘三號的亞曼尼，而進駐外灘十八號的，則有 Cartier 與 Zegna。外灘十八號一樓是 Cartier 的旗艦店，二樓是 Zegna 旗艦店，三樓則是 Zegna 亞洲企

業總部。以區位而言，外灘向來就不是頂級消費據點，也與時尚沒有關係，除了 2004 年開幕的外灘三號，有 Armani 首先進駐之外，並無任何其他世紀級品牌在外灘設櫃。然而，Zegna (Zegna) 非但決定在外灘十八號設置亞洲最大的旗艦店，甚至將企業總部也搬遷到這裡，根據訪談得知，企圖從中獲取象徵資本的意味濃厚。外灘從 30 年代以來即成為上海做為世界城市的表徵，而向來對於旗艦店選址極為嚴格的世界一線品牌，企圖打入中國市場，當然必須選擇最具知名度，而且能產出與之相稱的象徵與文化資本的場所。而除了有這些國際品牌加持，六樓的法國米其林餐廳 Sens & Bund，以及七樓的餐廳兼夜店 Bar Rouge 則是求助於國際性的名牌室內裝潢設計師、名牌廚師、名牌調酒師，並且聘請法國一流俱樂部的經營者 Nicolas Perez，為自己創造高品牌價值，要消費這些「名牌」，每個人一餐至少得花上 400 至 800 元人民幣。至於 Cartier 和 Zegna 的商品價格，當然更不僅止於此了。

除了設櫃以及用人講求名牌之外，Bund18 的裝潢也相當獨特。設計師認為「紅」是最能表達中國與上海的顏色，因此，以「紅」作為整體的裝潢基調，讓所有進入 Bund18 的人都可以立即感受到這是一棟紅色建築。比如說一進大廳，上方就有兩展巨大的紅色玻璃吊燈(如照片 5.7)，這兩展豪華大燈是由負責修復該樓的建築師 Filippo Gabbiani 所屬家族特別為 Bund18 所打造。Filippo Gabbiani 的家族是威尼斯七百年的玻璃藝術世家。這同樣也是來自於名牌。對於設計師而言，這樣紅化的消費空間，是一種融合東西文化，以及「懷舊」和「現代化」交織的展現。



照片 5.7 Bund18 大廳的紅色水晶吊燈

外灘與外灘建築具備獨特的歷史地位與優雅風格，早被西方人視為上海的代名詞，在市政府與區政府改變規劃方向之後，成為國際品牌首選並不令人意外。同樣地，國際頂級品牌的旗艦店對於外灘空間亦具轉型作用。透過具有「國際地位」品牌的肯定，外灘迅速跳脫「內地人口觀光據點」、「地方公部門行政空間」的本土形象，而晉升與「全球文化」以及「頂尖時尚」相連結。外灘不再只是走馬看花的觀光區域，外灘十八號不再只是能從外面觀看立面的老建築，而成為與國際流行同步，可以讓具有經濟資本與文化品味的都市菁英直接消費的商品空間。因為外灘特殊的歷史背景與建築型式，給了國際品牌打造神話與強化品牌形象的素材。在國際資本的投入以及各種的國際「名牌」加持下，外灘再度與國際相連結，轉化了這棟歷史建築原有的空間意涵。

從 Bund18 的例子來看，老舊建築再利用，儘管獲得了聯合國科教文組織的肯定，儘管業者似乎極其有心地將文化與經濟合一，但回歸到建築的利用與經營形態來看，Bund18 都只是另一個新天地的再版，如果說他獲得了較大的肯定，只是因為他保留與復原了較為完整的建築風貌。只是文化保存與經濟利益難道真的可能結合地如此天衣無縫而沒有任何漏洞嗎？從訪談中得到的矛盾訊息，說明這終究還是透過文化資本換取經濟資本的事實。開發商非常懂得如何使用建築保護的論述來迎合跨國菁英，以及正當化消費空間「仕紳化」的事實。比如說，當有人質疑何以建築必須轉向如此高消費的經營形態時，他們對外的標準回應是：「老建築禁不起太多人上上下下的蹂躪，所以我們被迫必須透過價格來限制人數，單價一旦高，進來的人數自然會少，因此這是不得不然的作法。」他們不去提之前與市政府之間的「高檔品牌化」默契，以及外灘的整體規劃，而是透過老建築保護的論述來解釋高消費的轉向。然而，位居頂樓的 Bar Rouge 每到週末夜晚聚集數百人狂歡跳躍，根據現場經理表示，同時在場的至少會有 500

人，整個晚上則有上千人以上。然而，負責經營大樓的 Teresa 卻說「超過 250 人就必須限制，如果超過 350 的話，就會擋人」，這個矛盾，說明了文化與經濟的孰輕孰重。

#### 四、文化加持作用下的排除性消費空間

在訪談 Bar Rouge 現場經理 Roger 時他表示，他們對於來賓的穿著打扮有所限制。所謂的限制不是從穿著種類，例如短褲脫鞋也可進入（因為 Armani、Prada 也有拖鞋類商品），而是從打扮的模樣來限制，例如，工人打扮者，即使有錢買門票（50 塊人民幣），他們也會以人數已經滿了無法放行爲由拒絕對方進入。透過門票制度，他們要確保的是：這不是個有錢就進得來的地方（有錢只是基本條件），而是一個具有特定風格，屬於特定族群消費的場所。只是有錢，不一定有風格，因爲風格同時還是身份地位的外在表現。在 Roger 的概略統計中，來到 Bar Rouge 消費的顧客中有九成是境外人士，其中香港與台灣人士各佔百分之十五，西方人佔六成。顯然這是一個屬於跨國菁英的消費天堂。而跨國菁英的品味正是經營者設定爲「合法」的依據。

透過 Bund18 與外灘空間意義轉型的討論中，不難發現文化與經濟之間的共謀與矛盾關係。如果說城市遺產保護目的是保留具有特定意義與價值的建築，以供後人紀念，及強化居民對於地方歷史的記憶與認同，那外灘十八號的例子來看，看似極爲成功的遺產保存案例，甚至得到聯合國教科文組織文化遺產保存獎的肯定，但是，當這樣的文化保存成爲宣傳與行銷語言，轉化爲店家品牌升級的要素之刻，這樣的文化意涵究竟爲何？教科文組織從硬體保存與技術層次，給予外灘十八號高度肯定，並因此結論出「用心的保護亦可與商業利益共存共榮」，事實上就其結果而言，更適當

的說法是：「用心的保存可以促使商業利益更加豐厚」。地方遺產保存的意義應該是做為地方居民的歷史見證與記憶的延伸，進一步加深居民對於地方的情感與認同。然則，透過租賃關係將使用權轉交私人企業，經由私人資本進行保存的結果，促使社會空間意涵在此一再生產過程中發生轉變，「遺忘」與「記起」的作用發生，因為剝去計畫經濟時期的層層累加，不只是復原原始建築風貌，同時某種程度地復原租界時期的外灘社會空間意涵，外灘十八號不再作為公家辦公單位，而如同租界時期一般，成為特定階級出入的場所。從訪談當中得知，這個在當代偏好懷舊品味，有著消費高檔品牌的經濟能力的階級，就是跨國菁英。

外灘公園裡的人民英雄紀念碑，其形體有著拔地而起高達 60 公尺的花崗岩柱體，紀念著鴉片戰爭、五四運動到解放戰爭以來，上海人革命奮鬥的英勇事蹟，上海的歷史也被概括成上海人民反抗帝國主義侵略的歷史來紀念（陳丹燕，2006）。然而，從外灘建築與外灘十八號空間文化意涵的演變來看，卻只看見歷史正在重演中，外資再度進入，撥去麥加利大樓大廳裡掩蓋住殖民風情壁畫的水泥，費盡心思，投入千萬資金，一點一滴細緻地、小心翼翼地恢復大樓昔日的面貌，同時再生產外灘十八號炫目的光華。外灘再度成為國際矚目的焦點，成為辨識上海的炫耀性消費奇觀，不同的是，「消費」功能逐漸取代昔日的「生產」作用，從前是掌控國內與東亞的金融中心，當前是引領與標誌全球化上海的時尚指標，而相同的是，它依舊是個充滿排除性的空間，儘管外灘上那個從前禁止中國人與狗進入的公園，如今已經成為中國內地觀光客雲集的據點，但一整排做為國家重要文化保護資產的外灘建築，卻成為另一道區隔出兩個世界的高牆。前一次，仰賴的是殖民者的政治性威權來控制，將中國人與狗排除於外，而這一次，則是透過文化生產與包裝的手段，將消費不起「文化」的上海底層百姓及內地觀光客隔絕於外。

#### 第四節 文化是一門好生意

透過上海房地產廣告文本的分析，以及透過懷舊式消費空間的解析，本研究主張懷舊與現代化的混血不能被視為單純「本土化」的展現，因為這裡所懷的「舊」雖然元素提煉自地方，在卻是抽離地方性脈絡的擷取過程，其內涵早被淘空，而重新灌注全新的意義，因此，把它視為「本土」(local)，或是一種以地方認同為基礎的文化生產過程，其實都與事實不符，而透過分析的結果，本研究進一步主張，這樣的混血其實是在政府單位急於與「國際」或「全球」意象連結，而透過國際資本之手，討好同時創造特定階級品味的結果。換言之，西方高級住宅與別墅建築的移植，加上老上海與傳統中國元素，或直接呈現於建築型式（如江南的小橋流水），或透過論述投射的想像（如上海灘過去的榮景），中西文化兩者共同作用，已經成為都市菁英品味的展現。而一再出現於廣告文本中的都市菁英究竟，以及，懷舊式消費文化生產的服務對象，顯然不是社會主義下的工人階級，而是全球化上海中具有跨國經驗，有能力累積文化資本的經濟菁英份子。

透過這樣的分析過程，同時是揭露了全球化上海消費性景觀形塑過程背後的權力關係。在從社會主義計畫經濟走向市場經濟的進程中，透過房地產商或是資本家文化生產時一再挪用的懷舊手段，計畫經濟時期的社會主人翁工人階級被排除到邊緣—就社會地位與空間上皆然，而跨國菁英份子則取代從前的洋人貴族、富商或是買辦得到「復辟」，佔據上海的「上只角」，其生活風格傾向與品味則成為房地產商與消費空間生產者進行文化再造工程的重要參考。所謂「世界主義」氛圍的展現，除了必須具備現代性奇觀之外，也需同時具有可供消費的地方性文化生產，然而無論是房地產或是消費空間的文化生產，其召喚對象全都指向作為參與上海全球化進程的跨國菁英，高度複製其在此其他國家的都市經驗，並依其品味，挪用在

元素，高度塑造與再生產菁英在上海的都市生活風格。

這樣的結果說明了所謂的「文化」，其實只是排除性空間生產過程外顯的煙霧彈，目的在於移轉媒體及大眾關注的焦點。在此一過程中，政府的角色其實和激烈的區域競爭有密切關係。地區政府在全新的都市治理模式當中，獲得了很多權力，同時也肩負起更多的責任，尤其在國家與上海市政府邁向全球化的意志下，爲了帶動區域更好的發展，就必須能吸引更多的跨國資本，與全球有更密切的連結。而如同在第三章中所陳述的，房地產經濟在此致爲關鍵。透過土地批租，房地產開發是最能迅速創造收益及促成都市景觀轉化的手段，在這一個面向上，政府與跨國資本形成了共謀關係，聯手積極轉型都市空間意象以利於地方的行銷。而意象的創造，涉及的是關鍵的文化生產過程。在前一章的分析結果中，本研究已經結論出國家如何透過都市意象的創造與控制來達成強化及修正地方認同的目標，在這一章的探討中，則是更進一步得知跨國資本與開發商應用什麼樣的手法來創造利潤，比如說在住宅景觀中，開發商如何挪用「懷舊」與「現代化」元素來打造住宅景觀，迎合跨國菁英品味，創造高價值土地利益，而在消費景觀中，則是透過都市遺產的再利用，將租界空間轉化爲高檔消費空間，促成了今天外灘的樣貌。所謂的「文化生產」意涵，其實只是合理化這些不正義空間過程的重要手段。因此，當我們說文化是一門好生意，其實並非文化本身具有的力量，而是國家與市場共同操作的結果。

## 第六章 「活在」上海—跨國菁英的生活風格編織

在這一章當中，本研究企圖結合前兩章的研究成果，將其安置於上海特殊的文化發展進程當中，尋找跨國菁英的定位並與既有的相關文獻進行對話，將跨國菁英社會再生產領域的內涵，結合新興全球城市的發展後予以概念化。目的是讓跨國菁英與全球城市之間的連結，不再只設限於經濟的層面，而是涉及了社會再生產的場域當中，與全球城市社會及文化特質緊密結合。接著，進一步釐清上海跨國菁英的特殊性，藉此從跨國網絡的觀點釐清上海的全球城市特質。在賦予了跨國菁英理論性定義之後，第二節開始將落實到經驗研究的對象身上，透過菁英的生活風格展現，尋找他們對於上海都市特質形塑的影響。為了達成這一個目標，將分成兩個部分進行探討，一個部分是社會資本的積累，特別是跨國菁英在地鑲牽的過程，是本研究探索的重點，以有別於一般研究對於跨國菁英去領域化特質的強調，另一個部分鎖定於跨國菁英文化資本的積累上，特別是消費風格的呈現所代表的意涵，包括其去領域之後再領域化過程的社會心理分析，以及在此消費過程中與上海都市空間塑造的相關性。

### 第一節 全球化與上海跨國菁英

透過前兩章的分析，和當代上海的媒體與消費性地景有密切關係的一群城市主體——跨國活動的專業菁英——隱約現形。這是欲成為全球城市者積極吸引的對象，而其品味與生活風格特徵，已經在開發商與跨國資本的挪用下，成為打造全球城市日常生活景觀重要的指引。這一群跨越國家界線來到另一個國家的城市中工作與生活，多半受過西方教育，具有一定的經濟資本的移民，在文獻的探討中給予這些人許多不同的稱呼，包括技術移民、跨國菁英、跨國資本家階級、全球仕紳化社群等等。每一種不同

的稱呼，都反應將這一群人予以概念化的不同脈絡。

### 一、誰是跨國菁英？

大體而言，關於跨國菁英的討論，大致可以從三個文獻脈絡來看。首先，從 1980 年代之後開始成為國際遷移研究當中的重要議題之一，相對於低技術勞工，這一群人在討論中被冠以「技術移民」之詞。既然以技術移民稱之，這一派研究經常在研究對象上鎖定於企業內部派送各全球城市的專業人士。後來在女性主義學者的呼聲下，才開始將外派技術人才的家人，包括太太與小孩的社會與文化生活一起納入研究範疇。特別是 2000 年開始，「transnationalism from below」成為這一脈研究的主流概念，焦點回到這一群人的主體性，強調這一群人歷經的是一個 relocation 的過程，而這個 relocation 包括 dislocation 和 discomfort，以及適合於當地環境的生活與工作方式，也就是重視這些跨國菁英們鑲嵌於地方上的本質 (Fakhri, 2002; Nagel, 2005; Kofman and Raghuram, 2005; Hibbisn, 2005; Purkayastha, 2005)。

另一支探討跨國菁英的脈絡，是放在全球化與全球城市的探討中，強調這一群人作為當代全球化作用的外顯特徵。在這一脈的研究中開始將這一群與全球化連結，視之為一個浮現中的全球社群，最早出現在 Friedmann and Wolff (1982) 的研究中，他們指出：「跨國菁英是世界城市中的支配階級，城市的安排就是為了要滿足他們的生活風格與職業需求。」(Friedmann and Wolff, 1982) 部分學者進一步從網絡的觀點來處理跨國菁英與全球城市的關係，認為做為知識與資金承載者的跨國菁英，是促成網絡間彼此流動的重要因素。如 Beaverstock 處理跨國技術移民與金融資本全球化、國際市場及去調節之間的關連性，並指出菁英是全球城市得以發揮控管全球經濟功能的重要組成 (Beaverstock and Smith, 1996)，特別是在國

際金融中心的全球系統中，正是透過跨國菁英複雜的社會關係、知識網絡、實踐與論述來創造金融資本 (Beverstock, 2004)。在 Beverstock 的研究對象鎖定在流動於各國、各全球城市企業總部間的技術人才，因此很容易得出菁英移民與地方的連結侷限於事業與工作的面向，但家庭與家人生活的社會空間，則因為和地方性人口互動的缺乏，而與地方有脫勾現象這樣的結論 (Beverstock, 2002)。

另外，有人企圖將跨國菁英視為全球化時代全新浮現的全球社群，分別以全球資本家階級、全球仕紳化階級或創意階級來稱之。首先是 Sklair，他提出跨國資本主義階級，認為 80 年代之後資本主義的急速全球擴張，正是因為有這一個階級，包括公司管理人員、有階級意識的政府官員、政客與專家，以及推崇消費主義經濟理論的菁英。相較於其他的研究脈絡，Sklair 描述的是一個結合了跨國資本家、管理人員以及政客的利益團體，涵蓋群體較為廣泛，這些人可以稱之為一個階級，是著眼於他們與生產、分配與交換工具的關係。這個階級為了最大化自己的利益，合力打造了一個無疆界的世界，穿越國家與城市的邊界，為累積全球資本，犧牲絕大多數人的利益。這樣的全球資本主義系統之所以能夠持續運作，除了因為跨國公司、跨國資本家階級的存在外，很重要的是這群人極力共同推廣消費主義意識型態思想，弱化並瓦解了可能的雜音與抵抗 (Sklair, 2002)。在 Sklair 的研究中多半是以跨國企業的運作手法為例，說明這個階級的組成如何共謀與掌握文化霸權。

另外，全球仕紳化階級 (global gentrifier class) 觀點則是企圖整合仕紳化與跨國菁英的兩脈研究，將全球城市的空間社會經濟轉型與此一社群相結合。近幾年來，仕紳化研究開始和全球化掛勾，從全球城市的房地產市場特徵切入，主張仕紳化已經是全球化的一部份，不論是資本主義或後社會主義國家的城市，都在都市更新的政策大傘下，理所當然地在內城區

發生仕紳化作用。仕紳化促使內城區發生經濟與社會人口轉型，一種新都市殖民主義的形式正在發生 (Atkinson and Bridge, 2005)。Hamnett 提出專業人士的成長是促成仕紳化發生的重要原因 (Hamnett, 1994)，Ley (1996) 也指出這一群人的美學品味與行動主義是仕紳化發生的重要驅動力。而隨著專業人士的全球流動，這一群全球仕紳階級成爲全球城市內城新飛地的居住者。當然，部分學者認爲這一群人內部高度的經濟與文化歧異度，使其難以一個階級來統稱之 (Bridge, 2007)。不過，Rofe (2003) 主張，如果把概念化的焦點安置在認同的斷裂上，仕紳化階級即可浮現。根據 Rofe，雖然並非所有的仕紳都是跨國菁英，反之，菁英也並非都是仕紳，但有很大的重複性。這一群相信自己生活於一種世界文化當中，儘管不受任何接疆界的限制，卻也有意義與認同的需求，來爲自己的安身立命找尋歸屬的根基。而爲了找到全球尺度的歸屬與想像，必須尋求地方性的領域。如同早期 Ley 的研究指出仕紳化是一種透過空間的認同建構過程一般，Rofe 主張，仕紳化已經成爲全球菁英社群中產階級地方化的社會再生產手段，仕紳化景觀呈現則做爲仕紳們全球社群感 (sense of global community) 想像的重要對象，以與其他社群有所區分 (Rofe, 2003)。

毫無疑問地，跨國菁英的角色和全球城市之間有著極爲密切的連結，就經濟的層面來說，Beaverstock 等人已經提供我們相當豐富的研究成果，但是在其社會與文化，特別是與在地結合的日常生活部分，研究仍相當有限。至於，這一群是否因爲有著共同的屬性而可稱之爲單一「社群」或「階級」？比較 Sklair 與 Rofe 兩人的討論，前者從跨國資本家作爲生產者的角色出發，採取政治經濟學的取徑，批判性地討論他們在全球資本主義系統運作過程中的關鍵性角色，以及如何掌握消費主義文化的詮釋權，以爲自己賺取更大的利潤 (Sklair, 2002)。Sklair 很大的貢獻在於提出世界資本主義系統操縱於少數人手中的事實，並細緻地分析其如何透過文化霸權

的手段來掩蓋其獲取暴利、剝削大眾，並對於自然生態造成重大災害的醜態，但對於這一群人的日常生活特徵，及其與全球城市的社會連結，並不在他的討論之列；Rofe (2003) 從跨國菁英們做為全球文化消費者的角色出發，著眼其社會再生產場域的特徵，探索這一群人的認同建構與政治如何與仕紳化地景產生密切聯繫 (Rofe, 2003)。儘管 Rofe 試圖交代跨國菁英與仕紳之間具有高度重疊性，但其實說服力仍嫌不足，而面對這一群人內部高度的歧異性，只以「消費性仕紳」與「生產性仕紳」來區分之，手法也嫌粗糙，同時，這一群仕紳化階級的組成當中，其實有很大一部分是在地菁英，而非跨國菁英，但他也沒有提出這一階級在都市空間具有如何的聚集現象。因此，將跨國菁英視為仕紳化階級，證據實嫌薄弱。再者，菁英與地方空間的連結，是否真如作者所言，都建立在商品化的基礎上？只透過仕紳化地景，是否就足以建構菁英的全球社群感？以及，仕紳化階級過度強調其封閉的屬性，而無法看見跨國菁英與他者的互動，及其在新的城市所再生產出的社會關係。整體而言，Rofe 的研究過於簡化了跨國菁英日常生活與認同建構的複雜性。然而，從社會再生產的角度來理論化這一群人的嘗試，對於這一群人的社會與文化屬性與認同政治做了初步探討，和本研究意圖採納的取徑相似，提供本研究理論化跨國菁英時相當重要的養分。

從一連串的分析與討論中，本研究主張，對於跨國菁英的探討，必須從社會再生產的場域出發，才能看到這一城市主體與都市整體之間的密切連結。Scott (2006)曾經細緻地處理了跨國專業菁英的社會生活，並從社會再生產的面向看到這一群人的多元面貌。首先，他指出跨國流動已經成為都市中產階級的活動，並且是累積資本的重要方式之一，因此，技術移民不當只有一種經濟菁英的形象，而是廣泛含納當代都市的中產階級。其次，他透過「遷移動機」、「暫時或永久停留」、「家庭狀態」三項指標，分出六

種不同的「生活風格類型」，包括老一輩與新一輩的移民世代（舉家遷移），四處游移的專業人士，新生代生活風格移民、波希米亞一族以及與移民家屬同住的移民等，推翻了之前對於技術移民研究聚焦於「經濟菁英」的單一想像（Scott, 2006）。然而，在將這一群人予以分類的同時，必然無可避免地簡化了他們的多元與複雜面貌。這麼一來，只是將技術移民的單一面貌，變成了六種面孔。我認為，唯有將這一群人社會再生產面向上的特徵與（全球）城市相結合，才可能有效地理論化跨國菁英的特徵。在這一點上，Florida (2006) 的《*Cities and Creative Class*》做了一些貢獻。

Florida 認為從工業轉向後工業時代的同時，城市競爭的機制產生了變化，創意經濟的年代，要成為地方的競爭優勢，社會因素和經濟因素一樣重要。所謂的社會因素，指的就是創造吸引人才的环境。能夠吸引創意人才的都市，才能在經濟轉型過程中脫穎而出（Florida, 2006）。儘管 Florida 的目的是處理創意階級與城市的關係，但以當前知識經濟時代的特徵來看，跨國菁英絕大多數都屬於創意階級。不過，Florida 的模式只能解釋國家尺度的城市競爭，特別是美國，而無法適用於全球尺度。畢竟，當尺度涉及全球時，都市能否吸引人才的變數將變得更為複雜。此外，Florida 的研究方式無法呈現城市與菁英彼此之間的互動動態，彷彿都市是先完整地發展出吸引人才的环境，然後人才才移入到裡面來，當然，也無法表現出這些流動的創意人才如何與特定城市相互建構的過程。儘管如此，Florida 的「人才經濟地理學」理論，仍然提供本研究相當重要的洞見。特別是他指出了特定創意人才對於城市經濟發展的重要性，以及當代「人才」的性質與生活風格特殊性。

## 二、理論化跨國菁英

### 1. 上海的「中產階級文化」vs.跨國菁英

中產階級文化向來就與都市景觀息息相關。Zukin (1982) 在《*Loft Living*》一書當中指出，1960 年代之後，中產階級轉向對於藝術與襲產的消費品味，是促成紐約 Loft Living 成型的主因之一 (Zukin, 1989)。另外，Ley 等人的研究也都肯定中產階級消費品味對於都市空間轉型有著高度影響力。事實上，上面所回顧的 Rofe 以及 Florida 等人的研究也都可以說明，都市中產階級對於城市景觀建構具有關鍵性地位。因此，對於全球化上海景觀的呈現，要尋找其中關鍵的城市主體，就必須先釐清上海中產階級文化的變遷。

從世界城市到全球城市上海，儘管透過懷舊論述讓兩段歷史獲得了連結，但真實存在其中的計畫經濟時期，中斷的不只是與世界的連結、資本累積的運作機制，還包括當時作為主流的工商菁英文化的消失。在「平均主義」的國家計畫下，領導經濟工作的不再是有專業素養的企業家，而是由共產黨所委派的、不具市場經濟能力的各級幹部，加上「興無滅資」過程中展開的階級鬥爭，其結果不只是改變了上海的產業與空間生產模式，也深刻地打擊了租界時期的市民文化。楊東平 (1996) 在《*城市季風—北京和上海的變遷與對峙*》一書當中，針對上海城市文化特徵的變遷做過精關的分析。他指出，在 1949 年進入計畫經濟體制之後，城市環境與社會結構均產生變化，隨著資本主義下「剝削階級的被消滅，不同職業、不同家庭背景、不同教育程度的上海人，被納入一種大致同一標準、同一水準的高度均質的社會生活」(楊東平，1996: 233)。在階級對立與差異消失後，保守的職員階層取代老上海的商業菁英，成為上海社會的主流，甚至是單一階層。相較於經濟進步的西方城市當中，經常是以廣大的中產階級文化作為主流文化，表現截然不同。

如同中國大陸許多敏感的大眾文化批評家所觀察到的一班，在歷經了二十年後的經濟改革之後，新富人階級在成形當中，王曉明 (1999) 就清

楚地指出，在許多廣告文本與媒體想像中經常出現的「成功人士」形象，就是新富人階級的肖像（王曉明, 2000）。「成功人士」的形象從早期的金髮碧眼西方紳士與企業菁英，身材阿挪面貌姣好，同時打扮時髦的白人女星，到近期轉以「內地菁英」形象為主訴求（倪傳, 2000）。菁英的典範形象出現動態轉型，這一方面反映著本地菁英逐漸嶄露頭角，成為都市成功人士的重要楷模之一，但一方面，可從各種媒體宣傳及報導中看到，這些本地成功人士多但具有跨國經驗，且其穿著打扮及作風，經常是以西方企業菁英為標竿，包括消費品味、居住裝潢與生活方式皆是如此。因此，對於成功人士的探討，還是必須回歸到地方與全球的互動上。這正如同倪傳（1999）所觀察的，經常出現於廣告中的成功人士形象不單純是伴隨市場意識型態而來的組成，其神話的編造過程必須安置到全球資本與當地資源接合的過程中來看，如此一來，就可以清楚看到透過西方菁英形象的複製，「成功人士」神話穩固了西方的文化霸權，創造了白領向上攀升的仿效目標，然而，其實是一個虛擬的消費主體的形塑與打造（倪傳, 2000）。換言之，所謂的成功人士真實樣貌其實是模糊不清，但透過媒體大量行銷的，是一種複製西方菁英的既定形象。這樣的觀察和前兩章的研究發現，有著某種程度地契合。

這樣的複製，其實有其特殊意義，因為在上海邁向全球城市的過程中，空白的中產階級文化，而且是必須能與全球溝通及互動的中產階級文化，亟需填補或創造這種中產階級文化，代表的是一種世界性語言，是遂行市場經濟資本積累邏輯所必須。透過國家與市場聯手下的懷舊論述，企圖重新複製與合理化菁英文化做為城市的主流文化，偽裝這樣的文化一直與上海共同存在，然後，再透過直接移植西方中產階級的品味與消費模式，做為上海其實早已中斷並消失的中產階級文化。而跨國菁英正是現身於上海都市空間當中的重要中產階級文化代理人。透過特定形式的消費品味與生

活風格，跨國菁英於社會再生產範疇的實踐過程中，成為上海新興中產階級文化的生產者與消費者。換言之，支持著全球化上海都市景觀背後的中產階級（消費）文化，其實是跨國菁英、國家與市場共同生產與再生產而來的。

## 2. 跨國菁英社會再生產領域的特質

在釐清了跨國菁英對於全球城市上海都市論之形塑所具有的關鍵角色之後，這一段中我要進一步說明跨國菁英如何透過日常生活的軌跡打造與編織城市的本質。首先，如同大家對這一群人普遍的概念，這些人多數曾經受過高等的西方（英美與西歐）教育，擁有服務業或科技產業的專業知識與能力，並有追求更高層次經濟與文化生活的企圖，全球化賦予這一群人自由流動的權力與契機，使他們得以跨越國家及城市疆界，在全球城市當中以「世界主義者」自居，是當代全球城市經濟控管功能得以運作的重要組成。然而，正如同文獻回顧中所提，如果只是從這些客觀條件來認識這一群人，其結果是將其化為流動空間當中均質的抽象概念，而其做為全球城市重要組成的主體性與主動性，便會完全無法展現。本研究企圖捕捉這一群人的日常生活與全球城市的親密互動，因此，將從社會再生產的場域理論化這一群具有跨國流動能力的專業人士。

在上一段文字當中，曾經以引號特別標出「世界主義者」，這是因為，世界主義的概念如此廣泛而複雜，因此進一步探討之前，需要先針對這個概念作一個簡單的定義。在最寬鬆的定義下，世界主義被理解為一種對於差異特定的立場，這個立場對於多元抱持著含納與開放的態度。而這樣的態度，需要在面對他者的時候，有特定的能力與技巧來處理，特別是操作「文化資本」的能力。這一群人透過能夠證明其具有品味與判斷力的消費形式與生活風格等文化實踐，來獲取他們自己的社會地位（Young, Diep,

and Drabble, 2006)。這一點，即是 Bourdieu 在《*Distinction*》一書當中已經證明過的小資產階級特徵。另外，Ley 則認為世界主義是一種意識型態，和經濟全球化有密切相關，如果根據 Ien Ang (2001) 的用詞，今天的世界主義其實是一種全球化的文化慣習。這種意識型態主張超越自我的地域特殊性，迎向陌生的文化遭逢，並期許邁向相互尊重與平等的世界，不再有因種族、國籍等等而起的偏見 (Ley and Smith, 1997)。根據 Rofe 針對澳洲城區的仕紳所做的調查亦有相同的發現，這些人有四分之三認為自己是全球社群的成員，不特定鑲牽於哪一個國家，並且對於種族、語言等文化差異，均能抱持相當開放與包容的態度 (Rofe, 2003)。換言之，這一群經常流動於全球城市的跨國菁英在自我認同上，也都期許自我做為全球世界主義的代理人，對他們而言，所謂的世界主義是一種態度與品味的表現。不過，弔詭的是，這種彷彿已經成為菁英普世價值的世界主義，然而從全球城市的都市空間來看，卻經常表現為一種取代的過程，全球城市舊市區再開發過程中的仕紳化地區就是最佳例證。這說明對於菁英而言，這樣的世界主義經常只表現於美學的層次之上。Harvey (2000) 也因此主張，世界主義在當代其實已經成為一種心胸狹隘的種族主義。不過，當前學術界關於世界主義的討論，普遍都傾向於世界主義不應該被當成一個抽象概念或是道德規範來討論，而應該鎖定於不歷史階段中所浮現的不同世界主義形式 (Söderström, 2006)。因此，Harvey 對於世界主義的評價固然有其意義，但更重要的是，如何透過行動主體的日常生活實踐，來看待世界主義在特定時空脈絡下所表現出來的形式。此外，本研究呼應 Ley 所提出的觀點，視跨國菁英做為全球資本主義與世界主義的代理人，但不只是把他們當作世界主義意識型態的執行者 (Ley and Smith, 1997)，而是透過他們的生活風格，以及與地方的鑲牽及互動，探討他們再參與全球化上海的新都市論本質形構過程中，與政府及開發商共同勾畫出上海如何的世界主義形式。

在本研究當中的跨國菁英，做爲上海新興中產階級文化的重要創造者，他們帶著自己既有的資本以及流動全球或國際生活的經驗，到了上海之後，透過對於景觀中「現代化」與「懷舊」元素的挪用，獲取文化資本，並透過社會關係的建立累積新的社會資本，穿梭於上海的休閒、消費地景當中，編織自己的日常生活，同時透過編織達到生活風格與空間的區隔化，並在過程中不斷累積新的「資本」，同時進一步產生新的「現代化」與「懷舊」，當然也對都市景觀的生產造成影響。可以說，這一群人正是透過日常生活編織上海的 local urbanism 以及 global urbanism，成爲新全球城市都市論的重要生產者。上海跨國菁英帶著其在流動全球或是原來特定城市所累積的既有（經濟、文化、社會與象徵）資本進入上海之後，如何持續累積資本的過程，將成爲以下探索的重點。

### 三、上海跨國菁英的特殊性：亞洲及華人世界的新興全球城市

#### 1. 全球城市的區域性鍊結與華人的跨國流動

當代全球城市的特徵，可以從學術界切入研究端點的改變中窺知一二。從早期的 Friedmann 的世界城市假說，到 Sassen 的全球城市，都是以城市在全球經濟體系中的地位與功能來處理程式的特殊性。然而，到了近代以來，特別是跟隨著東亞經濟體系的出現，當代關於全球城市的討論，不再單純著眼於全球城市的功能，而是進一步透過區域主義的觀點，探討全球城市彼此之間的緊密連結，並提出全球都市區域 (global city-regions)(Scott, 2006) 的概念，而這種區域性的鍊結屬性，充分表現在上海與周邊全球（化）城市之間的互動上。在這個區域內部的城市網絡串連，其重要形式特徵在於華人城市之間的密切往來（黃宗儀，2007）。這使得全球化上海的城市形構過程當中，華人菁英佔有特別重要的地位。

在絕大多數的全球城市當中，都以來自於美國及歐洲全球城市的白人

為主要的專業經理菁英。毫無疑問地，上海做為全球城市的重要特徵之一，也表現在於其全球性菁英人口的聚集上，不過，細究其菁英組成不難發現上海與其他西方全球城市最大差異之處，在於其菁英組成多半來自於周邊的亞洲國家城市，而其中華人菁英又居於多數，特別是來自台灣、新加坡與香港的華人菁英佔著極大的比例（如表 6-1）。

華人，或者說來自於港澳台的華人菁英對於上海都市論所具有的支配性，可以從「新上海人」論述當中嗅出端倪。2001 年的時候，上海證大研究所舉辦了一場「新上海人」學術研討會。這個跨學界的議題受到高度重視，當然和 1992 年後的市場轉向，促使上海邁向全新階段的發展密切相關。原以為這一本書要討論的是全球化上海的社會變遷但有趣的是，在其研究成果集結成冊的《新上海人》一書當中（上海證大研究所，2003），許多文章帶有強烈的規範性意味，例如，胡守鈞（2003）的〈新上海人應具備哪些意識？〉，主張所謂的新上海人應該具有平等、契約、共生、創新等意識（胡守鈞，2003），張汝倫（2003）的〈上海人的地方意識和世界意識〉一文中強調：「上海要發展為一個名副其實的世界性都市，上海人的地方意識與世界意識都要有一個質的提升」（張汝倫，2003: 60），另外有些文章嘗試從一些客觀條件定義所謂的新上海人指的是新移入的「三高族群」：高學歷、高資本與高體力（王德峰，2003），或是外來的新知識移民（具較高學歷者），而老上海人的下一代若經努力，也有機會加入新上海人一族（周山，2003）；另外，有些進一步論及新上海人具有什麼樣的共同觀念與品味特徵（周山，2003；俞吾金，2003）。然而，無論透過哪一種方式來論述「新上海人」，基本上，要強調的都是新上海人是全球城市上海的最關鍵主體，然而細看其面目卻模糊而抽象，從這一點來看，「新上海人指的是誰」，反而不若「為什麼需要有新上海人」來有關鍵。從這些文章書寫的內容看來，新上海人的出現，顯然其目的在於建構一個符合全球城市社會主體需求的新

身份，那麼，這個虛擬的社會主體，召喚的究竟是哪些人呢？如同包宗豪 (2003) 在文中提出的「新上海人」是中華人又是世界人 (包宗豪, 2003)，這些所謂的「新移民」，儘管多數文章會將民工含納在內，但從這些文章所提到的生活、觀念特徵與世界意識的強調，顯然所謂的「新上海人」，召喚的是來自於港、澳、臺與其他省分，以及來自於其他國家的華人菁英移民 (黃宗儀, 2007)。在這一點上，我們可以看到港澳台跨國移民對於上海新社會文化的支配性。

就企業的實務運作面來看，跨國企業面對上海這個語言、文化及制度均有別於西方的城市時，爲了銜接種種的間隙，儘管有部分高階經理人員是從西方國家的跨國企業中直接轉調過來，但華人在這個城市所佔的優勢，從許多跨國公司進入中國市場時對於華人的倚重可以明顯窺見，這樣的趨勢，其實也是 80 年代之後的跨國企業組織轉型的結果，隨著跨國企業的全球擴張，對於特定國家經理人的跨國調派，從早期的以西方白人爲主，到晚近多半倚賴同一族裔的經理人。特別是透過國際經濟版圖重整的過程中，國際資本逐漸在 80 年代後期向亞太地區拓展之後，以上海來說，來自台灣、香港與新加坡的華人，或是具有華人血統的歐美國家籍菁英，都在上海的外資企業經理人版圖中，佔有相當重要的一席之地，如微軟大中華區前任總裁黃存義與現任總裁陳永正，都自來自台灣的華人經理人，諾基亞西門子網路公司首任大中國區董事長爲來自於香港的何慶源先生，這些大型跨國公司面對華人市場所做的調整，都肯定了具「華人」與「專業菁英」的雙重身份，可以讓華人在上海的發展具備優勢。這些華人多半受過西方教育，本身就具有東西文化混血的特徵，在媒合跨國企業與上海的在地鑲嵌上扮演重要的角色。同時，在西方文獻中關於跨國菁英的討論，多半聚焦於在跨國企業內部調動的高階管理人員，然而在上海卻不然。因爲華人身份在此具有的雙重優勢特質，因此，有更多來自全球，特別是來自

於周遭區域（香港、台灣、新加坡）的華人菁英，面對正在飛速發展中的華人全球城市，都單槍匹馬或是一群人一起到這裡來尋求更好的發展或是自行創業的機會。從訪談中可以清楚地看到，很多華人菁英選擇上海，正是因為這是一個屬於華人的全球城市。

「我們黃種人，或說我們中國人到紐約、倫敦這些個城市去發展，怎麼樣也很難跟白種人競爭。現在，有機會[碰上]上海這麼一個正在起步的國際性大城市，當然要好好把握。香港的發展已經有限，但上海的前途無限，我深深覺得自己的選擇非常正確。」(Armani，男，香港人，人力資源公司客戶總監。2006/1/12)

種族、語言與文化的相近性，讓他們覺得不僅是找到人生事業更上一層樓的契機，而且是加入全球運作的大格局。

「以前我在台灣的\*\*酒店工作，那個市場真小，所有酒店都是商務酒店。現在做的雖然是酒吧，但每個週末夜晚有上千人流動，客戶包含各色人種，還要面對激烈的競爭，我們的酒吧不只是一要跟上海比，還要跟紐約、倫敦或是巴黎的酒吧比，挑戰性很高，而且舞台可以揮灑的空間大得多。」(Benetton，男，台灣人，台資企業市場行銷部總監。2004/7/25)

甚至，有些人把來到上海工作當作是一種「光榮」的任務：

「[上海]是一個國際性大城市，他正在形成，而且我就參與了其中。這樣的機會，我的爸爸沒有，我的小孩也不一定會有，我怎麼可以錯過？我們這些人都是被選到這裏來的菁英，可以

到這裏工作，對自己的能力就是一種肯定。」(Hermes，女，台灣人，跨國企業大中國地區消費者研究部門總監。2005/8/24)

相較於 Ong (1999) 在《*Flexible Citizenship*》一書當中詳細描述華人在西方城市的待遇，說明華人就算表現雄厚的經濟資本，卻因為種族在美國的「排名」非主流，而在文化積累的過程中受到諸多限制 (Wu, 2006b)，華人在上海這樣以華人菁英作為多數全球城市當中，受到的待遇以及文化積累的過程，完全和美國城市大不相同。如同 Ong 的研究所指出的，文化積累有其結構性限制，許多在華人城市當中被視為關鍵的文化資本項目，在西方社會中卻起不了作用，甚至成為「污名」的來源 (Ong, 1999a)。華人到了上海，因為文化與種族上的相近，這樣的結構性限制明顯削弱，雖然這一群華人本身的優勢有很大部分是建立在其具有西方教育文憑與西式的生活風格上，但這樣的特質只是讓他們在上海的地位與主導性都更具優勢。

再者，姑且不論這些人在文化上的相近性是否真實具有優越性，訪談的結果顯示華人在自我主觀的認定上都相信：華人在全球城市上海將佔有比西方人更為重要與支配性地位。另外，根據黃宗儀 (2007) 的研究也指出華人的文化相近性，使得台北成為想像上海曼哈頓化的重要來源，因為「當台北成為上海與其他全球城市 (紐約、倫敦) 接軌的介面時，文化學習的過程就更驅容易了」(黃宗儀，2007: 24)，由此我們有可以推論，上海代表著都會菁英文化的跨國主體彈性身份想形構過程中像，華人菁英扮演著至為關鍵的中介角色。

而除了華人以外，因為地理鄰近與文化相近性，日本與韓國亦在看好上海發展前景的情況下，有大批菁英選擇到此地發展 (谷口陽子，2003)。下表 6.1 為〈上海統計年鑑 2005〉所呈現的數字，單從台灣人數來看，數

據明顯與一般民間及上海市台辦所發佈的數據不合，一般民間統計大約有30-35萬，上海市台辦為15萬人，總之都比表格所呈顯數字大上很多。不過，透過表格數據，仍可看西方國家除了美國有一萬人以上，其餘以中國鄰近的亞洲國家：日本<sup>13</sup>、台灣、韓國人數最多。因此，上海作為一全球城市，其菁英組成與西方國家有很大的差異。

表 6.1 在上海工作與居住的境外人士統計

| 類 別                      | 2000   | 2003   | 2004   |
|--------------------------|--------|--------|--------|
| 總 計                      | 60,020 | 72,895 | 90,409 |
| 按國別（地區）分                 |        |        |        |
| 香 港                      | 4,121  | 3,505  | 3,505  |
| 臺 灣                      | 10,522 | 11,818 | 11,818 |
| 日 本                      | 12,270 | 17,409 | 22,563 |
| 韓 國                      | 3,294  | 7,135  | 9,441  |
| 馬來西亞                     | 1,278  | 1,955  | 2,520  |
| 新加坡                      | 2,808  | 3,263  | 4,472  |
| 德 國                      | 1,511  | 2,541  | 3,496  |
| 英 國                      | 2,357  | 1,627  | 2,135  |
| 加拿大                      | 1,361  | 2,352  | 3,189  |
| 美 國                      | 6,354  | 8,248  | 10,695 |
| 澳大利亞                     | 6,420  | 2,499  | 2,891  |
| 法 國                      |        |        | 3,133  |
| 按類別分                     |        |        |        |
| 商人                       | 10,517 | 9,624  | 11,053 |
| 外資企業工作人員                 | 41,136 | 48,528 | 59,567 |
| 寄養兒童                     | 3,566  | 4,696  | 5,278  |
| 進修留學生、實習生                | 3,455  | 4,913  | 6,936  |
| 資料來源：上海統計年鑑（上海市統計局，2005） |        |        |        |

<sup>13</sup> 雖然從表格中看來，日本菁英人口數在上海居於第一，但一來因為民族主義因素使然，中國社會中強烈的仇日情懷使得日本菁英與文化表現相對低調，二來日本在全球城市的打造上，如著名的東京六本木新城，無論是建築形式或是消費空間，都是非常西化的呈現。這說明日本的全球城市都市特質與西方全球城市有相當程度的靠攏。因此，日本菁英並不在這一次訪談的對象當中。

更特別的是，一來由於這一群人當中有很多人不是經常輪調前往不同城市的跨國企業內部調動員工，二來同為亞洲國家或是華人，文化與語言適應上較為容易，加上很多人看好上海的長期發展前景，所以有極大比例成為終身移民，成為「新上海人」的一員。以在上海移民人數估計至少有三十萬的台灣人為例，根據《遠見》雜誌所做的調查，隨著上海經濟發展的腳步確立，並在國際上已經有了相當的能見度，上海台商已有六成三的人開始置產落戶（刁明芳，2003）。甚至由於台灣人數眾多，在上海已經成為一個受到關注的菁英族群，上海人稱之為「上台幫」。可以推知，這些數量龐大且長期移民意願強烈的跨國華人菁英，勢必對於上海全球都市狀態有較西方白人菁英更具支配性的影響力，是上海跨國菁英文化相當重要的代表人物。基於以上種種因素，本研究中跨國菁英的訪談對象是以香港與台灣的華人為主，不過，為了瞭解華人與非華人菁英之間的差異性，同時也訪談了一位英國與一位美國菁英。

## 2. 跨國菁英在上海的空間分佈

這些來到上海的跨國菁英其居住空間上呈顯明顯的集中狀態。根據黃怡（2006）的研究指出，如果將社區內居住 30% 以上境外人士者稱為國際社區，單是浦東就有 23 個，特別高檔的物業，如浦東四季雅苑別墅區，境外業主的比例則達到百分之百，包含 28 個不同國家的人口，其中美國、加拿大、德國與澳洲居多。長寧的古北地區則有 90% 都是外籍人士，其中華人就佔了 40% 之多（黃怡，2006）。而透過田野的訪談，也證實了這樣的趨勢，根據訪談上海房地產仲介商後，得知一般跨國菁英的居住房屋最低標準約為每一個月一萬塊人民幣的租金。以這個數據為基準，再結合從房地產網站上獲得的租金資訊，畫出跨國菁英分佈圖如圖 6.1。由圖中可以看

出跨國菁英居住地區明顯集中。首先是古北社區，這是因為有國家力量介入規劃，是上海所形成最早的涉外社區，因為開發時間久且社區成熟（指生活機能），所以深受境外人士青睞，根據房地產業者指出，特別是韓國、日本、台灣與香港人偏好此區，這一點與這些國家或地區的人前來上海發展的時間較早，且群聚性較強有關。另外，在市中心方面，有一大部分集中於上海人口中傳統的「上只角」區，也就是法租界與公共租界區，特別是鎮寧路與淮海中路更是當中的精華區段。這裏原來多是上海一般居民居住的里弄住宅，經過土地批租後重新整建，由跨國菁英取而代之，成為上只角的新主人。另外，浦東新區也是一個正在快速成長的跨國菁英住宅區，這裏的樓盤與西方城市豪宅景觀相當一致，並有國際學校與賣場分佈，受到白人菁英的青睞。另外，郊區亦有零星分佈，這些地方是富豪菁英才有能力居住的大型別墅，供定居於上海的菁英度假使用。如同在第五章當中提過的，這些住宅景觀一方面透過獨立空間強調隱密性，一方面以奢華的私人庭園、高爾夫球場及精緻裝潢的品味再現富豪的獨特地位，又是有別於市中心及一般郊區的生活風格呈現。

而就算是隻身前來上海打拼的跨國菁英，也不是赤手空拳而來，因為他們通常在原來的社會都已經具備中產甚至資產階級地位，已經累積了相當的經濟、文化與社會資本，儘管這些資本的結構會因為時空脈絡的變化而有所調整，比如說，部分社會資本的累積必須另起爐灶，且社會資本的重要性在中國城市較西方城市為高。不過，剛剛來到上海的菁英其居住的風格選擇未必能充分展現其生活風格特徵，根據與房地產仲介商的訪談顯示，在初來乍到之時，很多菁英會傾向於選擇自己覺得安全與熟悉的環境，如台灣、日本與韓國人會選擇亞洲人較多、已有認識的朋友居住，而且生活機能相當成熟的古北國際社區作為棲身之所。

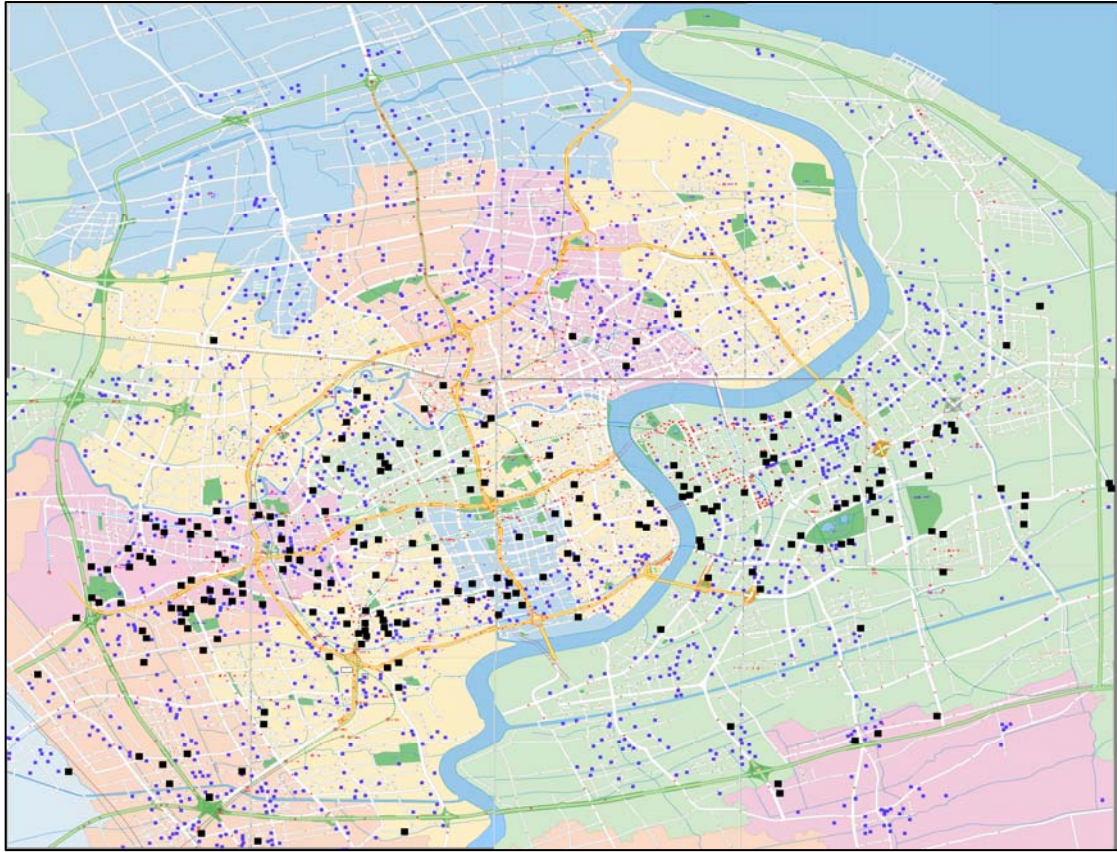


圖 6.1 月租金一萬塊人民幣以上的跨國菁英住宅分佈區

## 第二節 社會網絡與地方鑲嵌

跨國菁英雖然是全球流動景觀，但其所活動的跨國空間亦為其日常生活實踐所在，因此也會產生地方性鑲嵌，形成在地的社會網絡，並透過這樣的網絡為自己累積更多的社會資本。如來自台灣的菁英經常與同樣來自台灣的菁英形成緊密的社會網絡交往，尋求心理上的鄉愁慰藉，也探求更好的發展機會，而在此一過程中，經常同時能夠獲取文化資本，如一起進行特定的活動，到特定的消費空間消費，或是培養共同的文化消費品味；另一方面，跨國菁英與上海人或是遷移到上海的內地勞工之間亦存在重要的社會關係，對於跨國菁英而言，這一群人是支持他們特定生活風格的重

要物質基礎 (如司機、阿姨、指壓按摩師傅等等)，與他們的日常生活息息相關。同時，這一群人的存在，作為經濟、社會與文化資本上的「他者」，使得菁英的地位在上海產生了微妙的變化，換言之，這是改變他們到上海後之社會地位的重要群體。透過這樣的在地化過程，亦為自己累積豐富的社會資本，持續進行生活風格的秀異化過程。在這一節當中，本研究將細緻處理與分析跨國菁英在上海的社會資本積累過程與內涵。

### 一、「階級」與「慣習」(habitus)的轉變

Bourdieu 在談論到社會階級與社會空間的關係時，曾經強調必須從「動態」的觀點來看，因為隨著社會結構的改變，社會階級也會變化 (Bonnewitz, 2002)，雖然 Bourdieu 是放在不同時間點來討論社會結構的變化，但其實空間的轉換，同樣會發生社會結構變遷的現象。上海歷經社會主義計畫經濟時期，消弭了曾經存在於租界上海的階級差異，但是中國市場經濟的確立與跨國菁英的到來，使得上海的社會結構產生重大變遷，跨國菁英成為社會中重新現身的資產與中產階級，而且他們的位階通常比在原來的城市還要高。這是因為相較於中國上海，來自於各國的跨國菁英其母國都是經濟較為富裕的國家，也就是說，他們都是從經濟發展較為先進的城市，來到起步較晚的上海。而當競逐的場域轉換到新的城市之後，菁英本身的資本結構會歷經重整與重構，社會位階發生變化，並促成其慣習的轉變。Hermes 就是相當典型的例子。來自台灣的 Hermes 在台灣擔任一家小型外資市場顧問公司的總經理，雖小有成就，但並不認為自己在社會中佔據非常優勢的地位，居住的房子不在特別高級的住宅區內，消費品牌也居於一二線當中，並且，除了平日忙於事業活動之外，假日也要自己負擔家庭勞務，或是每個星期請人來協助打掃，不過，受限住屋空間以及台灣勞力的較高薪資，讓她無法聘用一位專職管家來處理所有家務。然而，在她抵達

上海之後，她的日常生活出現明顯變化。首先，凸顯自己的階級地位成爲一件重要，而且容易的事情。從下面這些日常生活細節（如表 6.2），都可以看出她凸顯自己優勢地位的企圖，以及面對不同的環境，慣習出現什麼樣的變化。

表 6.2 Hermes 的日常生活事件

| 時間                  | 生活細節  |
|---------------------|---|
| 2005/7/20 ,<br>上午十點 | Hermes 忘記帶手機出門，他要求司機載他到公司之後再折返回家中拿他的手機。在司機折返的時候，Hermes 打電話回家，吩咐家裡的阿姨把手機拿到家門口等司機，並強調不可以讓司機進到家裡去。我問他是怕司機進家裡偷東西嗎，他答：「不是，我相信他沒這個膽。不過，我覺得建立規矩很重要，他是司機，就不該進到屋裡面來，我不在家的時候，讓司機坐在沙發上蹺起二郎腿看電視，這還得了。不能寵壞他。他會以為自己跟我是一樣的人。」                            |
| 2005/7/21 ,<br>中午一點 | Hermes 和同事一起到咖啡廳談事情。咖啡送到桌上的時候，服務生粗魯地碰撞出聲音來，因此讓其中一杯咖啡溢出了一點。Hermes 大聲斥責一開始不以為意的服務生，並要求現場經理前來道歉，並要對方承諾會強化服務生的教育訓練。Hermes 對於這個事件下的評論是：「如果這是在台灣，服務生會主動道歉，而且態度誠懇，但在這裡，你的聲音不夠大聲是不行的。我也不喜歡罵人，但我必須承認來到上海之後，我常常罵人。因為如果你不用這種方式強調自己應得的權力或服務，他們就會欺負你。」 |
| 2005/7/25 ,<br>晚上八點 | Hermes 下班回到家中，他五歲的小孩從樓上飛奔而下，Hermes 用英文問小女孩這一天在學校的生活，小女生興奮地說著一整天在動物園的旅遊過程，以及她來自荷蘭的同學從阿姆斯特丹帶回什麼禮物給大家。隨後，Hermes 告訴她女兒這個星期日他會帶她去修指甲和剪頭髮，小女孩興奮地大叫，然後跟著阿姨回到樓上的房間繼續玩耍。Hermes 說：「這是個國際城市，要當這個城市裏的上等人，就得把英文說得好。我要從小就給他女兒這樣的環境，讓他過上海金字塔頂端的生活。」      |

從台北到上海，Hermes 的薪資雖有增加，但從年薪七百到八百萬台幣的變化，不算非常大，不過，他的生活物質要求、對子女的教育，以即與其他社群之間的關係，卻出現極大的轉變。不難發現，變化的關鍵在於，Hermes 開始刻意地去區隔出自己與上海或是中國內地一般中下階層的差異，透過「消費」當地廉價勞力的方式，如請阿姨、司機、去按摩等，晉升為「資本」階級，而對於下一代，則積極透過教育的方式，塑造其具備全球城市中頂層階級應有的慣習。

中國龐大而廉價的底層勞動力市場，不只是對於勞力取向的工廠具有吸力，同時也成為吸引跨國菁英前來的誘因之一。Hermes 並不是跨國菁英當中的特例，而是相當典型的案例，很多受訪者都同意，他們喜歡上海而且想要長期留下來的原因之一，在於上海提供他們「更舒適的生活」，而這種「更舒適的生活」，多半來自於社會再生產範疇的升級與享受。

「我現在請兩個阿姨，一個照顧小孩，一個專做家務，每個阿姨薪水只要支付一千兩百塊人民幣。另外，我還請了一個司機，薪水是一個月兩千塊人民幣，如果我現在回台灣，根本不可能過這樣的生活。單是這一點，就讓我無法放棄這裏的生活。」(Hermes，女，台灣人，跨國企業大中國地區消費者研究部門總監。2005/8/24)

某種程度上，我們隱約看到上海在全球化的過程當中，進入了另一個新殖民階段，當地人成為跨國菁英們排除與剝削的「他者」，而跨國菁英本身不斷透過勞力的剝削、消費的方式以及空間的阻絕，區辨自己與「他者」的差異，重新建構自己的身份認同，並在此過程中，享受著殖民者的驕傲與榮耀，就算他們當中有些人會以「新」「上海人」為自己的身份下註解，

但這個「新」字所隱含的仍是一種切割與劃分。在訪談中發現，當他們說自己是「上海人」的時候，所認同的並不是 local 的上海。Fendi 對自己身份的陳述是最佳例證：

「到上海以前我一直覺得自己是台灣人，但現在，除了這個身份之外，我會說自己是上海人，因為我已經來了三年多，可以預見，往後十年大概也都會在這裏，但當然和一般的上海人不一樣，我們這些新來到這裏的上海人是會帶領著上海進入國際社會的一群，承擔這個重要使命。而原來的那些上海人，是我們相當重要的支持，但[性質]是不同的。」(Fendi, 女, 台灣人, 台資企業市場經營總監。2005/8/10)

而跨國菁英在上海的優位性，經常透過日常生活經驗不斷被強化。比如，Zegna 提及在路上遇到公安取締違規時，只要將自己的駕照交給警察，通常就可以因為自己的身份獲得原諒，有一回公安甚至在看過證件後跟他道歉；Bally 說自己在上海覺得很自由，想去哪裡就去哪裡，而不像「本地人」的流動要受國家的諸多限制，他因此覺得「自己是上海的一等公民，而本地人是二等公民」；Dunhill 說他在上海想看什麼電視台都可以，包括 BBC、CNN、HBO，但「本地人」卻只能看「很無聊」的那幾台，從台灣來的 Gucci 也強調可以看見所有台灣的電視台，有時候感覺自己並沒有離開家，家裡的阿姨常常會偷看電視：「我都會假裝不知道，因為他們在自己家裡的電視，只有國家願意給他們看的中央電視台，不知道他們怎麼想，我是覺得非常難看」；來自紐約的 Hamilton 覺得「本地人」對於老外，尤其是白人特別禮遇，比如說，餐廳的服務生對他們的態度會比對同行的華人好。從這種種的例子都可以看到，從制度面上給予這一群人的禮遇，使

得跨國菁英得以在日常生活中享受「本地人」無法得到的便利與福利。因此，跨國菁英在上海優位階級的合法性，除了是他們自己對於自身較高經濟與知識地位，來自於較進步與富裕區域等而產生的優越感之外，其實也是上海外在環境與制度配合強化的結果。此外，上海「崇洋」的特質也展現在對於白人特別的禮遇上。儘管如前面所言，諸多證據顯示來自於台灣與香港的跨國菁英對於質疑西方生活於上海的有著相當重要的影響力，但這並不代表他們受到較多的尊重<sup>14</sup>，相反地，在與這些華人菁英的訪談、與非菁英階級的接觸，加上媒體的書寫當中，可以發現上海人經常以「台巴子」以及「港巴子」來稱呼台灣與香港人。語意中帶有明顯的貶抑意味。這也造成了港台菁英與上海人之間的關係多了一層緊張的矛盾。

在上一段當中，特定將「本地人」加上引號，是因為這是一個模糊但經常出現在跨國菁英口語中的角色。跨國菁英透過這個詞來表達一種想像中的群體，這個群體其特徵是經濟與文化水平落後，自由度低，以及較為低下的位階與身份，通常指涉的是生活在上海的底層百姓。他們當然也知道在本地人當中也有很多菁英份子，很多富商，這些人同時也並不包含在他們所謂的「本地人」當中。透過這個詞的使用，我們可以察覺出他們透過了這個對比群體，將自己視為較優位階級，因為有這一群人的存在，使得他們開始在日常生活中透過一些表現來區隔自己與這個想像的群體。總之，因為新的生活空間中社會、文化與制度的改變，讓跨國菁英到了上海有了新的身份與新的階級，和過去縱使密切相關，但慣習已經出現變化，也因此在生活風格的展現上有所不同。這一點，將在下一節當中作進一步分析。

---

<sup>14</sup> 巴子是上海人對於「外地人」與「鄉下人」的稱呼。這樣的日常生活語彙說明上海人傳統上鄙外的特質。

## 二、既有的與新建的社會關係

### 1. 在消費空間與空間消費的過程中，建立新的菁英社群關係

如上所言，進入了上海這個城市之後，跨國菁英對於「我群」與「他群」的區辨和從前有了不同的標準，同時，也有了更高的需求。這個時候，與他群的壁壘分明，通常還需要建立在「我群」的壯大基礎之上。因此，跨國菁英的地方鑲嵌特質，經常展現在新的社群關係的建立。這樣的社群關係，常常以國家或地方為單位，如香港人、台灣人、新加坡人、日本人、韓國人等，或是以種族為單位，如華人、西方人等，當然，這些分類不是絕對涇渭分明，但還是可以從訪談中得到這樣的結果，跨國菁英的社會交往確實會因為語言、國家、地域或是種族等等因素而有社會分化的情形。同樣地，來自相同地方的，還可能會因為興趣、職業、政治傾向、性別、年齡、位階等出現不同「掛」的現象。不過，這樣細緻的分類，並不是本研究關懷的重點，對本研究而言，比較重要的是這種新關係建立的過程為何，以及這和過去的社會資本有何關連性。

過去對於跨國菁英的想像，集中於其光鮮自信與去領域化的面向，但其實透過深入的訪談，可以看到這些離鄉背井的菁英儘管有了不錯的事業發展機會才來上海，但如果是初來乍到者，仍然可能對於自己的決定感到不安；而對於環境已經逐漸熟稔者，也常常因為面對激烈的國際與當地人才競爭，坐領高薪的同時，感受到龐大的壓力。因此，身在異鄉的跨國菁英其實非常需要社群的支持力量。也因此，建立與維繫社群關係，成為他們社會再生產領域相當重要的必要活動，而這種新關係的建立，經常是通過共同的品味與興趣來銜接。比如說，有些人相約一起去打高爾夫球；有些人約好一起利用假期到附近的景點旅遊，如杭州、蘇州；如果是有家庭、也小孩的菁英，則會經常舉辦 party 進行家庭聚會；當然，最常見的是每個週末固定和朋友們到高級 pub 裡面喝酒聊天，或是到 KTV 高歌放鬆心

情。在這些活動進行的過程中，具有特定風格的消費空間，成為菁英確認彼此為同「掛」，而集結社群的重要地點。《E 天下雜誌》的報導，也證實了這樣的情況。

法國梧桐掩映的衡山路，是上海的台灣「五年級」最常聚會的地方。從宋美齡故居改裝的咖啡座，到入夜後「Park 97」的玻璃落地窗，在 30 年代，這裡曾是中國第一批泡咖啡館的文人留連之處。現在則見到來自台灣的年輕人群聚聊天，像科學小飛俠總是互相支援、團結出擊。

(張殿文, 2001)

這種社會關係的特點及其維繫的重要性，可以透過下面這個案例來說明。Benetton 在台灣有十年工作經驗的餐旅經營管理業高階主管，他在看好上海市場的發展前景之後，接受過去主管的邀約，辭掉了台灣高薪的資深主管工作，來到上海謀求發展。面對陌生而繁華的都市，Benetton 一方面充滿期待與衝勁，卻也同時有著深切的寂寞與不安，透過表 6.3 所示一些日常生活的小細節，都可以明顯窺知 Benetton 的焦慮與不安。

表 6.3 Benetton 的日常生活事件

| 時間                  | 生活細節  |
|---------------------|---|
| 2004/9/16，<br>上午九點半 | Benetton 剛剛到公司，精神顯然很不好，一邊與我說話，一邊哈欠連連。他說失眠了幾天了，因為和家裡通過電話，得知因為艾利颱風夾帶的豪雨使得石門水庫水源受到高度污染，桃園地區嚴重缺水。而這個問題已經有了延續一段時間。他很擔心家裡的情況，但是遠「水」就不了近「旱」。「我自己在這裡的物質生活很好，當然也會想把父母接過來一起享受，但是誰知道我會在這裡多久？我的事業在這 |

|                     |   |
|---------------------|---|
|                     | 裡剛剛起步，面對一個不是那麼能夠信任的政府，誰知道上海市不是會一路這麼發達下去？而且，我也不想我父母和我一樣在這裡過寂寞的生活。你知道嗎？離開自己的家鄉不好過，以前我去過紐約、待過塞班島，但還是會想家。想和家人在一起。」  |
| 2005/7/22，<br>晚上十點半 | Benetton 加班結束回到家中，飢腸轆轆，身心疲憊，卻對於阿姨準備好的食物感到毫無胃口，幾度舉起筷子，卻始終無法下嚥。他想念師大夜市的鹽酥雞，想念媽媽拿手的小魚乾花生。因為這一段時間工作特別忙，他已經有半年無法休假回台灣。Benetton 到上海三年多，事業穩定發展中，並且隨著公司新的事業單位的成立，自己的重要性與日遽增。但回到租賃的豪宅中，面對空蕩蕩的餐廳，他還是感到不安。「這裡是我的家嗎？我覺得不是，來了幾年了，我還是想家。」 |
| 2006/9/25，<br>凌晨一點  | Hermes 剛剛下班回到家裡，他的胃很痛，痛了大概半個月了，一直沒時間去看醫生。他攤在沙發上，點起煙來努力想要讓自己放鬆。隨著事業的擴張，他的責任愈來愈大，雖然薪水也跟著提升，但壓力愈來愈大，公司最近還做過事業重整，開除了一些高薪的主管，裡面有兩個跟他一樣是台灣人。他必須更加努力來確認自己的價值。儘管已經很累，他還是決定歇息半小時後再度出門，一群朋友在外灘的酒吧等他。「我需要他們。他們可以讓我放輕鬆，一起吃喝打屁可以丟掉一些壓力。」 |

Benetton 是這麼說的，「從一開始，我就非常需要一些朋友來與自己分擔這種焦慮的情緒，不過，那時候在這裏，我認識的人只有我的主管，但我們的關係不是一般的朋友關係，我也不想讓他知道我的不安」。這種焦慮的情緒，後來終於獲得了抒解。「透過我在台灣一個朋友的姊姊認識一個在上海家樂福工作的台灣人，大家一起出去 KTV 唱歌，然後我就認識了 Rolex，然後他又因為工作關係認識.....後來我們一大群人，每個星期都會聚會」，從來自母國的社會關係加以延伸的結果，他現在有一群同樣來自於台灣的朋友，這些人和他的工作並無關連，也無法直接對自己的事業有所幫助，但是他每個週末假日都會花一些時間和這些人到 pub 聊天，一起抒

發鄉愁，彼此相互勉勵打氣。包括復興公園的 Park 97 與官邸，瑞金賓館的 Face，這些高檔而時髦的消費空間，都是他和這一群同樣來自台灣的朋友們聚會的場所。很多時候並沒有事先約好，也可以在這些地方碰見熟識的朋友，或是在這裏又認識其他更多的台灣朋友。透過這種種非制度化的方式所尋得的同一掛朋友，成爲穩定 Benetton 的重要力量。相反地，正式的組織，如台商協會，則無法提供這樣的功能。Benetton 認爲，台商協會裏的人一般都是生意人，和自己不同掛，年齡、興趣也都不相同，他雖然也去參加了，但只把台商協會當成有朝一日想要找新工作機會時的管道，而非交朋友的途徑。

在消費空間中形成的社會網絡，成爲 Benetton 與他的朋友們在異鄉奮鬥的重要安定力量。有趣的是，這種網絡的建立發生在跨國菁英欲固著於新的城市的過程中，如果跨國的流動不曾發生，這一類的網絡就沒有建立的可能。Benetton 下面這一段話，爲這種特殊的社群關係—算不上是什麼知心好友，但卻是人在異鄉絕對必要的友情—下了最佳註解：

「我痛恨自己依賴這種關係，真的，不騙你，我以前在台灣，和朋友的交往絕對不是這種形式，怎麼說呢，這一群人總之就是我的酒肉朋友，大家不會有什麼深談，就是吃吃喝喝，打屁，抱怨工作上的不如意，罵一罵台灣的政治亂象。老實說，浪費時間到不行，有時候我自己都會有罪惡感，生活這麼地忙碌，竟然讓自己在有限的下班時間，都在和這些人瞎攪和。但是，很無奈，我就是需要他們。因為寂寞吧。自己一個人在這裏，真的很孤單。」(Benetton，男，台灣人，台資企業市場行銷部總監。2004/7/25)

從這樣的關係建立過程中，可以看到「母國」既有的社會關係，在其中扮演相當重要的角色。亦即離開了原來的城市，不代表脫離過往的種種，新的社會網絡的建立，仍是穿透國家與地域界線來回交織的結果。而對他而言，下班之餘和朋友的聚會不是一種休閒，而是一種可以幫助他放鬆，並會讓他成癮的「藥」。

當然，Benetton 只是跨國菁英中的一種類型，有些則是表現地更為堅強獨立而且積極，除了與舊識或是來自同鄉的菁英有所往來外，還會努力拓展與開發新的網絡關係，這樣的新關係常常會跨越國家、種族與語言的界線，以為自己尋得可能的、更好的發展機會。常見的網絡拓展方式比如參加大學的 EMBA 課程、加入俱樂部，參與時尚宴會與活動等。訪談中一位科技公司女主管 Gucci，為了在上海拓展自己的事業版圖，尋求更好的發展契機，她積極建立在地人脈，先是參與復旦大學 EMBA 的課程，結識各國與在地的跨國菁英，包括香港、日本、韓國、法國跨國菁英以及許多上海企業主，然後閒暇時間就約這些「同學」到五星級酒店、高級咖啡廳、pub 或餐廳吃飯聊天，或是一起到南京東路、淮海中路逛街購物。相較於在台灣單純的生活，到了上海變得忙碌而複雜，即使是經營這些關係的時候，也無法以放鬆的心情來對待，但強烈的企圖心，驅使她積極與這些人建立並維持良好的關係，為自己累積社會資本，以等待機會將其轉變成為經濟資本。

此外，有一些人則特別強調與上海及內地菁英的交往是重要的，一方面是因為在上海工作「關係」很重要，一方面是因為瞭解上海市場的屬性，透過與上海或是其他內地菁英的熟識及往來，會更清晰與快速。總之，從訪談中可以獲知，跨國菁英與來自相同母國的菁英交往，通常不具目的性，雖然有時候會因此獲得新的發展機會，但多半是基於同鄉情誼，彼此相互打氣，排解身在異鄉的不安、寂寞與不適應。至於與其他國家或是本地菁

英的交往，則經常帶有強烈的企圖，通常是工作關係的延伸，或是爲了更好的工作機會。不過，無論是哪一種類型的交往，我們都可以看到高級的消費空間是這些人的社會交往實踐非常重要的場所。

## 2. 與上海及內地人間的矛盾關係：衝突與需求

在與幾位跨國菁英的訪談中，問及他們不喜歡上海什麼，最經常被提到的答案是：對於上海一般大眾禮儀與文明表現的不滿。幾乎所有受訪者都可以從日常生活中舉出他們與當地人曾有的衝突，有人提到餐廳的服務生惡劣的服務態度，有人說上海人因爲一點小事在路邊大聲吵架是常有的事，有人則以自己家裡以前雇用的阿姨爲例，說對方的衛生習慣有多差勁。

「大陸畢竟是比較落後的地方，所以大家的價值觀差距真的很大。以前我從紐約到台北，大家說話很容易，我也交了很多台灣人做好朋友。你知道，就是大家比較容易溝通，因為進步。但是大陸這邊不一樣，這裡一般人價值觀跟我們很不同，根本無法溝通。像是有一次我搭計程車，司機自己迴轉違規，被公安開了罰單，他一路嘮叨，態度很差，非要我們付這張罰單的錢。但我說，是你自己違規，爲什麼要我們出錢。其實只有一百元，對我來說不算什麼，我本來也可以給他，但下車前我告訴他，你的服務態度實在太差，所以我不願意給你一百塊。如果在紐約或是台北，司機的態度不會是這樣的。」  
(Hamilton, 男, 美國人, 跨國餐飲企業集團中國事業部加盟發展總監。  
2007/6/30)

對於「差異」抱持開放態度的菁英們，在價值觀差異，或是生活習慣衝突這一點上，容忍度明顯較低，而且從他們的生活風格可以看到，他們

會認為自己必須跟這一群人做出明確的切割，才能凸顯自己佔據的是不同的位階。因此，跨國菁英們一方面盡可能對於差異以及他們口中的「local」抱持禮貌性地包容態度，一方面卻又透過空間上的隔離盡可能化解可能的衝突。在公共空間的活動上有時會無可避免地碰面，這時候，有些菁英會採取較為直接而激進的方式來做區隔：

「我很害怕別人會把我和那些文化水平落後的上海人混為一談，這是很可怕的事情。因為一樣是黃皮膚黑眼睛，外觀有時候無法分辨，儘管穿著打扮會有所不同，但我覺得那樣還不夠。所以，我會採取一些作法來做區隔。比如說，當我覺得他們的服務態度有問題的時候，我會嚴厲地指責他們，讓他們知道他們這樣的表現是錯的。另外，在公共場所當中，我會盡量說英文，包括跟自己的先生和小孩，我都會說英文。透過這種方式，可以讓周圍的人清楚地知道我跟一般上海人是不一樣的。當然，最好大家不要碰在一起，我很無法忍受自己和沒水準的上海人共處一室。所以，我會盡量避免到會遇到那些人空間。」(Hermes，女，台灣人，跨國企業大中國地區消費者研究部門總監。2007/5/24)

此外，在居住空間上，他們更要求一個絕對屬於「我群」的空間，如同一位台灣移民所說的：

「我住在古北附近的 villa，最早是因為當初介紹我來的朋友就住在附近，後來自己也覺得不錯，很安全，很像台灣，景觀像，吃的像，而且連家樂福都有，在這裡，我不需要花力氣去適應陌生環境，也不需要花力氣擔心安全問題，畢竟

這一區住的都是國外來的人，素質很高。」(Chopard，男，台灣人，跨國精品業大中國區總經理。2006/7/24)

此外，有些跨國菁英更強調，當地人對於外來人口並不真的那麼「海派」，很多「本地人」對於他們抱持強烈的恨意，讓他們覺得很不安：

「上回坐計程車，司機一路罵我們這些外來的人，說我們搶了他們住的地方，吃香喝辣，欺負他們的人。我引述他們官方的語言，說這是轉型的陣痛期，他就接著罵一堆髒話，說陣痛個屁，他什麼好處都沒撈到就要先陣痛，誰知道會不會痛死，這個政府已經不可靠了，引來我們這些人進來糟蹋他們。總之，嚇死我了。」(Burberry，女，香港人，跨國企業大中國地區行銷部門總監。2005/7/30)

從這些話當中，看到跨國菁英們面對一個充滿異己與陌生的社會時，我群與他群的區隔對於安全感的建立，以及身份地位的彰顯是非常重要的，而這個區隔必須同時透過社會關係與空間上的隔離。社會空間與實質空間在這裡出現一個相互對應，而且是相互強化的關係，這使得跨國菁英的日常生活表現為一種 *enclave*。能夠進到這樣的 *enclave* 裡面來的上海或是內地人只有兩種，第一種是必須先能夠表現出和跨國菁英一樣的慣習，這樣的慣習可能來自於自己的西方城市生活經驗，也可能來自於學習。第二種則是以勞力商品的形式進入，如服務生、阿姨、司機、收垃圾、幫忙推車（如照片 6.1）等等。

不過，這倒不是說跨國菁英的生活因此與當地底層階級之間只存在著對立及衝突關係，很多時候，他們彼此相互需求，除了上面已前提過的雇主與勞力提供關係外，還有一些日常生活的密切互動。比如說，Chopard 因為有個上海土生土長五十幾年的司機，讓他可以快速地理解了上海人的特質，他曾說：「如果不是我



照片 6.1 豪宅社區的底層百姓（一陣暴雨過後，長寧區豪宅社區旁的道路積起水來，隨著水位上升，一大群上海或內地人聚集到路邊，等待著行過積水區時熄火的高級轎車。只要一有車子熄火，他們立即蜂擁而上幫忙推車，每個人至少可以在一趟路中獲得五元的報酬。）

的司機，我到現在還不知道要怎麼管理手下那些剽悍的上海女人」，此外，司機還透過自己在上海的人際關係幫忙 Chopard 處理一些日常瑣事，比如像驗車、換人民幣這一類的事情，都因為有司機的包辦，一來速度比較快，二來還可以獲得比較划算的匯率。

「我不會問他是怎麼做到的，反正他總是有他自己的管道，每次他透過關係幫我額外完成一些事情，我會都給他一點錢。我買到方便，他也因此更多獲利，算是雙贏吧。」(Chopard，男，台灣人，跨國精品業大中國區總經理。2006/7/24)

此外，他還舉例說，有一次在路邊發生小擦撞，原來對方見他的車子是高級車，想要藉機大撈一票，但他的司機用上海話吆喝了幾句，對方一

見有上海人在場，立即就夾著尾巴跑了。在一個講求關係的生活世界中，菁英們固著於地方，儘管多半活動於辦公室、高級消費空間以及高級住宅區，社會往來與活動空間都在 enclave 當中，但許多與地方的互動，並不在自己的控制當中，當這些 enclave 的界線必須被突破的時候，透過在地人的協助，其實是相當關鍵的。

### 第三節 消費的風格

#### 一、共同的想像：炫耀性消費景觀

對於有過國際型都會生活經驗的菁英們來說，城市是否夠「國際化」是一件重要的事情，因為這關乎他們能不能很快地適應當地的生活，而這樣的「國際化」是有指標的，包括：有沒有國際消費品牌？有沒有國際化城市應有的現代化景觀，如摩天大樓、購物商場、五星級酒店、繁華的夜景等？有沒有能讓他們在忙碌一天後得到舒適享受的高級住宅區？以及，消費流行與時尚是否與其他國際城市同步？達到這些「基本的」要求，才能確保他們的日常生活得到「延續」，並透過這些景觀的消費，凸顯出他們做為城市菁英的地位特徵。換言之，跨國菁英在特定城市的生活，非常需要炫耀性消費地景與風格的支持。透過消費這些都市現代性景觀的過程，他們可以獲取文化資本（地位），並透過整體生活風格的呈現，得到「跨國菁英」地位的象徵資本。從這一點看來，跨國菁英對於全球城市的日常生活，有著世界普同的想像，並且認為，這是一個全球城市所必須提供的最基本配備。就像一位來自香港的女性菁英所強調的：

「我覺得一個國際城市要做到讓我過著跟原來城市一樣的生活，像上海就跟香港很像，都很國際化，我很容易就可以適

應。」(Chanel, 女, 香港人, 跨國精品企業品牌總監。2005/8/3)

只是，對於所謂「國際化生活」的要求，似乎不一定來自於過去的生活經驗，而有一部分是對特定消費風格的想像。這一點相當有趣，因為在受訪的菁英當中，有些人甚至未必有其他國際城市生活經驗，而且每一個人的跨國流動經驗其實都不相同，但對於「國際城市生活」的想像，卻極為一致。似乎是無論到那個全球城市，就必須透過這樣的消費風格來凸顯自己的位階與定位。顯然當今的跨國菁英全球城市生活經驗，或者正確地說，是跨國新貴的生活風格特徵與「慣習」，有很大程度是一種想像的建構。

「大家都知道國際化的城市應該是什麼樣子，電影、電視裏的背景，一些時尚、旅遊雜誌的介紹，還有我們自己出國的經驗，反正所謂的國際化城市，至少就是要像是紐約、東京、香港這一類的地方。這些城市長什麼樣子，就算沒去過的人，也都不會陌生吧。」(Chanel, 女, 香港人, 跨國精品企業品牌總監。2005/8/3)

「剛來上海我常常去看一些雜誌，或是上一些提供給我們這些人一些活動訊息的網站去。比如 [That's Shanghai \(http://www.thatssh.com/\)](http://www.thatssh.com/) 、 [Expatriate Shanghai \(http://shanghai.asiaxpat.com/\)](http://shanghai.asiaxpat.com/)，透過這些網站提供的訊息，讓我知道在上海的外國人在什麼地方活動，或者是上海有什麼好玩的地方。」(Hamilton, 男, 美國人, 跨國餐飲企業集團中國事業部加盟發展總監。2007/6/30)

Hamilton 所提到的《*That's Shanghai*》是一本英文雜誌，經常會出現在跨國菁英居住小區的會所管理中心，或是跨國公司的櫃臺，同時也設有網站，提供菁英們生活在上海的相關訊息，包括吃喝玩樂的地點，有什麼新興的時尚活動，夜生活的選擇，並且由老外執筆敘述他在上海的生活經驗。許多跨國菁英都曾經提到他們如何根據這一本書裡面所提供的資訊在上海吃喝玩樂。可以以上這些敘訴與資訊當中可以得知，這樣的跨國菁英生活風格形象的「建構過程」，除了如 Bourdieu 所言和學校與家庭教育養成過程相關，也和全球化時代媒體傳播意象，市場的文化生產力量，以及這些跨國菁英本身高度流動的結果高度相關。

而這種共同的想像所再現的消費慣習，正是讓跨國菁英與地方性人口有所區辨的關鍵所在。

「公司裡有很多上海同事，但我們這一群人（指香港人與老外）和其他上海及內地人最不一樣的地方除了表現在工作態度與方法上外，lifestyle 也很不相同。尤其是和那些已經四十幾歲的老上海人[差異性很大]，年輕人就差別小一些，因為他們彈性比較大，會跟著我們。總之，從居住的選擇到吃的玩的，通通不一樣。但這些地方（指居住和消費空間）對我們來說，是到世界各地都一樣的。」(Armani，男，香港人，人力資源公司客戶總監。2006/1/12)

這種集體、共同的消費慣習具體展現的結果，造成了空間、景觀與社會群體的區辨作用。因此，跨國菁英的生活品味與都市現代性地景兩者相互關連，兩者兼有著密不可分的關連性。在高度流動的年代，這一群人現代性全球傳播相當重要的代理人與實踐者。他們對於國際化生活風格的

想像，已經具體地化成了都市景觀。

而這種現代性景觀的呈現，除了是一種全球城市特定消費風格的展現之外，其實還具有社會心理上的穩定作用。從訪談中發現，這種共同想像中的全球城市景觀，對於菁英的重要性不只反映在消費的需求，還會進一步成爲一股熟悉與安定的力量。如同文獻回顧以及本章第一節中所說過的，在過去許多關於跨國菁英的研究，多半假定跨國菁英因爲資本及階級上的優位、豐富的流動經驗，和自主的流動能力，因此進入新的城市之後，不存在著 *dislocation* 和 *discomfort* 的問題。不過，訪談的結果顯示，許多菁英對於到另外一個城市生活，其實還是有一些不安與不確定感，特別是面對的是正在發展起步，且體制上較爲特殊（社會主義國家）的新興全球城市，因此，儘管他們擁有相當不錯的職位與薪資，但仍對於未來有著不確定感。在這個時候，現代性都市景觀以及透過消費這些景觀的文化資本累積過程，成爲一種安全感的來源。

「剛到上海來的時候，我常常去新天地，去感受哪裡的人潮，那裡的氣氛，讓自己更有信心站在這塊土地上。去哪裡，因為那是一個國際化城市的代表性畫面，有很多熟悉的閃爍霓虹燈，同時可以讓自己感受為什麼大家要到這個城市來，而新天地這個點是最能代表這種情境的，外國人多，本地人也多，來購物，來觀光，來談生意等等的，來這裏，可以讓我感受這樣有活力的 mood。」(Benetton, 男, 台灣人, 台資企業市場行銷部總監。2004/7/25)

這一段話來自一個大學時期舉家移民美國的台灣人，他曾經到過紐約、拉斯維加斯、塞班島、台北、台中等城市，豐富的流動經驗，爲自己

累積豐富的各式資本，但這些資本的厚度並無法成爲絕對支持力量，而仍然必須透過物質性的景觀，確認自己的選擇。從這個面向來看，全球城市日常生活景觀的共同想像，不只是一種炫耀性的地景，而且是這一群流動菁英在陌生城市尋找「固著」的基礎時，所必須辨識出的「熟悉」與「歸屬」，以及強化自己在異鄉生活的「信心」。

## 二、生活在時代的最前端：追求最新與更加速的流行流轉

「好玩」是很多人對於上海共同的描述，這樣的好玩，和上海層出不窮的「新玩意」大有關連，而這樣的「新」，通常指的是新酒吧、新餐廳，或是新活動，比如酒吧所舉辦的主題式 party，或是新聘的國際知名 DJ 等等。跨國菁英們認爲自己與「新」是無法分離的，如果自己對於「新」的嗅覺不夠敏銳，或是脫離了當紅的潮流，就會與時代脫鉤。而與時俱進的重要性同時表現在生產與再生產的場域上。首先，在生產的場域中，這些人的工作多半從事生產性服務業及高科技產業，即所謂的「創意產業」，本身就是流行重要的生產者；其次，在再生產的場域中，對於部分菁英，特別是單身菁英來說，追求「新鮮」是他們「同一掛人」下班時間最主要的共同興趣與娛樂。

「我們做行銷的必須能夠求新求變，因此很在乎流行的變化，上海流行的花樣就夠多夠快。比如說我去了趟紐約出差，不過兩個禮拜，回來就發現流行變了。以前去復興公園的 Park 97 是最火紅的，現在要去外灘十八號上面的酒吧[Bar Rouge]。那裏的裝潢是個法國人搞的，很棒，很 fashion，而且 DJ 跟 Bartender 也都是世界頂尖的。現在我 weekend 晚上都去，每次去都有新鮮玩。」(Bally，女，美籍華人，台資企業營運管理總監。

2005/7/28)

「可惜我的工作太忙，時間不夠多，不然上海好玩的地方真是多，認真要玩，可能至少要一個月 off 才過癮。」(Rolex，男，台灣人，自由業者，公關活動設計。2006/4/21)

因此，對於跨國菁英來說，掌握社會再生產場域的「前衛性」，是相當重要的經濟與文化資本的來源之一，某種程度上，也是累積社會資本的重要方式，這一點，在上一節當中已經有詳細討論。

跨國菁英向來就是這些高消費場所的重要客源，他們對於前衛性「刺激」的需求與渴望，促使業者必須不斷進行創意開發與研究，否則就會遭到淘汰的命運，這也是上海的最火紅酒吧地圖不斷更新的理由：從早期的衡山路懷舊酒吧，到復興公園的 Park 97 與官邸，到如今火紅的外灘高檔懷舊夜店。跨國菁英對於這樣的流行轉變相當敏感，因為，到了過時的地方消費，就會和自己「不同」的人混在一起。

「我以前很愛衡山路酒吧，覺得法租界的氣氛很 romantic，建築也特有感覺，但現在不行了。那裡現在很 out-of-date，都是一些本地人、內地人或是來觀光的消費，而且很亂，上回我開車經過停個紅燈，就有年輕女生來敲車窗。我們這一掛人現在都不去了。」(Benetton，男，台灣人，台資企業市場行銷部總監。2004/7/25)

因此，儘管在很多的旅遊書上還對於「衡山路酒吧一條街」多所著墨，但對於追求流行最前線的跨國菁英來說，這裏已經不是他們的日常活動空間。這種對於「in」的追求，已經使得上海消費地景快速發展與變遷。

### 三、另一個極端的共同想像：愈老、愈亂、愈有味道

#### 1. 「懷舊化」差異

跨國菁英對於城市的現代化景觀有所期待與要求，但同時對於城市中另一個世界的常民日常生活場域充滿「包容」及「欣賞」。對他們來說，這代表的是城市歷史的軌跡，是一種文化深度的表現，也是城市具有「活力」的證明，這一類的地景包括：租界時期遺留下來的石庫門里弄建築；因為侷促的室內空間而不得不拓展到戶外的家庭活動，如洗頭、洗澡、吃飯等，以及三五成群在路邊下棋、玩牌、打麻將的景觀。

「我不覺得那些里弄生活有什麼不好的，上海市政府應該要停止拆遷，好好加以保留。那是這個城市有文化的證據，我個人是認為 good，只要把衛生條件加以改善，應該要讓他們繼續住的。」(Dunhill，男，英國人，跨國企業事業部總監，2005/8/16)

許多受訪者都會表現對於城市中另外一個極端的景觀充滿包容甚至欣賞，不過，其實這一類的地景並不在他們的日常生活當中，有的話，也只是路過的場景。這種對於差異文化的包容，是一種典型的世界主義態度，也是跨國菁英對於自我的期許。只是，反映在他們現實生活當中，這樣的包容通常需要「距離」與「隔離」來支持。比如說，當我進一步追問對方是否曾經到過社區裡面，或是可以接受自己住的社區旁邊就是傳統里弄時，對方的回答是：

「沒有進去過，聽說過裡面很緊、很髒。那如果我家旁邊就是老社區？well，看有多旁邊，太近是不太好。我想最好不要，只

要遠遠看就好了。我聽說過他們一戶裡面常常住個十幾戶人家，而且洗澡都沒辦法在屋裡，衛生條件應該不會太好吧。我無法想像自己生活在這樣的社區裡面。而且，我覺得他們的生活習慣和我們很不相同，像是衛生習慣，遵守交通規則的習慣，或者是說話的習慣，上海人嗓門就是特別大，奇怪。反正我是覺得大家是不一樣的人，保持距離比較好。」(Dunhill，男，英國人，跨國企業事業部總監，2005/8/16)

由此觀之，跨國菁英以「美學」來包裝另一個世界的日常生活景觀，並透過觀看的方式，把這些人、事、建築當作懷舊的對象。當里弄是一種靜態的畫面時，他們覺得自己能夠欣賞，但如果老舊里弄進入自己的日常生活範圍，他們就會覺得不安，並且以大家是不同的人來合理化這樣的區分。

事實上，如果從跨國菁英生活的路徑來看，就會發現這些空間與生活在其中的人，其實都是被排除於外的，這一點，在第四節當中會有更進一步的探討。而如果這些舊市區景觀要進入跨國菁英的生活空間當中，則必須透過「商品化」的手段，先予以重組、包裝及再生產。從石庫門里弄建築轉化為高級消費空間的「新天地」就是其中最為著名的例子。照片 6.2 所是就是新天地經過重新組合與賦予全新意義的石庫門景觀。



照片 6.2 新天地的夜景 (石庫門從民宅入口，轉化為消費殿堂的展示櫥窗)

對於自我的認識與確認經常是透過「他者」的存在來確立，或許，在這樣的美學品味背後，隱藏地正是透過對比與差異來確認自我身份的事實。同時，跨國菁英們也經常忘記，他們現在居住與消費的空間，正是透過拆遷里弄後重建而來的。

## 2. 古董、傳統藝術與現代化的拼貼

對於特定城市或是國家的老文化，跨國菁英們經常透過「收藏」的方式來表達自己有著欣賞與包容的美學品味。這一點，反映在當前上海火紅的古董市場以及刺繡、旗袍、琉璃、陶瓷的品牌化上。對於跨國菁英來說，「生活」在一個城市，除了要有現代化國際時尚，也要



（資料來源：上海湯的部落格

<http://city.udn.com/v1/blog/index.jsp?uid=sinaboy>）

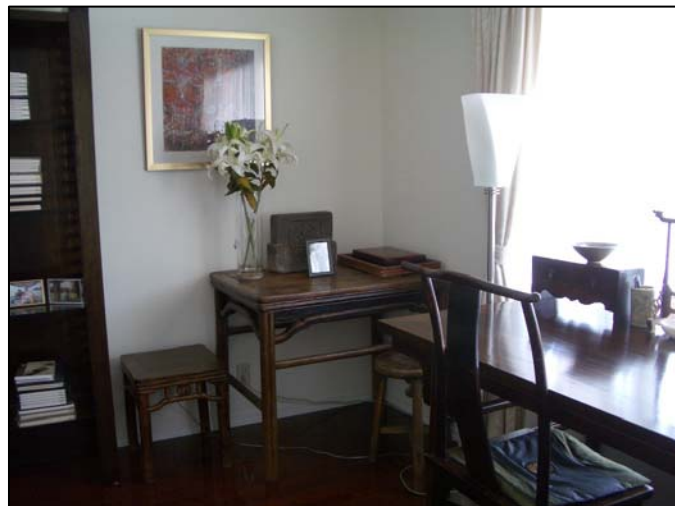
照片 6.3 古北的古董家具店，店裡通常以老外居多。

能夠欣賞地方的傳統文化價值。只是，「懷舊」的時間與地理尺度都應該放大，而不侷限於「老上海」。有部分菁英甚至表示，「老上海」已經被過份推銷與商品化，顯得有些俗氣，而且其實時間尺度淺薄，沒有什麼深度。中國曾有的輝煌與偉大藝術作品，才應該是懷舊的對象。因此，只是到浦西的懷舊空間消費，已經不足以彰顯跨國菁英的身份，他們對於文化資本的掠取，早已跨越「老上海」的範疇。這種對於傳統中國藝術形式的偏好，使得上海的古董家具進一步擴大為龐

大的「古式」家具市場，特別是容易與現代「簡約」風格結合的明朝家具形式，尤其受到歡迎。所謂的「古式」家具，通常木頭本身是老的，由收購商從鄉下，或是從都市拆除的老房裡撿出大批的破舊家具，再由設計師及木工師傅重新製作。原料通常是低價收購甚至是不花一毛錢得來的，但經過「設計」與重新製作，受到跨國菁英與外籍觀光客青睞，身價立即暴漲。上海的古董家具流行的程度，已經成為許多跨國菁英共同的喜好（如照片 6.3）。家裡擺個簡單的中國古式茶几或櫃子，已經成為居家基本擺設。

「很多朋友多有興趣，假日就到虹橋去逛，我也跟去過幾回，所以家裡也跟著擺了一些椅子櫃子，其實還蠻漂亮的。感覺比較有味道。」(Gucci，女，台灣人，台灣高科技企業數碼家庭推廣處協理。2004/7/18)

照片 6.4 所示為一位從事精品業的跨國企業大中國區總經理 Chopard 的家，儘管管理的是西方精品品牌，Chopard 一直以創立一個中國的世界精品品牌為目標，這樣的事業目標，背後有其個人興趣，並以豐厚的文化資本與社會資本作後盾。他一直對於中國的古董，特別是明朝的家具有所偏好，他



照片 6.4 Chopard 的書房(內有幾張明朝黃花梨木製桌椅(他強調是真品)，要價十萬人民幣。他認為，這些是古董，可以保值，現在自己欣賞，以後還可以獲利)

的家中擺設就充分展現中西文化的混血精神。身為一個華人，他認為喜歡與蒐集古董的意義不同於西方人，因為古董之於華人跟之於西方人有不同的意義，他說：

「古北區那些古董店是給外行的老外去的，很多都是假貨不過老外也不在乎，他們只是趕流行，買一樣中國古董家具回家擺一擺好看就好。我就不同，而且，應該說對華人來說意義不同。收集古董是收集我們祖先的東西，只有我們華人自己才能夠理解這些古董真正的內涵與意義。所以我認識很多華人朋友，他們就會專精去研究，而不是玩玩買買而已。所以我們都不去古北的古董店。我去的是一家在閔行區的店，一個台灣人開的，很可靠，而且老闆本身是專家。」(Chopard，男，台灣人，跨國精品業大中國區總經理。2006/7/24)

這說明了透過文化資本的累積過程，Chopard 區辦的不只是上海的底層百姓，同時是其他非華人的跨國菁英，並且認為西方人對於中國古董的偏好只是一種追求流行的行爲。此外，而這種文化資本的獲取，經常還能為菁英儲備轉化為經濟資本的潛力。

「古董家具既有美感，又有保值的作用。而且，因為這個興趣，我認識了一群同好，我們一夥人打算從台灣找來設計師，一起投入古董家具市場的開發當中。當前中國風的盛行是我們掌握時機開創品牌的好機會。別讓人家以為只有外國能做品牌，中國的藝術精品也絕對有做出品牌的潛力，而這樣的機會在我們華人手中。」(Chopard，男，台灣人，跨國精品業大中國區總經理)

理。2006/7/24)

這正是一個文化資本轉化為經濟資本的實例。而就在這樣的品味當中，我們可以看到地方與全球的矛盾之處。Chopard 的司機是這麼說的：

「老闆上個月買了一個櫃子，三萬多[人民幣]。我的老天，跟我以前房子拆遷時丟掉的幾個破玩意一模一樣，那時候知道要留下來，現在我也可以當老闆了。」(胡先生，2006/1/20)

古董家具存在於一般上海人或是內地家中已久，但一直只被當成靜態的擺設品，直到這樣的「舊」成為「懷舊」的對象之一，而且透過商品的形式進入菁英日常生活當中，才成為一種廣泛被接受的流行、時尚與藝術。很多上海的底層百姓就如同胡先生一般，怎麼樣也捉摸不清下一步他們手中什麼不起眼的東西具有發展成為「資本」的潛力，因為「懷舊」物品必須與「現代」的設計、品味與市場相結合，才能跳脫使用價值的束縛，成為具有象徵意義的符號。

#### 四、從空間的消費過程中認識上海：挪用懷舊與現代上海作為文化資本

在跨國菁英消費這些懷舊空間的同時，他們也在認識著什麼是老上海，什麼是上海的歷史。對於生活非常忙碌，就算假日也經常在加班的跨國菁英來說，即使對於地方的歷史有著濃厚的興趣，也沒有太多時間去體驗與認識。因此，從訪談中發現，他們慣於以「速食」的方式來認識地方。懂得欣賞上海的「懷舊」景觀，就是瞭解上海的老文化，也是世界主義菁英對於差異文化美學式鑑賞的表現。而這樣的欣賞，通常是透過「消費」的手段來實踐。例如，到白崇禧故居改建的寶萊納用餐，躺在瑞金賓館 Face

酒吧的鴉片床上與朋友喝酒聊天，或是到外灘三號的亞曼尼旗艦店購買精品。到這些地方消費，就是一種具有品味的生活風格，就是懂得包容與欣賞「他者」文化。透過這些景觀與消費的片斷，圖像式地拼湊起他們對於上海的認識與記憶。倒不是說地方存在著具有真誠性的歷史，但是不容否認地是，當「懷舊」成爲一種商品化過程，也成爲跨國菁英「速食式」累積文化資本的手段時，必然導致的是地方意涵的表象化與片斷化，至少包括租界時期複雜的種族與階級糾紛，計畫經濟時期的衰敗與文革鬥爭，上海常民生活的點滴等等，全都在懷舊與商品結合的過程中被刻意抹去，當然也沒有進入跨國菁英對上海的瞭解當中。

不過，上海的「舊」卻是和「新」一樣地對於跨國菁英具有吸引力。比如 Gucci 就強調自己愛上上海，正是因爲上海兼具「傳統」與「現代」的多重面貌，但是追問如何感受到上海具有如此特徵時，她楞了一下，表情看起來認爲我是多此一問，只說：

「就是一種感覺吧！大家應該都會這麼覺得。像這裡的 pub 或是餐廳，裝潢很有現代感，但又會把傳統的元素加在裡面，感覺很有想法。而且以前租界就有的那些地方，現在也都還保持原有的面貌，衡山路就很有味道啊。」(Gucci，女，台灣人，台灣高科技企業數碼家庭推廣處協理。2004/7/18)

上海的「舊」就是租界的風光與美好，就是租界的多元異國風味，似乎已經成爲大家共同的默契，無庸置疑，也理所當然。對於他們來說，「新」是跨國菁英身份的確立，「舊」讓他們能夠辨識自己是在上海，「新」與「舊」的融合，則是上海充滿魅力，而且展現自己特有生活風格（相較其他全球城市，也相較於上海的其他階層）的重要關鍵。對於長期生活在上海的人

來說，對於跨國菁英們消費「懷舊」的作法，表現極為不以為然，比如說備受跨國媒體推崇的上海新天地，在跨國菁英眼中，這是結合中國古典與西方現代消費模式的經典之作，但在訪談一位在地菁英時，他的反應是：

「那是給外國人去的地方，石庫門原本是殖民時期中西合璧的常民生活景致，到現在變得不倫不類，而且被那些境外人士把消費水平搞得太過離譜，坐在路邊喝一杯汽水都上幾十塊錢(人民幣)，那是給外國人做生意來騙其他外國人的地方。在我們看來，他們可真傻呢。」(Ikea，男，上海人，跨國公司質性研究部門副總監。2005/8/15)

那些跨國菁英們藉以認識上海的消費空間，透過了不同社群的解讀，其實是充滿矛盾與衝突的地方。然後，跨國菁英做為全球城市中重要的行動主體，以及新興中產階級文化生產的代理人，他們的品味與需求，仍是都市現在與未來發展的重要指引。矛盾與衝突，只能隱身在都市中弱勢的絕大多數人心中。透過消費，跨國菁英認識上海，也透過消費，他們成為建構上海都市景觀的重要推手。他們參與的不只是全球城市的經濟發展，同時也加入了都市地景打造的行列。

#### 第四節 跨國菁英生活風格實踐下的都市空間

##### 一、結構的限制

在分析了帶著既有資本的跨國菁英到了上海，如何在積累新的社會資本與文化資本過程中展現特定的生活風格之後，這一節我企圖整合以上兩節的經驗研究結果，進一步釐清這個過程中菁英如何區隔我群他群，社會

區隔與空間區隔的特徵又是什麼，以及這樣的區辨作用和都市空間及上海全球城市都市論之間具有如何的關連。

首先，如同 Sack 提出「紡織機編織」的概念時要告訴我們的，消費者在空間中的活動有其主體性的展現，但也不會是任意揮灑，而是在結構的限制下，不斷編織、再造，並對於結構產生影響。跨國菁英儘管因為資本上的優勢，以及政治制度上所給予的較大自由度，所以相較於上海與內地居民，跨國菁英有著較大範圍的流動可能性，不過，這樣的流動還是在特定的脈絡與結構限制之下。最基本的包括國家政策的制訂、交通運輸的建設、城市規劃的安排、舊區改造政策的變化、區政府間激烈競爭下的空間發展，以及國家及城市政府的法令頒發等等，這些都會對跨國菁英所能活動的範疇、活動的方式與動線，以及可以自由活動的時間等等，構成極大的設定與限制；同時，市場與媒體的力量，亦是菁英生活當中影響相當重大的結構性力量，比如懷舊的對象、時尚與流行的趨勢、新消費空間的出現，以及各種時尚活動的訊息等等，這些訊息也都會影響跨國菁英對於要獲取哪些文化資本與社會資本，以及如何去獲取的決策。本研究並不否認跨國菁英在上海，或者應該說，在世界任何一個城市都一樣，其都市生活的經驗與內容，都會受到國家、市場與媒體因素極大程度的干預，但這並不意味著跨國菁英只是無自我意識的載體，相反地，他們對於自我、我群的定位以及透過文化及社會資本積累所展現的生活風格，就是其做為都市主體具有自主與能動性的證明，而且這樣的自主與能動，經常會對於結構性因素產生回饋的作用。因此，當以上海作為編織的脈絡時，如同紡織機的結構一般，對於編織的方向有著基本的限制，所以我們可以看到編織的路徑是彎曲而非直線的。

## 二、「我群」：想像的共同體

透過文化資本與社會資本的汲取，跨國菁英們和在場與不在場的伙伴，成爲了想像的共同體。毫無疑問地，這一群人當中充滿了異質性，由無數的「自我」以及較小的「我群」（如上台幫）共同集結而成。但相對於在上海生活的其他中低階層的「他者」，一個屬於跨國菁英階級的「想像的共同體」已經成形。在跨國菁英的日常生活當中，爲了彰顯自己作爲這個共同體的一員，菁英們會關注其他菁英的生活方式，會和「我群」定期或不定期聚會，會住在屬於菁英社群的住宅區或別墅，會到高檔次的消費空間活動，會透過商品的形式購買勞動力（如雇用司機、阿姨），會培養自己特定的品味（如對於古董與地方性藝術的興趣），會讓下一代到國際學校就讀，同時，會在公開展示的場合，透過有品牌支持的穿著打扮、特定的語言以及「區隔」的態度來表達自己的身份。當然，透過個體的日常生活路徑，菁英們會有一些自我的創造與挪用，但從訪談當中，可以看到他們透過文化資本以及社會資本的累積，形成了一個引領當代上海中產階級文化潮流的想像共同體，而這個共同體的形象，透過特定媒體的傳播，如《City Weekend》、《That's Shanghai》等等經常陳列於跨國菁英居住小區社區服務中心或是辦公室的雜誌，菁英們可以確認自己屬於其中一員，並從中習得更多這個共同體的生活風格，同時屬於這個群體的特定生活風格與形象，也透過這些媒體進一步被強化與廣泛傳播。因此，儘管跨國菁英的生活風格其實相當多樣，但他們仍有一些可供辨識整體特徵，這些特徵經常被市場所挪用，成爲新的空間景觀與文化生產的重要指標。比如菁英對於新鮮與流行的追求，加上偏愛在懷舊空間的消費活動，就促成了消費空間懷舊化的趨勢，以及新的懷舊消費空間不斷產生，流行轉速也因此腳步更爲加快。如外灘消費空間部分取代了 Park 97 與官邸，外灘五號繼外灘三號與十八號後誕生。

### 三、含括與排除作用：建立身份、地位與安全感

在前兩節關於跨國菁英的社會與文化資本積累過程分析中，可以明顯看到空間扮演極為關鍵的角色，包括居住與消費空間本身，經常直接被跨國菁英挪用作為文化與社會資本。透過訪談發現，除了居住空間本身就具備社會隔離的特徵之外，在菁英忙碌而緊張的生活當中，對於文化活動的參與其實並不積極，包括觀賞經典音樂及戲劇表演。這一類傳統上被認為全球城市必備的都事紀念性建築與文化圖騰 (cultural icon)，其實不常出現於菁英的生活當中，加上相較於其他全球城市，上海的文化活動與場所其實並不多<sup>15</sup>，因此，反而是對於一般的消費性空間的使用，比較常被拿來作為建立身份地位所必須的區辨手段。而這些空間為了服務這群人，也會透過價格機制、服務人員的訓練、聘請知名設計師設計與裝潢、不斷更新活動與菜單，以及空間安全監控等等的方式，確保這些菁英在消費空間當中不會受到「他者」的干擾。整體而言，透過含括與排除的作用，一方面是跨國菁英對於自我與我群身份確立的需求，一方面是空間生產者刻意的配合，跨國菁英無論是在社會關係或是實質生活空間的面向上，都充分展現了 enclave 的特質。

### 四、美學式與殖民姿態的世界主義態度

當我們把世界主義當成一種態度時，可以說菁英經常以世界主義者自居，但透過他們的生活風格分析，以及從他們與上海的關係來看，他們所呈現的世界主義，其實通常侷限於美學的層面，例如接納並欣賞老上海的空間遺產，如外灘、石庫門、法租界等等，但在日常生活當中，經常逃避與上海一般百姓與內地前來的底層有勞力買賣以外的接觸，並且是努力地

---

<sup>15</sup> 跨國菁英 L 曾說，她最懷念的是台北的誠品書局與蓬勃的文化活動，如屏風等小劇團的表演，在上海雖然有許多大型的、國際性的文化活動，但都不貼近日常生活，而且數量其實不多。

與之有所區隔，所謂的「價值觀差異」，其實只是「大家是不同階級的人」的表面語言。在這一點上，我們看到了菁英表現出的是一種美學式的世界主義態度，同時，菁英的美學態度通嘗試透過消費的手段來實現，消費上海也因此成爲他們認識與接觸上海地方的重要管道，而這種消費「異國文化」的心態，加上菁英與地方底層間最常存在的直接接觸是僱傭關係，以及對於「本地人」將常有意無意流露出的「鄙視」態度，們看到了跨國菁英對於「本地人」殖民與剝削的表現。就算許多跨過菁英是與「本地人」同文同種的華人，但因爲菁英扮演著轉介西方菁英文化的重要角色，這個跨國主體的身份，使他們和「本地人」之間關係建立出現極大鴻溝。從這一點來說，「新上海人」身份的提倡，其實是相當諷刺的，因爲新上海人這個跨國主體身份想像被高度推崇的結果，使得外來移民成爲城市的主人，而老上海人成爲被邊緣與殖民的對象。

##### 五、切割出破碎與斷裂，同時，編織起都市整體

儘管跨國菁英具有高度流動的能力與資本，但跨國菁英並不因此走遍上海的大街小巷，在其展現生活風格區辨作用的過程當中，上海的都市空間在因爲他們的日常生活路徑與編織下，切割爲一個一個的 *enclaves*，如同我們在第四章當中已經發現的，浦東的辦公大樓、浦西商品化的懷舊消費空間、仕紳化的都市中心城區以及郊區的奢華別墅，這些跨國菁英往來與流動的空間，已經成爲對外代表當代上海的象徵地景。跨國菁英們自在地生活這些現代化與懷舊空間當中，而對於其他只會路過的都市破舊景觀，菁英們以懷舊的態度去包容，那些一般上海市井小民生活的世界，對跨國菁英來說就彷彿一幅幅靜態的壁畫。有些稍嫌老舊，有些氣味不佳，但如果以藝術眼光來欣賞，就可以包容他們的存在。但基本上，這些景觀與空間和他們的日常生活毫無關係。

而這些菁英們所生活的 *enclave*，會在全球化的進程當中，不斷發生再尺度化作用，而這也使得這些 *enclave* 和周圍的空間呈現高度斷裂的狀態（如照片 6.5）。很多時候只有一街之隔（例如新天地與旁邊的老社區），彼此之間的文化與社會性連結，卻遠遠比不上新天地與其他全球城市之間的連結。以個案中來自香港的 Chanel 為例，她曾經在一個月內往來台北、新加



照片 6.5 Hermes 的居家周遭（從 Hermes 於浦西的高層公寓窗口向外拍攝，旁邊是一大片老舊里弄區中間的馬路是 Hermes 每天去上班必經之路。透過她日常生活路徑的切割，兩個空間呈現斷裂的關係）

坡、香港與紐約的五星級飯店與會議中心，然而從她 2001 年抵達上海至今，從來不曾踏上與她的辦公地點只有一街之隔的老社區。從這個再尺度化的角度來看，Chanel 所生活與活動的空間，和世界其他城市的距離，比起旁邊的老市區更為貼近。因此，在跨國菁英的日常生活流動過程中，空間上緊鄰的空間，彼此之間卻存在著斷裂的關係。

然而，與此切割及再尺度化作用同時進行的，是透過跨國菁英日常生活編織所發生的串連作用。因為，這一個又一個破碎的都市空間，正是透過菁英的日常生活路徑，將這些「飛地」予以整編及串連，並透過這樣的編織過程，經常自然而成功地偽裝都市空間的斷裂彷彿不曾存在。換言之，透過跨國菁英的日常生活整編，以及在國家掌控的媒體以及市場的文化生產下，這些飛地被促銷（*promote*）成為都市的整體。跨國菁英的生活空間，成為當代上海的懷舊與現代化象徵地景。然而當我們把角度拉高，從

上而下俯視整個城市，或是從地方一般普羅大眾來看上海這個城市時，其實所呈現出的是高度斷裂及破碎的空間與社會狀態。因為有這些斷裂與破碎，自己土生土長的城市，充滿了不可見的圍籬與限制，他們的日常生活成爲上海做爲全球城市都市生活中被否認的一面。

## 第七章 結論

隨著全球科技與金融景觀的跨國流動，第三世界國家在新國際分工過程中找到萌芽的契機，這些國家內也開始出現新興全球城市，作為跨國空間的控管節點。有別於業已發展成熟的紐約、東京、倫敦等第一代全球城市，這些新興全球城市在興起的過程中都歷經經濟與政治運作的重大轉換，而且大多數也曾經有過歐美強國殖民的歷史經驗。當前關於全球城市與全球化的理論，如 Friedmann 與 Wolff 的世界城市假說 (Friedmann and Wolff, 1982)，以及 Sassen 的全球城市理論 (Sassen, 1991)，這些理論架構都從全球城市的經濟特徵出發，忽略了城市發展的時空脈絡特定性，也遺漏的城市中生活主體的面貌。M. P. Smith(2001)因此對於這些具經濟化約傾向的觀點提出強烈批判，主張透過跨國都市論將焦點從都市客體轉向都市主體 (Smith, 2002)。不過，M. P. Smith 的理論觀點無法理論化城市，同時忽略了文化全球化的力量對於都市發展的影響。因此，本研究重新修正其觀點，提出全球城市都市論的理論架構，將關懷的核心擺放在新興全球城市制度轉換過程中的社會與文化衝擊面。而綜觀當前後工業城市的特徵，現代化的奇觀與鄉愁地景，已經成為全球城市景觀塑造的共通法則，因此作為本研究理論化全球城市時的知識論基礎。在結合了傳統文化地理學以及 Appadurai 對於景觀較為寬廣的景觀定義後，本研究分別以與社會及文化面向有較為緊密結合的「媒體景觀」、「消費景觀」以及「跨國菁英的生活風格景觀」三種景觀作為分析主軸，分析政府、市場與跨國菁英在此一全球城市景觀形塑過程中扮演如何關鍵的角色，以及透過這些景觀所意圖傳達的意識型態景觀。在本研究當中的第二章，進行的正是全球城市都市論理論建構的工程。另外，在經驗研究對象的選擇上，由於上海在 1990 年代迅速登上全球經濟舞台的要角，已經成為當

代全球城市新都市論的展演場，因此成為本論文的個案研究對象。

將跨國菁英的生活風格帶入都市整體狀態的分析架構中，是本研究相當重要的理論嘗試。在全球城市都市論的理論架構中，跨國菁英是相當重要的種族景觀組成，而透過將城市主體的生活帶入全球城市研究當中，彌補了主流全球化文獻中經常忽略的社會與文化生活部分。在本研究當中，透過上海全球城市都市論的分析顯示，以跨國菁英作為實際的分析對象，有其理論與經驗上的重要意涵。在理論上，跨國菁英向來被視為全球城市打造的重要組成，但多數研究只從其經濟貢獻與資金、知識承載者的角度來理論化這一群人，使得這一群人的主體性消失於金融與科技景觀當中。本研究則嘗試在具體的城市發展脈絡中，理論化地分析這一群人，特別是從社會再生產的面向來與全球城市的理論觀點相結合。同時，本研究透過媒體景觀以及住宅及消費景觀的分析，發現跨國菁英的身分想像與操弄和全球城市景觀的打造之間存在著密切的關係：無論政府或是市場，都企圖塑造與挪用跨國菁英的文化品味與形象做為上海都會菁英的代表，以彌補計畫經濟時期已經消失的中產階級文化。從媒體與住宅消費景觀的文化生產觀點來看，跨國菁英成為代表上海中產階級文化的虛擬主體，但這並不意味著這一群人只是處於被支配與操弄的位置。相反地，這一群人是透過其社會再生產場域的活動，積極與主動的參與著全球城市都市特質建造，而這樣的過程關鍵，在於其生活風格秀異的需求與路徑的編織。

那麼，政府、市場與跨國菁英的相互作用下，究竟呈顯出上海具有如何的全球城市特質？本研究的發現共合成以下兩個部分來呈現。

## 第一節 「懷舊」與「現代化」的新興全球城市景觀

如同在本論文前言當中已經交代的：「懷舊」與「現代化」是上海景觀打造過程中的兩大主軸，也是帶領著上海邁向全球化的雙軌列車，而透過本研究進一步的分析討論之後，我們可以明顯看到，「懷舊」與「現代化」同時是構成全球城市本質的重要元素所在，因為無論是媒體傳播、住宅與消費地景打造，或是跨國菁英的生活風格編織，都積極挪用與不斷再生這兩個元素的意義。這樣的多重挪用與再生，使得「懷舊」與「現代化」景觀成爲傳達不同行動者特定意識型態的表徵。

### 一、交織辯證的「老上海」與「全球化上海」

從「世界城市」到「全球城市」，上海從「東方巴黎」，到「社會主義現代化國際大都市」<sup>16</sup>(上海市政府, 2007)，有別於租界時期任由租界國家掌握城市的建設，中國與上海市政府企圖在再度與全球接觸的過程中，掌握城市發展的「主體性」。而透過研究發現，這個主體性的展現，是在追求社會主義市場轉向的同時，透過懷舊論述與租界上海緊密連結而來。

隨著資本、資訊與人口等全球流動的集結，火熱的房地產市場刷新上海的都市地景，浦東陸家嘴金融特區誇張炫耀的高層建築群，透過高聳的天際線標誌著社會主義中國邁向市場經濟改革的勝利與成功。另一方面，訴諸上海地方特性的懷舊風席捲電影、文學的表述，以至國家論述與市場經濟文化，透過全球媒體的反覆播送，將租界上海繁華的形象傳抵全球經濟進步的主要國度，爲上海做了最佳的地方行銷，並建立起老上海與當代上海相互呼應的國際化城市樣貌。這樣的「懷舊風」，具體地反映在都市空間的生產與再生產上。透過跳躍與片段的懷舊，曾經中斷上海與國際社會交流五十年的計畫經濟被刻意遺忘，並且在一連串的空間生產過程中，1930

---

<sup>16</sup> 此爲上海市政府官方網站中明訂對於的中長期發展目標。

年代達到巔峰的世界城市上海與當代的全球化上海，「自然而然地」並置在都市空間當中。一時間，懷舊成了萬靈丹。國家透過懷舊論述將世界主義上海內化於上海的都市本質當中，曾經作為共產黨嚴厲批鬥對象的菁英階級、小資品味與消費文化，翻轉成為上海最引以為傲的靈魂所在；同時，資本在懷舊中找到不斷循環積累的利基，跨國菁英也在懷舊中找到了累積文化資本的可能。

只是，什麼樣的「舊」可以成為值得紀念與懷想的對象，其涉及的是複雜的文化政治過程。租界老上海的舊似乎已成為上海無須質疑的正當歷史。在服膺於全球化上海的需求下，「老上海」因此有了不同的解讀與詮釋，國際化的開放繁榮與奢華的消費氛圍，透過集體記憶的建構與地方行銷的過程，全成了上海「與生俱來」的特質，而且是與當代上海直接連結，相互辯證與對照。因為有「全球化上海」的需求，所以才有這樣的「老上海」，也因為這樣的「老上海」詮釋，今天的「全球化上海」才是這般的面貌，兩者相互建構、無法分割。然而，真正使之連結與相互辯證的，並不是自然的歷史發展，而是涉及一種建構與操弄過程。

租界上海 — 在「老上海」論述中美學化了的的城市記憶 — 正當化了上海的市場經濟轉向，同時，也建構起上海人對自我的定位與自信。從此租界上海不只是一種論述語言與抽象的記憶，而經常是化身消費商品，透過媒體的媒介，進入城市菁英的日常生活經驗與景觀當中，成為凸顯上海特殊靈韻的靈魂所在，並融入誇耀性的住宅與消費性地景當中，與浦東急速竄升的天際線，共同支撐起上海邁向全球城市的想像工程。這種懷舊與現代化交織辯證的全球城市景觀，儘管依不同的城市歷史地理脈絡差異而有不同的呈現與操作，但毫無疑問地，已經成為當代新興全球城市都市論最主要的特徵。

## 二、「海派文化」的再生

上海在朝向全球城市的進程中，國家及城市政府都扮演至為關鍵的角色，這一點在許多學者的研究中都已經驗證(Chung, 2007; Han, 2000; Ma, 2006; Shen, 2005; Wei and Leung, 2005; Wu, 2000b, , 2003b; Y H Dennis Wei, 2002; Zhang, 2003; Zhang, 2002)。不過，多數的研究成果都在於論證國家與城市政府在經濟改革上的重要角色，在這個部分本研究則是企圖從另一個角度出發，透過國家論述的文本分析，尋找邁向全球城市時的社會與文化轉型過程中，國家與城市政府如何發揮作用。在國家的角色上，本研究從「城市精神」以及「媒體意象」的分析中，明顯地看到中國政府在上海都市意識、意象與經驗的控制上，都站在積極強勢主導一方，儘管在經濟上朝向市場化靠攏的經濟改革正在如火如荼地展開中，但社會與文化上的控制未曾鬆綁，一言堂式地都市意象表達透露出，「上海城市精神」的提倡，其實只是為了服務於國家與城市的發展需求，便於國家對於都市人民集體意識的控制。而對外的全球化上海都市意象，則是個生活上理性、進步與快樂，經濟上產業蓬勃、消費氣氛濃厚，地景上呈現出當代全球化城市不可或缺的高層建築奇觀，以及特殊懷舊地景的樣貌。經濟改革與都市更新過程所帶來的百萬人民下崗潮、動遷及百姓的抱怨，這些支持著繁榮表象背後的社會過程，卻完全不在媒體景觀當中。顯然 Appadurai 所稱媒體高度自由流動的特質所帶來的能動性，在社會主義國家無法得到充分的伸展。由於國家與城市政府對於大眾媒體的高度控制，使得上海媒體景觀呈現相當單一的想像。特別是在上海官方媒體景觀中一再被刻意強調的懷舊，對內，透過老上海，或者更精確一點地說，是透過對於「租界上海」的召喚，將「海派文化」的廣納百川詮釋為一種開放心胸接納與學習，必要時必須先行犧牲與奉獻的精神。這種無須歷史脈絡的懷舊，其實只是一種控制與箝制思想的手段。透過這種文化差異的挪用，即能產生 Abbas 所

稱的「套利」作用 (Abbas, 2000)，達成建構集體認同政治，強化民族自信心，同時消弭雜音與弱化反抗的目的，並假裝這是一個大家都可以理解的都市空間。這樣的控制，和官方所欲推行的「上海城市精神」相互呼應。而對外，「現代化」與「懷舊」交織下的上海風貌與全球化進程所帶來的美好生活，是中共官方欲求更多投資、更多跨國菁英以及更多觀光客時積極行銷的都市意象。

然而，媒體高度塑造的，其實都是都市菁英的上海生活經驗、路徑與想像。所謂的「多元」文化，其實是將絕大多數上海老百姓排除在外之後的表現。從這一點上，我們也看到了改革開放後經濟掛帥的全球城市上海，其市民政治與文化仍然處於高度壓抑的狀態。同時，這也說明了當前的「海派文化」已經變調，從一種租界上海時期的「治外法權」世界主義文化表現 (Abbas, 2000)，轉為服膺政策目的的城市行銷。

### 三、「小資品味」的再造

透過房地產廣告文本分析的結果發現，房地產商同樣不斷採用「老上海」的片斷作為文化生產的重要元素，包括租界時期的空間歷史與形式記憶，與現代化的科技設施或是生態概念相結合，共同塑造出都市菁英特有的生活風格特徵。在這種風格中，現代化科技與生態概念所創造的是菁英日常生活所必需的「便利」與「舒適」，而懷舊則是「品味」、「時尚」及具有「文化深度」的表徵，在此同時，「懷舊」也是房地產商創造「獨特」的重要手段。這個時候，「歷史」成為市場上的重要資本。空間的記憶必須安置在特定脈絡下才能彰顯出地方的內涵，一旦透過消費的手段來喚起，記憶非但成為可商品化的物質，而且必定是片斷地從原本的脈絡中被抽離出來。而這樣的懷舊品味，是為特定身份量身訂作，透過房地產的文化生產，正是企圖塑造屬於特定階級的生活風格。這一群人就是在上海新一波的經

濟改革中找到發展的契機，具有消費能力與意願的城市菁英，或可稱為「新上海人」或是「成功人士」，而這些廣告文本中積極吹捧的虛擬主體，所代表與複製的其實正是西方資本主義城市當中的「中產階級」文化。

在資本主義城市當中，中產階級文化是社會的主流文化，然而來到中國上海，這個 1990 年開始迅速發展的新興全球城市，儘管經濟上有著驚人的表現，文化的發展卻不是一蹴可幾，尤其是如同第三章中所闡述的，歷經了去階級的計畫經濟，職員文化早已取代了「中產階級文化」。然而，急速轉型的上海，卻是相當需要中產階級的消費品味來支撐新都市文化的發展與創造。因此，資本爲了循環積累的需求，必須在短時間內建立中產階級文化範本。這時候最快速而有效的方式，就是直接移植西方城市的主流文化價值，並且，把穿越國家與文化邊界而來的跨國菁英，當作全球城市文化的代理人，將他們的生活風格與品味，作爲上海都市菁英模仿與學習的範型。換言之，跨國菁英雖不是上海的中產階級，但已經成爲上海新興城市菁英—中產階級急於仿效及連結的對象。而居中引薦者，其實正是市場的力量。

#### 四、「拼湊」的都市特質

房地產商透過懷舊手法，喚起大家對於 30 年代上海城市菁英的記憶，租界時期中產階級的文化特徵—小資品味—同時獲得了新生與正當性，然而再造的小資品味，其內涵其實是挪用跨國菁英的生活風格形式而來。在這一點上，我們看到了全球城市上海的都市文化弔詭之處。中產階級文化所代表的其實不只是消費意識型態，在西方城市的脈絡當中，還是表現出市民社會特質的核心所在。然而，在市場力量的中介，中產階級文化只剩下虛擬的消費意識，某種程度上，就如同政府所積極提倡的「海派文化」一般，都是透過片斷的挪用來偽裝整體。也正是從政府與市場這樣的作爲

當中，我們看到了社會主義上海欲與全球化的運作相結合時，內含於原來都市空間中的制度與文化上「不同」或說是「不和」，經常都是透過直接挪用的手段來粉飾，以消弭種種可能的制度及社會衝突。從這樣的過程來看，其實全球與地方在都市空間的遭逢，其關係既不是普遍化也不是特殊化，而是一種「拼湊」的過程。爲了讓全球化的過程既創造生產與消費榮景，又不對統治產生威脅：缺什麼，就要補什麼。因此，本研究揭露了全球城市上海的打造過程中，政府與市場如何透過時間與空間特質的剪貼，拼湊出似乎既具有「歷史感」，又有「現代感」的上海都市文化特質。

## 第二節 斷裂的城市 vs 裁縫師？

在這個拼湊的都市空間當中，其完美的神話建構過程，還需要都市主體的支撐。只是這個跨國空間的都市主體，不是道地的上海百姓，而大多數是從外部移入的跨國菁英。在這一節當中，本研究首先根據第四章與第五章的景觀文化生產分析結果，呈現國家與市場創造的全球化空間所具有的排除性特質，而跨國菁英的佔據與生活路徑，使得這些空間成爲菁英專屬的飛地；其次，本節將勾畫出全球化上海時間與空間斷裂的樣貌，並且透過指認出全球化上海世界主義與海派文化匯流後的特殊性，批判性地檢視跨國菁英的日常生活編織過程如何被操作成爲裁縫師的角色，以及國家、市場與跨國菁英三者的共謀關係如何形成。最後並透過與一位上海勞動階層的談話，探討縫隙存在的可能性，同時揭露上海世界主義的特殊形式。

### 一、縫合世界主義空間作爲都市整體

#### 1. 排除性空間的生產過程

在解構了媒體景觀所呈現的都市意象之後，本研究釐清國家透過將底

層百姓的日常生活排除在外的方式，重塑全球化上海的都市意象，並以污名化都市老舊社區的方式，合理化其空間再利用與景觀塑造的正當性，同時，面對底層百姓遭遇的不正義過程，則以虛構或是極少部分人的聲音，來美化他們退位後的生活。而事實上，要求底層百姓的撤離，其實是爲了透過土地批租來獲取利潤，以及改造都市景觀來迎合跨國資本及跨國菁英的需求。在消費景觀的分析中亦發現到，全球化上海的住宅與消費空間生產，同樣是創造了排除性的消費空間，並透過文化生產的方式，將跨國菁英的品味塑造成爲城市菁英的典範。因此，全球化上海的空間生產過程，其實是建立在底層百姓的退位，以及跨國菁英與上海新興城市菁英的進駐歷程，儘管底層百姓在上海跨國空間的生產過程中不曾缺席，並且透過勞力商品化的形式積極參與其中建設，然而，其社會再生產場域的空間卻被排除於外，邊緣化於都市郊區，同時也不見於媒體的都市意象當中。透過這些分析之後，我們可以發現，全球化上海的日常生活景觀，是屬於跨國菁英所有擁有，而傳統上海的常民生活地景，只能透過商品的形式加入，或是作爲跨國菁英遠觀的懷舊對象。

透過揭露全球化上海日常生活景觀生產過程的文化戰爭，本研究結果顯示都市景觀詮釋權掌控於國家及市場手中，由他們合力定義全球化上海的實際與虛擬樣貌；而跨國菁英在此過程中，雖然並未直接加入戰爭，但其基於區辨階級及身份需求所展現的品味與生活風格，被國家與市場挪用作爲景觀生產及詮釋的依據。

## 2. 斷裂的城市

擁有這些排除性空間的居住權與詮釋權的城市主體，正是跨國菁英。而如同第六章中所揭露的，上海都市空間存在著明顯的斷裂，而且這樣的斷裂因爲各種跨國流動的作用以及跨國菁英生活風格編織，進行著空間不

斷再尺度化的作用，使得斷裂愈益加深與加大。而除了這種空間上的斷裂之外，上海的現代性還表現在全球化上海與計畫經濟時期的種種巨大斷裂上：從生產模式、制度、生活方式、都市地景到空間及文化形式等等，現代性透過物質層面、制度層面與精神層面的多重依附，以及跨國菁英日常生活的具體實踐，再加上各種媒體與市場的召喚，共同創造出一種全新的都市文化。只是這樣的全新文化生產所造成的都市空間與時間斷裂，是在短時間內促成，而且這種全新的文化生產，構築在舊文化行動主體的邊緣化之上，因此，必然將引發巨大的矛盾與衝突。上海市長韓正在 2006 年召開全市黨員幹部會議時曾經指出：社會和諧是中國特色社會主義的本質屬性，是國家富強、民族振興、人民幸福的重要保證，因此對於上海的和諧社會的建設，是確經濟發展勢頭的重要關鍵（解放網, 2006）。這種對於「和諧」的強調，反映出當局對於時空斷裂的不安。

在這個關卡上，國家為了穩固統治的合法性，市場為了創造有利於跨國資本不斷積累的環境，兩者在此有了共謀的必要性，懷舊與現代化的雙軌論述成為遂行其野心的最佳途徑。國家透過懷舊來重新建構歷史的連結，合理化全球化上海的正當性，讓種種的變革，從歷史中找到起源、線索與分身。市場也透過懷舊論述，重新喚起租界上海的奢華、浪漫與消費主義氛圍，讓日常生活價值系統的轉化，透過懷舊得到連結。然而論述本身畢竟是抽象的，因此同時也必須透過跨國菁英的生活風格與路徑來加以縫合。政府與市場聯手打造與生產並透過媒體積極傳播的，是可以讓跨國菁英「自在地」生活的世界主義上海，包括國際化的設備與空間，有奢華的懷舊消費，「多元」而豐富的文化活動，他們生活在時間與空間上彷彿都沒有斷裂的整體世界，而這樣的整體世界，讓菁英們可以憑藉原鄉或其他全球城市的生活經驗，很快地適應上海的新生活。在此同時，國家與市場刻意挪用跨國菁英身份的文化想像，塑造他們作為全球城市主體的典範，

並以他們作為美好生活的標竿，引領城市中產階級文化的生產。而跨國菁英同時因為自我身份認同與階級區辨的需求所呈現的生活風格編織，不知不覺地加入了這場由國家與市場所發動的縫合斷裂計畫當中。

就這樣，透過媒體的意象傳播，以及市場的文化生產，跨國菁英透過生活風格秀異的編織切割城市空間的同時，也縫合了時間與空間上的斷裂，成為全球化上海時空斷裂的裁縫師。在他們的編織下，世界主義上海成為全球化上海的整體表現，浦東的辦公大樓、浦西商品化的懷舊消費空間、仕紳化的都市中心、郊區奢華別墅等等，這些跨國菁英相互往來與流動的空間，成為對外代表當代上海的象徵地景，而在編織過程中呈現的世界主義生活風格表象，成為當代上海中產階級文化的範型來源。

透過國家、市場與跨國菁英各有所圖，卻一致地挪用懷舊與現代化元素下，縫合時間與空間斷裂的行動伴隨全球化上海的脚步共同展開。

### 3. 「偽都市意象」：世界主義上海的假象

在當代的企業主義城市當中，世界主義城市的概念是行銷城市或是定義特殊發展路徑的概念，特別是在市中心的都市更新過程中，世界主義生活風格經常是城市政府拿來作為霸權論述的核心價值，定義哪些是可以接受，哪些是無法接受的差異 (Young et al., 2006)。比起西方資本主義城市，這樣的趨勢在上海有過之而無不及，或許是因為文化與社會控制的程度，都遠較西方資本主義城市來得高，定義過程所遭遇的阻力也會比較小。在朝向全球化上海的進程中，上海市政府透過媒體積極塑造上海具備世界主義文化的樣貌，其結果是：具世界主義文化空間表現的上海，成為與廣大上海底層百姓日常生活無關的資本主義世界。上海大眾所能消費得起的日常生活空間，並不在官方所促銷的都市意象當中，而是具有世界公民形象的跨國菁英，擔任世界主義代言人的角色，自在生活於世界主義上海，成

為世界主義文化空間中的行動主體。這是邁向全球化上海的畸形表現，因為事實是：少數的菁英所佔據的空間，取代了廣大底層百姓的日常生活空間，而且這樣具有排除性的世界主義空間，成為政府定義下的「合法化」意象。

這個並沒有完全反映現實的「偽都市意象」，透過跨國媒體的傳播，似乎可以無遠弗屆，輕易地「以偏蓋全」。然而，當面對 2010 年即將到來世界博覽會所帶來的全球千萬觀光人潮，上海城市精神委員會辦公室的積極作為，暴露了世界主義上海作為假象的事實。因為呈現於媒體中的上海都市意象與面貌，即將面臨面對面接觸所帶來的考驗與衝擊，世界主義上海作為都市整體的假象面臨可能被揭穿的關頭。為了屆時可能面對的摩擦，上海市政府積極拉攏上海底層百姓逐漸加入世界主義的文化邏輯當中，提出上海城市精神論述，並舉辦各種市民比賽與活動，重新定義「上海人」，以讓所有人都能具有世界主義上海應有的「得體」表現。從這裏也揭露出，上海當代世界主義下的「新海派文化」極其畸形與弔詭的一面。20 與 30 年代中國式世界主義展現下形成的海派文化(李歐梵, 2000)，經過國家與政府挪用與再生，「新海派文化」卻成為成就當代世界主義上海的必要手段。在這個點上，我們看到了全球化上海的世界主義與新海派文化的匯流，成為國家一手主導的文化策略。這樣的作法說明了，逢補並非天衣無縫，許多的矛盾依舊存在。

## 二、斷裂的城市與斷裂的人生傳記

在批判性地進一步做出結論之前，為了凸顯這樣的縫隙具體展現於上海底層百姓的生活當中，以及這些人作為最多數的城市主體，但卻非城市建造主體的事實，以下我將透過與胡先生對話來做說明，同時反應研究者進行結論書寫的思考過程。

我：「胡先生，你喜歡現在上海的模樣嗎？」

胡：「喜不喜歡不重要吧，除了你沒有人問過我喜不喜歡，政府把上海改造成這麼樣子，可從沒問過我。他教我搬到那個沒人要的下只角去，問過我意思嗎？」

氣氛一陣尷尬，胡先生正因早上跟老婆要錢買手機未果，心情不是太好。車子經過浦東震旦行大樓旁的電子螢幕，播放的是世博會的宣傳短片。

我：「世博會就快到了耶，上海市民應該很關心這件大事吧？我昨天看到城市規劃館播放的影片，拍到很多人開心慶祝的畫面。」

胡：「關我們這些老百姓什麼事？我們只管明天有沒有飯吃。你看到那些都是演員，就騙你們這些外面來的人。政府現在一天到晚辦一些什麼節什麼節的，反正好處都不會是我們的。這個政府，哪裡管我們死活。」

----2005/9/3，前往浦東機場的路上，胡先生與我的對話

談話中胡先生不斷以「我們」來強化自己的論點，說明這不是他個人的觀點與抱怨，而是許多「上海老百姓」共同的心聲。那天早上，胡先生看中了一支 Nokia 的手機，款式比他老闆的還要新，一支要四千多塊人民幣。他老婆不讓他買，罵了他一頓，不給他吃早餐就趕他出門。我問這麼貴怎麼捨得，他說那手機有電動玩具，等先生小姐時不會無聊。我要他省點錢，小孩以後要讀大學，自己老了也有得花。他說省錢沒意思，明天的事沒有人知道，何必想太多。而且，他大致算過了，以後退休到蘇杭一帶的鄉下買個房子過生活，不需要太多錢。現在工作很辛苦，還老要受氣，所以他要待自己好一點。購物是他與全球化上海最接近的一刻，也是全球化上海帶給他的最大樂趣，在購物的那一瞬間，他感覺到他還能作自己的主人。但消費主義的意識型態並未麻醉他的自由意志。五十歲的他談到他

前半生與後半生的巨大斷裂，對於政府充滿了恨意與不信任。

胡先生傳記的書寫，見證了全球化上海的時空斷裂。前半生的上只角里弄生活，雖然沒有物質享受，但總算衣食無缺；就算乏善可陳，也終究是一種安穩。92年市場經濟轉向，城市發展軌跡的時空斷裂對於胡先生的生命產生劇烈拉扯。從此，他有了截然不同的前半生與後半生。斷裂的城市帶來的強烈時空壓縮，挑戰他過去對於生活與上海的所有認知。而且在他來得及反應之前，就已經加入了一個以過去的生命經驗完全無法理解的城市空間。在上海生活了五十年的胡先生，進入生命的後半生，開始重新認識上海的歷史、現在與未來，以及自己的當下，和無法確定的未來。一連串排除性空間的生產，不只是全球化上海的空間生產規則，也標示著胡先生斷裂的生命軌跡。官方企圖透過媒體傳播的都市意象來修正與強化百姓的地方認同，這樣的策略顯然不完全成功。西方資本主義城市慣用的手法，一旦面臨如此劇烈的時空斷裂，也顯得束手無策。而市場的文化生產，菁英品味的挪用，在胡先生看來，因為經濟資本的巨大差異，對於他是如此遙不可及。他清楚地知道，他不是這些廣告文本說話的對象。急速起飛的上海經濟，或許創造了一批新富人，但並沒有讓他找到更好的發展機會。他已經年近半百，沒有顯赫的學歷去競爭，沒有足夠的資本去打拚，這不是一個屬於他的城市。所幸尚有一技之長一開車，為自己謀得一個讓家人餬口的工作。只是，他的前半生是作為城市主人的工人階層，後半生卻成為被主人支配的勞動階級。

胡先生清楚地意識到時空斷裂的存在，對於全球化上海的發展也沒有任何的認同。面對上海都市繁榮的面貌與一片看好的前景，他選擇冷漠以待，來抗議政府對自己的不公，以及無法加入的無奈。從這裡可以看到，全球化上海的神話並不如表象一般具有鋪天蓋地的神效，底層百姓的配

合，也未必來自於對於全球化上海的認同。這種來斷裂城市的底層聲音，是再自以為高明的裁縫師也掩蓋不住的縫隙，也是潛伏於全球化上海新都市論內在矛盾的本質。雖然以胡先生做為代表的「本地人」，並不是本研究的核心對象，但我認為，下一段的批判性結論，透過這個聲音的揭露，將會更有力而直接。

### 三、三者共謀殖民的世界主義形式

透過本研究分析，全球化上海的懷舊與現代化景觀，其實是國家與市場挪用跨國菁英做為城市主體的身份想像後聯手打造而來，而跨國菁英在此過程中，雖然成為被挪用的主體，但其日常生活有其主體性與特定需求。跨國菁英面對陌生的城市，儘管許多空間邏輯都可以原來的經驗加以理解，但一旦面對不同的社會結構、都市傳統文化與陌生的在地社群，除了資本積累的需求之外，他們因此有著透過生活風格展現其身份與強化認同的必要性。然而，也因為這種區辨的需求，使得他們被挪用成為斷裂城市的裁縫師。透過市井小民的聲音揭露，我們不只是看到了縫隙的存在，也看出他們從城市主體轉為「被支配者」的無奈。身為一名研究者，我認為，我必須批判性地指認出，潛藏於全球化上海的世界主義表現背後的，其實是政府、市場與跨國菁英共謀的殖民過程。無論是從都市空間的取代與排除過程，都市景觀與意象的刻意操弄，「懷舊」及「現代化」的多重挪用與再生過程，以及外來的跨國菁英成為都市主體的現實，都說明著轉型中的全球城市上海，其實是透過世界主義的文化表象創造，進行著殖民主義之實的操作過程。而這，也是當代新興全球城市上海最為關鍵的本質所在。

上海正不斷地朝向全球城市邁進中，而隨著上海在全球經貿排名的向

上竄升，影響力也日益擴大。儘管新興全球城市各自有其特殊的歷史與地理脈絡，但解構了作為新興全球城市都市論展場的上海景觀之後，可以看到政府、市場與跨國菁英三者做為城市建造的主體與結構的全球城市化過程，已經成為這些新興全球城市之都市論形塑的關鍵核心所在。

## 引用文獻

九野文化 (2004) 呼吸上海—雅痞的 24 小時，廣州：廣東旅遊出版社。

人民網 (2002) 大力發展社會主義文化，建設社會主義精神文明。

<http://www.people.com.cn/BIG5/shizheng/252/8956/9423/20021114/866013.html>. [2006 年 9 月 25 日]

刁明芳 (2003) 「新上海人」的思維，遠見，202:。

[http://www.gvm.com.tw/theme/catalog\\_inpage.asp?ser=8100](http://www.gvm.com.tw/theme/catalog_inpage.asp?ser=8100).

上海人民美術出版社主編 (2006) 老上海 200 舊影，上海：上海人民美術出版社。

上海世博會網站 (2007) 上海世博會場地址選擇理由.。

<http://www.expo2010china.com/expo/shexpo/node878/node880/node1048/userobject1ai35805.html>. [2007 年 3 月 31 日]

上海市政府 (2007) 上海中長期發展目標，上海市政府網站。

<http://www.shanghai.gov.cn/>. [2007 年 6 月 10 日]

上海市統計局 (2000) 上海統計年鑑。

<http://www.stats-sh.gov.cn/2000shtj/tjnj/tjnj2000.htm>. [2006 年 5 月 10 日]

上海市統計局 (2001) 上海統計年鑑。

<http://www.stats-sh.gov.cn/2001shtj/tjnj/tjnj2001.htm>. [2006 年 5 月 10 日]

上海市統計局 (2002) 上海統計年鑑。

<http://www.stats-sh.gov.cn/2002shtj/tjnj/tjnj2002.htm>. [2006 年 5 月 10 日]

上海市統計局 (2003) 上海統計年鑑。

<http://www.stats-sh.gov.cn/2003shtj/tjnj/tjnj2003.htm>. [2006 年 5 月 10 日]

日]

上海市統計局 (2004) 上海統計年鑑。

<http://www.stats-sh.gov.cn/2004shtj/tjnj/tjnj2004.htm>. [2006年5月10

日]

上海市統計局 (2005) 上海統計年鑑。

<http://www.stats-sh.gov.cn/2005shtj/tjnj/tjnj2005.htm>. [2006年5月10

日]

上海市統計局 (2006) 上海統計年鑑。

<http://www.stats-sh.gov.cn/2006shtj/tjnj/tjnj2006.htm>. [2006年5月10

日]

上海房屋土地資源管理局 (2007) 上海房地產 150 年。

<http://www.shfdz.gov.cn/fdda/fddacs/#>。 [2007年5月4日]

上海楊浦區官方網站 (2007) 楊浦黨史，

[http://www.shyp.gov.cn/website/overview/overviewContent.jsp?ct\\_id=2386&sj\\_id=342](http://www.shyp.gov.cn/website/overview/overviewContent.jsp?ct_id=2386&sj_id=342)。

上海精神文明建設委員會辦公室 (2006a) 京、滬中外家庭禮儀大賽即將正式啓動，上海市精神文明辦向全市徵集競賽選題，東方文明。

<http://wm.eastday.com/renda/dfwm/ggb/userobject1ai1157259.html>.

上海精神文明建設委員會辦公室 (2006b) 城市精神：上海發展之魂。

<http://wm.eastday.com/renda/dfwm/smsc/node3436/userobject1ai97703.html>。 [2006年9月2日]

上海樓市 2005年8月到2006年7月共計二十四期。

上海證大研究所主編 (2003) 新上海人，上海：上海證大研究所。

中國新聞網 (2003) 海納百川而服務全國，上海高官解讀「城市精神」。

<http://www.chinanews.com.cn/n/2003-08-07/26/332843.html>。 [2006

年 4 月 5 日]

王智慧 (1998) 更鑄明日光輝，建築經濟，191: 35-38。

王德峰 (2003) 新上海人與當代中國的文化生命，上海證大研究所主編，  
新上海人，上海：上海證大研究所: 12-25。

王曉明 (2000) 半張臉的神話，王曉明主編，在新意識型態的籠罩下：90  
年代的文化和文學分析，南京：江蘇人民出版社。

世博會展 (2007) 白蓮涇老街坊喜聚世博新家園。

[http://big5.news365.com.cn:82/gate/big5/www.news365.com.cn/sbh/sbjy/200702/t20070223\\_1301757.htm](http://big5.news365.com.cn:82/gate/big5/www.news365.com.cn/sbh/sbjy/200702/t20070223_1301757.htm)。 [2007 年 2 月 23 日]

世博會展 (2007) 要讓美成為永恆。

<http://big5.expo2010china.com/gate/big5/www.expo2010china.com/expo/shexpo/xwzx/mtjj/userobject1ai40485.html>。 [2007 年 3 月 3 日]

包亞明 (2001) 懷舊的政治：老上海酒吧、菁英敘事與知識份子話語，包  
亞明、王宏圖、朱生堅主編，上海酒吧，南京：江蘇人民出版社。

包宗豪 (2003) 民營科技企業家：知識經濟時代的新上海人，上海證大研  
究所主編，新上海人，上海：上海證大研究所: 135-145。

北方網 (2006) 海納百春服務全國：陳良宇解讀上海「城市精神」。

<http://news.big5.enorth.com.cn/system/2006/09/11/001407030.shtml>。  
[2006 年 9 月 11 日]

宋郁玲 (2006) 地方感的生產與再生產—上海市中心城區拆遷戶棲居歷程  
之研究，國立台灣大學地理環境資源所博士論文。

我的失誤是搞經濟特區時沒有加上海 (2007) 遼寧人民出版社，

<http://book.sina.com.cn/nzt/history/cha/dengxiaopindesanluosanqi/149.shtml>。  
[2007 年 2 月 15 日]

李長莉 (2002) 晚清上海社會的變遷—生活與倫理的近代化，天津：天津

人民出版社。

李歐梵 (2000) 上海摩登：一種新都市文化在中國 1930-1945，毛尖譯，  
New York: Oxford university press。

谷口陽子 (2003) 日本人在上海一圓“求職夢”，台灣日本綜合研究所網站，<http://www.japanresearch.org.tw/yoko-11.asp>。[2003年9月23日]

周山 (2003) 新上海人的界定及其內涵分析，上海證大研究所主編，新上海人，上海：上海證大研究所：75-81。

東方早報。(2005) 世博動遷黃浦即將啟動。

[http://big5.news365.com.cn:82/gate/big5/www.news365.com.cn/sbh/sbjy/200509/t20050903\\_636729.htm](http://big5.news365.com.cn:82/gate/big5/www.news365.com.cn/sbh/sbjy/200509/t20050903_636729.htm)。[2006年12月15日]

聯合國立外灘十八號為文保榜樣 (2006) 東方早報，

<http://news.163.com/106/1127/1104/1130TJPNI40001124J.html>。[2006年11月27日]

林景星 (2003) 重塑外灘新景觀，現代工商，3。

俞吾金 (2003) 新上海人的生活觀念，上海證大研究所主編，新上海人，上海：上海證大研究所，66-74。

胡守鈞 (2003) 新上海人應具備哪些意識？上海證大研究所主編，新上海人，上海：上海證大研究所，39-48。

范文兵 (2004) 上海里弄的保護與更新，上海：上海科學技術出版社。

倪傳 (2000) 虛假主體的神話及其潛台詞，王曉明主編，在新意識型態的籠罩下：90年代的文化與文學分析，南京：江蘇人民出版社。

唐子來、奕峰 (2000) 1990年代的上海持城市開發與城市結構重組，城市規劃，4: 32-46。

唐繼無、于醒民 (2003) 飛地，上海：上海遠東出版社。

神遊中國旅遊網 (2006) 東方明珠，

<http://www.fokok.com/fengjing/20066/200665165307.Htm>。 [2006年  
6月2日]

張汝倫 (2003) 上海人的地方意識和世界意識，上海證大研究所主編，新  
上海人，上海：上海證大研究所，57-65。

張殿文 (2001) 台灣「五年級」上海「同學會」，e天下雜誌，11月，  
<http://www.techvantage.com.tw/content/011/011078.asp>。 [2006年5月  
5日]

流動人口上海鏡像 (2007) 第一財經日報，

<http://www.pre.org.cn/renkouqianyi/200704/3719.html>。 [2007年4月  
7日]

郭奇正 (2004) 上海租界時期中產階級城郊宅地的社會生產，國立台灣大  
學地理研究報告，35: 53-80。

陳丹燕 (2006) 在外灘，檔案春秋，2。

陳映芳 (2006) *棚戶區—記憶中的生活史*，上海：上海古籍出版社。

陳犀禾、王豔云 (2006) 懷舊電影與上海文化身份的重構，上海大學學報，  
13(3): 39-44。

傅為群 (2006) 上海外灘中央商務區—金融中心的形成，錢幣博覽，3(51):  
10-12。

陽建強 (2000) 中國城市更新的現況、特徵與趨向，城市規劃，24(4): 51-55。

黃宗儀 (2004) 都市空間的生產：全球化的上海，台灣社會研究季刊，53:  
61-84。

黃宗儀. (2005) 全球城市的自我形象塑造，文化研究，1(1): 73-96。

黃宗儀. (2007) 全球都會區域的彈性身份想像：以台北與上海為例，文化  
研究，第四期：9-40。

黃怡 (2006) 城市社會分層與居住隔離，上海：同濟大學出版社。

新民晚報 (2007) 寫在世博工地上，

<http://www.expo2010china.com/expo/shexpo/xwzx/sblt/userobject1ai41405.html>。[2007 年 5 月 10 日]。

新華網 (2007) 上海世博會海外市場目標初定為 350 萬海外游客，

<http://internal.big5.northeast.cn/system/2007/03/19/050741138.shtml>。  
[2007 年 3 月 19 日]

楊東平 (1996) 城市季風—北京和上海的變遷與對峙，台北市：捷幼出版。

韓正：領會全會精神 結合上海實際推進社會和諧 (2006) 解放日報，

[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2006-2010/2013/content\\_5197293.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/politics/2006-2010/2013/content_5197293.htm)。[2006 年 10 月 13 日]

熊月之 (2003a) 上海租界與文化融合，上海市檔案館主編，租界裏的上海，上海：上海社會科學院，41-54。

熊月之 (2003b) 序言，熊月之、馬學強、宴可佳主編，上海的外國人 (1842-1949)，上海：上海古籍出版社，1-6。

熊月之 (2005) 上海城市精神述論，上海：上海社會科學院歷史研究所。

網上房地產 (2007a) 三環地價，<http://www.fangdi.com.cn/>。[2007 年 4 月 25 日]

網上房地產 (2007b) 環間走勢分析，

<http://www.fangdi.com.cn/CircleChartselect.asp>。[2007 年 4 月 25 日]

2006 上海商品房均價究竟多少？ (2007) 國際金融報，

[http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/house/2007-2004/2011/content\\_5960444.htm](http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/house/2007-2004/2011/content_5960444.htm)。[2007 年 4 月 11 日]

盧漢超 (2004) 霓虹燈外—20 世紀初日常生活中的上海 (*Beyond the Neon Lights: Everyday Shanghai in the Early Twentieth Century*)，段煉、

- 吳敏、子羽譯，上海：上海古籍出版社。
- 錢宗灝 (2006) 上海外灘—東亞最富盛名的國際公共空間，*同濟大學學報*，17(1): 34-39。
- 聯合追星網 (2006) 《不可能的任務Ⅲ》製作背景，  
<http://stars.udn.com/star/StarsContent/Content8177/>。 [2006年10月5日]
- 羅崗 (2004) 文化傳統與都市經驗—上海文化研究的反思，*杭州師範學院學報*，1: 44-49。
- 羅蘇文 (2006) *近代上海：都市社會與生活*，北京：中華書局。
- Abbas, A. (2000) Cosmopolitan de-scriptions: Shanghai and Hong Kong, *Public Culture* 12(3): 769-786
- Amin, A., and Thrift, N. (2002) *Cities: Reimagining the Urban*, Cambridge: Polity.
- Appadurai, A. (1996) *Modernity at Large: Cultural Dimensions of Globalization*, Minneapolis: University of Minneapolis Press.
- AsiaTimes. (2004). Cover picture.
- Atkinson, R., and Bridge, G. (2005) Introduction. In: R. Atkinson & G. Bridge (eds.) *Gentrification in a Global Context*, London and New York: Routledge.
- Avraham, E. (2004) Media strategies for improving an unfavorable city image, *Cities*, 21(6): 471-479.
- Batiste, C., Brun, J. F., and Renard, M. F. (2006) Globalization and the growth of Chinese cities. In: F. Wu (eds.) *Globalization and the Chinese City*, Abingdon: Routledge: 47-60.
- Beaverstock, J. V. (2002) Transnational elites in global cities: British

- expatriates in Singapore's financial district, *Geoforum*, 33: 525-538.
- Beaverstock, J. V. (2004) Managing across borders: Knowledge management and expatriation in professional service legal firms, *Journal of Economic Geography*, 4(2): 157-179.
- Beaverstock, J. V., and Smith, J. (1996) Lending jobs to global cities: skilled international labour migration, investment banking and the city of London, *Urban Studies*, 33(8): 1377-1394.
- Beech, H. (2004) Shanghai Swings! *Asia Times*, 9.
- Bonnewitz, P. (2002) 布赫迪厄社會學的第一課，孫智綺譯，台北：麥田。
- Bourdieu, P. (1984) *Distinction*, Cambridge: Harvard University Press.
- Bridge, G. (2007) A global gentrifier class?, *Environment and Planning A*, 39: 32-46.
- Cartier, C. (2005) Space, scale and relations and China's spatial administrative hierarchy. In: L. J. C. Ma & F. Wu (eds.) *Restructuring the Chinese city: Changing society, economic and space*, Abingdon: Routledge: 21-38.
- Choa, C. (2004) The thrill of excess, *Asia Times*, 9.
- Chung, H. (2007) The change in China's state governance and its effects upon urban scale, *Environment and Planning A*, 39: 789 -809.
- CityWeekend. (2007) 消費地圖. *City Weekend: 2007/2005/2024-2006/2006*.
- Clammer, J. (2003) Globalization, class consumption and civil society in south-east Asian cities, *Urban Studies*, 40(403-419).
- Cosgrove, D. (1985) *Social Formation and Symbolic Landscape*, Totawa: Barnes and Noble.
- Cosgrove, D., and Daniels, S. (1988) *The Iconography of Landscape*, Cambridge: Cambridge.

- Crewe, L., and Gregson, N. (1998) Tales of the Unexpected: Exploring Car Boot Sales as Marginal Spaces of Contemporary Consumption, *Transactions of the Institute of British Geographers*, 23(1).
- Davis, D. S. (eds.) (2000) *The Consumer Revolution in Urban China*, London:University of California press.
- Dear, M., and Flusty, S. (1998) Postmodern Urbanism, *Annals of the Association of American Geographers*, 88(1): 50-72.
- DiscoveryChannel. (2006) *世界建築奇觀：上海都市更新* [DVD]: Discovery Communications.
- Engardio, P. (2005) A New World Economy. *BusinessWeek*.
- Engardio, P. (2006) *CHINDIA : HOW CHINA AND INDIA ARE REVOLUTIONZING*: MCGRAW-HILL.
- Evans, G. (2001) *Cultural Planning: An Urban Renaissance*, London: Routledge.
- Featherstone, M. (1991) *Consumer Culture and Postmodernism*, London: Sage.
- Florida, R. (2006) *城市與創意階級 (Cities and Creative Class)*, 傅振焜譯, 台北市：日月文化。
- Shanghai's Boom: A Building Frenzy (2006) *New York Times*, 4/13/2006.
- Friedmann, J., and Wolff, G. (1982) World City formation: an agenda for research and action, *International Journal of Urban and regional Research*, 3: 309-344.
- Gamble, J. (2003) *Shanghai in Transition: Changing perspectives and social contours of a Chineseetropolis*, New York: RoutledgeCurzon.
- Hamnett, C. (1994) Socio economic change in London: professionalisation not

- polarisation, *Built Environment*, 20: 192-203.
- Han, S. S. (2000) Shanghai between state and market in urban transformation, *Urban Studies*, 37: 2091-2112.
- Harvey, D. (1985) *Consciousness and the Urban Experience*, Oxford: Blackwell.
- Harvey, D. (1989) *The Condition of Postmodernity*, Oxford: Blackwell.
- Harvey, D. (2005) *A Brief History of Neoliberalism*, New York: Oxford.
- Shanghai Surprise (2006) *New York Times*, April 7.
- He, S., and Wu, F. (2005) Property-led redevelopment in post-reform China: a case study of Xintiandi redevelopment project in Shanghai, *Journal of Urban Affairs*, 27(1): 1-23.
- Hebdige, D. (1979) *Subculture: The Meaning of Style*, London: Methuen.
- Hibbins, R. (2005) Migration and gender identity among Chinese skilled male migrants to Australia *Geoforum*, 36(2): 167-180.
- Huang, Y. (2005) From work-unit compounds to gated communities: housing inequality and residential segregation in transnational Beijing. In: L. J. C. Ma & F. Wu (eds.) *Restructuring the Chinese City: Changing society, economy and space*, Abingdon: Routledge: 192-221.
- Hubbard, P. (1996) Urban Design and City Regeneration: Social Representations of Entrepreneurial Landscape, *Urban Studies*, 33(8): 1441-1461.
- Ben Wood, our man in Shanghai (2006) *New York Times*, 8/13/2006.
- Iredale, R. (2005) Gender, immigration policies and accreditation: valuing the skills of professional women migrants *Geoforum*, 36(2): 155-166.
- Jackson, P. (2000) Rematerializing social and cultural geography, *Social &*

- Cultural Geography* 1(1): 9-14.
- Jansson, A. (2003) The negotiated city image: symbolic reproduction and change through urban consumption, *Urban Studies*, 40(3): 463–479.
- Jayne, M. (2006) *Cities and Consumption*, Abingdon: Routledge.
- Jessop, B. (1998) The narrative of enterprise and the enterprise of narrative. In: T. Hall & P. Hubbard (eds.) *The Entrepreneurial City*, Chichester: Wiley: 77-102.
- Jiang, D., Chen, J. J., and Isaac, D. (1998) The effect of foreign investment on the real estate industry in China, *Urban Studies*, 35: 2101-2110.
- Kenny, J. T., and Zimmerman, J. (2003) Constructing the 'Genuine American City': neo-traditionalism, New Urbanism and neo-Liberalism in the remaking of downtown Milwaukee, *Cultural Geographies*, 11: 74-98.
- Kofman, E. a. R., Parvati. (2005) Gender and skilled migrants: into and beyond the work place, *Geoforum*, 36: 149-154.
- Kong, L. (1999) Globalisation, transmigration and the renegotiation of ethnic identity. In: K. Olds & P. Dicken & P. F. Kelly & L. Kong & H. W.-c. Yeung (eds.) *Globalisation and the Asia-Pacific*, London: Rutledge.
- Langman, L. (1992) Neon cages: Shopping for subjectivity. In: R. Shields (eds.) *Lifestyle Shopping*, London: Routledge: 40-82.
- Ley, D. (2004a) Transnational spaces and everyday lives, *Transactions of the Institute of British Geographers*, 29(2): 151-164.
- Ley, D. (2004b) Transnational spaces and everyday lives, *Transactions Institution of British Geographer*, 29(3): 151-164.
- Ma, L. J. C. (2002) Urban transformation in China, 1949 - 2000: a review and research agenda, *Environment and Planning A*, 34(9): 1545-1569.

- Ma, L. J. C. (2006) The state of the field of urban China: A critical multidisciplinary overview of the Literature, *China Information*, 20(2): 363-389.
- Ma, L. J. C., and Wu, F. (2005) Restructuring the Chinese city: Diverse processes and reconstituted spaces. In: L. J. C. Ma & F. Wu (eds.) *Restructuring the Chinese City: Changing society, economy and space*, New York: Routledge: 1-20.
- Machimura, T. (1998) Symbolic use of globalization in urban politics in Tokyo, *International Journal of Urban and Regional Research*, 22: 183-194.
- Marcuse, P. (2006) Space in the Globalizing City. In: N. Brenner & R. Keil (eds.) *The Global Cities Reader*, Abingdon: Routledge: 361-369.
- Miles, M. (2005) Interruptions: testing rhetoric of culturally led urban development, *Urban Studies*, 42(5-6): 889-911.
- Miles, S., and Paddison, R. (2005) Introduction: the rise and rise of culture-led urban regeneration, *Urban Studies*, 42(5-6): 833-839.
- MissionImpossible III. (2006). <http://www.missionimpossible.com/>. [October 9 2006]
- Mitchell, D. (1995) There's no such thing as culture: towards a reconceptualization of the idea of culture in geography *Transactions of the Institute of British Geographers*, 20(1): 102-116.
- Mitchell, D. (2000) *Cultural Geography: A Critical Introduction*, Oxford: Blackwell.
- Mitchell, D. (2002) Cultural landscapes: the dialectical landscape – recent landscape research in human geography, *Progress in Human Geography*,

26(3): 381-389.

- Mitchell, D. (2003) Cultural landscapes: just landscapes or landscapes of justice?, *Progress in Human Geography*, 27(6): 787-796.
- Mitchell, D. (2006) Classics in human geography revisited Jackson, P. 1989: Maps of meaning: an introduction to cultural geography. London: Unwin Hyman., *Progress in Human Geography*, 29(6): 741-747.
- Nagel, C. (2005) Skilled migration in global cities from 'Other' perspectives: British Arabs, identity politics, and local embeddedness, *Geoforum*: 197-210.
- Olds, K. (1995) Globalization and the production of new urban spaces: Pacific rim megaprojects in the late 20th century, *Environment and Planning A*, 27: 1713-1743.
- Olds, K. (1997) Globalizing Shanghai: the "Global Intelligence Corps" and the building of Pudong, *Cities*, 14(2): 109-123.
- Ong, A. (1999) *Flexible Citizenship : the cultural logics of transnationality*, Durham, N.C.: Duke University Press.
- Pan, T. (2005) Historical memory, community-building and place-making in neighborhood Shanghai. In: L. J. C. Ma & F. Wu (eds.) *Restructuring the Chinese City: Changing society, economy and space*, New York: Routledge: 122-137.
- Paul, D. E. (2004) World cities as hegemonic projects: the politics of global imagineering in Montreal, *Political Geography*, 23: 571-596.
- Purkayastha, B. (2005) Skilled migration and cumulative disadvantage: the case of highly qualified Asian Indian immigrant women in the US, *Geoforum*, 36(2): 181-196.

- Richards, G., and Wilson, J. (2004) The Impact of Cultural Events on City Image: Rotterdam, Cultural Capital of Europe 2001, *Urban Studies*, 41(10): 1931–1951.
- Rodriguez, N., and Feagin, J. R. (1986) Urban specialization in the world system: an investigation of historical cases. In: n. Brenner & R. Keil (eds.) *The Global Cities Reader*, London and New York: Routledge: 32-41.
- Rofe, M. W. (2003) 'I want to be global': Theorising the gentrifying class as an emergent elite global community, *Urban Studies*, 40(12): 2511-2526.
- Sack, R. D. (1988) The Consumer's World: Place as Context, *Annals of Association of American Geographers*, 78(4): 642-664.
- Sassen, S. (1991) *The Global City: New York, London, Tokyo*, Princeton: Princeton University Press.
- Saunders, P. (1981) *Social Theory and the Urban Question*, London: Hutchinson.
- Savage, M., and Warde, A. (1993) *Urban Sociology, Capitalism and Modernity*, London: Macmillan.
- Scott, S. (2006) The Social Morphology of Skilled Migration: The Case of the British Middle Class in Paris, *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 32(7): 1105–1129.
- Shen, J. (2005) Space, scale and the state: reorganizing urban space in China. In: L. J. C. Ma & F. Wu (eds.) *Restructuring the Chinese City: changing society, economy and space*, Abingdon: Routledge: 39-58.
- Simmel, G. (1971) The metropolis and mental life. In: D. Levine (eds.) *On Individuality and Social Forms*, Chicago: University of Chicago Press.

- Sklair, L. (2001) *The transnational Capitalist Class* , 劉欣、朱曉東譯 (2002) 跨國資本家階級 , 南京 : 江蘇人民出版社。
- Smart, A., and Zhang, L. (2006) from the mountains and the fields: the urban transition in the Anthropology of China, *China Information*, 20(2): (forthcoming).
- Smith, C. J. (2002) From 'leading the masses' to 'serving the consumers'? Newspaper reporting in contemporary urban China, *Environment and Planning A*, 34(9): 1635-1660.
- Smith, M. P. (1998) The Global City-Whose social Construct is it anyway? A Comment on White, *Urban Affairs Review*, 33(4): 482-488.
- Smith, M. P. (2001) *Transnational Urbanism*, Oxford: Blackwell.
- Smith, N. (2002) New globalism, new urbanism: gentrification as global urban strategy, *Antipode*: 427-450.
- Smith, R. G. (2003) World city actor-networks, *Progress in human geography*, 27(1): 25-44.
- Storey, J. (2001) *Cultural Consumption and Everyday Life* , 張玫君譯 (2002) 文化消費與日常生活 , 台北市 : 巨流。
- Söderström, O. (2006) Studying cosmopolitan landscapes, *Progress in Human Geography*, 30(5): 553-558.
- Wang, Y. P., and Murie, A. (2000) Social and spatial implications of housing reform in China, *International Journal of Urban and Regional Research*, 24(2): 397-417.
- Wei, Y. D., and Leung, C. K. (2005) Development zones, foreign investment, and global city formation in Shanghai, *Growth and Change*, 36(1): 16-40.

- Willis, K., Yeoh, B., and Fakhri, S. M. A. K. (2002) Introduction: Transnational elites, *Geoforum*, 33: 505-507.
- Wirth, L. (1938) Urbanism as a way of life, *American Journal of Sociology*, 44: 1-24.
- Wu, F. (2000a) The global and local dimensions of place-making: Remaking Shanghai as a world city, *Urban Studies*, 37(8): 1359-1377.
- Wu, F. (2000b) Place promotion in Shanghai, *Cities*, 17(5): 349-361.
- Wu, F. (2002a) Real Estate Development and the Transformation of Urban Space in China's Transitional Economy with Special Reference to Shanghai. In: J. R. Logan (eds.) *The new Chinese city: Globalization and market reform*, Oxford: Blackwell: 154-166.
- Wu, F. (2002b) Sociospatial differentiation in urban China: evidence from Shanghai's real estate markets *Urban Studies*, 34(9): 1594-1615.
- Wu, F. (2003a) Globalization, place promotion and urban development in Shanghai, *Journal of Urban Affairs*, 25(1): 55-78.
- Wu, F. (2003b) The (post-) socialist entrepreneurial city as a state project: Shanghai's Reglobalisation in question, *Urban Studies*, 40(9): 1673-1698.
- Wu, F. (2004a) Residential relocation under market-oriented redevelopment: the process and outcomes in urban China, *Geoforum*, 35: 453-470.
- Wu, F. (2004b) Transplanting cityscapes: the use of imagined globalization in housing commodification in Beijing, *Area*, 36(3): 227-234.
- Wu, F. (2006a) Transplanting cityscapes: townhouse and gated community in globalization and housing commodification. In: F. Wu (eds.) *Globalization and The Chinese City*, Abingdon: Routledge: 190-207.

- Wu, F. (2006b) Transplanting cityscapes: townhouse and gated community in globalization and housing commodification. In: F. Wu (eds.) *Globalization and the Chinese City*, New York: Routledge.
- Wu, F., and Ma, L. J. C. (2005) The Chinese city in transition: towards reauthorizing China's urban restructuring. In: L. J. C. Ma & F. Wu (eds.) *Restructuring the Chinese City: Changing society, economic and space*, Abingdon: Routledge: 260-279.
- Wu, W. (2005) Migrant Residential distribution and metropolitan spatial development in Shanghai. In: L. J. C. & F. Wu (eds.) *Restructuring the Chinese City: Changing society, economy and space*, Abingdon: Routledge: 222-242.
- Xu, T., and Wan, D. (2005) Newspaper innovation and advertising competitiveness in Beijing and Shanghai, *Journal of Contemporary China*, 14(44): 563-567.
- Y H Dennis Wei, G. C. S. L. (2002) China's restless urban landscapes 2: socialist state, globalization, and urban change *Environment and Planning A*, 34(10).
- Yatsko, P. (2001) *New Shanghai: The Rocky Rebirth of China's Legendary City*, New York: John Wiley & Sons (Asia) Pte Ltd.
- Yeoh, B. S. A. (1999) Global/globalizing cities, *Progress in human geography*, 23: 607-616.
- Yeoh, B. S. A. (2001) Postcolonial cities, *Progress in Human Geography*, 25(3): 456-468.
- Yeoh, B. S. A. (2005) The global cultural city? spatial imagineering and politics in the (multi)cultural marketplaces of South-east Asia, *Urban*

- Studies*, 42(5-6): 945-958.
- Yin, H., Shen, X., and Zhao, Z. (2005) Industrial restructuring and urban spatial transformation in Xi'an. In: L. J. C. Ma & F. Wu (eds.) *Restructuring the Chinese City: Changing spciety, economic and space*, Abingdon: Routledge: 155-174.
- Young, C., Diep, M., and Drabble, S. (2006) Living with difference? the 'cosmopolitan city' and urban reimaging in Manchester, UK, *Urban Studies*, 43(10): 1687–1714.
- Young, C., and Kaczmarek, S. (1999) Changing the Perception of the Post-Socialist City: Place Promotion and Imagery in Post-Socialist Eastern Europe: Commodification, Perception and Environment, *The Geographical Journal*, 165(2): 183-191.
- Yusuf, S., and Wi, W. (2002) Pathways to a World City: Shanghai Rising in an Era of Globalisation, *Urban Studie*, 39(7): 1213-1240.
- Zhang, L. (2004) Forced from home: property rights, civic activism, and the politics of relocation, *Urban Abthropology*, 33(2-4): 247-281.
- Zhang, L. (2005) Migrant enclaves and impact of redevelopment policy in Chinese cities. In: L. J. C. Ma (eds.) *Restructuring the Chinese City: Changing society, economy and space*, Abingdon: Routledge: 243-256.
- Zhang, L. Y. (2003) Economic Development in Shanghai and the Role of the State, *Urban Studies*, 40(8): 1549-1572.
- Zhang, T. (2002) Decentralization, Localization, and the Emergence of a Quasi-participatory Decision-making Structure in Urban Development in Shanghai, *International Planning Studies*, 7(4): 303–323.
- Zhang, T. (2005) Uneven development among Shanghai's three urban districts.

In: L. J.C. & F. Wu (eds.) *Restructuring the Chinese City: Changing society, economy and space*, Abingdon: Routledge: 138-154.

Zhang, T. W. (2005) Uneven development among Shanghai's three urban districts. In: L. J. C. Ma & F. Wu (eds.) *Restructuring the Chinese City: Changing society, economic and space*, Abingdon: Routledge: 138-154.

Zukin, S. (1989) *Loft Living: Culture and capital in urban change*, New Brunswick: Rutgers University press.

Zukin, S. (1991) *Landscapes of Power: From Detroit to Disney World*, Oxford: University of California Press.

臺(96)博證字第D00410號  
學號：D91228002



## 國立臺灣大學博士學位證書

吳幸玲，中華民國陸拾年拾貳月貳拾貳日生，於本校地理環境資源學系博士班研究期滿經博士學位考試合格，依學位授予法之規定授予地理環境資源學博士學位。此證

校長 李嗣浚

系主任 周素卿



校對者：

車台利

中華民國九十六年六月