

教育部教學實踐研究計畫成果報告
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number :

學門專案分類/Division :

計畫年度：113 年度一年期

執行期間/Funding Period：2024.08.01 – 2025.07.31

(計畫名稱/Title of the Project)

(配合課程名稱/Course Name)

問題導向學習整合教學平台在中國思想史課程的應用

(配合課程名稱：中國思想概說)

計畫主持人(Principal Investigator)：侯潔之

協同主持人(Co-Principal Investigator)：

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：

國立臺灣大學／中國文學系

成果報告公開日期：立即公開 延後公開

繳交報告日期(Report Submission Date)：2024 年 7 月 10 日

一、研究動機與目的 (Research Motive and Purpose)

本計畫題目為「問題導向學習整合教學平台在中國思想史課程的應用」，以臺大中文系國際班大四「中國思想概說」必修課為實驗場域。「中國思想概說」作為中文系的必修課程，除了引導學生有系統地掌握中國思想的內容與特質，其中所培養出的哲學思辨批判能力，是奠立學生未來進行中國思想研究的基礎。然而，只有少數學生在一、二年級修過思想類相關課程，因此絕大多數的學生都是帶著薄弱的前備知識走進課堂，由於對中國思想的認識過於零碎，以致教師授課時須從頭開始講解中國思想文獻、理論特色、哲學概念。在線性講授為主的傳統教學下，課堂所著重的是各朝思想特色的闡發，很難就問題意識的產生、分析、論證等進行專業訓練。至於習於被動學習的學生，面對陌生且大量的思想文獻與抽象哲學概念更是倍感壓力，再加上不熟悉哲學思辨，只能拼命記憶知識將課堂所學囫圇吞入。在單向講授的課堂模式中，教學變成填入知識的歷程，學生不自覺地將學習重心放在如何達到課堂要求、應付考試，而不是針對各家學說進行批判性地思考。源於思辨能力的不足，許多學生撰寫報告只能將文獻資料平面地換句話說，或者相關資料整合、分類、歸納後成文，難以在所蒐集的資料外提出個人觀點。於是，不論是課堂學習抑或報告呈現，都陷入了面對中國各家學派的多元觀點卻鮮少深入省思的學習窘況。

這些在在反映出思想類課程在教學上最大的難題，是如何在有限的時間內兼顧講解思想內涵與培養批判思考能力，使學生在建構知識體系時同時開展出多元思維與宏觀視野。若欲解決此教學困境，在教法上就不能只局限於以知識傳遞為主的傳統線性教學，還必須在理論講解的基底上，另外研擬出能引導學生多方探問、自主思考、檢證論點等教學策略。否則，學生只會重複「灌輸知識—被動吸收」的學習路徑，朝學期測驗能完整作答的目標努力，最終即使能在成績上拿到高分，也很容易陷入「會考試但不會做研究」、「有基本知識但不會思考問題」的僵局。從這個角度來看，此問題之所以重要，是因為雖然問題意識必須在知識的扎實基底上才可能產生，但是思想類課程最終教學目標仍是在穩固中國思想專業知識的基礎上，培養學生具備詮釋中國哲學經典、邏輯辯證與分析論證等兩大能力，而這些也是未來進入研究階段能否拓深學力的關鍵。這不是說課堂教學得極端地翻轉為論題探究，事實上，諸多抽象的哲學概念如本體、先驗、形上學等仍須透過教師講解方能清楚掌握，而批判思考也必須在一定的思想史專業知識上才有可能進行，所以在教學上教師亦不可能捨棄理論說明而完全以問題討論型態來取代。考量學科知識與思辨能力的相輔相成性，筆者認為以二者結合而成的學習導向來設計出能相互接引的教學法，課程才有可能真正達到「掌握中國各家思想發展與理論內涵」、「培養獨立思考與反省批判的研究能力」的雙重目標，這也是本研究計畫提出的動機。

(一) 研究問題 (Research Question)

本計畫研究的問題在於：「如何使學生在建構知識系統時同時培養出詮釋哲學文獻與批判思考的能力？」為了引導學生將所學知識延展為解決問題的路徑，本計畫往三大方向進行：第一，引導學生改變記憶背誦的學習方式，發展以問題導向為主軸的教學活動；第二，增強學生文獻識讀能力與多重視角，研擬平衡知識概念建構與哲學思辨訓練的教學策略；第三，改變以教師為主的單向授課型態，創造多元思考激盪與互動討論的學習場域。對應此三大問題，嘗試在理論講解的基礎上引入問題導向學習法，訓練學生在討論與解決問題的過程中建立自主探究的習慣，並藉由數位教學平台的整合，讓同學間的想法激盪從課堂延伸到課後，使單向思考以最大幅度拓展並轉變為多元思維交流，以達成教學目標。「問題導向學習」（Problem-Based Learning）是 1969 年美籍教授 Barrow 所發展出的教學模式。PBL 本是用來訓練醫學生將所學的知識用來解決問題，後來廣泛應用於各領域並發展出多樣的運用模式。本計畫之所以選擇 PBL（Problem-Based Learning）教學法，不是為了檢驗這套教育理論具有適應各學科的普遍實效性，而是為了引導學生將所吸收的知識轉換為解決問題的路徑。因此取其方法並結合 PIRLS 提問四層次，同時與「數位教學平台」相互搭配，再依據學科屬性重新調整為適合中國思想課程的教學策略。據此，也得以觀察：運用問題導向學習整合數位教學平台的方式，是否能達到預期的教學成效？與傳統線性教學對比，是否產生明顯的成果差異？或是會出現研究變因需要克服？這些都是筆者想藉此探究融入問題導向學習整合數位教學平台後的教學實踐歷程，也是本計畫對應上述問題意識的研究目的。

（二）文獻探討（Literature Review）

PBL（problem-based learning）是在 1970 年代初期源自於 McMaster 大學醫學院的教學模式，後來被廣泛應用於護理、管理、科學、設計等領域。例如蕭梨梨《國民中學教師應用問題導向學習教學之研究》（台北：國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，2002）、蕭宜綾《問題導向學習取向之諮商倫理網路教學研究》（國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，2003）都是在醫學領域外較早的研究。陳志銘在《圖書館學與資訊科學大辭典》曾定義：「問題導向學習是一種課程設計與教學模式，係以學習者為中心並利用真實的問題來引發學習者討論，透過老師決定教學目標與進行問題的引導，藉由小組的架構培養學習者的思考、討論、批判與問題解決能力，有效提昇學習者自主學習的動機，並進行目標問題的知識建構、分享與整合。」根據華藝線上圖書館，與 PBL 相關的期刊論文多達 488 筆，由於本計畫是運用在大學中國思想課程，因此不就每篇論文進行探討分析，而是直接聚焦於與思想課程有高度相關的論文。

最直接相關的研究為尤煌傑：〈以問題為基礎的學習（PBL）教學法在哲學概論課程的應用〉（34 卷 9 期，《哲學與文化》，2007 年 9 月，頁 5-24）。該文主要分兩部分，第一部份是就理論層面說明當今 PBL 教法源流與應用及其與哲學精神的相關性，第二部分則是在實踐上說明課程規劃與實際實施狀況，並探討 PBL 教學法在哲學課程具體實施的可行性。該文所實踐的課程為「西方哲學概論」，以 PBL 重現希臘哲人蘇格拉底運用「對話」傳遞哲學知識的方

式，使師生在問題往來互動中共同推導出哲學各個向度的知識系統觀。該課程歷經一學期的操作，由於小組討論等佔用大量時間，學生普遍反映每單元的學習時數不足。因此作者在未來展望中指出「我們認為只要 PBL 執行到一個多數師生可以在觀念上認同的地步，那麼就隨時可以因應課程設計的需要，採用全面導入或部分導入的方式」。由於本課程的中國哲學屬性與西方哲學相異，因此援作者建議只能採取部分導入形式。該文實施步驟清楚具體，且提出運用網路討論區教學「讓學生可以隨時發表自己的看法」，相當值得參考。另一篇尤煌傑：〈PBL 與哲學：「以問題為基礎的學習」(PBL)教學法在「西方美學理論及其批判」課程的應用〉(35 卷 5 期，《哲學與文化》，2008 年 5 月，頁 109-121)。該文包含以下四個小節：一、PBL 教學法的借鑑；二、以回歸哲學探究的精神重新審視哲學課程；三、「西方美學理論及其批判」課程導入 PBL 教學法之課程設計；四、檢討與改進。作者「考慮到本國學生的學習態度與文化差異」，將 PBL 的教學思維將執行架構開展為「1 認識單元 2 頭腦熱身操 3 參考問題 4 擬定學習計畫 5 小組彙整資料 6 小組討論 7 綜合討論 8 進階閱讀 9 小組討論 10 綜合討論 11 指定單元作業」，其中「頭腦熱身操」：「提出一個小故事或具體實例，它的內容將涉及本學習單元某些課題，藉此引發學生的學習興趣，並且讓哲學課題和先前的個人經驗產生關聯，以解除其對哲學問題的疏離感。此時可以和全班學生進行簡單對話，一方面解釋疑問，一方面幫助學生調整切入問題的方向，並鼓勵學生對單元課題產生求知欲。(20-30 分鐘)」的做法，能使初學者於生活經驗的連結中引發學習動機，足以做為借鏡。

除了上述，運用在大學方面的教學研究尚有：張德銳、林縵君：〈PBL 在教學實習上的應用成效與困境研究〉9 卷 2 期，《師資培育與教師專業發展期刊》，2016 年，頁 1-26。洪瑞黛、陳家倫：〈大學人文精神通是課程中運用 PBL 創意教學之實施成效〉21 期，《弘光人文社會學報》，2017 年 12 月，頁 105-132。羅永吉：〈PBL 在大學國文課程中的應用與反思〉38 期，《南亞學報》，2018 年 12 月，頁 98-125。郝平：〈PBL 模式在歷史教學中對研究生問題意識的培養〉總 49 期，《研究生教育研究》，2019 年 2 月，頁 1-5) 等。其中，閻自安：〈問題導向式行動學習的整合應用：以高等教育為例〉(10 卷 1 期，《課程研究》，2015 年 3 月，頁 51-69) 在建構與反思層面提出「每人寫下當前的問題，並選擇適合的問題……接著，學員簡短分享各自問題，然後選取某人的問題而展開工作，大約花 10 分鐘融入問題，釐清所謂客觀的問題與事實，並陳述所需的支援。」是修正調整後可應用於高教的方式，具體可行，可作為本計畫的參考。

由於思想類文本有其閱讀理解程序，因此本計畫擬結合 PIRLS 提問層次進行。PIRLS 提問層次的研究如潘世尊：〈以 PIRLS 閱讀理解歷程為基礎之「提問」策略教學〉(78 期，《弘光學報》，2016 年 9 月，頁 147-161) 指出提問者可在教師與學生二者間穿插應用，有助於學生成為較為自主的閱讀者。魏勝賢：〈PIRLS 閱讀理解層次運用於小說文本提問與混齡教學示例—以〈最後一片葉子〉為例〉(12 期，《語教新視野》，2021 年 9 月，頁 18-55) 證實教師於課堂中適時拋出不同層次的提問，確實可以引起學生學習的意願。張郁雯、柯華葳：〈影響數位閱讀表現的學生與環境因素：PIRLS 2016 資料探討〉(51 卷 1 期，《教育心理學報》，2019 年 9 月，頁 161-181) 發現學生如何使用數位工具比數位閱讀能力來得重要。儘管目前尚無以 PIRLS 提問運用於中國思想史課程的研究，不過以上這些論文所提出的教學驗證，皆有助於

本計畫嘗試將 PIRLS 提問層次設計應用於哲學文獻的閱讀上。

(三) 教學設計與規劃 (Teaching Planning)

基於上述的教學目標，筆者研擬教學策略如下：

其一、PBL 結合 PIRLS 提問四層次的改良運用

如前所述，背景知識是思考運作的源頭，必須在了解各家思想內涵的基礎上，批判思考與邏輯推理才有可能發生。對初學者來說「中國思想史」所涉及的許多抽象概念不易理解，仍須教師以講述法帶領閱讀相關文獻並詳細解釋方可。然而，若只有教師一味單向授課，學習者解讀文獻的能力仍然無以有效提升。因此，本計畫預定在 PBL 問題導向學習的教學框架下，針對思想文本的獨特屬性導入 PIRLS 提問四層次。做法是將詮釋文獻的過程分為以理解文本為基礎的「直接歷程」及高層次思考的「解釋歷程」，藉由提問來使學習者在閱讀過程中從「讀到什麼內容」進一步發展到「思考了什麼內容」，以達到「發展解讀、分析、詮釋中國思想文獻的能力」的教學目標。PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study) 閱讀理解四層次所提供的是提問策略的設計方向，並非內容的難易度，因此教師可依照文本深度，考量內容屬性後提出各層次的問題，故可廣泛運用於不同學習階段。由於 PIRLS 提問四層次原本設定的提問方向較為淺易，所以本計畫對應思想課程特質加以修改後重新設計問題如下：

直接歷程	提取訊息	<ol style="list-style-type: none"> 1 擷取與特定主題有關的訊息、想法、論點 2 文本字詞或句子的哲學定義或義理解釋 3 找出文本明確陳述的想法或主要觀點
	推論分析	<ol style="list-style-type: none"> 1 連結文獻上下文的訊息，整理前後脈絡，推斷出訊息的關係 2 在一串論述或段落文句後，歸納出思想主旨與內容重點 3 推論出某思想概念所導致的另一主張，或概念之間的關聯性
解釋歷程	詮釋整合	<ol style="list-style-type: none"> 1 讀者需要運用擷取到的訊息，整合文本各章節的重要內容 2 歸納全文訊息、主題、思想主張，以「自己的話」回應提問內容 2 比較或對照文本內容，提出個人的詮釋再與學者觀點比較
	比較評估	<ol style="list-style-type: none"> 1 暫時離開文本，去探討或評論作者思想立場與理論內容 2 評斷文本所呈現思想的理論完整性，並與已學過的其他學說比較

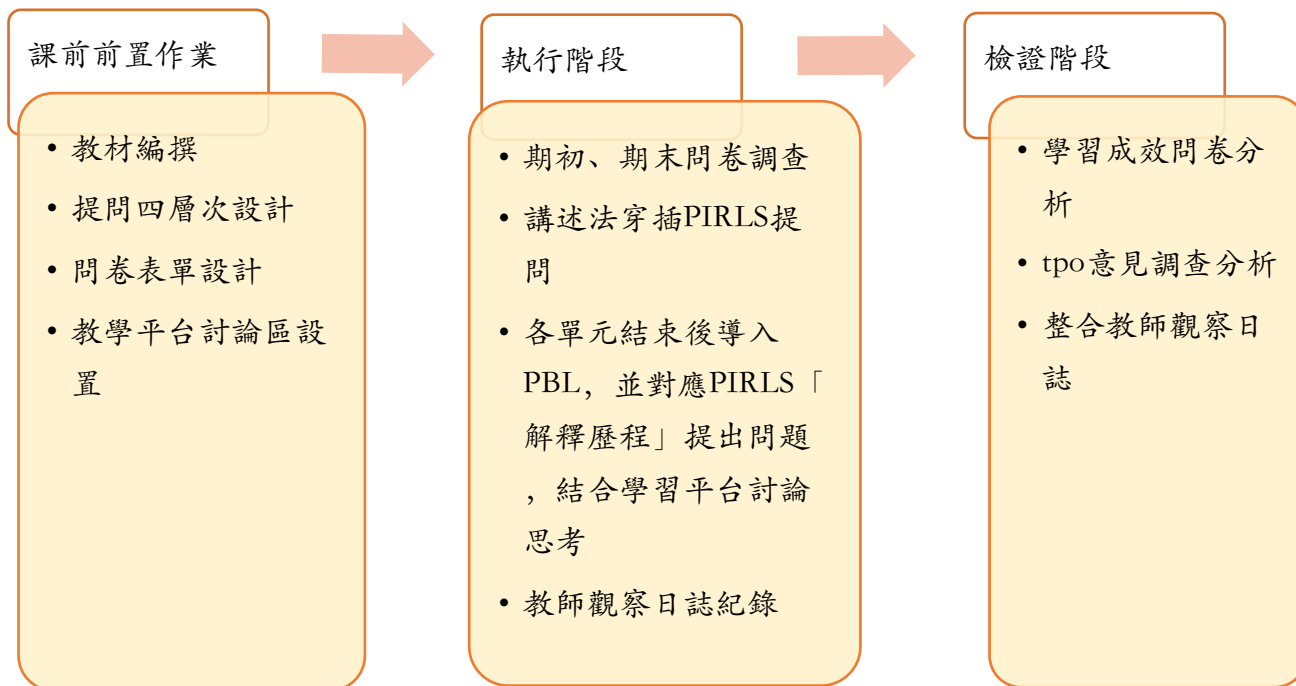
以上表格所列，是根據中國思想課程屬性所修正的提問方向，實際問題仍要配合授課主題逐一規畫。此設計主要目的是逐步提升學習者的理解、思考、詮釋力，而教師亦可於此過程中觀察學習盲點與觀念混淆處，而得以立即性地澄清。

其二、貫串課堂與課後的數位學習平台

問題導向學習（PBL）的目的是透過提出問題，協助學生在理解問題時能組織所學來統整概念，並應用到焦點問題上，對應到的是 PIRLS 提問四層次的「解釋歷程」。由於課堂運用時間有限，目前數位工具引入教學已是常態，若將討論從課堂延伸到數位教學平台上，學習平台就能在公告訊息、作業繳交、提供課程資源的功能外，成為課後討論與想法交流的媒介。筆者過去在「大學國文」、「歷代文選與習作」、「國文教材教法」都曾運用教學平台，許多有深度的提問在平台上若引起熱烈討論，筆者就會在平台參與對話後反過來將問題帶到課堂上，增強更多同學的參與動力。就過去經驗而言，學生反應極佳，因此本計畫擬借鏡並在問題導向學下結合 PIRLS 提問，透過數位學習平台引導學生將課堂思考延伸到課後，以期達成「培養問題意識、批判思考、邏輯論述的能力」的教學目標。具體做法是在一個或多個思想主題講解結束後，在平台上補充相關的學術文章，並搭配 2-3 個引導提問，要求同學先思索如何解決問題以及過程中所需的資源，並練習將探索歷程清楚地論述出來，嘗試建構個人觀點。接著教師會在課堂上帶領同學討論，同學必須互相檢視彼此想法的條理性與有效性，討論結束後在課堂上提出個人論點，或課後整理思緒於平台上表述，列入課堂成績。運用時機之所以選擇在單元結束後，原因是「解釋歷程」的思考層次必須建立在基礎概念上。為了促成學生在完整知識系統支持下能有自主性的深入思考，並將視野擴及不同的學術觀察，因此結合平台作為貫串課堂與課後的思考互動。在這過程中，同學也可以在引導提問外於平台提出個人發想的問題，不過需要說明這個問題為何重要、解決這個問題需處理哪些概念，教師會衡量題目的思辨性納入討論範圍，除了藉此肯定學生，也能做為問題意識發想的練習。

（四）研究設計與執行方法（Research Methodology）

為了檢證研究問題在通過教學策略應用後的解決程度，本計畫以量化與質化的資料分析為研究方法，並對應所欲達成的三項教學目標擬定研究工具。「了解中國各思想學派的根本關懷與思想體系」的目標因涉及知識掌握程度，除了可透過紙筆測驗來呈現，亦能藉由問卷調查從量化數據來分析檢證。至於「發展解讀、分析、詮釋中國思想文獻的能力」、「培養問題意識、批判思考、邏輯論述的能力」兩項，屬於能力發展程度，皆難以量化呈現，宜以質化來評估學習進展與教學策略效度。



二、教學暨研究成果 (Teaching and Research Outcomes)

(一) 研究變因

本計劃過程曲折艱辛，最初筆者在教授「中國思想史」一年的基礎上申請計劃，原以為能續任課程，不料系上排課另有考量，只好忍痛準備放棄執行。沮喪之中，幸接獲本校教學發展中心來電關心，肯定筆者長期在教學上的努力，鼓勵筆者不要輕易放棄投入大量心力、構思許久的教學計劃，建議改以屬性相同的「中國思想概說」課程為實踐場域，嘗試向教育部爭取變更課程的執行機會。由於「中國思想概說」以國際生為授課對象，知識基礎弱於本地生，筆者在教學方法上作了兩項微調：

1. 為了循序漸進引導國際生從分析文獻到思考問題，將 PIRLS 提問四層次擴展為 14 個細部提問，同時搭配報告進行，藉此支架起教學歷程。
2. 整合數位教學平台的部分，所挑選的相關文章也必須考量國際生的學習起點，避免學術詞彙過於艱澀的論文，先以文字相對較為平易好讀的思想性論述文章為主，以便漸次引導國際生進行思辨。

基於上述，由於不違背原計劃目標與主旨，加以筆者同步修改計劃書、補充教學資料、詳敘變更內容與對照，費時許久，終於通過教育部嚴謹的審核。過程中，校方對於教學的鼎力支持，以及教育部仔細嚴格的把關，筆者點滴感懷於心。正因為教育部與教發中心對教學的認真看待，教師才能具足熱忱開發出多元的教學策略，去解決教學現場的問題。必須說明的是，儘管本計劃所欲解決的教學問題、課程目標、教學策略皆相同不變，然而筆者仍須因應場域異動所帶來的最大挑戰，即修課對象的國籍轉變。準此，以下逐一說明國際生的組成、中文基礎、知識起點等，再呈現筆者因應於此的調整方式。

(二) 實施對象與場域

本年度修課國際生共有 18 位，10 位是南韓籍、2 位越南籍、3 位泰國籍、1 位日本籍、1 位美國籍、1 位馬來西亞籍。期初問卷調查的目的是為了分析他們的先備知識、學習慣性、思考取向。調查如下：

國籍	你學習中文多久了	上這堂課之前，你曾經接觸過任何思想經典看過的思想經典，或是聽過哪位思想家	對孔子思想的了解程度	對孟子思想的了解程度	對老子思想的了解程度	對莊子思想的了解程度
泰國	五~十年	有接觸過(請在下一題分享是哪一本書)	了解	了解	了解	了解
泰國	五~十年	有接觸過(請在下一題分享是哪一本書)	了解	了解	了解	了解
韓國	十年以上	部分接觸(請在下一題分享聽過哪位思想家)	了解	了解	了解	不太了解
韓國	十年以上	完全沒接觸過	了解	了解	了解	了解
日本	五~十年	有接觸過(請在下一題分享是哪一本書)	非常不了解	非常不了解	非常不了解	非常不了解
韓國	十年以上	有接觸過(請在下一題分享是哪一本書)	了解	不太了解	不太了解	了解
韓國	五年以內	完全沒接觸過	了解	了解	不太了解	不太了解
泰國	十年以上	部分接觸(請在下一題分享聽過哪位思想家)	非常不了解	非常不了解	非常不了解	非常不了解
馬來西亞	母語使用者	部分接觸(請在下一題分享聽過哪位思想家)	不太了解	不太了解	非常不了解	了解
韓國	五~十年	完全沒接觸過	不太了解	不太了解	不太了解	不太了解
越南	十年以上	有接觸過(請在下一題分享是哪一本書)	不太了解	了解	不太了解	不太了解
越南	十年以上	有接觸過(請在下一題分享是哪一本書)	了解	不太了解	了解	了解
韓國	五年以內	部分接觸(請在下一題分享聽過哪位思想家)	了解	了解	了解	了解
韓國	五年以內	完全沒接觸過	不太了解	不太了解	不太了解	不太了解
韓國	十年以上	部分接觸(請在下一題分享聽過哪位思想家)	了解	了解	了解	了解
美國	五~十年	完全沒接觸過	不太了解	不太了解	不太了解	了解
大韓民國	十年以上	有接觸過(請在下一題分享是哪一本書)	不太了解	不太了解	不太了解	不太了解
韓國	五~十年	完全沒接觸過	了解	不太了解	不太了解	了解

十、你過去上課的學習方式是？	十一、你是喜歡思考的人	十二、面對所學到的知識	十二、你對這門課的期待是什麼？希望老師可以幫忙你什麼？
主要是用記憶背誦的方式學習知識	喜歡	曾經，但只是自己想	希望可以學習思辨的方法
主要是用記憶背誦的方式學習知識	普通	曾經，但只是自己想	身心快樂，壓力不大，但學到東西
主要是用理解思考的方式學習知識	喜歡	曾經，但只是自己想	容易拿到好成績，培養各種中國思想的知識，課堂中有錄影片和投在cool上
以上皆是	還算喜歡	曾經，但只是自己想	希望透過這門課能夠把對於思想家的基礎打好，謝謝您！期待與您上課。
主要是用記憶背誦的方式學習知識	普通	曾經，但只是自己想	能夠了解課程內容，順利跟上上課內容
主要是用理解思考的方式學習知識	喜歡	曾經，也找老師或同學討	我希望可以了解到各個思想門派的差異，以及大眾對於各個思想的接受度，認知等等
主要是用理解思考的方式學習知識	還算喜歡	曾經，但只是自己想	希望我能透過這門課可以明確的了解好對於思想的概念。
主要是用記憶背誦的方式學習知識	普通	不曾	雖然我的中文不太好，但我盡量努力上課
主要是用記憶背誦的方式學習知識	還算喜歡	曾經，但只是自己想	能夠分辨出各家的特點和各家思想對過去及現在社會的影響
主要是用記憶背誦的方式學習知識	普通	不曾	我了解不同時代的思想家的想法以及學者對於他們的評論
主要是用記憶背誦的方式學習知識	還算喜歡	曾經，但只是自己想	雖然我的中文不佳，但我希望透過這門課我能了解關於中國思想的知識，我會努力講的。
記憶+理解	還算喜歡	曾經，也找老師或同學討	了解在時間的脈絡中，中國思想是怎樣發展跟變化和對後世的影響，希望可以針對重要的思想家讓他們的經典作。
以上皆是	喜歡	也有自己想，也有找老師	更了解每位思想家的思想，能用關鍵詞(思想特徵)來知道是哪位思想家，因為有些思想家有類似的思想，但還是有它本身的特色，希望能夠分辨是哪一位思想家。
主要是用記憶背誦的方式學習知識	普通	曾經，但只是自己想	我沒有登記到，我想加緊這門課，謝謝
主要是用理解思考的方式學習知識	普通	不曾	我想要了解一下更多中國思想家的主張，而且深入他們的想法。
主要是用理解思考的方式學習知識	普通	不曾	希望老師幫助我們更容易了解中國思想，先讓我們完全吸收內容之後再上下一個進度。
前面兩個選擇都會用	喜歡	曾經，也找老師或同學討	希望上完後就可以跟別人清楚地討論中國思想，很快舉例等。
主要是用理解思考的方式學習知識	喜歡	曾經，但只是自己想	希望透過這門課了解到全盤的中國思想
主要是用記憶背誦的方式學習知識	不常思考	不曾	雖然我學了大概六年的中文，但是我的中文還是不太好，所以想課程進度不要太快，謝謝

由期初調查可知，國際生學習中文時間長短不一，多集中在五至十年之間。先備知識多僅止於儒道兩家經典或語錄的部分接觸與修習。除了母語差異以外，和臺灣學生僅於中學學習過少量中國文化基本教材，相去不遠。在學習模式方面，用「理解思考」方式學習者僅 6 位，以「兼含記憶與思考」的學習者有 4 位，用「記憶背誦」方式學習的有 8 位。在「你是喜歡思考的人嗎？」的提問中，依據學生自我評估，「喜歡思考」的學生有 6 位，「還算喜歡」的有 4 位，「普通」的有 7 位，「不常思考」的僅 1 位。這兩個部分重疊性極高，反映出國際生與臺灣學生的學習型態相仿，多數習於「填入知識—吸收知識」的被動學習方式。這點明顯反映在「面對所學到的知識，你曾經去思考其中的合理性嗎？」的回應中，儘管填答「喜歡思考」與「還算喜歡」的學生有 10 位，但是實際曾找老師或同學討論的只有 2 位。此處可發現學生自我評估思考力度與實際討論解決問題者並不一致，可能性有三：1. 學生自我評估的思考力度過於主

觀，或者其所謂思考是運用在知識的消化上。2.學生習於接受教師單向給予的知識，較少檢視其中的邏輯合理性。3.學生對知識有所反思，但是解決問題的動力並不強烈。由此可見，本計劃的授課對象雖有更易，然而教學現場所待解決的問題：「如何使學生在建構知識系統時同時培養出詮釋哲學文獻與批判思考的能力？」仍然一致。準此，本計劃在教學策略上同樣是採取「PBL 結合 PIRLS 提問四層次的改良運用」與「貫串課堂與課後的數位學習平台」兩大方法。

(三) 教學過程與學習成果

1. 上學期

如上所言，基於國際生長期在被动學習下不熟悉獨立詮釋文獻與批判思考，本計劃將 PIRLS 提問四層次擴展為 14 個細部提問，並在期初時先詳細說明教學目的與預期訓練成效，接著以《論語》章句為示例，同時列出思考方向示例作為引線，循序漸進引導國際生從相對較熟悉的《論語》為主題練習。教師課堂示例列下：

<p>【課堂示例】子曰：「志士仁人①，無求生以害仁②，有殺身以成仁③。」（衛靈公第十五·八）</p>	
<p>提取訊息</p> <p>題目 1:請你找出①包含了哪些重要概念？這些概念怎麼解釋？</p> <p>思考方向示例：</p> <p>句①包含了「志士」、「仁人」兩個概念。</p> <p>「志士」這個概念怎麼解釋？「仁人」這個概念怎麼解釋？</p> <p>題目 2:請你找出②包含了哪些重要概念？這個概念怎麼解釋？</p> <p>思考方向示例：</p> <p>句②包含了「求生」、「仁」、「害仁」三個概念。</p> <p>「求生」是什麼意思？「害」這個概念在本章怎麼解釋？「害仁」這個概念在本章怎麼解釋？</p> <p>題目 3:請你找出③包含了哪些重要概念？這個概念怎麼解釋？</p> <p>思考方向示例：</p> <p>句③包含了「殺身」、「成仁」兩個概念。</p> <p>「殺身」這個概念在本章怎麼解釋？「成仁」這個概念在本章怎麼解釋？</p>	<p>推論分析</p> <p>題目 1:翻譯完整文句，並歸納出思想主旨（孔子在說什麼？）</p> <p>題目 2:句②若是包含兩個以上的概念，你能說出它們之間的關係嗎？</p> <p>思考方向示例：</p> <p>例如：「志士」與「仁人」的關係是什麼？</p> <p>題目 3:句③若是包含兩個以上的概念，你能說出它們之間的關係嗎？</p> <p>思考方向示例：</p> <p>「求生」與「害仁」的關係是什麼？為什麼孔子會把這兩個概念連在一起，說「無求生以害仁」？</p> <p>題目 4:句③若是包含兩個以上的概念，你能說出它們之間的關係嗎？</p> <p>思考方向示例：</p> <p>「殺身」與「成仁」的關係是什麼？一定要「殺身」才能「成仁」嗎？</p> <p>題目 5:根據前後句的脈絡，推論你找出的①②③概念間的關係</p> <p>思考方向示例：</p> <ol style="list-style-type: none"> 為什麼「無求生以害仁②，有殺身以成仁③」是「志士仁人①」的表現呢？可不可以是一般人的表現呢？ 「無求生以害仁②」與「有殺身以成仁③」這兩句的概念相同嗎？
<p>詮釋整合</p> <p>題目 1:為什麼孔子會這麼說？</p> <p>思考方向示例：</p> <p>為什麼孔子不直接說「成仁」的重要性，而要用「求生」、「殺身」來談「害仁」、「成仁」？</p> <p>題目 2:找出《論語》中其他類似概念的章句（至少一則），和本章互相對照，作為補充</p>	<p>比較評估</p> <p>題目 1:你認為孔子的說法具有邏輯性嗎？有沒有不合理的地方？</p> <p>題目 2:孔子的說法可以說服你嗎？為什麼？</p> <p>題目 3:你能舉一個例子（新聞、生活例子、歷史例子皆可）作為本章的印證嗎？</p> <p>題目 4:請你就本章提出一個問題讓大家討論。</p>

國際生過往熟悉的報告型態多屬於資料蒐集與整合，本計劃所採用的方法相反，每組給出的文獻皆為《論語》章句選篇，學生必須依照 PIRLS 提問四層次（提取訊息、推論分析、詮釋整合、比較評估）所擴展的 14 個細部提問，層層遞進分析文獻並進行批判性思考。同時，教師也鼓勵學生練習審視經典的邏輯性，深入分析了解後可以進一步大膽地提出個人觀點無妨，目的是打破無所思索下全盤接受知識資訊的慣性，嘗試詮釋文獻的同時也能獨立思考。以下擷取同學部分成果：

<p>子貢問友。子曰：「忠告而善道之¹，不可則止²，毋自辱焉。」³ 請你找出²包含了哪些重要概念？這些概念怎麼解釋？</p> <p>不可</p> <ul style="list-style-type: none"> • 不聽、不接受（我的勸告） <p>止</p> <ul style="list-style-type: none"> • 停止忠告善道 <p>但朋友如果表明不願聽從，那你就停止勸告</p>	<p>03 「事人與「事鬼」的關係是什麼？為什麼孔子認為「事人」優先於「事鬼」？</p> <p>子曰：「未能事人，焉能事鬼？」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「事人」與「事鬼」的關係 <ul style="list-style-type: none"> • 孔子的思想體現了明確的優先順序：「事人」優先於「事鬼」。 2. 「事人」優先於「事鬼」 <ul style="list-style-type: none"> • 孔子強調先履行現實中的責任(義),這就是「事人」。 • 「事人」,包括孝順父母、尊敬長者、與他人和睦相處等基本的道德義務。 • 這是倫理實踐的首要步驟。 3. 「事鬼」是更高層次的問題 <ul style="list-style-type: none"> • 「事鬼」代表對超自然、死亡或鬼神的神注。 • 孔子認為在尚未處理好現實中的責任之前,討論鬼神或死亡等形而上學的問題是無意義的。 • 只有在理解並實踐好「事人」後,才能思考「事鬼」的問題。 	<p>曾子曰：「吾日三省吾身¹：為人謀而不忠乎²？與朋友交而不信乎³？傳不習乎⁴？」</p> <p>3. 句子3包含了哪些重要概念？這些概念怎麼解釋？</p> <p>與朋友交</p> <p>與朋友交：交朋友、與朋友來往、與朋友打交道。</p> <p>與朋友及是人的實際活動，與人打交特定關係不是小事，這件事不可以輕心做，得盡到自己才行。之所以交朋友要講究誠實，是因為根據誠實的差異來說，朋友是我身邊最近的人、我應以仁德之心對待的優先對象。</p> <p>信：守護個人之間的信用，誠實無偽、誠信的態度。（這是國家的核心價值、理念和規範要求，信即為誠實不欺、言行一致。）</p>
<p>詮釋整合_其他《論語》中的文章</p> <p>《論語·衛靈公篇第六句》- 對照</p> <p>2. 「實踐」的方向不同</p> <ul style="list-style-type: none"> • 朋友：「無友不如己者」 • 內心→通達：「子張問行。子曰……夫然後行。」 <p>補充：《四書章句集注·衛靈公第十五》</p> <p>言其於忠信篤敬念念不忘，隨其所在，常若有見，雖欲頃刻離之而不可得。然後一言一行，自然不離於忠信篤敬。</p> 	<p>根據前後句的脈絡，推論①②③概念間的關係</p>  <p>孔子以君子的處境為起點，從反省命運對自身影響的「知命」，逐步延伸到社會中的「知禮」與「知言」，體現了修養從內在反思到社會實踐的轉化過程。這三層經驗涵蓋了個人內容與與人共處，展現君子由內而外、由個人至社會實踐的完整過程。</p>	<p>孔子的說法具有邏輯性嗎？有沒有不合理的地方？</p> <p>孔子提出的「知命、知禮、知言」框架中，每個部分都環環相扣，形成了從個人修養到社會實踐的完整修養體系。</p> <p>「知命」強調個人對生命高階的認識，讓人安身立命；「知禮」涉及社會規範，幫助個人在社會上發展；「知言」則進一步討論如何與他人合作、推動社會發展。這三層層次從內到外、從個體到群體，邏輯連貫且具有內在連貫性。</p> <p>有矛盾的地方：「知言」的片面性風險</p> <p>孔子主張透過「知言」及「知人」，但人的言語可能虛偽、不一致，甚至受情緒影響。只依賴言語了解一個人，可能導致判斷偏差，需要輔以行為和現實的全面考察。</p>
<p>子曰：「可與言而不與之言，失人¹；不可與言而與之言，失言²。知者不失人，亦不失言³。」</p> <p>為什麼孔子會這麼說？</p> <p>孔子強調「正名」這個概念。</p> <p>正名 → 言順 → 禮樂興 → 刑罰中 → 和諧秩序</p> <p>正名：人要先「自知」，知道自己之後才可以做到「知人」。</p> <p>「君君、臣臣、父父、子子。」</p> <p>有了「正名」，就會有「言順」：確立每個名分所應盡的責任，說話用詞時要衡量自己的身分，這樣就不會破壞雙方之間的關係。</p>	<p>孔子的說法可以說服你嗎？為什麼？</p> <p>子貢問曰：「有一言而可以終身行之者乎？」子曰：「其恕乎！己所不欲，勿施於人。」</p> <p>認同孔子的說法，因為他的應用可以很廣大，也可以在於細微的細節，如與人談話。正常來說，每一個人都希望自我介紹後，了解對方後，希望對方記住自己的名字，不要叫錯，當希望不要叫錯是不欲，則記住對方的名字，不要喊錯是勿施。當能夠做到，表達了對對方的尊重，也譬如農村身分在他人眼中是可取笑的地方，有仁心的人，了解他的概念的人，不會以農村身分作為取笑對方，反過來會表示包容和理解。</p>	<p>子貢問友。子曰：「忠告而善道之¹，不可則止²，毋自辱焉。」</p> <p>問題討論</p> <p>到此為止，我們探討了孔子觀點中的「真正的朋友」以及如何維持這種關係。然而，這個「真正的朋友」的定義可以根據個人的價值觀而有所不同。大家認為，真正的朋友是什麼樣的人呢？又應該以什麼方式來維持這種關係呢？</p> <p>「去者不來，來者不拒」，意思是「不追逐離去的人，對來的人不拒絕」。</p> <p>這表達人與人之間的相遇和分離應該被視為自然現象，這是一種被動的態度。然而，孔子強調朋友之間的關係不是隨著時間自然維持下去的，而是需要持續的努力和照顧。</p> <p>如果出現了衝突，更需要努力解決問題。那麼，在朋友關係中，大家是傾向於採取被動的態度，還是認為應該像孔子那樣積極付出努力呢？</p>

為了訓練問題意識，上學期的操作方式是先讓台下同學針對詮釋內容提出疑問，接著要求報告同學針對負責篇章提出問題讓全班討論。上學期同學的提問茲舉部分列後：「（第一組）孔子的生死觀是否可應用在當代社會？若可以，好處為何？」「（第二組）大家覺得每個人都能如曾子般客觀反省自己嗎？」「（第三組）在與人相處的過程中，若對方一直拿『我』的身分、短處攻擊『我』，如果『我』用同樣方法反擊對方，那我違背了恕，我不反擊，對方繼續施加，如果守住恕又能解決這個問題？」、「（第四組）《里仁》：『君子喻於義，小人喻於利。』這個觀點是孔子認為的，但是對其他人可能不這麼覺得，『義』和『利』的朋友如何抉擇？大家對於這個概念有何意見？」、「（第五組）你們覺得現代的我們為了交朋友需要『忠』和『信』嗎？這樣的態度真的對我們的人際關係有幫助嗎？」、「（第六組）你們認為孔子提出的成為君子（理想人格）的三個要求（知命、知禮、知言）已經足夠嗎？還是覺得還有其他更重要的要求？」「（第七組）真正的朋友的定義可以根據個人的價值觀而有所不同。大家認為，真正的朋友是什麼樣的人呢？又應該以什麼方式來維持這種關係呢？」各組所提出的問題深淺不一，部分問

題思辨性有待加強，不過就國際生的初學起步階段而言，已足以肯定。

在「貫串課堂與課後的數位學習平台」部分，上學期總共在平台上補充了十篇與《論語》相關的淺近文章，每篇文章均設計多個提問，同學至少要提出個觀點，回應兩個問題。成果茲取部分列下：

<p>中國思想概說上 (CHIN4019) 討論</p> <p>課程資訊</p> <p>課程內容</p> <p>公告</p> <p>作業</p> <p>線上測驗</p> <p>討論</p> <p>成績</p> <p>成員</p> <p>文件</p> <p>頁面</p> <p>影片管理</p> <p>Leganto</p> <p>PDF 共讀</p> <p>設定</p>	<p>中國思想概說上 (CHIN4019) 討論</p> <p>補充文章2 王淑蕙：〈得之以禮：讓禮與行〉</p> <p>2. 你覺得當今社會需不需要「禮」的存在？若需要，請具體舉例說明當今「禮」可以帶來人際的正向互動？若不需要，請具體舉例說明當今「禮」可以帶來人際的負面互動 (如違章、象徵化)？</p> <p>我認爲我們需要禮的存在，但是禮的重要性不在於禮本身，而在於禮的本質。</p> <p>禮的源頭是人的行為規範以及行為儀式，有禮才能有機會合禮的行為舉止。本文提到各種禮制是不同品階的品節，要缺乏規範，它會變得鬆散，於是我們以禮來指導，禮本身當然重要，但值得注意的是禮出於仁心的事實。禮是仁的外在形式，仁才是禮的本質。如果沒有仁，禮就沒有意義。所以孔子也不是頑固的保守派，禮制情況和代變化，禮也會一些變化，不過就其精神而言，禮是恆定的。禮是仁的具體化，禮在變化的過程中，它固有的功能依然沒有變，禮的本質就是維護人與人之間的和諧，保持人際關係和社會秩序。禮是孔子出生之前就是孔子死後，都在人類的身邊，這代表禮以仁爲基礎，自古以來人人都有共有的基本價值與結構。</p> <p>仁和禮很容易混同，人與人必須產生互動，禮是人類的基本規範，禮經過漫長的歷史演進，一直伴隨著我們，然而孔子以後的我們講解，並且禮樂强化了禮的表面，我們把禮理解爲像法官的法一樣僵硬的規律，禮以不成文法的方式，在我們生活的每一個時刻影響著我們，美滿人們，導致我們對禮的認識太熟悉。</p> <p>現在禮的崩壞是象徵化，我念高中的時候，有一個很沒禮貌的同學，全校的同學和老師們都知道他沒有禮貌，而且很壞，他見到老師都不打招呼，甚至在老師面前打手打腳，他已經高中生了，應該要懂得禮貌，但老師非常動地一個一個告訴他怎樣做是有禮貌的，不過最後老師的努力都沒有效果。那個同學仍然像個野蠻人一樣，對待同學也一樣，對同學們也一樣，那是因爲那個同學本沒有內心的決心，他缺乏仁義的自覺，老師怎樣教他禮貌，都是徒勞無功，但我們卻經常忽略這一點，試圖硬性地放在禮的規範裏面，可見仁義先於禮。</p> <p>我在這樣的環境下度過了高中時期，看過很多沒有禮貌的同學，但心裏想學不學成爲那樣的人，不斷反省自我禮儀言行成爲我的習慣，但這反而讓我懂得其反，我開始懂得別人，上大學之後，又對我不會讓別人不開心，或讓他們覺得沒有禮貌等等。問題時也開始緊張說話也說不出口，有人誇我的時候，也因爲謙虛的強迫，我感到不舒服。除此之外，還有很多事情性不合乎禮而不做，我現在發現那不是從真誠的內心出來的，只是大家說說那符合我們的禮義，所以跟他們一起走的感覺，人都說重要的不是禮的表象，而是禮的內在精神，不過現在盲目追求外在形式，忽略了仁義，變成虛偽的禮。</p> <p>儒家上仁義，凡是人，人自然有共有的價值與結構，形成了人類世界的秩序，何必又創造新的規範，事事都要拘束人們的創造性呢？一個規律又生出另一個規律，禮產生越來越多的規範，禮制自然，不能說我們當今社會不需要禮，但世界已有所有的禮，因此不斷改進禮制不是好的方法，我們更應該打一個不去特別禮制禮也從來不禮的社會，那麼我們的重點也會自然回到仁義上，現代社會禮義都沒有自覺的人有，如果真的要禮的禮的話，我們更應該對現在的禮義的禮化其價值與結構提出一個解決方法，我認爲這讓我們可以從傳統的典章去重新分析，解釋禮的禮。</p>
<p>中國思想概說上 (CHIN4019) 討論</p> <p>補充文章3 曾昭旭：〈愛...〉</p> <p>1. 「克己」和「復禮」的關係是什麼？</p> <p>「克己」指的是克制自己的慾望和私心，而「復禮」就是符合禮的行為。並且在文章當中談到有「真誠的動機……自由、主動、無私地付出關懷……就具有一種珍貴的價值感。」我們有發自內心的動力時，會有可以克制自己的力量，「復禮」是指通過「克己」而要有有效的結果並獲得「幸福快樂」。因此，文章裡面所談到的一樣，「克己復禮」不是有正確答案的，而是要隨時看對方的回應並繼續調整。</p> <p>加上，孔子認為「克己復禮」是一種道德修養的核心方式，通過克制私欲來達到符合禮的行為，也就是說從「仁」實踐「禮」。因此，「克己」是達到「復禮」的手段，而「復禮」是「克己」的目標，兩者相輔相成的。</p> <p>2. 「仁」和「愛」有什麼關係？一定要有「仁」才能「愛」嗎？</p> <p>文章談到，因愛是「始於仁而終於禮」，愛的真誠的動機是指「仁」，但是這要通過恰當的行動表達，並也許需要不斷調整，亦可說，不是自己認爲的愛之實現，而是對方覺得幸福快樂的方式表達「禮」，就是自己己人的「愛」。</p> <p>如上題回答，「仁」有推動我們做出行動的力量，例如：我們只用嘴巴來說：「我很愛她」，應該沒有說強迫力。因爲愛本來不是一個可以看得見的、具體的東西，所以被要求不斷的以言行來證明也沒有愛那個人。問題是每個人的標準都不一樣，有些人也許被關心的時候，有些人或許是被尊重的時候感到對方愛我。也就是，每個人都是因爲有「仁」，真誠的動機而想要愛一個人沒錯，但是「禮」的實現方式都不一樣，因此，具備「仁心」才可以實現真正的「愛」，不會覺得實現「禮」不容易或很煩。換句話說，一定要先有「仁」才能有真正意義的「愛」。</p>	<p>中國思想概說上 (CHIN4019) 討論</p> <p>補充文章6 楊照：〈怎樣成...〉</p> <p>你會想成爲「仁者」嗎？為什麼？</p> <p>我想要成爲「仁者」，因爲「仁者」的努力本身就是對自己尊重的表現，所有人都被公平地給予一天24小時。在這段時間內，我們可以做出一種選擇，一種是選擇成爲「仁者」而努力的日子，另一種是選擇不去做這種努力。「仁者」的選擇最終會爲自己帶來積極的價值。例如，孔子所說的「非禮勿視，非禮勿聽」告訴我們，無論是在現實世界中還是社交媒體上，我們都可以選擇看什麼或聽什麼。在充斥著暴力、低俗或其他不良影響的世界中，為了保護自己的內心，我們需要有意識地遠離這些刺激。就如同「我吃的東西就是我自己」，視覺、聽覺甚至身體的生理現象都會對我們的思想和行為產生直接影響，如果不能意識到自己的不良行為，就必須儘快意識到；如果已經意識到了，則需要努力脫離這種行為模式。這樣的努力正是成爲「仁者」的追求。</p> <p>這個過程可以用「行動決定的我」和「受行動影響的我」來解釋。最終，「決定行動的我」選擇正確的行為，從而尊重「受行動影響的我」。因此，我認爲「成爲仁者」的努力本身就是對自己尊重的表現。這可以比擬爲父母與子女的關係，決定行為的我如同父母，而受影響的我如同子女。一般而言，正常的父母不會給孩子看有害的內容或提供快餵，而是希望孩子帶來好的影響，提供健康的食物和安全的環境。與「我-我」的關係一樣，也需要尊重和關懷。而且，父母應該爲孩子樹立榜樣，自己也要持續選擇更正確的行為。因此，成爲「仁者」的努力的理由是非常明確的。我相信，努力成爲「仁者」的生活遠比不這樣的生活更令人滿足和快樂。總而言之，行動決定的自己視爲父母，受行動影響的自己視爲子女，自己應該進行正確的引導。這就是成爲「仁者」的努力，而這種對自己的尊重將會帶來幸福的生活。</p>

同學在教學平台的回應多數集中在期中之後，經過課程一段時間的訓練，已逐漸適應整理自我論述，條理性地組織成文，相較於課堂討論，在表達上明顯較為深入。必須補充的是，除了課後同學提問，學期間亦曾接獲學生來信提問如下：

老師好，
我是中文系國際班中國思想概說的吳興興。

我有5個問題想問老師。

1. 我記不清楚為什麼孔子從小時候關心禮樂的事情，老師可以再講一遍嗎？
2. 中國有很多思想家，但為什麼只有孔子被認為是中國文化進入文化自覺的先驅？是因為孔子出生最早，儒家影響力最強的原因嗎？
3. 老師說明成己成物的時候舉的句子是曾子的句子（夫子之道，忠恕而已），據我所知‘推己及人’也不是孔子提出的。所以我不太確定這部分是不是孔子的思想還是儒家全體的主張。
4. 老師說先知道自己的內心，才可以考慮到與別人萬物互動時怎麼做是對的，所以成物本身有意義。那成物跟成己比較的話，成物的價值是比成己還高的境界，而且是包含成己的概念嗎？
5. 如果一個人一旦實現成己，那麼他就會自然地實現成物嗎？我好奇怪推己及人的過程是人必須要刻意努力的還是只是自然的過程。

謝謝老師

提問的韓籍同學學習中文不到五年，然而這些問題的深度是筆者在本地上班也幾乎不曾遇過的，顯見教學策略確實發揮成效。施行整學年後，筆者於期末問卷調查中針對PIRLS 提問四層次的閱讀深化列出以下四題：「你覺得報告有助於提升你對文獻的解讀能力嗎？」、「你覺得這份報告有助於提升你對文獻的分析推論能力嗎？」、「你覺得這份報告有助於提升你對文獻的詮釋整合能力嗎？」、「你覺得這份報告有助於提升你對文獻的反思能力嗎（思考文獻觀點的合理性與邏輯性）？」這四題的反饋呈現一致性，皆為：「非常有幫助」佔50%，「有幫助」佔43.8%，「普通」佔6.2%。關於「做報告期間，是否遇到困難？」有十位同學答「是」，調查列後：「在分析句子之間的關係的時候有點困難」、「難以理解某個孔子說的部分，因為關鍵詞認知和詮釋的限制」、「剛開始的時候，對有一些題目對我來說有一點不太懂，所以去了解題目上花了較多的時間。但是，後來看了別的組的報告後也懂了該怎麼做。」、「研究論語研究孔子來做報告是第一次，所以一開始覺得很難的原因是因為句子不僅是文言文而且句子裡一個字一個字的概念很多，要很認真去思考才能了解到意思和思想主旨，而且要先了解孔子才能了解句子的意思以及裡面各各概念的關聯性等。但一開始覺得很難，現在過來想了一下就覺得很值得的經驗」、「因為我們是第一組，不能確定現在做的是不是對錯，所以在做整個報告時候遇到一點困難，但其實好像也沒有特別一部分是很難的。」、「有一些部分不太理解在網路上也很難找到資料。但是有問老師跟助教。」、「文獻的資訊量不夠，因此不太確定資訊正不正確而需要請教教授。」、「做報告的時候，最擔心我們找到的內容中有沒有不太對的地方。因為在大家面前報告，所以不希望我們所說的內容影響大家有錯誤的想法。但，準備的過程中跟組員一起討論非常愉快，是一個很好的機會仔細並深入的思考孔子的思想。」、「準備報告的時候，對我最困難的是需要我自己思考的部分。其實我的思考沒那麼長、很短片的。因此整個課堂上的討論對我來說有點困難。畢竟我要努力追課堂上的內容跟討論，卻是有助於我的思考能力。」儘管同學在詮釋文句、把握義理與深入思考的層面感到難度，不過在「你覺得這份報告有助於提升你的思考能力嗎」一題，62.5%認為「非常有幫助」、31.3%認為「有幫助」、6.2%認為「普

通」。至於「ntu cool討論區的文章提問、討論，有助於提升你的思辨能力嗎？」一題，43.8%認為「非常有幫助」、43.8%認為「有幫助」、12.5%認為「普通」。整體而言，多數同學肯定這樣的教學方式有助於提升分析文獻與批判思辨的能力。整體建議的部分列下：

我希望速度可以加快，因為一個學期但是只有學到兩個思想家，都是儒家的，有點可惜。希望是可以多學到其他思想家來跟儒家思想家做對比。
希望下學期會以小考或段考為主，可能有口頭報告，而且刪除掉討論區的文獻心得
我覺得老師教得超級好了，目前為止還沒想到什麼建議
否
老師的解釋方法和舉的例子都很有用，能幫助我更了解思想內容，因為都是實際上的事情，所以可以有共鳴。希望老師在下學期也可以這樣一步一步地解釋、補充，如此的話，學習思想對我來說就不像我想像中的那麼難。
我覺得老師的ppt的文字有一些多，有的時候可能抓不住重點。如果把ppt的內容縮短，把一些舉例或補充再另發一份講義會更清楚。謝謝老師！
老師的課很有趣，雖然在星期一早上但我都會起床希望自己不要遲到或曠課。因為每週學習到的內容會從基礎開始講起，加上有學者之間思想的比較，這就是我來中文系想要釐清的部分，謝謝教授您的熱心備課，期待您的下學期
我們一個學期好像只能上2個左右的思想內容，好像有點難到隋唐佛學、宋明理學那個階段。
老師講課很仔細，在老師講課方面沒有意見，因為真的很詳細。
其他的話目前沒有什麼意見。
我對每一個禮拜一組上台報告的方式沒有問題，但是我發現這樣報告結束之後上的課程內容一直會被斷斷續續，導致對上課內容不太能夠了解（因為上一點點就下課）我會這樣想是期中考之前兩堂課都在上課的時候，比較能夠
我覺得現在的上課方式很好，可以聽老師的課，也可以知道同學們的思考方式，還可以提高我的思考力。並且，感謝老師細心、熱心的準備上課，個人認為熱情一定有傳達力，也會讓我們更專心上課和內容。
對分組報告的內容，我的理解有點慢，需要再次看看。老師問同學的時候，我有可能回答得很慢。請老師了解一下。
其實，對於這門課程，我的個人意見是，我原本以為能夠對中國思想的許多流派有一些初步的了解，但不可避免地，進度比預期的稍慢，這讓我有點可惜。
我覺得老師在課堂上解釋的內容很清楚。
可是在解釋文言文時，希望老師能先完整翻譯後再進行內容解析。尤其是孟子的文章，由於篇幅較長，分析起來需要更多時間。一開始解析內容時，未預先說明完整翻譯，常常會覺得難以抓住重點。
我對這學期老師的教學方式很滿意，希望下學期也可以學到深層的內容，沒有其他意見

b. 下學期

儘管上學期的學習成效顯著，然而在課堂時間限制下，討論超時容易拖累授課進度。分析期末意見調查可知，有多位學生認為報告討論與教師講述並行的方式，容易使建構知識系統的歷程斷續不連貫。為了取得授課進度與報告討論之間的平衡，筆者重新調整教學實施方式：一、改將報告集中於第11、12週，並嚴控時間；二、考量學生已熟悉閱讀思考歷程，將14個細部問題於提問四層次架構下精簡為6個提問；三、各組提問轉為ntu cool數位學習平台的討論，每位同學均需提出個人觀點。

 <p>根據前後句的脈絡，推論出1 2 3 概念間的關係</p> <p>天長地久。天地所以能長且久者，以其不自生，故能長生。是以聖人後其身而身先；外其身而身存。非以其無私耶？故能成其私。</p> <p>《道德經》（第七章）</p> <ul style="list-style-type: none"> • 有前後順序 • 因果關係很明確 • 「天人合一」 	<p>題目 2: 請你找出包含了哪些重要概念？這個概念怎麼解釋？</p> <ul style="list-style-type: none"> • 原文：挫其銳，解其紛，和其光，同其塵。 • 翻譯：減弱鋒芒，化解紛爭，調和其光彩，與塵世同在。 <p>一、挫其銳 = 減弱鋒芒，換言之：「保持鋒利」</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「挫」：壓抑、抑制。如：「挫挫銳氣」。 2. 「銳」：2.1 字面意思：「兵刃之銳（鋒利）」、2.2 引申意思：「說話（尖酸）、眼神（壓迫或）」 <p>二、解其紛 = 化解紛爭</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 解： <ol style="list-style-type: none"> a. 字面意思：解開、分離、拆除，如：解繩、解甲 b. 引申意思：化解，使問題或對立鬆軟而平息，如：解怨、解憂、解 2. 紛： <ol style="list-style-type: none"> a. 表示「糾結、混亂、爭執、對立、多端不一」之意 b. 如：紛爭、紛亂、紛擾 	<p>題目5: 是否認同老子的說法？理由</p> <ul style="list-style-type: none"> 我們人類真的可以實現「不爭」之性嗎？ 平衡與適當的行為之 水又不會表達自己的意見，怎麼知道它喜歡這樣
<p>①②③重要概念之間的關聯</p> <p>①知人者智，自知者明。勝人者有力，自勝者強。 ②知足者富，強行者有志。 ③不失其所久，死而不亡者壽。</p> <p>內在作用 「自知」「自勝」</p> <p>實踐展開 「知足」「強行」</p> <p>回歸「道」的本源 「其所」</p> <p>與「道」合一 「不亡」</p> <p>知足 自勝 自知 其所 不亡 強行</p>	<p>請你找出1包含了哪些重要概念？這些概念怎麼解釋？</p> <p>持而盈之，不如其已；揣而銳之，不可長保。</p> <p>「持而盈之，不如其已」：讓事情滿到溢出，不如適時停止。</p> <p>持：意為「把握、保持」。 - 在這句中表示人對權力、財富、成果的執著與堅持。</p> <p>盈：意為「滿出來、充滿」。 - 在這句裡是指事物達到極限的狀態。</p> <p>已：意為「停止」。</p> <p>老子認為凡事適可而止，不要追求極致，否則會招致災禍，這反映了「知足」的智慧。</p>	<p>題目 4: 請你說明重要概念之間的關聯？</p> <p>***第1階層***</p> <p>這是什麼？這是空虛的東西，永遠不會充滿，更重要的是這是世間所有萬物的根源（通常不斷地產生），而且其本質深不可測</p> <ul style="list-style-type: none"> • 「沖（—）盈、淵（—）萬物」 <p>***第2階層***</p> <ul style="list-style-type: none"> • 道的特質不僅是保持鋒利，仍是化解世界上所有（負能量或消極的活動，如擔憂、混亂、爭執） • 進一步也調和人人智慧和才華的覺悟，以便彼此 • 「挫（—）銳、解（—）紛、和（—）同（—）塵」 



下學期報告的題目為《老子》選篇，難度遠高於上學期。從同學的分析可看出，經過上學期循序漸進的引導，大家逐漸熟悉深度分析文本的層次次第各組的提問思辨性也明顯遠高於上學期：

「（第一組）《道德經》第四章展現了『無為而無不為』、『不顯而有力』的哲思。在當代社會中，是否仍存在類似這種『不外顯、卻深具影響力』的力量？它們以何種形式運作，又如何在資訊高度流通、重視表現與行銷的社會中發揮作用？」、「（第二組）在當代社會強調展現自我、積極表達個人感受與觀點的氛圍下，老子提倡的『無私』是否意味著要犧牲自我、壓抑個人立場？例如在如求職競爭、團隊合作中遇到責任分配不均時，該如何理解與實踐『無私』的精神？請结合自身經驗或觀察，說明你的看法。」、「（第三組）老子在〈上善若水〉一章中以水喻道，提出水的七種特質（居善地、心善淵、與善仁、言善信、政善治、事善能、動善時），並強調『不爭』的德性。你認為人類在現實生活中真的能實踐「不爭」的精神嗎？請舉一個具體例子說明你的看法。此外，除了老子所提的七德之外，你是否能觀察到水的其他特質？請試著從中延伸出一項你認為值得學習的新德性（自擬「某善某」的表述方式），並說明其如何啟發我們對現代生活或人際關係的反思與應用。」、「（第五組）老子在〈道德經〉中提出『金玉滿堂，莫之能守』、『功遂身退，天之道也』，指出對財富與功名的執著可能招致禍患，並主張人在成功之後應適時退身。然而，老子所說的『身退』，是否必然等同於退出位置或捨棄成就？『功遂』與『身退』之間究竟存在何種內在關聯？此外，是否一切對財富的追求最終都將導致災禍？若如現實中的巴菲特般人物能長期擁有財富卻不致於失道，那麼老子所否定的，究竟是什麼樣形式的『守』？嘗試思考老子『退』與『守』的真正意涵，並探討其在現代社會中的啟發與侷限。」、「（第六組）現代人面對物質壓力與內在空虛時，常陷入極端，甚至最終選擇自殺這一極端的行動。若從『道』的觀點來看，『有』與『無』本應處於循環與轉化之中，若能順應『道』，或許就不會走向極端。那麼，在強調物質成就與競爭的資本主義體制下，我們是否仍能實踐中道之生活，既照顧物質所需，又培養內在修養？現代人如何可能『自知』『自勝』『知足』，從而避免走向自我毀滅的邊緣？」同學在平台上討論熱烈，部分截圖如下：

<p>討論問題： 《道德經》第四章展現了「無為而無不為」、「不顯而有力」的哲學。在當代社會中，是否仍存在類似這種「不外顯、卻深具影響力」的力量？它們以何種形式運作，又如何資訊高度流通、重視表現與行銷的社會中發揮作用？</p> <p>2025年05月7日</p> <p>我認為在當代社會中仍然存在「不外顯、卻深具影響力」的力量。這個力量不會被特定的表現方式給拘束，會自己來實現，也會透過別人來實現，但重要的心態。難道自己的成果也要拒絕，在別人面前裝不是自己做的事情嗎？難道只能一直等待別人瞭解我的價值嗎？我覺得老子的意思可能不是這樣的。每個人都能夠做出美價值，而且所有人都有權利把自己的功勞說出來。這時候如果有刻意的目的性，那只是要求報酬的投資，不能叫做真正的功勞。要是不是為了刻意展現自己而做出貢獻，貢獻的意義才會消失，那麼其功勞才得被欣賞於世界，具有強力的影響力。所以「不外顯、卻深具影響力」取決於心態。換句話說，這個力量不能只有別人價，需從自己的心態開始。但也不能只有自己，同時須透過跟別人的互動來完成。人們自然對刻意的作為反感懷疑他的目的，而看到某些人不刻意的善意就會感動，這代表「不顯而有力」其實是我們基因中的自然原</p> <p>不過我認為，就是因為我們活在資訊高度流通、重視表現與行銷的社會當中，我們反而有更多的機會去發揮「顯、卻深具影響力」的力量。多虧了各種社會媒體，所有人都可以隨時觀察別人，而且也可以再發現世界各地多讓人感到溫暖、但容易被忽略的消息。於是透過這些媒體的好處，就算不太會表現出來的人，比前邊會能世界發現的。總之，我覺得「不外顯、卻深具影響力」的力量告訴我們的是，我們社會即使重視表現與行銷，們表現自己的方式不可以是過度炫耀自己、想要超越別人的功勞、或逼迫別人。而是得理解別人的功勞也是值尊重的，要有無為的態度，這樣社會不必要陷入無窮的競爭和比較，自己的功勞也會收到尊重。</p>	<p>討論問題： 現代人面對物質壓力與在空虛時，常陷入極端，甚至最終選擇自殺這一極端的行動。若從「道」的觀點來看，「有」與「無」本應處於循環與轉化之中，若能順應「道」，或許就不會走向極端。那麼在強調物質成就與競爭的資本主義體制下，我們是否仍能實踐中道之生活，既照顧物質所需，又培養內在修養？現代人如何可能「自知」「自勝」「知足」，從而避免走向自我毀滅的邊緣？</p> <p>星期二</p> <p>我個人認為，在強調物質成就與競爭的資本主義體制下，我們還是能實踐中道之生活，既照顧物質所需，又培養內在修養的，只不過這不是一瞬間的事情，而是人類這一生必須持續研究的課題。這世界處處是誘惑，因此完全做到既照顧物質所需，又培養內在修養幾乎是不可能的。而現代能做到的「自知」「自勝」「知足」，從而避免走向自我毀滅的邊緣，唯一的辦法是學習讓心保持「空」的狀態，不斷提醒自己凡是適可而止，器滿則傾。另外，正所謂近朱者赤，近墨者黑，我個人覺得身邊人對一個人的思想有著極大的影響，所以我認為實現中道的前提是擁有一個乾淨的圈子。遠離會給自己帶來負面影響的人，親近可以幫助自己走向正道的人，向值得尊敬的人看齊。人這一生絕對可以樂事，但不要淫靡。酒可以喝，烟可以抽，但一定要懂得控制，不要讓烟酒成爲生活中不可缺少的一部分。人生是自己的，決定權在自己手裏，不論做什麼事情前都三思，這樣就可以避免犯下錯誤，走向極端。</p>
<p>討論問題： 老子在文中批評「自見、自是、自伐、自矜」等行為，認為這些誇耀與自我顯揚之舉違背了「道」的精神，猶如「餘食實行」。但在強調展現個人品牌的現代社會中，「不自見、不自伐、不自矜」的思想是否仍具有實際價值？我們又該如何在追求「自我表現」與實踐「道」之間，取得適當的平衡？請就當代生活中的具體情境或個人經驗提出你的觀點。</p> <p>星期三</p> <p>我在考慮這個問題的時候，除了探索「適當的平衡」要怎麼定義、理解之外，我還發現把握自己言行所造成的效果、反應也很重要。重點是告訴我們不能做得太過分、極端，並且提醒自己要不斷在生活中拿掉自我成見。老子特別提出像「自見、自是、自伐、自矜」等概念來說這些行為不符合「道」。但我也覺得老子的意思是說這些行為是完全不能進行的，而是想要警告我們如果把這些行為太過分，就可能造成負面的影響和效果。我覺得這組針對「是否認同老子的說法」這個問題的回答都很合理，尤其是在說：「我學習老子那種不誇耀、不強求的態度，讓自己在團體中不喧嘩、不強辯，但同時也要有清楚的自我認知，懂得在適當時機表達捍衛立場。」我完全同意「自見、自是、自伐、自矜」這些行為不是一個黑白的問題，重點在於清楚理解當下的情況與可能對我的以下舉個現代的例子。</p> <p>當你要就醫、看病的時候，千萬要記得你有「病人權利」，包含有權詢問並得知關於病情之診斷、檢查檢驗結果、參與診療照護過程與討論、在安全的醫療環境接受診療照護等等。有時候我們去很大的醫院的時候，醫生和護理師都忙忙碌碌的，醫院裡面的人山人海。當你的號碼終於被叫的時候，這個環境給你帶來的壓力、焦慮可能會讓你不想自我表達意見，會讓你很想聽醫生的診談快離開。有時候我們在這樣的環境下表達自己的想法，可能會看起來好像就是在「麻煩」、「打擾」這些已經夠忙的醫生和護理師一來，我們「自見、自是、自伐、自矜」等等是不是壞行為嗎？</p> <p>我舉了這個例子不是說我們不應該相信醫院、醫生等所給我們的答案或治療，這樣做超級危險（例如美國疫苗猶豫的運動）。不過還出：當你是一個要就醫、看病的人，通常只有你（或者代理人、朋友、親戚等）可以去保護你的權利。有時候我們已經知道自體可能有很嚴重、奇怪不明的問題，有時候如果醫生只有一次看到可能沒辦法看得出來這個問題的存在或來源，所以我們要記得</p>	<p>討論問題： 老子在《上善若水》一章中以水喻道，提出水的七種特質（居善地、心善淵、與善仁、言善信、政善治、事善能、動善時），並強調「不爭」的德性。你認為人類在現實生活中真的能實踐「不爭」的精神嗎？請舉一個具體例子說明你的看法。此外，除了老子所提的七德外，你是否能觀察到水的其他特質？請試著從中延伸出一項你認為值得學習的新德性（自擬「某某善」的表達方式），並說明其如何對現代生活或人際關係的反思與應用。</p> <p>2025年05月9日</p> <p>1. 你認為人類在現實生活中真的能實踐「不爭」的精神嗎？請舉一個具體例子說明你的看法。</p> <p>我認為，在生活中要真正做到「不爭」其實是非常困難的。雖然有許多外在因素影響，但根本原因在於，我們正處在一個充滿「爭」的時代與環境中。這個社會不斷推動我們去爭取利益、爭取勝利，努力讓自己符合社會的標準。</p> <p>舉例來說，我在一個 Facebook 群組看到一位素蒙爸爸的貼文。他說自己是一位家教老師，每天都看到國小二年級的小孩上到晚上九點，只為了將來能考上好學校，不落後別人。他還提到，雖然他自己說，他不希望讓小孩子跟別人競爭而受苦，但實際上孩子還是得在這種競爭激烈的社會中成長。不論是升學、就業，幾乎每個階段都離不開別人的比較與競爭。這位爸爸感嘆說，我們無法讓小孩子完全遠離競爭，那麼只能選擇，要讓他毫無準備地進入戰場，還是幫他培養一些能力，成爲未來競爭時的武器。爲，在現代社會養育孩子是一件非常困難的事。作爲父親，他當然希望孩子能過上有品質的生活，但他也擔心孩子要在這麼激烈環境中長大。</p> <p>我非常認同這位爸爸的想法。現在競爭已經滲透到生活的每一個角落，甚至國小學生都已經在體驗這一切，這意味著我們從大都不斷活在比較與壓力之中。然而，我也相信「不爭」是可以學會的。這並不是一開始就能做到的境界，而是需要我們在人生歷幾次競爭、碰撞與挫敗後，才慢慢體悟到的一種人生哲學。當我們學會放下執著、不再與人爭高低時，也許就能真正找到屬於的平靜與自在。</p>

茲列舉部分同學平台討論成果於上，對比上學期，可看出同學思考問題時，論點更為明確，亦能結合當代社會反思老子思想的實踐開展與碰觸議題。問卷調查中，量化數據調查與上學期一致，多能肯定此教學策略能有效提升思考能力。質化的意見中，學生多認為本學期的調整方向有助於課堂思考的連貫性，相較上學期也能更有效地取得知識建構與討論思辨的比例平衡。

三、教師教學反思

本課程雖為一學年必修課，然而一學期僅有 2 學分，可運用的時間相當有限。再加上學生長時期習慣被動學習，對於許多學生而言，反思問題又要當場提等出個人觀點等同改變慣用的學習方式，勢必承受較高的壓力。因此，教學過程得面對兩大難題：其一是知識建構與討論思考的教學比重問題；其二是部分學生對學習慣性改變的抗拒。就前者而言，上學期的報告原本均佈於期中考之後，原初設想是 30 分鐘報告、提問、討論，其餘課堂時間依照進度以教師講述為主。實施後發現同學順著 14 個提問提出的文獻分析詮釋極具份量，再加上提問回應與全班討論的歷程，至少需要耗費一節課，乃至出現課堂學習切割為二的狀況。如前文所述，下學期調整了三項教學策略，改採週間集中式報告與平台討論後，學生不需要在此二者間轉換思緒，

解決了建構知識歷程不連貫的問題。就後者而言，上學期開學前，筆者即接獲學生來信要求希望將評量全部改成筆試，以免壓力過大。為此，筆者於開學第一週詳細說明採用此教學策略的教學考量與預期訓練成效，鼓勵大家勇敢嘗試，若有任何困難隨時可找教師與助教討論。期間也確實接獲同學來信討論如下圖：

<p>老子相關的問題</p> <p>助教好： 我是楊玉蘭同學，很抱歉放假時打擾您。我有些課堂內容相關的問題想請問。 在老子ppt的第27頁，「致虛極，守靜篤。萬物並作，吾以觀復。」和「反者道之動」有什麼樣的關聯？ 「致虛極，守靜篤。萬物並作，吾以觀復。」意思是讓自己的心保持平靜的狀態，在面對生命中的價值觀碰撞的情況時，我們就能回顧生命的本真，以自然的心觀照人事物，才能讓每一個人回歸他自己。 老師的講義說「反者道之動」的意思是，道的運動是循環反復的。我在網路上有查到更多的解釋，說當事物發展到極限，就會走向反面。我目前對這兩章的理解是，萬物能發展到最繁榮的狀態，就是因為其根本。有了根本，萬物才能有發展。當發展到極致，就會回到根本的狀態，這就是道會循環反復的。如此，當要面對生命中的價值觀碰撞時，要讓心裡保持平靜，讓自己回到最根本的狀態，才能看到萬物真實的面貌。我想跟助教確認，這兩章的關聯是這樣嗎？我還是不太清楚第十六章與「反者道之動」有什麼關係，為什麼老師的ppt會把這兩章放在一起解釋？</p> <p>謝謝！</p>	<p>中國思想概說課堂報告提問</p> <p>您好助教， 我是中文系國際班五年級的李玟瑜。我想請教關於〈中國思想概說〉課堂報告的問題。 我是第六組，抽到的篇章是：「知人者智，自知者明。勝人者有力，自勝者強。知足者富，強行者有志。不失其所者久，死而不亡者壽。」 想請問我寫的例子是否符合這段篇章？因為內容較長，我目前是選擇最後一句「死而不亡者壽」作為分析重點，請問這樣的做法可以嗎？</p> <p>例子：「不失其所者久，死而不亡者壽。」——以可可·香奈兒為例 可可·香奈兒在當時的時代背景下，拒絕追隨流行。當時的女性服裝以緊身腰身、頭戴華麗飾品、裙擺拖地等不實用的設計為主，但香奈兒選擇改變這種風氣，創造出既實用又優雅的設計，展現出她獨特的創作哲學。 這正是「不失其所者」的體現——她沒有失去自己的創作精神與天賦，堅持自我風格，不被潮流左右。也因此，她的設計歷久彌新，即使在她去世後，仍有許多人喜愛她的作品，這就是「久」的表現。 香奈兒所創立的品牌在她死後依然存在，且延續著她的精神與理念，這正是「死而不亡者壽」的最好詮釋——雖然她的生命結束了，但她的影響力與創作精神仍未消亡，反而不斷傳承與發揚。</p>	<p>謝謝您的建議，我已經修改了例子，想請問這樣的寫法是否有討論到整章的內容？ 我這次是以同學的經驗為例，但因為他還活著，所以不太確定該如何處理最後「死而不亡者壽」的部分。我目前是直接推論未來的情況來補足這一點。謝謝您撥冗閱讀，期待您的回覆！</p> <p>篇章：「知人者智，自知者明。勝人者有力，自勝者強。知足者富，強行者有志。不失其所者久，死而不亡者壽。」 整體來看，是依照「自我認知 → 自我克制 → 滿足 → 持續的人生」這樣的脈絡發展。 老子思想在現代生活中的實踐——以一位高三生的真實故事為例 1. 「知人者智，自知者明」——自我認識的起點 當朋友們忙著準備高考時，她太在意外在的標準，執著要考上最好的大學，感到焦慮。結果沒考上她想去的大學。經過自我反思，她意識到沒有好好照顧自己，忽略了自己真正需要的努力。因此，她決定重考，並開始思考自己現在需要做什麼。當他開始關注自己的內心，就沒有再在意外在標準。 → 她開始專注於內在後，外在的目標也漸漸靠近，內心變得平靜，不再像從前那樣焦慮。 2. 「勝人者有力，自勝者強」——在動搖中堅定初心 她受到許多誘惑的干擾，但為了走自己的路，她堅持讀書，努力自我管理。每當誘惑來臨時，她都能戰勝自己，堅定前行。</p>
---	---	---

根據教師課堂觀察，上學期同學仍在適應期，紛紛表示本課程運用的報告型態頗具挑戰性，原因有二：一、有別於以往蒐羅各式資料的報告方式，指定文獻的分析練習，必須解讀文句後再去思索概念之間的義理關聯，與過往習於表層翻譯閱讀的學習方式有極大落差；二、教師在課堂上讓出批判、反思、提出觀點的空間，打破了以往所熟悉單向接收知識的填鴨教學，必須自主思考文獻內涵並當眾表達看法。儘管如此，同學也表示由於這份耗時準備的報告並非資料的總整理，而是經由彼此討論而得，觀點的碰撞有助於開啟思維視野，完成後也格外有成就感。此外，雖然是第一次接觸的報告型態，但是在 PIRLS 提問四層次（提取訊息、推論分析、詮釋整合、比較評估）的階梯式思維引導，與教師的不斷示範下，不致茫然無所從，而能經由提問步驟性地層層遞進地分析文獻並進行批判性思考。到了下學期，同學已能適應這樣的方式，當個人見解與組員或傳統解讀有異時，也能勇敢表達、交換意見、檢視邏輯。期末調查中，同學針對報告表示：「因為上個學期有經驗，並且我們組雖有價值觀上面的不一樣，但不會因這個問題發生衝突。有很多意見，也是有討論的機會。準備過程很順利又開心的！」、「組員的想法不一致，於是經過一番討論後決定在有限的時間內各自說一下自己的想法」、「很開心能學到怎麼反思那些東西來成為我自己的東西。除此之外，學到怎麼可以跟別人分享、說明並討論自己的想法。」至於平台討論的部分，上學期的操作方式是大家必須另外閱讀指定篇章，同時也要提出問題、提出個人觀點回應。不過我發現兩個問題：一、部分同學提出的問題思辨性不夠，提問內容也不夠明確，因此下學期改為提出問題需由助教檢視、修改後方可進到公開討論環節。二、部分同學的平台回應明顯是由 AI 製成，下學期有直接課堂點明，表明可從 AI 汲取靈感，但是不能原樣照搬，只能以此作為個人思考的基礎，教師會根據內容評分，並和同學核實。

四、學生學習回饋

經由一學年教學策略的實施，以下是學習反饋於課程的主要收穫：

我覺得在這門課學到很多思想是我們已有期待的事情，但很開心也能學到怎麼反思那些東西來成為我自己的東西。除此之外，學到怎麼可以跟別人（同學）分享、說明並討論自己的想法。因為老師的問題常會讓我們想的很深，有的時候不一定回答的很有條理。但通過這一年的課程不僅可以提升中文能力，也學會整理好自己的想法並更明確的回答，應該是不管之後使用什麼語言都會有很大的幫助！感謝老師一年的用心教導，一定是難忘的一門課。

許多學家的思想

最滿意的是通過這門課能夠學到各思想家思想的比較，而且跟以前學的有點不一樣，更清楚更仔細內容很充實，還給了我你能用不同的視角分析中國哲學的機會

對每位思想家的論點不同，得知人生活下去也會遇到各種不同想發的人，可以依照自己的思想方式解決就好。

用簡單的方式去了解很難的思想 因為我大二上莊子，可能那是對思想了解不夠多 或者了解能力沒有很好 感覺上完跟沒上沒有很大差別 但是現在我大概知道莊子在講什麼了

我學到了各個思想的不同。在修這門課之前我對中國思想的想法就是儒家思想，並且是偏向董仲舒的，所以當時也並不是很喜歡孔子 孟子，但是在學習的過程中發現並不是這樣的。孔孟思想很多都是在我們當今社會實用的。我覺得這是我作為中文系應該知道的部分。謝謝老師一年的教學，讓我學到很多，辛苦了。

對各種思想家的深度理解，不是一般網路表面上的知識

能夠分辨得出各思想家的思想。因為我一開始就覺得思想是很遙遠的東西，但透過老師的講解，我覺得每天生活，這些思想都不斷地在發生，。另外老師也舉一些日常生活的例子來給我們了解思想。還有，我可以聽到其他同學的思想，讓我有更多的角度去思考，能夠全面看待一件事情或一個事件。

學到中國先秦最主流的思想，而且了解這些思想怎麼影響到後代與現在社會。另外我覺得老師用的故事、預言、比喻等來說明各種概念都很豐富，讓我能容易了解每個思想的重點。

一直以為孔子就是儒家的頂端，但在老師的講解後發現其實不過是個開端，接下來的弟子學說更適合應用在生活上

中國思想家的概念以及學會把思想家的想法投入在現實生活上思考

能夠挑戰的勇氣，能夠跟同學合作的可能性

上學期最初上這門課的時候，我覺得我不能夠通過這門課。因為那時候我以為分組報告以當時的我的中文能力做不到的。可是透過跟組員討論然後開始實際的行動，最終報告完成的時候我覺得有挑戰的意志就可以做到任何事情。

對每位思想家的論點不同，得知人生活下去也會遇到各種不同想發的人，可以依照自己的思想方式解決就好。

用簡單的方式去了解很難的思想 因為我大二上莊子，可能那是對思想了解不夠多 或者了解能力沒有很好 感覺上完跟沒上沒有很大差別 但是現在我大概知道莊子在講什麼了

我學到了各個思想的不同。在修這門課之前我對中國思想的想法就是儒家思想，並且是偏向董仲舒的，所以當時也並不是很喜歡孔子 孟子，但是在學習的過程中發現並不是這樣的。孔孟思想很多都是在我們當今社會實用的。我覺得這是我作為中文系應該知道的部分。謝謝老師一年的教學，讓我學到很多，辛苦了。

關於各派的思想

透過這門課能思考我自己的價值觀是怎麼形成的，還有學到中國的各家的思想。

如何將中國思想的理論應用於日常生活，且更加理解中國思想的來源和脈絡，如何影響並構成中華文化

思想與日常生活中的結合

五、建議與省思 (Recommendations and Reflections)

本計畫研究所欲解決的問題在於：「如何使學生在建構知識系統時同時培養出詮釋哲學文獻與批判思考的能力？」哲學文獻涉及繁複的抽象概念，對初學者並不容易，遑論提出問題。然而，若只是一味地填塞給學生知識，在教學上略過共同建構知識歷程的同時，也難以達成思想課程期待的訓練思考的教學成效。基於上述考量，本計劃擬定的教學策略是「PBL 結合 PIRLS 提問四層次的改良運用」與「貫串課堂與課後的數位學習平台」兩大方法。實施一學年以來，筆者觀察到此「詮釋分析—設計問題—全班討論—交換觀點」的教學模式雙向落實在課堂與平台上，有以下成效：一、透過 PIRLS 提問四層次（提取訊息、推論分析、詮釋整合、比較評估）所擴展的 14 個細部提問，學生能循序漸進地拓深文獻解讀能力；二、閱讀能力的提升的關鍵不在閱讀量的多寡，而在而在面對文本的分析方法的習得。為了讓同學擺脫過往「翻譯=理解」的表淺認知，本計劃採用少量文獻進行閱讀層次的引導深化，「逼」同學反覆思考文獻內涵不能隨意讀過。實驗後發現，如此確實有助於同學處理文獻時能抽繹出重要概念、辨別概念異同與關聯、留意文句間的邏輯關係、練習反思批判同時建構觀點、提出問題；三、課堂與課後均採用同學自行提出的問題進行全班討論，可讓同學感到自己的提問、想法被全班正視，訓練問題意識的同時，亦可正向增強學習動力；四、透過全班討論可激盪出不同的想法，互動對話過程中可開拓思維視野；五、經由全班討論疑難檢視問題設想的嚴謹性，提供修正檢視空間。六、以往同學存有人文經典有其不容置喙之崇高性的刻板印象，鮮少想過可以檢視經典內容的邏輯合理性與當代實用層面，本計劃鼓勵學生勇敢提出

個人認同與否及持論理由，透過古今開放性的跨度對話，學生反而能因此更能主動深思文獻深層內涵，能有效提升思辨能力。值得省思的是，執行過程中我發現課堂討論與教學平台的課後討論其實具有連動性，然而受限課堂時數，教學中能讓出討論的時間相當有限。因此，儘管深知共同討論問題是建立批判性思考的有效途徑之一，但是仍需控制時間，集中在幾個重要問題上，其他延伸論題只能點到為止，無法有更多的開展。若考量思想課程屬性，未來或許可以效仿其他系所以「課堂+討論課」的方式進行，如此應更能使建構知識系統與培養批判思考的能力兩方取得更好的平衡與深化。

六、參考文獻 (References)

- 蕭梨梨《國民中學教師應用問題導向學習教學之研究》，台北：國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，2002。
- 蕭宜綾《問題導向學習取向之諮商倫理網路教學研究》，國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，2003。
- 尤煌傑：〈以問題為基礎的學習（PBL）教學法在哲學概論課程的應用〉，34卷9期，《哲學與文化》，2007年9月，頁5-24。
- 尤煌傑：〈PBL與哲學：「以問題為基礎的學習」（PBL）教學法在「西方美學理論及其批判」課程的應用〉，35卷5期，《哲學與文化》，2008年5月，頁109-121。
- 張德銳、林縵君：〈PBL在教學實習上的應用成效與困境研究〉9卷2期，《師資培育與教師專業發展期刊》，2016年，頁1-26。
- 洪瑞黛、陳家倫：〈大學人文精神通是課程中運用PBL創意教學之實施成效〉21期，《弘光人文社會學報》，2017年12月，頁105-132。
- 羅永吉：〈PBL在大學國文課程中的應用與反思〉38期，《南亞學報》，2018年12月，頁98-125。
- 郝平：〈PBL模式在歷史教學中對研究生問題意識的培養〉總49期，《研究生教育研究》，2019年2月，頁1-5。閻自安：〈問題導向式行動學習的整合應用：以高等教育為例〉，10卷1期，《課程研究》，2015年3月，頁51-69。
- 潘世尊：〈以PIRLS閱讀理解歷程為基礎之「提問」策略教學〉，78期，《弘光學報》，2016年9月，頁147-161。
- 魏勝賢：〈PIRLS閱讀理解層次運用於小說文本提問與混齡教學示例—以〈最後一片葉子〉為例〉，12期，《語教新視野》，2021年9月，頁18-55。
- 張郁雯、柯華葳：〈影響數位閱讀表現的學生與環境因素：PIRLS 2016資料探討〉51卷1期，《教育心理學報》，2019年9月，頁161-181。