

大學新生性知識及其來源和 需要研究

Sex Knowledge, Sources of Sex Information, and
Perceived Needs of Sex Education of
Selected College Freshmen

李 蘭

國立臺灣大學公共衛生學系

(接受刊載日期：68 年 3 月 21 日)

摘 要

在國內較保守的社會情況下，影響人類生活很大的「性教育」，一直很少有科學的研究或受到教育界的重視。本研究的目的在探討某大學新生的性知識程度、資訊來源，和感到的需要。同時也研究性知識是否因性別、年齡、家長的教育程度、居住在都市或鄉村等的不同而有差異。

本研究係於民國六十七年底以某大學新生抽樣選出男生 96 人，女生 146 人，進行問卷調查。其結果以敘述研究法和一些統計分析處理呈現，結論如下：

1. 某大學新生的性知識程度偏低。
2. 某大學新生中，多數人得到性資訊的來源為書報雜誌等印刷品、學校課程或老師、同學或同年齡的朋友。
3. 某大學新生指出，他們對許多性資訊感到需要，並且認為有絕對的必要，由學校開設性教育方面的課程。
4. 某大學新生的性知識程度，因男女性別不同，以及家長教育程度不同，而有顯著的差異。
5. 某大學新生的性知識程度，不因學生年齡不同，以及居住在都市或鄉村而有所不同。

一、前 言

「健康教育」乃是促使每個人及其家庭和社會能生活得更健康美滿的一種教育。藉著「性教育」讓每個人在生理、心理、社會三方面獲得健全的性生活，是健康教育中極重要的一部份。但直到目前

，在國內「性教育」尚未受到應有的重視。近年來，西方的學者專家在「性」和「性教育」的領域內，已經完成許多極有價值的科學研究^(16~18,22,26,29)。反觀國內，因為社會大眾一直將「性」看成是污穢、羞恥和犯罪的事情，不敢公開談論，所以這方面的著述和研究為數不多，尚在起步階段^(21,23)。

由於性的無知、誤解，導致：不健康的人生、不愉快的婚姻、不美滿的家庭、不希望的懷孕和性犯罪等事件與日俱增⁽¹²⁾。大學生中企圖自殺的原因，經統計結果，男女之間的感情糾紛與未婚懷孕是最主要的兩個原因⁽¹⁹⁾。我們能不正視這個問題以尋求解決之途徑嗎？

今天的青年人比傳統社會中長大的青年人有更多與異性交往的機會，所以大多數的婚姻是以自由戀愛而結合的。不過，受到傳統社會保守觀念的影響，中學生和異性交往仍未被允許。異性間實際的交往，多數是從大學階段開始。所以本文以大學新生為對象，做探討性的研究，有其積極的意義。

如何加強學生參與課程設計的活動，並配合學生的興趣和需要來安排課程，早已是教育理論上非常重要的法則。實際上，在各科教學中應用這個理論的不多，有關這方面的研究更少。本文試圖探討大學新生的性知識程度，以及他們獲得性資訊(information)的來源和他們對性教育的需要是甚麼，即為這一類的研究。

二、文獻探討

性知識的缺乏，似乎是一個普遍存在的現象，國外許多研究都得到這樣的結論。Kilander 氏做了許多性教育的研究，他曾指出高中生、大學生和不同社會經濟程度的成年人，對於人類生殖方面的知識都知道的不多，並且有許多錯誤的認識⁽¹⁶⁾。McCary 氏也發現在今天的社會中，仍有許多有關「性」的神話和謬論存在⁽²²⁾。近三十年來，美國許多學者在性知識方面完成了相當多的研究，其中以大學生為對象所做的調查研究也不少^(2,14,15,27)。他們的獲得相同的結論，大學生不但缺乏「性」方面的知識，而且普遍存有錯誤的觀念。他們同時也對影響性知識的可能變數，如性別、年齡、學業成績、居住地區、家長教育程度等加以探討；除了學業成績與性知識呈正相關外，其餘變數對性知識的影響，結果不一。還有許多專家設計編製了既有效度又有高信度的性知識測驗卷，以便做這方面的研究^(3,11)。其中以 McHugh 氏為高中生、大學生或成年人所設計的性知識問卷最著名，它們已經標準化，並且被許多人應用來收集資料^(8,9,23)。

青春期的學生們對性充滿了好奇心，都期望能多獲得一點這方面的知識，而成年人總希望他們得到的性知識是正確的，以便養成健康的性態度和人生觀。學者們在這方面的研究發現，高中生及大學生們從許多不同的來源獲得性知識。這些來源有：父母、兄姊、同輩的朋友、學校的課程或老師、醫護人員、印刷品、大眾傳播媒體等^(7,14,24,26,29)。其中絕大多數的研究者均指出，同輩的朋友或印刷品是最主要的性知識來源。

性教育有別於性資訊。Darden 氏認為，性教育是為增進男女兩性之間在生理、心理、情緒、社會和經濟各方面的了解所做的教學⁽²⁵⁾。Yen 氏認為性教育是一個很大、很廣泛的計畫，為要產生社會和道德所接受的態度及個人行為，是學習如何成為一個男人或女人的教育，所以性教育應從出生開始，終其一生⁽³²⁾。雖然性教育始於家庭，是父母親的特權和責任，而學校仍需提供性教育的課程和研究，以培養出健全、負責任的好公民。我們可以說，在今天適應良好的學生將成為明天優秀的父母⁽²⁵⁾。許多研究也指出，性教育應由家庭、學校、社區三方面共同負起責任^(1,5,22)；也特別強調學校發展性教育的重要性^(10,13,38)；同時學生們也可將他們對性教育感到的需要表示出來^(4,17,18,30)。

由於受到國人觀念的影響，國內學者們從事性教育方面的著述或研究者不多。近年來已有少數人開始翻譯這方面的書籍，但論文研究仍非常少。Yen 氏於民國六十六年以臺灣某師專四年級學生為對象，研究其家庭生活與性知識、來源和需要⁽³¹⁾。林氏於民國六十七年以臺北市國中三年級學生為對象，調查其性知識、態度和行為⁽²¹⁾。他們都發現性知識普遍低落，而且以書報雜誌等印刷品為主要的性知識來源，同時學生們非常期望獲得性教育。他們也都建議在這方面應做更進一步和更多的研究。

三、研究目的

本研究的目的是在探討某大學新生的性知識程度、資訊來源，和感到的需要。同時也研究性知識是否因性別、年齡、家長的教育程度、居住在都市或鄉村等的不同而有所差異。

四、研究過程

(一)研究對象

1. 母羣體

某大學民國六十七年十月二十日的統計資料顯示，該校六十七學年度第一學期新生人數，男生 585 人，女生 686 人，合計 1,271 人。

2. 樣本

爲了節省時間與經費，本研究採用選取樣本代表母羣體的方式進行。根據美國國家教育協會研究小組 (The Research Division of the National Education Association) 發展之公式⁽⁶⁾，計算其足以代表母羣體 (1,271 人) 的樣本數爲 223 人。繼以部落隨機抽樣法 (cluster random sampling)，從全校 36 班中抽出 7 班，共得樣本 242 人，其中男生 96 人，女生 146 人；除 1 (0.41%) 人已婚外，其餘均未婚。

(二)研究工具

本研究採用 Yen 氏之「性知識、來源、需要測驗調查表」爲搜集資料的工具。它是一份設計嚴謹且適用於國內大一新生的調查表，曾由一組專家做過內容效度的處理，並具有高信度。這項調查表計有 62 個選擇題（每題均有五個選擇機會）的性知識測驗卷（分爲「婚姻與家庭」和「性與生殖」兩部份），和一份有關個人資料、性知識的來源及需要的問卷⁽³¹⁾。

(三)資料收集方法

筆者分別與所抽出的 7 班導師連繫，取得其同意並安排時間，由筆者於民國六十七年十二月二十一日至二十七日一週內，至各班分發調查表讓學生作答，並在完成後當場收回調查表及答案紙。

(四)資料分析和統計處理

本研究所收集的資料係以王安 2200 電腦處理，依敘述性統計的原則和方法加以整理、統計和分析，並以 *t*-test 和 ANOVA 來驗證虛無假設⁽²⁰⁾。

五、研究結果和討論

(一)性知識

文中所指的性知識，是根據本研究之性知識測驗的結果，包括「婚姻與家庭」及「性與生殖」兩部份內容。每答對一題給一分，總共 62 題，計算出每位學生的得分(表一)。由資料中顯示學生的成績並不好，最高分爲 53 分，最低分爲 15 分，均各只有 1 人得此分數，即全距爲 38 分，平均爲 38.87 分。換句話說，學生正確地回答了 62.69% 的題目。這個結果雖然比臺灣某師專四年級學生的 58.13% 略高⁽³¹⁾，但一般說來，某大學新生的性知識仍然偏低，可見他們沒有正確地獲得過這方面的知識。

表一 某大學新生性知識測驗結果

Table 1. Results of sex knowledge test, for selected college freshmen

分數 (Score value)	人數 (No. of cases)	百分比 (Percentage)	累加百分比 (Centile)
20以下	1	0.41	0.41
21-25	9	3.72	4.13
26-30	13	5.37	9.50
31-35	43	17.77	27.27
36-40	68	28.10	55.37
41-45	77	31.82	87.19
46-50	27	11.16	98.35
51-55	4	1.65	100.00
總計 (Total)	242	100.00	

平均 (Mean)=38.87 標準差 (S. D.)=6.39
 中數 (Median)=38.63 標準誤 (S. E.)=0.41
 眾數 (Mode)=42.00 全距 (Range)=38.00

將學生們對每一題五個項目下作答的人數與百分比算出(附表略)。其中正確答案的作答人數在 50% 以下者有 18 題，茲選擇答對人數最少的幾個題目加以討論如下：

第 26 題，通常爲了維持精子的生產，陰囊的溫度應是較「體溫微低」，但僅有 26.03% 的學生答對，多數學生 (55.78%) 反而選擇「較體溫微高」。由此可見，學生們普遍缺乏人體生理學的知識。

第 40 題，僅有 21.48% 的學生正確地選擇了「差不多每一個梅毒和淋病的病人都可被治癒」的答

案。另外有 43.38% 的學生以為「這些病只有在一次感染後即刻治療才會被治癒」，24.38% 的學生以為「一部份梅毒和淋病的病人可被治癒」。因此，學生們對性病的認識也不夠。

第 35 題，只有 22.72% 的學生知道女性的排卵是「大約在下次月經來的前十四天」。約有 35.53% 的學生誤以為女性的排卵是「從上次月經第一天來潮後約十四天」，而認為是「每個月在同一時候」或「大約在上次月經來後一星期」的，分別各佔 15.70%，另外還有 7.43% 的學生認為是「在她月經週期一半的時候」排卵，2.89% 的學生則根本沒回答。

第 55 題，知道婦女在生產後可能再度懷孕的最快時間是「月經開始來潮之前」的僅佔 25.20%。有 42.56% 的學生以為「直等到她有月經之後」才可能再度懷孕，也有 20.66% 的學生以為「直等到她停止餵乳時」才可能再度懷孕。可見大多數學生不知道婦女生產後，若未適當避孕的話，不論她的月經是否來潮，仍有懷孕的可能。

第 58 題，這題非常有趣，五個答案均有不少人選，但却以正確答案的人數最少，只有 11.57% 的學生知道最有效的避孕方法是「口服避孕藥」。所有錯誤答案中，選答「子宮內避孕器如樂普」的佔 27.68%；「月經週期法（安全期法）」佔 25.20%；「保險套」佔 20.66%；「基礎體溫法」佔 11.98%；沒有回答的佔 2.89%。學生們對於避孕方法的效果，認識不夠並且錯誤。

第 59 題，有關口服避孕藥的主要功用，僅 19.83% 的學生知道是「預防排卵」。而誤以為是「產生抗體來殺死精子」的竟有 35.12%，其他認為是「預防受精卵著床」或「在排卵後數小時內溶解卵子」的又各佔 19.42%，這顯示多數學生並不瞭解口服避孕藥的功能。

本研究也應用統計方法來驗證幾個獨立變因對性知識是否有影響的虛無假設，其結果由表二得知：

1. 女生的性知識成績（平均 39.74 分）在統計上有別於男生（平均 37.54 分）。換句話說，即女生的性知識程度比男生高。

2. 年齡在 18 歲以下的學生與 19 歲以上（除少數為入學較晚外，多數是重考的）的學生，在性知識的得分上並無顯著差異，即年齡的大小對其性知識得分沒有顯著的影響。

3. 多數時間居住在都市（指基隆、臺北、臺中、臺南、高雄等五大都市）的學生和居住在鄉村的學生之間，性知識程度也無顯著的差異存在。

又由表三亦可得知，學生們的性知識程度和他們父母親的教育程度之間有顯著的差異存在。但究竟是那幾組之間有差異存在，經過進一步的事後比較，以簡費氏法（Scheffe' method）驗證的結果，「大專以上」和「初中或高中畢業」兩組平均數比較的 F 值為 15.24；「大專以上」和「國民學校和未受正式教育」兩組間的 F 值為 6.00；「初中或高中畢業」和「國民學校和未受正式教育」兩組間

表二 某大學新生性知識測驗分數與性別年齡居住地區之關係

Table 2. Sex knowledge test, by sex, age, place of residence, for selected college freshmen

		個案數 (No. of cases)	平均值 (Mean)	標準差 (S. D.)	t 值	自由度 (d. f.)
性別 (Sex)	男 (Male)	96	37.54	6.57	-2.65*	240
	女 (Female)	146	39.74	6.12		
年齡 (Age)	18歲和18歲以下 (18 and less)	70	39.64	6.38	1.18	239
	19歲和19歲以上 (19 and over)	171	38.57	6.39		
居住地區 (Place of residence)	都市 (Urban)	154	38.49	6.83	-1.27	237
	鄉村 (Rural)	85	39.59	5.58		

* 表示有顯著差異。

表三 某大學新生之雙親教育程度對其性知識得分影響變異數分析
Table 3. Sex knowledge test, by parents' education, for selected college freshmen

變異來源 (Source)	離均差平方和 (Sum of Squares)	自由度 (d.f.)	均方 (Mean Squares)	F 值
組間 (Between Groups)	446.19	2	223.09	5.57
組內 (Within Groups)	9420.37	235	40.09	
全體 (Total)	9866.55	237		

$$F_{.95(2,237)}=3.03$$

的 F 值為 5.41。以上三個 F 值均大於 3.03，所以父母親各種不同的教育程度之間的差異均達到顯著水準。

(二)性資訊的來源

學生們被要求分別指出他們從那些來源獲得有關「婚姻與家庭」和「性與生殖」的資訊。由表四看來，「書報雜誌等印刷品」是絕大多數學生的資訊，在「婚姻與家庭」方面有 88.43%；在「性與生殖」方面佔 84.71%。其次為「學校課程或老師」，分別佔 62.81% 和 57.44%；居第三位的是「同學或同年齡的朋友」，分別為 59.92% 和 40.91%；第四個來源是「大眾傳播（電影、電視、收音機等

）」，分別為 53.72% 和 40.08%。

若將男女生分開來看，男生的第二大資訊來源則是「同學或同年齡的朋友」，它在「婚姻與家庭」和「性與生殖」兩方面分別佔 71.81% 和 59.37%，而原居第二位的「學校課程或老師」在此反居第三。

在家庭成員中，女生從其父親或母親方面得到的資訊高於男生，可知父母親對女兒在這方面的關心程度比兒子高。此外，多數的男生由其哥哥處；女生由其姊姊處得到性資訊。

若比較「婚姻與家庭」和「性與生殖」兩方面的資訊來源，可以發現除了「醫護人員」外，所有的來源在「婚姻與家庭」方面所佔的百分比，均比

表四 某大學新生之「婚姻與家庭」和「性與生殖」的資訊來源分析
Table 4. The sources of information on "marriage and family" and "sex and reproduction" by sex, for selected college freshmen

項目 (Item)	性別 (Sex)	來源 (Source)									
		父 (Father)	母 (Mother)	兄 (Brother)	姊 (Sister)	同年學齡朋友 (Peers or friends)	學校課程或老師 (School course or teacher)	醫護人員 (Physician or nurse)	印刷品 (Printed material)	大眾傳播 (Mass media)	其他 (Others)
婚姻與家庭 (Marriage & family)	男 (Male)	No. 17 % 17.71	15 15.62	7 7.29	3 3.12	69 71.87	42 43.75	15 15.62	84 87.50	42 43.75	2 2.08
	女 (Female)	No. 34 % 23.29	66 45.20	7 4.79	30 20.55	76 52.05	110 75.34	23 15.75	130 89.04	88 60.27	3 2.05
	總計 (Total)	No. 51 % 21.07	81 33.47	14 5.78	33 13.64	145 59.92	152 62.81	38 15.70	214 88.43	130 53.72	5 2.07
性與生殖 (Sex & reproduction)	男 (Male)	No. 1 % 1.04	1 1.04	7 7.29	1 1.04	57 59.37	32 33.33	18 18.75	84 87.50	44 45.83	4 4.17
	女 (Female)	No. 9 % 6.16	29 19.86	4 2.74	10 6.85	42 28.77	107 73.29	27 18.49	121 82.88	53 36.30	4 2.74
	總計 (Total)	No. 10 % 4.13	30 12.81	11 4.54	11 4.54	99 40.91	139 57.44	45 18.59	205 84.71	97 40.08	8 3.31

表五 某大學新生之「婚姻與家庭」及「性與生殖」的最主要資訊來源分析

Table 5. The primary source of information on "marriage and family" and "sex and reproduction" by sex, for selected freshmen

項 目 (Item)	性 別 (Sex)		來 源 (Source)											總 計 (Total)
			父 (Father)	母 (Mother)	兄 (Brother)	姊 (Sister)	同 年 學 齡 朋 友 (Peers)	學 校 課 程 或 老 師 (School course or teacher)	醫 護 人 員 (Physician or nurse)	印 刷 品 (Printed material)	大 眾 傳 播 (Mass media)	其 他 (Others)	沒 有 回 答 (No Answer)	
婚 姻 與 家 庭 (Marriage & family)	男 (Male)	No. %	1 1.04	2 2.08	2 2.08	0 0.00	27 28.12	8 8.33	4 4.17	45 46.87	4 4.17	0 0.00	3 3.12	96 100.00
	女 (Female)	No. %	1 0.68	7 4.79	0 0.00	4 2.74	12 8.22	40 27.39	2 1.37	67 45.89	10 6.85	1 0.68	2 1.37	146 100.00
	總 計 (Total)	No. %	2 0.82	9 3.72	2 0.82	4 1.65	39 16.11	48 19.83	6 2.48	112 46.28	14 5.78	1 0.41	5 2.07	242 100.00
性 與 生 殖 (Sex & reproduction)	男 (Male)	No. %	0 0.00	0 0.00	1 1.04	1 1.04	15 15.62	13 13.54	6 6.25	53 55.21	3 3.12	0 0.00	4 4.17	96 100.00
	女 (Female)	No. %	0 0.00	2 1.37	0 0.00	3 2.05	3 2.05	43 29.45	4 2.74	79 54.11	6 4.11	0 0.00	6 4.11	146 100.00
	總 計 (Total)	No. %	0 0.00	2 0.83	1 0.41	4 1.65	18 7.44	56 23.14	10 4.13	132 54.54	9 3.72	0 0.00	10 4.13	242 100.00

「性與生殖」方面高。這指出學生們從各種不同的來源獲得的資訊，是以「婚姻與家庭」方面為多。

學生們被要求從許多不同的資訊來源中選出他認為是最主要的一個來源，其結果見於表五。不論是「婚姻與家庭」或「性與生殖」方面，高居最主要資訊來源第一位的均為書報雜誌等印刷品(46.28%和54.54%)；其次是學校課程或老師(19.83%和23.14%)；同學或同年齡的朋友(16.11%和7.44%)佔第三位；大眾傳播(5.78%和3.72%)佔第四位。而僅看男生一方時，其最主要資訊來源佔第二位的是同學或同年齡的朋友。可見男生在同學之間有關「性資訊」的交換顯然高於女生，這大概是女生較害羞或更保守的緣故吧！

「書報雜誌等印刷品」所以成為最主要的性資訊來源，其原因可能是「性」不便公開談論吧！學生們可以自己閱讀而不必求教於人，也因為如此，對於性的誤解便難免產生。若這些印刷品是屬於黃色書刊、雜誌或廣告，則後果就更不堪設想了。性教育的專家學者們急需從事這方面著述的重要性是顯而易見的。

「學校課程或老師」也被部份學生認為是性資訊的主要來源。事實上，每一位學生應該都在健康

教育、以及其他課程(如生物、軍訓、家事等)裏學到有關「性」的知識。但有些老師往往將這一方面的章節略過不講，這與林氏的結果可互為印證⁽²¹⁾。雖然學校在以往的教學中沒能把性教育做好，却還有部份學生指出它是性資訊的主要來源，所以有計劃地改善學校的課程和師資是刻不容緩的。

「同學或同年齡的朋友」是另一個大的性資訊來源。當學校中的老師不能適當地給學生做性教育時，他們由於好奇心的驅使則轉而從同學或朋友處學習。男生在這方面表現得更積極些。當然，同學間這種互相學習的方式，能獲得多少正確的性知識是值得懷疑的。

「大眾傳播」雖被列為第四大來源，可是設計良好而又正確的教育媒體，應該是學生們獲得性資訊的一個好方法。

「父、母親」今後在提供子女們性資訊的工作上，應該扮演一個更重要的角色。

「醫護人員」和「兄」、「姊」在本研究中被認為是較不重要的性資訊來源。

(三)對性教育感到的需要

由表六得知，在36個有關「性教育需要」的

表六 某大學新生在性教育方面感到的需要分析

Table 6. The perceived needs for sex education, for selected college freshmen

與性教育有關的項目 Factors related to sex education	男 (Male)		女 (Female)		總計 (Total)	
	Freq.	%	Freq.	%	Freq.	%
一、婚姻與家庭：						
自我認定與了解自己	63	65.62	106	72.60	169	69.83
人格發展與人生觀	55	57.29	109	74.66	164	67.77
夫妻間的溝通（心理適應）	67	69.79	95	65.07	162	66.94
了解異性	68	70.83	92	63.01	160	66.11
性生活的適應（生理適應）	60	62.50	82	56.16	142	58.68
愛	54	56.25	81	55.48	135	55.78
友誼與同年齡朋友的關係	42	43.75	87	59.59	129	53.30
家庭計劃	59	61.46	70	47.94	129	53.30
嬰兒照顧	50	52.08	76	52.05	126	52.07
夫妻角色扮演與責任（社交適應）	45	46.88	79	54.11	124	51.24
父母責任	45	46.88	78	53.42	123	50.83
兒童生長發育	39	40.62	79	54.11	118	48.76
擇偶	40	41.67	68	46.57	108	44.63
結婚的準備	41	42.71	60	41.09	101	41.73
婚姻危機—離婚與再婚	21	21.87	60	41.09	81	33.47
新婚適應（蜜月）	21	21.87	50	34.25	71	29.34
約會	25	26.04	34	23.29	59	24.38
訂婚	19	19.79	34	23.29	53	21.90
二、性與生殖：						
性心理發展（如青春前期青年期）	64	66.67	83	56.85	147	60.74
性需要與保健	57	59.37	76	52.05	133	54.96
遺傳影響	51	53.12	79	54.11	130	53.72
產前及產後護理	43	44.79	84	57.53	127	52.48
避孕（生育控制）	47	48.96	76	52.05	123	50.83
懷孕	38	39.58	76	52.05	114	47.11
受孕	35	36.46	70	47.94	105	43.39
生產	33	34.37	65	44.52	98	40.49
性反應	46	47.92	45	30.82	91	37.60
女性性器官的解剖與生理	41	42.71	48	32.88	89	36.78
性病（如淋病、梅毒）	43	44.79	44	30.14	87	35.95
各種性經驗（如夢遺、自慰行為）	42	43.75	44	30.14	86	35.54
性功能失調	37	38.54	43	29.45	80	33.06
不孕	25	26.04	52	35.62	77	31.82
男性性器的解剖與生理	35	36.46	39	26.71	74	30.58
流產	21	21.87	38	26.03	59	24.38
絕育（永久不再生育）	21	21.87	34	23.29	55	22.73
性變態（如亂倫、同性戀、強姦、暴露狂等）	22	22.92	26	17.81	48	19.83

項目中，有 16 個項目被半數以上的學生認為是需要的。而感到需要最多的項目是「自我認定與瞭解自己」，佔了 69.83%。其餘 15 項分別依次為：人格發展與人生觀 (67.77%)；夫妻間的溝通 (66.94%)；了解異性 (66.11%)；性心理發展 (60.74%)；性生活的適應 (58.68%)；愛 (55.78%)；性需要與保健 (54.96%)；友誼與同年齡朋友的關係 (53.30%)；家庭計劃 (53.30%)；產前及產後護理 (52.48%)；嬰兒照顧 (52.07%)；夫妻角色扮演與責任 (51.24%)；父母責任 (50.83%)；避孕 (50.83%) 等。又幾個被較少學生感到有需要的項目是：新婚適應 (29.34%)；約會 (24.38%)；流產 (24.38%)；絕育 (22.73%)；訂婚 (21.90%)；性變態 (19.83%) 等。

男女生在性教育的需要上，多數的項目均無太顯著的差異。其中差異較大值得一提的是，在「婚姻危機——離婚與再婚」這一項的需要上，女生 (41.09%) 高於男生 (21.87%)。這也許是和當今社會離婚率漸高，不論離婚或再婚對女性的衝擊均較大有關。同時，女生 (77.66%) 在「人格發展與人

生觀」上所感到的需要也比男生 (57.29%) 高，顯然女生比男生在人格發展與人生觀的認識上，希望有更多的學習。反之，男生 (47.92%) 在「性反應」方面感到的需要高於女生 (30.82%)，顯示男性對性反應比女性更為關心。

七位 (2.93%) 學生在答案紙空白欄內填了一些他們感到的其他需要，分別為：性的意義、宗教與婚姻、青少年衛生、獨身的意義與適應、特殊兒童教育。

如果學校開了有關性教育的選修課程（內容為性教育需要中所包含的項目），約有五分之四以上的學生 (80.58%) 表示願意選讀這門課。表七中明白顯示學生們感到有絕對的需要，希望學校能盡早開設性教育的課程。茲引用一位大學生的話做為印證，「我們年輕人需要性知識和這方面的輔導。僅僅給予道德上的訓誡並沒有實質上的幫助。如果父母親不能教導子女這個影響他一生的知識，為什麼學校不能開設這方面的課程？我相信這門課程給予我們的助益會較其他所有的大學學分更多。」⁽¹²⁾

表七 某大學新生參加性教育課程之意願

Table 7. Willingness to participate in sex education, for selected college freshmen

願 意 參 加 (Willingness to participate)	男 (Male)		女 (Female)		總計 (Total)	
	Freq.	%	Freq.	%	Fred.	%
是 (Yes)	78	81.25	117	80.14	195	80.58
否 (No)	11	11.46	24	16.44	35	14.46
沒有回答 (No Answer)	7	7.29	5	3.42	12	4.96
總 計 (Total)	96	100.00	146	100.00	242	100.00

六、結 論

根據以上的發現，可以歸納出下列幾點結論：

1. 某大學新生的性知識測驗得分不高，一般而言，性知識程度偏低。
2. 某大學新生得到性資訊的來源，以書報雜誌等印刷品最多，學校課程或老師次之，同學或同年齡的朋友為第三，大眾傳播居第四。
3. 某大學新生指出其對許多性資訊感到需要，並且認為有絕對的必要由學校增開性教育方面的課程。
4. 某大學新生的性知識程度與性別有關，即

女生的性知識程度高於男生。

5. 某大學新生的性知識程度，不因年齡之不同而有異。
6. 某大學新生的性知識程度，因其父母親教育程度的不同而有所不同。
7. 某大學新生的性知識程度，不因其居住地區（鄉村或都市）不同而有差異。

七、建 議

根據本研究的發現、結論、文獻探討和筆者對題目的認識，茲建議下列數點：

1. 本研究結果可提供教育和衛生有關的行政

主管單位參考。例如各級學校、省市家庭計劃推行機構等。

2. 欲有效推展性教育，需要在這方面進行更多的研究工作，以做為基礎。

3. 爭取有關行政單位的協助，給予經費上的支持，以現有的研究工具（Yen 氏性知識、來源、需要測驗調查表）做全國各大專院校新生普遍的抽樣調查，使之類化至更廣大的母體，作更廣泛的應用。

4. 未來作較大規模研究時，可加入學生之父母親的婚姻狀況或管教孩子的方式，兄弟姐妹的人數、宗教信仰等變數，甚至其他心理的指標（性心理、個性、喜好、社交性、人生目標等）亦可作為變數來加以探討。

5. 本研究對學生自己表達他們的學習需要，僅做了一個初步的嚐試。經結果顯示，這是一個可行而又有價值的方向。建議在其他的學科、範圍內做更多類似的研究。

6. 本研究所發現的結果中，有一部份需要做進一步的探討。如(1)女生比男生的性知識程度高的真正原因。(2)父母親教育程度影響其子女的性知識程度的真正原因。(3)書報雜誌等印刷品指的是何種印刷品。(4)女生在「婚姻危機」和「人格發展與人生觀」的學習需要上高於男生的原因。

7. 有心人士應速編印有益的性教育書刊，提供學生閱讀，以杜絕黃色書刊的危害。

8. 大專院校應正視學生們的需要，早日研擬增開有關性教育的選修課程，供全校學生選讀。

誌 謝

本研究承國立臺灣大學公共衛生研究所所長林家青博士的鼓勵與支持；又蒙陳建仁、蘇喜二位先生協助資料處理；並承國立臺灣師範大學衛生教育系副教授晏涵文博士惠賜寶貴意見，得以順利完成，謹此一併致謝。

參 考 文 獻

1. Broderick, C. B. and J. Bernard, eds. 1969. *The Individual, Sex, and Society*, p. 83, The Johns Hopkins Press, Baltimore.
2. Buckner, W. P., Jr. 1970. The Prevalence of Sex Misconceptions among Freshman Students Enrolled in Predominantly Negro State Supported Colleges of Louisiana. *Completed Research in Health, Physical Education and Recreation*, 12, 107.
3. Buros, O. K. 1965. *The Sixth Mental Measurements Yearbooks*, pp. 687-688, The Gryphon Press, New Jersey.
4. Byler, R. et al. 1969. *Teach Us What We Want to Know*, p. 164, Mental Health Materials Center, Inc., New York.
5. Calderwood, D. 1965. Adolescent Views on Sex Education. *Journal of Marriage and the Family*, May, 291.
6. Carlton, B. 1973. *Adults' Knowledge of Needs for, Attitudes Toward, and Utilization of Health and Medical Resources in Two Southeastern Kentucky Counties*, pp. 34-35, Unpublished Doctoral Dissertation, The University of Tennessee.
7. Donohue, J. E. 1971. Sources of Sexuality Concept Formation among High School Students. *Dissertation Abstract*, 32, 159.
8. Fletcher, A. 1973. An Exploratory Study Measuring the Sex Knowledge Possessed by Senior Home Economics Education Majors at the University of Minnesota. *Home Economics Research Abstracts*, 6, 46.
9. Heiner, S. W. 1970. The Relationship of Sex Knowledge of Freshmen Students at the University of Utah to Selected Variables. *Dissertation Abstracts*, 31, 206-B.
10. Hoffman, R. J. 1966. The Teachers' View of Sex Education. *Minnesota Journal of Education*, 47, 27.
11. Holp, R. A. 1970. The Effectiveness of Sex Education Instruction at Central Dauphin High School, Harrisburg, Pennsylvania. *Completed Research in Health, Physical Education and Recreation*, 12, 183.

12. Hung, H. L. 1975. We Hope Not to Learn from the Mistakes in Trying. *Scooper Monthly* (Chinese), 77, 94.
13. Johnson, W. R. 1966. Sex Education Attitudes of School Administrators and School Board Members. *The Journal of School Health*, 36, 64-68.
14. Juhasz, A. McCreary. 1969. Background Factors, Extent of Sex Knowledge and Source of Information. *The Journal of School Health*, 39, 39.
15. Keller, D. E. 1959. Personality Aspects Related to Misinformation about Sex among College Students: Questionnaire Analysis. *Science Education*, 43, 162-168.
16. Kilander, H. F. 1970. *Sex Education in the Schools*, p. 11, The Macmillan Company, Toronto.
17. Kinsey, A. C., W. B. Pomeroy, C. E. Martin and P. H. Beghard. 1953. *Sexual Behavior in the Human Female*, p. 15, Pocket Books, New York.
18. Kirkendall, L. A. and H. M. Cox. 1967. Starting a Sex Education Program. *Children*, 14, 140.
19. Lee, S. C. 1975. We Need Correct Sex Information. *Scooper Monthly* (Chinese), 77, 82-83.
20. Lin, C. S. 1977. *Statistics in Psychology and Education* (Chinese). Tung Hwa Book Co., Taipei.
21. Lin, Y. Y. 1978. Sex Knowledge, Attitude and Practice of 9th Grade Students in Taipei. *School Health* (Chinese), 3, 1-24.
22. McCary, J. L. 1971. *Sexual Myths & Fallacies*, p. 9, Van Nostrand Reinhold Co., New York.
23. Potibut, C. 1975. A Comparison of Sex Knowledge, Experiences, and Attitudes between American and Thai Students. *Dissertation Abstracts*, 35, 5935-A.
24. Sunseri, A. J. and J. H. Sunder, D. Jucha. 1975. Initial Sources of Sex Information: Percentage and Rank Order. *College Student Journal*, 7, 20-23.
25. The American School Health Association, Committee in Health Guidance in Sex Education. 1967. Growth Patterns and Sex Education—A Suggested Program for Kindergarten through Grade Twelve. *The Journal of School Health*, 37, No. 5a.
26. Thornburg, H. D. 1972. A Comparative Study of Sex Information Sources. *The Journal of School Health*, 42, 88.
27. Trestrail, J. R. 1970. Prevalence of Sex Misconcepts and Reluctance to Teach Controversial Sex Related Topics among Teachers, School Nurses, and Undergraduate Students Enrolled in a Course in Sex Education. *Completed Research in Health, Physical Education and Recreation*, 12, 198.
28. Wake, F. R. 1966. Are Parents the Best Sex Educators? *The Parent-Teachers Magazine*, 61, 9.
29. Warren, C. L. and R. S. Pierre. 1973. Sources and Accuracy of College Students' Sex Knowledge. *The Journal of School Health*, 43, 589.
30. Welsh, M. McAnaw. 1971. Student-Felt Need in Content Areas of Instruction in Family Living and Sex Education. *Dissertation Abstracts*, 32, 2929-A.
31. Yen, H. W. Edwin. 1977. *Knowledge, Sources, and Felt Needs of Family Life and Sex Education of Selected College Freshmen in Taiwan*. Unpublished Doctoral Dissertation, The University of Tennessee.
32. Yen, H. W. 1977. What a Health Educator Should Know about Sex Education. *Health Education* (Chinese), 40, 50-52.

Sex Knowledge, Sources of Sex Information, and Perceived Needs of Sex Education of Selected College Freshmen

Lan Lee

Department of Public Health, National Taiwan University

Abstract

Under a rather conservative social condition, sex education that affects human lives most powerfully, receives little attention in scientific research or in higher education in Taiwan. The purpose of the research was to determine the knowledge, sources of information, and felt needs for information about sex education of the freshmen at one selected college in Taiwan. The study also tried to determine if gender, age, education level of parent, and place of residence (urban or rural) made any difference in the level of students' sex knowledge.

The study was made by a questionnaire survey using the random sample (96 male, 146 female) of one college freshmen in the end of 1978. Results were presented by descriptive research methods and some statistic analyses.

From the findings, the following conclusions were made:

1. The level of knowledge in sex education of the student was generally low.

2. The majority of the student obtained information of sex education from printed material (book, newspaper, magazine), school course or teacher, and peers.

3. The student indicated a need for more sex information and felt a definite need for the school to offer a course in sex education.

4. There was significant difference in the level of knowledge in sex education of the students according to gender, and education level of the parents.

5. There was no significant difference in the level of knowledge, pertaining to sex education of the students so much as selected age level, and place of residence (rural or urban) are concerned.